

Plán péče o přírodní rezervaci Travný na období 2021–2030



Chráněná krajinná oblast Beskydy



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Obsah

1.	Základní údaje o zvláště chráněném území	4
1.1.	Základní identifikační údaje	4
1.2.	Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR	4
1.3.	Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	4
1.4.	Výměra území a jeho ochranného pásma	6
1.5.	Překryv území s jinými chráněnými územími	6
1.6.	Kategorie IUCN	6
1.7.	Hlavní předmět ochrany	6
1.7.1.	Předmět ochrany podle zřizovacího předpisu	6
1.7.2.	Hlavní předmět ochrany – současný stav	7
1.8.	Cíl ochrany	8
2.	9
2.	Rozbor stavu ZCHÚ s ohledem na předmět ochrany	10
2.1.	Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů	10
2.1.1.	Stručný popis území a jeho přírodních poměrů	10
2.1.2.	Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů	20
2.1.3.	Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti	24
2.2.	Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti	26
2.3.	Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy	35
2.4.	Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch	36
2.4.1.	Základní údaje o lesích na lesních pozemcích	36
2.5.	Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup	38
2.6.	Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	43
3.	Plán zásahů a opatření	44
3.1.	Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	44
3.1.1.	Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání	44
3.1.2.	Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území	47
3.2.	Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	48
3.3.	Zaměření a vyznačení území v terénu	49
3.4.	Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území	49
3.5.	Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností	49
3.6.	Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území	49
3.7.	Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území	50
4.	Závěrečné údaje	51
4.1.	Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností) v MZCHÚ včetně ochranného pásma	51
4.2.	Použité podklady a zdroje informací	51
4.3.	Seznam používaných zkratk	53
4.4.	Podklady pro plán péče zpracoval	54
5.	Přílohy	55

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1. Základní identifikační údaje

Evidenční číslo:	2107
Kategorie ochrany:	přírodní rezervace
Název území:	Travný
Druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	vyhláška
Orgán, který předpis vydal:	Správa CHKO Beskydy
Číslo předpisu:	2/2000
Datum platnosti předpisu:	22. 12. 2000
Datum účinnosti předpisu:	22. 12. 2000

1.2. Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

Kraj:	Moravskoslezský
Okres:	Frýdek-Místek
Obec s rozšířenou působností:	Frýdek-Místek
Obec s pověřeným obecním úřadem:	Frýdek-Místek
Obec:	Krásná
Katastrální území:	Krásná pod Lysou horou
Obec:	Morávka
Katastrální území:	Morávka

Příloha č. M 1: Orientační mapa s vyznačením území

1.3. Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 673 391 Krásná pod Lysou horou

Číslo parcely dle KN	Číslo parcely dle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku dle KN	Výměra parcely celková dle KN (m ²)	Výměra parcely ve ZCHÚ (m ²)*
st. 144/1		zastavěná plocha	zemědělská stavba	58	58
st. 460		zastavěná plocha	objekt k bydlení č. p. 277	66	66
1333		lesní pozemek		9 510	9 510
1334		trvalý travní porost		8 747	8 747
1335/1		lesní pozemek		15 614	15 614
1335/2		trvalý travní porost		334	334

Číslo parcely dle KN	Číslo parcely dle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku dle KN	Výměra parcely celková dle KN (m ²)	Výměra parcely ve ZCHÚ (m ²)*
1335/3		trvalý travní porost		4 358	4 358
1335/4		lesní pozemek		752	752
1335/5		lesní pozemek		142	142
1336		trvalý travní porost		219	219
1374		lesní pozemek		1 392	1 392
1375		lesní pozemek		122	122
1380/1		lesní pozemek		78 418	78 418
1380/3		lesní pozemek		14 246	14 246
1381/10		ostatní plocha	jiná plocha	298	298
1381/11		ostatní plocha	jiná plocha	312	312
1381/12		ostatní plocha	jiná plocha	180	180
1381/2		lesní pozemek		4 985	4 985
1475/111		lesní pozemek		1 410 551	1 410 551
2667		lesní pozemek		7 031	1 510
Celkem		1 551 299			

Katastrální území: 698679 Morávka

Číslo parcely dle KN	Číslo parcely dle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku dle KN	Výměra parcely celková dle KN (m ²)	Výměra parcely ve ZCHÚ (m ²)*
2834/11		lesní pozemek		27 728	27 728
4145		ostatní plocha	ostatní komunikace	7 031	1 415
Celkem		29 142			

**výměra částí parcel, které zasahují do ZCHÚ byla zjištěna pomocí geografického informačního systému překrytím s hranicí vymezenou v podrobných lesnických mapách*

Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

Příloha č. M 2: Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4. Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	156,4970	-		
vodní plochy	-	-	zamokřená plocha	-
			rybník nebo nádrž	-
			vodní tok	-
trvalé travní porosty	1,3658	-		
orná půda	-	-		
ostatní zemědělské pozemky	-	-		
ostatní plochy	0,2205	-	nepłodná půda	-
			ostatní způsoby využití	-
zastavěné plochy a nádvoří	0,0124	-		
plocha celkem	158,0957	-		

1.5. Překryv území s jinými chráněnými územími

národní park:

-

chráněná krajinná oblast:

Beskydy, I. zóna

překryv s jiným typem ochrany:

CHOPAV Beskydy

mezinárodní statut ochrany:

-

Natura 2000

ptačí oblast:

Beskydy – CZ 0811022

evropsky významná lokalita:

Beskydy – CZ 0724089

1.6. Kategorie IUCN

IV. - území pro péči o stanoviště/druhy

1.7. Hlavní předmět ochrany

1.7.1. Předmět ochrany podle zřizovacího předpisu

Posláním rezervace je ochrana fragmentů přirozených lesních porostů v komplexu bučin na západním úbočí Travného v širokém rozpětí vegetačních stupňů od montánní olšiny po zakrslou bukovou smrčinu v nadmořských výškách 530–1203 m. Nedílnou součástí poslání rezervace je rovněž ochrana přirozených procesů, které umožňují existenci celé řady vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.

1.7.2. Hlavní předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy

Ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	Kód předmětu ochrany*
L5.4 Acidofilní bučiny	78	Kyselé bučiny představují na území PR dominantní část lesních porostů. Zachovalé porosty jedlobučin jsou tvořeny dominantním bukem s různorodou věkovou strukturou. K němu přistupuje jedle většinou ve vyšší věkové struktuře. Jako příměs se objevuje také javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>), který lokálně i hojně zmlazuje, a místy i jeřáb ptačí (<i>Sorbus aucuparia</i>) či smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>). Ve zmlazení se objevuje zejména buk, javor, vzácněji jedle a smrk. V bylinném podrostu se konstantně vyskytují typické druhy acidofilních bučin – třtina rákosovitá (<i>Calamagrostis arundinacea</i>), metlička křivolaká (<i>Avenella flexuosa</i>), kaprad' osténkatá (<i>Dryopteris carthusiana</i>), bika bělavá (<i>Luzula luzuloides</i>), pstroček dvoulistý (<i>Maianthemum bifolium</i>), šťavel kyselý (<i>Oxalis acetosella</i>), brusnice borůvka (<i>Vaccinium myrtillus</i>) a jiné.	a, b (9110)
L9.1 Horské třtinové smrčiny	6	Jehličnaté lesy v nejvyšších partiích hory s přirozeně dominantním smrkem ztepilým (<i>Picea abies</i>), nehojně javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>), jeřáb ptačí (<i>Sorbus aucuparia</i>), vzácně smrk pichlavý (<i>Picea pungens</i>), olše zelená (<i>Alnus viridis</i>), vrba slezská (<i>Salix silesiaca</i>). V podrostu dominuje borůvka černá (<i>Vaccinium myrtillus</i>), lokálně bika lesní (<i>Luzula sylvatica</i>), papratka samičí (<i>Athyrium filix-femina</i>), třtina chloupkatá (<i>Calamagrostis villosa</i>), třtina křovištní (<i>Calamagrostis arundinacea</i>), metlice trstnatá (<i>Deschampsia cespitosa</i>).	a, b (9410)
L4 Sut'ové lesy	1	Vázány na strmé zářezy a strže potoků, přičemž nejzachovalejší porosty byly pozorovány v okolí strmého centrálního žlebu směrem k myslivecké chatě Barnoška. Vedle dominantního buku se častěji uplatňuje javor klen či jedle. Spáčilová (1997) udává z nejnižších poloh nad Mohelnicí jako příměs také dub zimní (<i>Quercus robur</i>), jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>), jeřáb ptačí (<i>Sorbus aucuparia</i>), jilm drsný (<i>Ulmus glabra</i>), olši šedou (<i>Alnus incana</i>), olši lepkavou (<i>Alnus glutinosa</i>), třešeň ptačí (<i>Prunus avium</i>) a javor mléč (<i>Acer platanoides</i>). Bylinný podrost je tvořen typickými sutinovými druhy – čarovník pařížský (<i>Circaea lutetiana</i>), čarovník alpský (<i>Circaea alpina</i>), pitulník horský (<i>Galeobdolon montanum</i>), měsíčnicše vytrvalá (<i>Lunaria rediviva</i>) či kopřiva dvoudomá (<i>Urtica dioica</i>), dále jsou hojně zastoupeny eutrofnější a vlhkomilnější druhy – kyčelnice cibulkonosná (<i>Dentaria bulbifera</i>), netýkavka nedůtklivá (<i>Impatiens noli-tangere</i>), mokřýš střídavolistý (<i>Chrysosplenium alternifolium</i>), vraní oko čtyřlísté (<i>Paris quadrifolia</i>), papratka samičí (<i>Athyrium filix-femina</i>) a další. Vyskytuje se zde i poměrně široká paleta ohrožených druhů.	a, b (9180)
R1.4 Lesní prameniště bez tvorby pěnovců	< 1	V území se nachází i poměrně pestrá mozaika lesních a nelesních pramenišť, ze kterých jsou nejvýznamnější velké prameniště nad centrálním žlebem a menší prameniště ve spodní části PR při chatách, které ústí do podmáčené louky na nivě Mohelnice. Druhové složení pramenišť je podobné vegetaci vlhkých žlebů, výrazný jarní aspekt tvoří devěsíl bílý (<i>Petasites albus</i>), řehušnice hořká (<i>Cardamine amara</i>), mokřýš střídavolistý (<i>Chrysosplenium alternifolium</i>) a ptačinec hajní (<i>Stellaria nemorum</i>), v letních měsících je v těchto biotopech výrazná ostrice řídkoklasá (<i>Carex remota</i>), vrbina hajní (<i>Lysimachia nemorum</i>), kopřiva dvoudomá (<i>Urtica dioica</i>), starček vejčitý (<i>Senecio ovatus</i>) nebo taxony rodu pomněnka (<i>Myosotis</i>). Ve zvýšené abundanci přistupují i další vlhkomilné druhy jako máta dlouholistá (<i>Mentha longifolia</i>), škarda bahenní (<i>Crepis paludosa</i>), přeslička bahenní (<i>Equisetum palustre</i>), štírovník bažinný (<i>Lotus uliginosus</i>), ptačinec mokřadní (<i>Stellaria alsine</i>) a další. Tyto biotopy hostí i poměrně širokou škálu ohrožených druhů.	a, b (xy)

B. druhy

Druh	stupeň ohrožení **	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost a vitalita populace	kód předmětu ochrany*
tetřev hlušec <i>Tetrao urogallus</i>	CR	Přírozené pralesovité porosty s vysokým podílem smrku a hojným podrostem borůvky představují jádrový tetřeví biotop v rámci tetřeví oblasti Travný. S ohledem na mimořádné nároky tetřevů na kvalitu a rozsah vhodných biotopů, je možné výskyt a perspektivu tohoto druhu na lokalitě posuzovat pouze v mnohem větším krajinném měřítku, které řádově přesahuje rozsah MZCHÚ. V rezervaci nepravidelný výskyt 0–1 jedinec.	a, b
jeřábek lesní <i>Bonasa bonassia</i>	VU	víceetážové porosty s podrostem borůvky, nejméně 1 pár.	a, b
strakapoud bělohřbetý <i>Dendrocopos leucotos</i>	EN	smíšené, spíše jedlobukové lesy s přítomností stadia rozpadu v podobě stojících torz odumřelých stromů; 1–2 páry	a, b
žluna šedá <i>Picus canus</i>	VU	listnaté lesy, nejlépe pralesovitěho charakteru s přítomností narušených a odumřelých stromů, 1–2 páry	a, b
datlík tříprstý <i>Picoides tridactylus</i>	EN	horské lesy pralesovitěho charakteru 7. lesního vegetačního stupně s převažujícím nebo dominantním zastoupením smrku, 1 pár	a, b
lejsek malý <i>Ficedula parva</i>	VU	staré bukové lesy pralesovitěho charakteru s dostatkem narušených stromů, souší, zlomů a pahýlů, 1 pár	a, b
puštík bělavý <i>Strix uralensis</i>	CR	pralesovité jedlobukové porosty, v oblibě má zejména staré bučiny se starými a přestárlými stromy a jejich polorozpadlými torzy, 1 pár	a, b
kulíšek nejmenší <i>Glaucidium passerinum</i>	VU	souvislé lesní porosty pralesovitěho charakteru, hnízdí ve starých dutinách po strakapoudech, 1 pár	a, b
medvěd hnědý <i>Ursus arctos</i>	CR	všechna stanoviště, přednostně rozvolněné starší porosty listnatého či smíšeného lesa pralesovitěho typu, občasný výskyt v rámci mnohem většího teritoria	a, b
rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	EN	všechna stanoviště, přednostně zapojené starší porosty listnatého či smíšeného lesa pralesovitěho charakteru; občasný výskyt v rámci mnohem většího teritoria	a, b
vlk obecný <i>Canis lupus</i>	CR	všechna stanoviště, nejčastěji hřebenové partie; občasný výskyt v rámci mnohem většího teritoria	a, b

** podle červených seznamů:

obratlovci – Chobot & Němec (2017): CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný

*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou

(*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

1.8. Cíl ochrany

A. Ekosystémy – plošně nejrozsáhlejší a nejzachovalejší

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
L5.4 Acidofilní bučiny L4 Sut'ové lesy	Ekosystém ponechaný samovolnému vývoji a odpovídající stupni přirozenosti „les přírodní“. Přeměna kulturních smrčín na přírodě blízké lesy.	<ul style="list-style-type: none"> rozloha ekosystému (123 ha – L5.4 a 2 ha – L4) přítomnost vývojových fází ekosystému; přítomnost nejméně 50 % semenáčků či sazenic jedle a 30 % vzácných listnáčů, které nejsou poškozeny zvěří natolik, aby bylo znemožněno jejich odrůstání klasifikace stupně přirozenosti „les přírodní“

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
L9.1 Horské třtinové smrčiny	Ekosystém ponechaný samovolnému vývoji a odpovídající stupni přirozenosti „les přírodní“.	<ul style="list-style-type: none"> rozloha ekosystému (10 ha) přítomnost vývojových fází ekosystému; přítomnost nejméně 50 % semenáčků či sazenic jedle a 30 % vzácných listnáčů, které nejsou poškozeny zvěří natolik, aby bylo znemožněno jejich odrůstání klasifikace stupně přirozenosti „les přírodní“
R1.4 Lesní prameniště bez tvorby pěnoveců	Zachování ekosystémů.	<ul style="list-style-type: none"> rozloha ekosystému (1 ha) absence známek narušení (těžbou a přibližováním dřeva, nadměrným spásáním zvěří apod.)

B. Druhy

druh	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
tetřev hlušec <i>Tetrao urogallus</i>	Udržení výskytu hnízdních párů	Alespoň 1 pár za 5 let
jeřábek lesní <i>Bonasa bonassia</i>	Udržení výskytu hnízdních párů	Počet hnízdních párů (min. 1)
strakapoud bělohřbetý <i>Dendrocopos leucotos</i>	Udržení výskytu hnízdních párů	Počet hnízdních párů (1–2)
žluna šedá <i>Picus canus</i>	Udržení výskytu hnízdních párů	Počet hnízdních párů (1–2)
datlík tříprstý <i>Picoides tridactylus</i>	Udržení výskytu hnízdních párů	Počet hnízdních párů (1)
lejsek malý <i>Ficedula parva</i>	Udržení výskytu hnízdních párů	Počet hnízdních párů (1)
puštík bělavý <i>Strix uralensis</i>	Udržení výskytu hnízdních párů	Počet hnízdních párů (1)
kulíšek nejmenší <i>Glaucidium passerinum</i>	Udržení výskytu hnízdních párů	Počet hnízdních párů (1)
medvěd hnědý <i>Ursus arctos</i>	Zachování vhodných podmínek na lokalitě	Záznamy o výskytu (pobytové znaky, trus, stopy, záznam z fotopasti)
rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	Zachování vhodných podmínek na lokalitě	Záznamy o výskytu (pobytové znaky, trus, stopy, záznam z fotopasti)
vlk obecný <i>Canis lupus</i>	Zachování vhodných podmínek na lokalitě	Záznamy o výskytu (pobytové znaky, trus, stopy, záznam z fotopasti)

2.

2. Rozbor stavu ZCHÚ s ohledem na předmět ochrany

2.1. Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1. Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Přírodní rezervace zaujímá západní svahy hory Travný (1 203 m n. m.). Rozkládá se v rozmezí nadmořských výšek 540 – 1 203 m. Dosažené převýšení bezmála 670 m je ve srovnání s jinými maloplošnými ZCHÚ na území CHKO Beskydy jedno z nejvyšších. Větší výškový gradient je pouze v PR Malenovický kotel na Lysé hoře. Severní i jižní hranici rezervace v podstatě tvoří hluboce zařízlé žleby s vodotečemi, východní hranice je vedena lesními porosty po hřebeni Travného, západní hranici tvoří tok říčky Mohelnice.

2.1.1.1. Geologická, pedologická, geomorfologická a klimatická charakteristika území

Geologie

Popisované území je součástí flyšového pásma Západních Karpat, které patří do rozsáhlé soustavy mladých pásemných pohoří, vznikajících ve třetihorách působením několika fází alpinského vrásnění. Protože od ukončení těchto pohybů neuplynula z geologického hlediska dlouhá doba, jeví se jako soustava mohutných hřbetů, oddělených hlubokými údolími nebo kotlinami. Termínem flyš, od kterého je název flyšové pásmo odvozen, se označuje soubor usazených hornin, charakteristický mnohonásobným rytmickým střídáním pískovců, prachovců, jílovců a slepenců. Mocnosti rytmů jsou silně proměnlivé (centimetry až desítky metrů). Sedimentace flyšových usazenin byla zahájena koncem jury. Na počátku křídý byla oblast usazování rozšířena a setrvala pak nepřetržitě až do paleogenu, kdy byl proces ukončen.

Tektonická stavba flyšového pásma je výsledkem několikanásobných orogenetických pohybů alpinských fází sávské a staroštýrské. Při těchto pochodech došlo k opakovaným redukcím prostoru flyšové geosynklinály a ke vzniku dílčích tektonických jednotek, předurčených dřívějšími sedimentačními pásmy. Charakteristická je příkrovová stavba. Vrásněné sedimenty byly pak postupně sunuty vně zužovaného usazovacího prostoru na Karpatskou předhlubeň na severu a částečně na blok vnitřních Karpat k jihu. Výsledkem těchto pochodů jsou výrazné příkrovy podslezský na vnější – severní straně flyšového pásma, dále slezský uprostřed a nakonec magurský na jeho vnitřní – jižní straně.

Popisované území přírodní rezervace je budováno horninami příkrovu slezského. Souvrství hrubě rytmického flyše s glaukonitickými pískovci (turon) patří mezi střední oddíl godulských vrstev tzv. godulského vývoje. Vzhledem ke sklonům svahů je horninový podklad náchylný ke všem druhům eroze. Výsledkem jsou roztroušené balvany. Příkré břehy potoků tvoří kvartérní deluviální hlinitokamenité až kamenité sedimenty (svahové sutě), které vyplňují i dna potoků a společně

s kamennými stupni a náplavovými kužely v ústí potoků dotváří tak výjimečnost tohoto území. Spodní část rezervace hraničí s fluviálními sedimenty (povodňové hlíny a šterky nižších terasovitých stupňů) potoka Mohelnice.

Regionální geomorfologické zařazení oblasti dle Demka et al. (1987) je následující:

- systém: Alpsko – Himalájský,
- subsystém: Karpaty,
- provincie: Západní Karpaty,
- subprovincie: IX Vnější Západní Karpaty,
- oblast: IXE Západní Beskydy,
- celek: IXE-3 Moravskoslezské Beskydy,
- podcelek: IXE-3B – Lysohorská hornatina,
- okrsek: IXE-3B-c – Lysohorská rozsocha,

Klima

Dle klimatogeografického členění ČSR zpracovaného v 70. letech minulého století Quitttem se zájmové území nachází v chladné oblasti, podoblasti CH 4 (tab.1). Oblast CH4 je charakterizována velmi krátkým létem, chladným a vlhkým, velmi dlouhým přechodným obdobím s chladným jarem a mírně chladným podzimem, zima velmi dlouhá, velmi chladná, vlhká, s velmi dlouhým trváním sněhové pokrývky. Průměrná roční teplota vzduchu za období 1961–1990 byla 4,1–5 °C, normála ročních srážkových úhrnů za stejné období byla 1 001–1 200 mm, ve vrcholových partiích Travného 1 200–1 400 mm.(<http://www.chmi.cz/meteo/ok/infklim.html>)

Hydrologie

Území spadá do hydrogeologického rajónu „3212 Flyš v povodí Ostravice“. V nejnižší části území se v ochranném pásmu rezervace nachází potok Mohelnice tvořící v některých úsecích hranici PR. Mohelnice je přítokem řeky Morávky. Celá oblast leží v podpovodí řeky Ostravice, v povodí řeky Odry a v úmoří Baltského moře. Do Mohelnice přitékají z území PR tři výrazné pravostranné horské přítoky. Jedná se o „**Medvědí potok**“ tvořící severní hranici ZCHÚ, střední částí protéká „**Polenitý potok**“ v horní části označovaný též jako „Česneková voda“ a jižní hranici představuje potok označovaný na starých lesnických mapách jako potok „**Faldynov**“. Mohelnice pramení na severních svazích u hory Obidová (987 m n. m.), ústí do Morávky u Pražma v 410 m n. m., plocha povodí 40,5 km², délka toku 12,9 km, průměrný průtok u ústí 1,09 m³.s⁻¹.

Hydrologické členění:

Povodí I. řádu: 2-00-00 povodí Odry (úmoří Baltského moře)

Povodí II. řádu: 2-03-01 Ostravice

Povodí III. řádu: 2-03-01-034 Morávka

Povodí IV. řádu: 2-03-01-047 Mohelnice

2.1.1.2. Botanická charakteristika

Cévnaté rostliny (podle Cechové & Zajaca, 2019)

V minulosti bylo území relativně intenzivně lesnický obhospodařováno. Největší vliv na druhovou přeměnu dřevin v PR měly zejména exhalační těžby ve 2. polovině 20. století, ke kterým docházelo především ve vrcholových partiích rezervace. Nahodilými těžbami poškozených a „přestárých“ porostů byly postupně těženy cenné části nejen ve vrcholové oblasti stávající rezervace. Na některých místech byly pak nahrazeny nepůvodní smrčinou. V podvrcholových partiích na plochách po exhalačních těžbách byly vysazeny i některé nepůvodní druhy dřevin, jmenovitě olše zelená (*Alnus alnobetula*), borovice kleč (*Pinus mugo*) a smrk pichlavý (*Picea pungens*) (Myslikovjan et al., 2010).

I přes nepříznivou minulost bonita území od ukončení kalamitních těžeb postupně narůstá. Porosty si většinou zachovaly věkovou a více či méně prostorovou diferenciaci, jež částečně vznikla přirozenou obnovou. Dřeviny pomalu revitalizují, přičemž hojně zmlazuje hlavně buk. Nezanedbatelnou pozitivní složkou těchto porostů je přítomnost mrtvého dřeva a starých mnoha set letých jedinců jedlí (Cechová & Zajac, 2019). V území se tak pozvolna objevují další a další cenné biotopy nabízející útočiště celé řadě vzácných a ohrožených druhů rostlin, hub, mechorostů, jakož i hmyzu a měkkýšů, jež jsou významnými bioindikačními skupinami reagujícími na změny prostředí. Na věkově strukturované či částečně rozvolněné lesní biotopy s úkryty v podobě houštin, různých štěrbin, s přítomností starých doupných stromů jsou vázány vzácné druhy ptáků. Stejně tak se zde mohou vyskytovat i velké šelmy.

V současnosti jsou nejzachovalejší lesní části PR situovány v okolí strmého centrálního žlebu směrem k myslivecké chatě Barňoška, kde se více či méně dochovaly zbytky suťových lesů (L4). Ty najdeme na sutinách v různých žlebech i ve zbývající části PR, kde se objevují už jen fragmentárně. V nižších polohách, na hlubších, živných půdách lze najít vzácné fragmenty porostů květnatých bučin (L5.1). Nejvíce rozšířená je kyselá bučina (L5.4). Ta se stoupající nadmořskou výškou přechází do horské třtinové smrčiny (L9.1), přírodě blízkých porostů smrčin a smrkobučin, jež sukcesně vznikly v oblasti dříve osázené smrkem a dalšími nepůvodními dřevinami (viz výše) (Cechová & Zajac, 2019).

Území leží na západním okraji Karpat, což se projevuje přítomností lesních druhů, které jsou na karpatskou oblast vázány. Hojně zde roste karpatský endemit kyčelnice žláznatá (*Dentaria glandulosa*), jejíž výskyt byl průzkumem v roce 2019 potvrzen. Hojný výskyt endemitu biky žlutavé (*Luzula luzulina*) zaznamenaný Spáčilovou (1997) se nepodařilo ověřit, nicméně druh byl pravděpodobně přehlédnut. Myslikovjan et al. (2010) zmiňuje v předchozím plánu péče také pryšec mandloňový (*Euphorbia amygdaloides*), jakožto taxon ze skupiny druhů se širší vazbou na karpatskou oblast, které jen vzácně pronikají do východních Čech. Na území PR Travný tento druh zaznamenaný v roce 2019 nebyl.

Nelesní biotopy

Z nelesních biotopů jsou zastoupeny na loukách v okolí chat, na pasekách a při lesních cestách mezofilní ovsíkové louky (T1.1), ve vyšších polohách přechodného charakteru k podhorským a horským smilkovým trávnikům (T2.3). Při chatách a cestách na sešlapávaných místech jsou i poháňkové pastviny (T1.3). Na spodním prameništi při chatách se vytvořil maloplošný fragment vlhkých pcháčových luk (T1.5). Velmi vzácně na skalnatých odkryvech jsou vyvinuty porosty blízké společenstvům šterbinové vegetace silikátových skal (S1.2).

Zajímavým biotopem jsou lesní cesty, které v minulosti výrazně narušily celistvost rezervace. Postupem času se tu rozšířilo vícero zajímavých, ale i ohrožených druhů. Z floristického hlediska jde o poměrně heterogenní biotopy. Vedle běžných lučních a lesních druhů rozšířených v celém území hostí také široké spektrum rostlin vázaných na prosvětlené lesní okraje, např. sadec konopáč (*Eupatorium cannabinum*), válečka lesní (*Brachypodium sylvaticum*), čistec lesní (*Stachys sylvatica*), jahodník obecný (*Fragaria vesca*). Sešlapávaná místa osidlují běžné druhy, jako jsou jitrocel větší (*Plantago major*), černohlávek obecný (*Prunella vulgaris*), jetel plazivý (*Trifolium repens*) a další. Ve vlhkých příkopech rostou např. ostřice obecná (*Carex nigra*), ostřice ježatá (*Carex echinata*), pomněnka hajní (*Myosotis nemorosa*), svízel slatinný (*Galium uliginosum*). Vyskytují se tu však i druhy nepůvodní, ruderalní či invazní – náprstník červený (*Digitalis purpurea*), lnice květelná (*Linaria vulgaris*), violka trojbarevná (*Viola tricolor*), netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*).

Zvláště významnou lokalitou je šikmá lesní svážnice protínající hřebenovou oblast ve východní části PR, tedy v místech, kde je aktuální vegetace tvořena horskou třtinovou smrčínou. Tato svážnice nebyla v minulosti zpevněna asfaltem a postupně regenerovala do zajímavého vlhkého, acidofilního rostlinného společenstva. V podrostu převládají především běžné acidofilní lesní druhy, které najdeme v širokém okolí lesních porostů kyselých bučin, zejména jde o biku lesní (*Luzula sylvatica*) a brusnici borůvku (*Vaccinium myrtillus*). Na vícero mikrolokalitách se objevuje i několik vzácných a ohrožených druhů plavuňovitých. Především jde o plavuň vidlačku (*Lycopodium clavatum*), plavuň pučivou (*Lycopodium annotinum*), vranec jedlový (*Huperzia selago*) a zejména plavuník zploštělý (*Diplazium complanatum*). Z dalších vzácných druhů lze uvést např. hořec tolitovitý (*Gentiana asclepiadea*), hruštička menší (*Pyrola minor*), vrba slezská (*Salix silesiaca*), sedmikvítek evropský (*Trientalis europaea*). Mnohde se vyskytují i rašeliníky (*Sphagnum* sp. div.). V nižších polohách byly pozorovány při cestách další zajímavé vzácné druhy, např. měsíčnice vytrvalá (*Lunaria rediviva*), bradáček vejčitý (*Listera ovata*), ptačinec mokřadní (*Stellaria alsine*) a další.

Mechorosty (podle Pláška, 2019)

PR Travný vykazuje vysokou druhovou diverzitu mechorostů, a to i přes to, že bučiny obecně nepatří k lesním společenstvům s bohatým mechovým patrem (což je způsobeno často vysokou vrstvou listového opadu). Nicméně v rezervaci se bučiny mozaikovitě prolínají se

smrkovými porosty, často s příměsí dalších dřevin. To výrazně zvyšuje diverzitu druhů vázaných na kůru jednotlivých stromů (epifytické druhy) a následně i na jejich tlející dřevo (epixylické druhy), jehož je v rezervaci dostatek a vyznačuje se různověkostí. Druhovú rozmanitost mechorostů se zvyšuje také díky zařízlým potokům s kamenitým řečištěm, které hostí řadu zajímavých epilitických druhů. Celkový počet zaznamenaných 138 druhů mechorostů je dosti vysoký, což svědčí o značné rozmanitosti, ale i zachovalosti substrátů v rámci jednotlivých biotopů na studované lokalitě. Zároveň to ukazuje na dlouhodobou kontinuitu vývoje těchto biotopů. Navíc se zde s ohledem na náročnost terénu neprovádí lesnické zásahy, což mechorostům velmi prospívá a odráží se to i na bohatém zastoupení epifytických a epixylických druhů.

Velká část lesních porostů byla v minulosti dosti intenzivně obhospodařována, strmé svahy a strže však povětšinou zůstávaly více či méně nedotknuté a ovlivněné jen tzv. „toulavými“ těžbami. Recentně jsou nejzachovalejší lesní části rezervace situované v okolí strmého centrálního žlabu směrem k chatě Barnoška (Cechová & Zajac, 2019). Plášek (2019) ve svém inventarizačním bryologickém průzkumu upozorňuje právě na jeden ze strmých svahů, a to na zaříznuté údolí Polenitého potoka, které označuje z bryologického hlediska za nejčinnější. Svahy (suťového charakteru) podél toku a zejména vlhké břehy a ostříkované kameny přímo v potoce hostí značné množství mechů a jätrovek, a to včetně vzácných druhů. Na zastíněných kamenech podél potoka se roztroušeně vyskytuje vzácná vlasoústka tenkozobá (*Oxystegus tenuirostris*), na prameniště je vázána vzácně se vyskytující pěknice plstnatá (*Trichocolea tomentella*), jejíž populace by mohla být ohrožena změnou vodního režimu stejně jako populace jätrovky křehutky bledé (*Chiloscyphus pallescens*), která se zde objevuje ojediněle. Přítomnost tlejícího dřeva je důležitá pro vzácné druhy jako je stěkovec široký (*Riccardia latifrons*), který se zde vyskytuje často, naopak roztroušeně či vzácně se objevují mechorosty *Liochlaena lanceolata* a pařezovec křivolistý (*Nowellia curvifolia*). Na vzrostlých listnatých stromech lze najít např. vzácný mech šurpek hladkoplodý (*Orthotrichum striatum*).

Lišejníky (podle Lampedecchia & Vondráka, 2019)

Lichenoflóra PR Travný je spíše chudá a příliš nevyniká nálezy vzácných druhů. Jednou z příčin je zasazení rezervace do svahu karpatského flyše, který nedovoluje vzniku větších skalních útvarů zásadních pro saxikolní lišejníky.

Zajímavější lišejníky jsou vázány na bázemi obohacené kameny (například v opuštěném lůmku u Mohelnice). Kromě běžných druhů, např. *Caloplaca flavocitrina*, *Lecidella stigmatea*, *L. scabra*, *Protoblastenia rupestris* a *Thelidium minutulum* se vyskytují i vzácnější *Bacidia arceutina*, *Lecania hutchinsiae* a *Myriospora heppii*. Na mechatých kamenech se vyskytuje bazofilní *Bilimbia sabuletorum*.

Místní lesní porosty převážně nemají charakter přirozeného lesa, případně jde o mladé bukové porosty. Více či méně pouze starý bukový les v centrální části rezervace má potenciál hostit

vzácnější pralesní druhy. Takových však byla nalezena jen hrstka. Odkorněné stojící souše v bučině poskytují živnou půdu několika zajímavým druhům, např. *Biatora veteranorum*, *Dictyocatenulata alba*, *Microcalicium ahlneri* nebo *Thelopsis rubella*. Malé množství pralesních epifytických lišejníků je bezpochyby výsledkem dlouhodobého okyselování místních lesů kyselými dešti v druhé polovině 20. století.

Z epifytických společenstev jsou nejvýznamnější ta s nižší četností výskytu v území. Kmeny starých buků hostí *Graphis skripta* či *Pyrenula nitida*. V PR byl nalezen také **typický indikátor pralesovitých bučin *Thelopsis rubella***, a to pouze na jediném stromě v jádru rezervace. Je to **kriticky ohrožený druh**, který v ČR patřil i v minulosti k velmi řídce uváděným. Na lískových prutech ve spodní části rezervace byl nalezen pro ČR nový druh *Cyrtidula quercus*. Na smrkových větvích v horních částech rezervace se vyvinula společenstva lišejníků *Fellhanera subtilis*, *Lecanora pulicaris*, *L. symmicta* a *Scoliciosporum curvatum* (na jehličí).

Pro bohatou přítomnost stojících souší a mrtvého dřeva jsou v území vyvinuta lignikolní společenstva.

Lichenologicky nejvýznamnějšími lokalitami jsou břehy potoka Mohelnice a starý opuštěný lůmek v údolí. Zde je větší koncentrace pískovcových kamenů (kyselých i bazických). V rámci rezervace jsou taková místa hotspoty lišejníkové diverzity. Specifickou a asi nejzajímavější kapitolou jsou právě lišejníky na kamenech v Mohelnici a na jejích březích. Pro periodicky zaplavované kameny jsou typická společenstva s četnými druhy *Verrucaria* spp., *Bacidina inundata*, *Ionaspis lacustris* a *Rhizocarpon* cf. *amphibium*. Na bazických, mechem porostlých kamenech při březích jsou místy hojné (v severozápadním cípu PR) cyanolišejníky *Collema flaccidum*, *Leptogium pulvinatum* a *Peltigera praetextata*. Cyanolišejníky se obecně vyznačují vyšší citlivostí vůči znečištění ovzduší a okyselování životního prostředí. Proto na Travném, v minulosti silně ovlivněném kyselými dešti, najdeme pouze výše zmíněné tři cyanolišejníky.

Jako optimální management lesních porostů lze jednoznačně doporučit ponechání lokality přirozenému vývoji. Klíčové je zachování pestré druhové skladby dřevin ve spodní části rezervace (zásadní jsou výskyty jasanu, klenu a lísky). Ve smrčině v horní části PR by navýšení počtu druhů lišejníků pomohla výsadba několika jedinců jeřábu.

Houby

Mykologický průzkum z území chybí, záznamy v nálezové databáze se datují do roku 1997 a jsou pouze tři. Jde o vzácnější druhy, jmenovitě o parazity rostoucí vzácně na kmenech jedle korálovec jedlový (*Hericiium flagellum*) a kotrč Němcův (*Sparassis nemecii*), pod smrky a jedlemi zde byla roztroušeně zaznamenána muchomůrka stroupkatá (*Amanita ceciliae*).

2.1.1.3. Zoologická charakteristika

Brouci (podle Jeniše, 2011)

Podle dostupných údajů (entomologický průzkum bratrů Nohelových, 1963) byl Travný v minulosti velice cennou entomologickou lokalitou s druhy, které nebyly z jiných míst Západních Beskyd známy. Jednalo se o druhy již v době jejich zjištění unikátní – např. vymírající, reliktní, nové pro faunu střední Evropy, případně tehdejšího Československa (Jaskula et al., 2004). Koncem 70. a v průběhu 80. let minulého století došlo v území k řadě negativních změn, které se dotkly i nejcennějších pralesovitých porostů.

Nálezy bratrů Nohelových ukazují, že se v rezervaci v minulosti nacházely velmi vzácné druhy brouků. Je však pravděpodobné, že populaci zmíněných druhů negativně poznamenala těžba a částečně i přibližování dřeva v následujících desetiletích. Území je proto v současné době na ohrožené druhy spíše chudší. Významné druhy zjištěné během průzkumu v roce 2011 (Jeniš) patřící do červeného seznamu dle vyhl. 395/1992 Sb. jsou především vázány na přirozeně zachovalé zbytky jedlobučin s vtroušenými javory kleny. Takovéto porosty zde ale dožívají a jsou plošně malé. Jeniš (2011) udává z území např. **kriticky ohroženého roháčka jedlového (*Ceruchus chrysomelinus*)**, jehož larvy se vyvíjejí v odumřelém, dočervena shnilém dřevě, nejčastěji jedlí a smrků. Ve shnilé kládě u potoka byl nalezen silně ohrožený **střevlík hrbolatý (*Carabus variolosus*)**. Z ohrožených druhů Jeniš uvádí **zlatohlávka tmavého (*Oxythyrea funesta*)** a **zdobence skvrnitého (*Trichius fasciatus*)**. V území byla v roce 2011 nalezena rovněž celá řada vzácnějších a ohrožených druhů dle seznamu IUCN. Jde např. o **kriticky ohrožený druh kovaříka *Ampedus auripes***, v odumřelém dřevě se vyvíjí také dřevomil *Hylis olexai* nebo *Xylophilus corticalis*, červotoč *Xestobium austriacum* nebo lenec *Orchesia blandula*. Z dalších lze uvést např. **ohroženého kovaříka *Denticollis interpositus***, **lence *Melandria dubia*** a ***Xylita laevigata*** nebo další brouky jako **kornatec velký (*Peltis grossa*)**, ***Dendrophagus crenatus***, ***Cerylon impressum***.

Největší problém ochrany vzácných brouků, nejenom v Beskydech, je absence starých lesních porostů na níže položených svazích a v údolích, dříve i mnohem druhově pestřejších. Všeobecně jsou problémem malé plochy zachovalých pralesních zbytků. Dále svou roli hraje vymírání starých jedlí a smrků v pralesních rezervacích, a to bez náhrady. Příčinou klesající druhové pestrosti entomofauny beskydských lesů je i konec salašnictví a tedy zánik tzv. pastevních lesů.

Motýli (podle Kurase, 2019)

Obecně lze konstatovat, že PR Travný není území, které by bylo z hlediska ve dne aktivních motýlů druhově pestré. To je dáno nízkým podílem otevřených stanovišť lučního typu a vyšší nadmořskou výškou v pásnu horských lesů, kde řada druhů svým rozšířením již nezasahuje. Současně, gilda lesních druhů motýlů (*Rhopalocera*) je druhově obecně málo rozmanitá (to se ale

týká celé střední Evropy). Studované skupiny motýlů se zde lokalizují převážně při okrajích lesních cest a mýtin, na rozkvetlou vegetaci podél cest a na druhotná antropogenně narušená stanoviště (mýtiny).

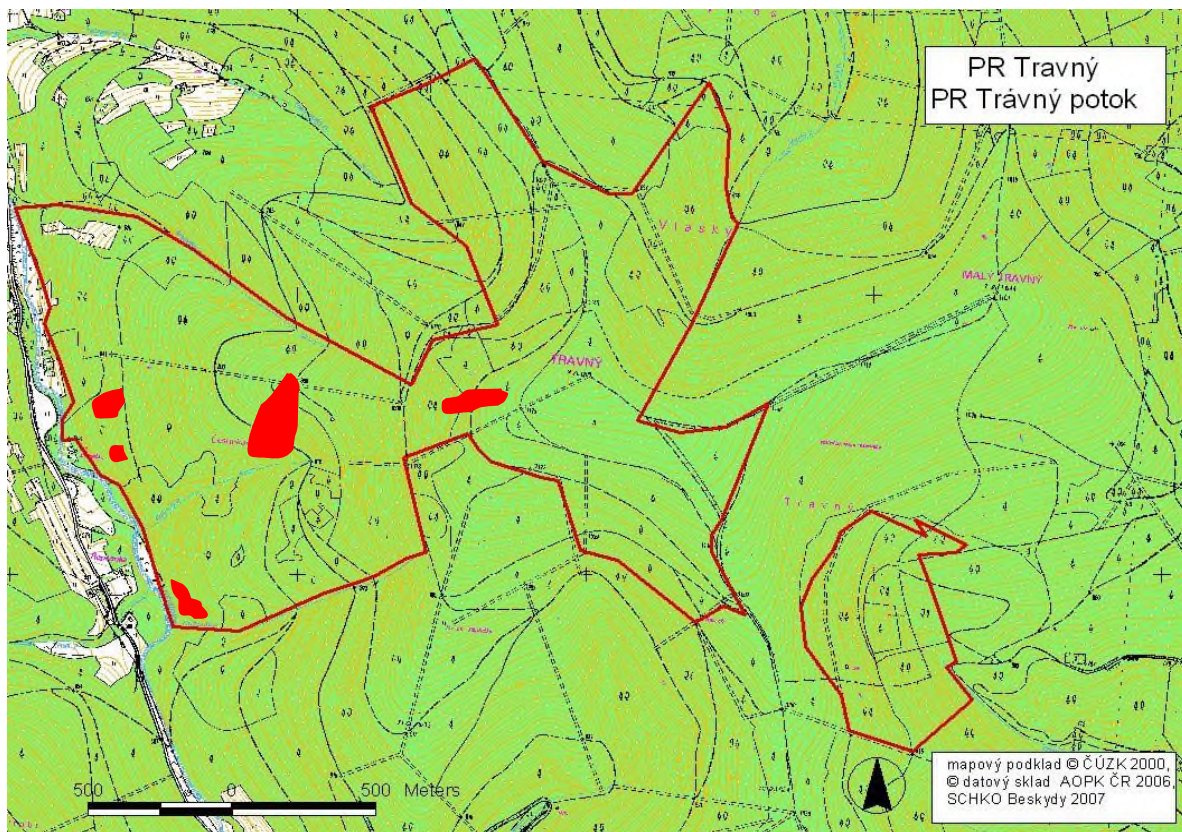
Jako relativně cenný lze ve studované skupině motýlů označit výskyt druhů s vazbou na horské/podhorské stanoviště. Jedná se primárně o druhy s vazbou na květnatá prameniště podél vodotečí, vysokobylinnou vegetaci a ruderalizované lemy podél lesních svážnic aj. Některé druhy z takových stanovišť je tak možno pozorovat na květnaté vegetaci prameništi Polenitého potoka (v místě křížení lesní cesty) a podél osluněných okrajů většiny lesních cest. Z druhů s vazbou na taková stanoviště je možno uvést např. okáče černohnědého (*Erebia ligea*), který byl pozorován na světlinách v celé rezervaci, nebo ohniváčka celíkového (*Lycaena virgaureae*). Ze zvláště chráněných druhů, kteří se vyskytují v PR lze uvést pozorování **bělopáska topolového (*Limenitis populi*)** v okolí prameniště Polenitého potoka a **batolce duhového (*Apatura iris*)** na lesní cestě.

Měkkýši (podle Kupky, 2007)

Z malakozoologického hlediska je možno rozdělit rezervaci do dvou kontrastně se lišících částí. Odlišné abiotické podmínky západní (vyšší polohy) a východní části rezervace jsou na malakofauně obzvláště patrné, protože tyto rozdíly se týkají klíčových faktorů pro výskyt většiny druhů měkkýšů.

Malakozoologicky mnohem zajímavější a cennější je východní část (nižší polohy rezervace pod 1000 m n. m.). Prostředí je celkově úživnější, ale porosty přirozené skladby mají jen místy pralesovitý ráz. Přítomnost svahových průsaků obohacuje prostředí o minerály a pochopitelně umožňuje i výskyt celé řady vlhkomilných druhů, např. skelníčka průhledná (*Vitrea crystallina*). Mnoho typicky epigeických druhů bylo zjištěno právě na průsacích, i když jejich vazba na toto prostředí nespočívá ve vlhkostních nárocích, ale je důsledkem vyšší bazicity průsaků oproti okolí, např. sítovka čistá (*Aegopinella pura*). Okolí horských potoků a průsaků je i místem výskytu ohrožené slimáčnice lesní (*Eucobresia nivalis*). Přítomnost padlého dřeva pak umožňuje rozvoj dendrofilních druhů, vázaných na podkorní prostory a prostředí rozkládajícího se dřeva (např. řasnatka břichatá (*Macrogastra ventricosa*)).

Celkový ráz a přírodní podmínky PR Travný svým oligotrofním a horským prostředím představují pro měkkýše v podstatě extrémní stanoviště. Malakofauna území by byla výrazně chudší bez přítomnosti průsaků (nepočítaje vlhkomilné druhy), padlého dřeva a fragmentů porostů pralesovitého charakteru. Druhy, které se na vhodných stanovištích vyskytují hojně epigeicky, byly nalezeny pouze v rozkládajících se kmenech stromů (např. *Macrogastra ventricosa*, *Discus rotundatus*). Přítomnost padlého dřeva je právě v takovém typu prostředí pro malakofaunu zcela zásadní. Umožňuje výskyt dendrofilních druhů a poskytuje refugium pro některé náročnější epigeické druhy.



Červené plošky na mapě reprezentují malakozoologicky nejvýznamnější stanoviště na území PR Travný.

Výsledky inventarizačního průzkumu a výsledky průzkumů, které v minulosti proběhly v masivu Travného, poukazují na úbytek citlivých druhů měkkýšů jako *Bulgarica cana*, *Clausilia dubia*, *Cochlodina orthostoma* a *Macrogastra tumida*.

Ze zjištěných druhů měkkýšů patří mezi zajímavější druhy **praménka rakouská** (*Bythinella austriaca*), zranitelný druh plže, v Čechách vzácný, na Moravě a Slezsku však hojnější, na území rezervace vzácně se vyskytující subdominantní druh, **skelnička karpatská** (*Vitrea transsylvanica*), která žije v *suti a nad potoky*. Na území PR Travný byla zjištěna pouze na jediném místě, **modranka karpatská** (*Bielzia coerulans*), zranitelný karpatský druh, na území PR Travný patří společně s druhem *Limax cinereoniger* k nejběžnějším zástupcům nahých plžů, **slimáček lesní** (*Deroceras praecox*) – poměrně nedávno popsáný nahý plž obývá omezené území jihozápadního Polska a přilehlých severních oblastí našeho státu, kde nejvíc nálezů pocházelo ze Slezska a severní části Beskyd. Nejnovější průzkumy prokázaly přítomnost tohoto druhu na našem území v lesích Karpatských pohoří až po střední část Bílých Karpat. Na území rezervace řídce se vyskytující subprecedentní druh.

Obojživelníci a plazi

Na vlhkých místech, zejména v okolí pramenišť a potůčků žije mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), skokan hnědý (*Rana temporaria*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*) a ropucha obecná (*Bufo bufo*). Dále pak několik druhů plazů např. zmije obecná (*Vipera berus*), užovka

obojková (*Natrix natrix*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*) a ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*) (Jaskula et al., 2004).

Ptáci (podle Křenka, 2008, 2009 a Tomáška, ústní sdělení, 2020)

Přírodní rezervace Travný a Travný potok představují nejcennější partie ornitology vymezeného jádrového území v masivu Travného v rámci Ptačí oblasti Beskydy. Avšak ani v PR Travný se nenacházejí rozsáhlejší pralesovité porosty a také zde jsou přirozené lesy fragmentovány. Velká část relativně homogenních bučin je ještě poměrně mladá a nepředstavuje pro předmětné druhy optimální biotop. Pod vrcholem Travného se na území PR nachází dva fragmenty přírodě blízkých lesů s dominancí smrku, které ovšem vzhledem k malé rozloze nepředstavují významnější biotopy pro druhy horských smrčin. Aktuálně či potenciálně vhodné smrčiny se nacházejí mimo území PR na severním svahu při hřebeni mezi Malým a Velkým Travným, v okolí lovecké chaty Doktorská a nad PR Travný potok. V těchto porostech již nyní hnízdí datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*) s potenciálem dalšího zvyšování početnosti podle toho, jak budou smrky stárnout a jak ve smrčinách poroste i podíl odumřelého dřeva.

Zmíněné platí nejen pro datlíka tříprstého, ale také pro kriticky ohroženého tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*) a silně ohroženého jeřábka lesního (*Bonasa bonasia*) nebo sýce rousného (*Aegolius funereus*). Seznam dosud zjištěných vzácnějších druhů ptáků je uveden v dalším textu v tabulkovém přehledu.

Populace chráněných druhů ptáků jsou s ohledem na malou velikost rezervace nepříliš početné, ale v kontextu s navazujícími komplexy vhodných biotopů je tato početnost relativně stabilní, a to jak u sov (sýc rousný, puštík bělavý – *Strix uralensis* či kulíšek nejmenší – *Glaucidium passerinum*), tak u šplhavců. Nedobrá je však situace u lesních kurů, kteří jsou velmi plaší a nedokáží odolávat tlaku moderní civilizace. Jejich výskyt v rezervaci PR Travný je nyní spíše občasný, hnízdění ojedinělé, a to zejména z důvodu rostoucí neukáznělosti turistů než kvůli dopadu klimatických změn a přírodních disturbancí.

Savci

Vedle mnoha běžných druhů drobných zemních savců – např. rejska obecného (*Sorex araneus*), myšice lesní (*Apodemus flavicollis*) nebo norníka rudého (*Clethrionomys glareolus*), stojí za pozornost výskyt veverky obecné (*Sciurus vulgaris*), plcha velkého (*Glis glis*) a plšíka lískového (*Muscardinus avellanarius*) (Jaskula et al., 2004). Území je vhodné i pro výskyt plcha lesního (*Dryomys nitedula*).

Potvrzen je zde výskyt velkých šelem. Pro rysa ostrovida (*Lynx lynx*) představují přirozené lesy na Travném jádrové území trvale obývaného biotopu, kde se i pravidelně rozmnožuje. Relativně pravidelně se zejména v hřebenových partiích Travného nacházejí stopy vlka obecného (*Canis lupus*). V posledních letech se v lesním komplexu Travného trvale vyskytuje i medvěd hnědý

(*Ursus arctos*). Stále častěji se nacházejí pobytové znaky této šelmy – drápance na stromech nebo stopy. Běžný je výskyt jelena evropského (*Cervus elaphus*), srnce obecného (*Capreolus capreolus*) a prasete divokého (*Sus scrofa*), jehož stavy v posledních letech stále rostou.

Letouni (podle Wolfové, 2018)

Skalky, kamenité výchozy a balvanité sutě podél lesních cest spolu s vodními toky, prameniště a s rozvolněným lesním porostem nabízí bohatou potravní nabídku hmyzu jak pro lesní druhy, tak druhy otevřených stanovišť a rozhraní. Tuto nabídku využívají také druhy s úkryty v lidských sídlech mimo PR.

Na lokalitě byl zaznamenán **výskyt 10 druhů netopýrů**, z nichž nejčastěji jde o netopýra Brandtova (*Myotis brandtii*), který v PR běžně loví nad vodními toky, podél lesních okrajů, ale také přímo v lese. Z dalších bohatě zastoupených druhů lze jmenovat netopýra vodního (*Myotis daubentonii*) a netopýra hvízdavého (*Pipistrellus pipistrellus*).

Méně často se v PR Travný vyskytují další druhy netopýrů. Podél lesních cest byl při lovu zaznamenán např. netopýr velký (*Myotis myotis*). V lese loví také netopýr vousatý (*Myotis mystacinus*) či netopýr černý (*Barbastella barbastellus*). V oblasti pramene Polenitého potoka a odvodňujícího příkopu horní asfaltové cesty byl ojediněle zjištěn netopýr řasnatý (*Myotis nattereri*). Jeden druh byl zaznamenán dokonce na vrcholu Travného. Jde o netopýra večerního (*Eptesicus serotinus*), který byl častěji při lovu zjištěn spíše nad vodními toky a podél lesních okrajů.

2.1.2. Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohrožení **	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
Cévnaté rostliny			
Hořec tolitovitý <i>Gentiana asclepiadea</i>	0	-	hlavně ve spodní části rezervace na místech bezlesí, při lesních cestách a pod. (hojně, stovky) Ve vyšších nadmořských výškách je vzácnější
Kapradina laločnatá <i>Polystichum aculeatum</i>	-	NT	poměrně vzácně na vlhkých, skalnatých místech v centrálním žlabu Polenitého potoka v nadm. výšce cca 575–850 m; jednotky až pár desítek
Prstnatec Fuchsův <i>Dactylorhiza fuchsii</i>	0	-	velmi vzácně (4 ks) jen na louce při spodní chatě chatové zástavby v nadm. výšce cca 590–910 m; další možný výskyt vzhledem k vhodnosti biotopu – prameniště nad chatami
Vrba slezská <i>Salix silesiaca</i>	-	NT	na víceroch mikrolokalitách v horní části směrem k vrcholu v nadm. výšce cca cca 1032–1203 m (pár desítek); na týchž lokalitách zaznamenány i kříženci s vrbou jívou (<i>Salix caprea</i>).
Mečík střechovitý <i>Gladiolus imbricatus</i>	SO	VU	jen na vlhčí části louky při spodní chatě v nadm. výšce cca 590–910 m. (2 ks odkvetlé), možnost přehlédnutí dalších jedinců; malá populace též na louce při spodní hranici PR, kde je chatová oblast
Vranec jedlový <i>Huperzia sellago</i>	0	NT	zářezy lesních cest v nadm. výšce cca 1032–1203 m, pouze 3 mikrolokality; jednotky až pár desítek
Měsíčnice vytrvalá <i>Lunaria rediviva</i>	0	-	vlhčí stanoviště – suťové lesy; hl. žlaby při potocích, na prameništích a v příkopech při cestách; hojně, stovky

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohrožení **	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
Lilie zlatohlavá <i>Lilium martagon</i>	O	-	velmi vzácně (2 ex. sterilní) na jediném místě (centrální žlab Polenitého potoka poblíž prameniště); mimo PR na louce při chatách na hranici rezervace
Plavuň pučivá <i>Lycopodium annotinum</i>	O	-	vyšší nadm. výšky, několik mikrolokalit, hl. vlhké, zastíněné zářezy lesních cest, kde se vyskytuje spolu s dalšími plavuňovitými; destíky
Vrbovka bahenní <i>Epilobium palustre</i>	-	NT	velmi vzácně (pár desítek) jen na jediné lokalitě – spodní prameniště při chatách
Hruštička menší <i>Pyrola minor</i>	-	NT	více mikrolokalit, hl. při horní části PR ve vyšších nadm. výškách; hl. zářezy lesních cest; stovky
Krtičník žláznatý <i>Scrophularia scopolii</i>	-	NT	menší populace (jednotky ex.) v prameništi nad centrálním žlabem Polenitého potoka
Plavuník zploštělý <i>Diphasiastrum complanatum</i>	O	EN	bohatá populace (desítky ex.) nad lesní cestou, kde se vyskytuje spolu s dalšími plavuněmi (<i>Lycopodium annotinum</i> , <i>L. clavatum</i> , <i>Huperzia selago</i>)
Mechorosty			
Křivoštet skalní <i>Campylostelium saxicola</i>	-	NT	lesní porosty s převahou buku nebo smrku, zde na kamenech a skalních výchozech; velmi vzácně
<i>Liochlaena lanceolata</i>	-	NT	lesní porosty s převládajícím bukem, tlející dřevo; ojediněle
Lišejníky			
<i>Bacidia arceutina</i>	-	EN	na vápniťem pískovci v opuštěném lůmku u Mohelnice, přitom nenalezen jako epifyt
<i>Bacidia rubella</i>	-	VU	na vápniťem pískovci v opuštěném lůmku u Mohelnice, přitom nenalezen jako epifyt
<i>Thelopsis rubella</i>	-	CR	typický indikátor pralesovitých bučin; v PR nalezen pouze na jednom starém buku v jádru rezervace
<i>Bacidina inundata</i>	-	VU	periodicky zaplavované kameny v Mohelnici a na jejích březích
<i>Ionaspis lacustris</i>	-	VU	periodicky zaplavované kameny v Mohelnici a na jejích březích
<i>Biatora veteranorum</i>	-	EN	stojící souše v bučině po opadu kůry
<i>Graphis scripta</i>	-	VU	kmeny starých buků
<i>Pyrenula nitida</i>	-	EN	kmeny starých buků
<i>Scoliosporium curvatum</i>	-	VU	na smrkových větvích (na jehličí) v horních částech rezervace
<i>Lecanora albellula</i>	-	VU	na jedné jívě v horní části rezervace nalezen bohatý porost
<i>Arthonia didyma</i>	-	VU	kmeny starých jasanů v bukových a kulturních lesích jádrové části PR
<i>Arthonia radiata</i>	-	VU	kmeny javorů klenů v bukových a kulturních lesích jádrové části PR
<i>Opegrapha rufescens</i>	-	VU	kmeny javorů klenů v bukových a kulturních lesích jádrové části PR
<i>Phaeophyscia endophaenicea</i>	-	EN	kmeny javorů klenů v bukových a kulturních lesích jádrové části PR
<i>Porina leptalea</i>	-	EN	kmeny buků v bukových a kulturních lesích jádrové části PR
<i>Trapelia corticola</i>	-	EN	kmeny buků v bukových a kulturních lesích jádrové části PR
<i>Verrucaria praetermissa</i>	-	VU	periodicky zaplavované silikátové kameny na břehu Mohelnice
<i>Chaenotheca stemonea</i>	-	VU	mrtvé, tlející dřevo v bukových a kulturních lesích jádrové části PR
<i>Chaenotheca xyloxena</i>	-	VU	mrtvé, tlející dřevo v bukových a kulturních lesích jádrové části PR a v horských smrčínách
<i>Lecanora filamentosa</i>	-	VU	tlející dřevo v horských smrčínách
<i>Melanelixia subaurifera</i>	-	VU	kmeny břízy bělokoré v bukových a kulturních lesích jádrové části PR
Vážky			
Páskovec dvojzubý <i>Cordulegaster bidentata</i>	-	NT	kolem horských potůčků; zaznamenal Kuras (2019) v rámci průzkumu denních motýlů, velikost populace neudává
Motýli			
Okáč černohnědý <i>Erebia ligea</i>	-	NT	lesní světliny, paseky, lesní osluněné okraje; relativně hojně
Ohniváček celíkový <i>Lycaena virgaureae</i>	-	NT	vlhčích místech poblíž lesů, v údolích horských potoků či v křovinách; vzácně

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohrožení **	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
Bělopásek topolový <i>Limenitis populi</i>	O	VU	lesnatá údolí podél vodotečí, často na lesních světlinách, průsecích a podél lesních cest; vzácně
Batolec duhový <i>Apatura iris</i>	O	-	lesní světliny, paseky, lesní osluněné okraje, údolí kolem vodních toků; vzácně
Brouci			
Lesknáček <i>Cylindodes ater</i>	-	NT	na houbách; v PR hojný na hlívách v jedlobukovém a bukovém stupni;
Lenec <i>Melandrya dubia</i>	-	EN	vývoj v houbami napadeném dřevě listnáčů, nejčastěji buků ve starších porostech, navečer pobíhají po dřevě; v PR více ex.
Kůraň maďalový <i>Corticeus unicolor</i>	-	NT	vývoj probíhá na mrtvém dřevě; hojně
Střevlík hrboLATý <i>Carabus variolosus</i>	SO	NT	ve vlhkých lesních společenstvích, bažinách a na březích potoků 300 do 1200 m n. m.; úzce vázaný na potoky a vodní plochy; zimuje v odumřelém dřevě nebo v podzemí na březích potoků;
Zlatohlávek tmavý <i>Oxythyrea funesta</i>	O	-	na slunných stanovištích, považován za teplomilný prvek v naší fauně a typický příklad heliofilního a florikolního brouka, larvy se živí odumřelými rostlinnými zbytky
Zdobenec skvrnitý <i>Trichius fasciatus</i>	O	NT	larvy žijí v trouchnivějícím dřevě, které je zároveň jejich potravou, dospělý brouk se potom zdržuje převážně na květech, požírá jejich části ale především pyl
Kovařík <i>Denticollis rubens</i>	-	VU	vývoj v mrtvém dřevě; ojediněle
Pýchavkovník červcový <i>Endomychus coccineus</i>	-	VU	vývoj v mrtvém dřevě; jedinci
<i>Grynocharis oblonga</i>	-	VU	vývoj v mrtvém dřevě; jedinci
Lesknáček <i>Ipidia binotata</i>	-	NT	pod kůrou a na houbách, v rezervaci od údolí až po vrchol;
<i>Liodopria serricornis</i>	-	VU	vývoj v mrtvém dřevě;
<i>Sphaeristes aeratus</i>	-	VU	vývoj v mrtvém dřevě; jedinci, ojedinělý výskyt
Roháček jedlový <i>Ceruchus chrysomelinus</i>	KO	EN	vývoj v odumřelém, dočervena shnilém dřevě, nejčastěji jedlí a smrků, v Beskydech pouze v porostech pralesního charakteru s dostatkem odumřelého dřeva;
<i>Melandrya caraboides</i>	-	EN	lesní druhy žijící v zachovalých listnatých porostech, jedinci
Měkkýši			
Modranka karpatská <i>Bielzia coerulans</i>	-	NT	horské a podhorské lesy, vlhčí místa, často v blízkosti toků; roztroušeně na celém území rezervace, subdominantní druh
Praménka rakouská <i>Bythinella austriaca</i>	-	NT	prameniště a pramenné stružky, na kamenech a jiných předmětech; v PR pouze na jednom prameništi, vzácně se vyskytující subdominantní druh
Skelníčka karpatská <i>Vitrea transsylvanica</i>	-	EN	v lesích žije v suti a nad potoky, na území PR Travný byla zjištěna pouze na jediném místě
Slímáčnice lesní <i>Eucobresia nivalis</i>	-	VU	hlavně vlhká a bujně zarostlá údolí horských potoků a říček, případně lesní prameniště a vlhké sutě. Na území rezervace řídce se vyskytující subrecedentní druh.
Obojživelníci			
Skokan hnědý <i>Rana temporaria</i>	-	VU	Zdržuje se ve vlhkých úkrytech; pro CHKO Beskydy je to častý druh; velikost populace v PR neznámá
Ropucha obecná <i>Bufo bufo</i>	O	VU	ve žlebech s vodotečemi, nehojně
Kuňka žlutobřichá <i>Bombina variegata</i>	SO	CR	tůňky, kaluže ve vyjetých kolejkách, nehojně
Mlok skvrnitý <i>Salamandra salamandra</i>	SO	VU	v bučinách na vlhkých místech, vzácně
Plazi			
Slepýš křehký <i>Anguis fragilis</i>	SO	NT	na pasekách, křovinatých stráních i na loukách od nížin až do horských poloh; přes den se ukrývá pod kameny, v pařezech, pod listím a teprve za soumraku vylézá ven; velikost populace neznámá

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohrožení **	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
Zmije obecná <i>Vipera berus</i>	KO	VU	prosvětlená místa v ZCHÚ, kamenné sutě nad Mohelnicí, vzácně
Užovka obojková <i>Natrix natrix</i>	O	NT	většinou v blízkosti vody, není to pravidlem; vzácně
Ještěrka živorodá <i>Zootoca vivipara</i>	SO	NT	skalky a lesní světliny, na nejvhodnějších místech (suťové pole nad Mohelnicí) hojně
Ptáci			
Sluka lesní <i>Scolopax rusticola</i>	O	VU	hnízdí ve vlhkých listnatých nebo smíšených lesích s roztroušenými otevřenými plochami, častěji od vyšších poloh po horní hranici lesa; pravděpodobné hnízdění, 1 pár
Tetřev hlušec <i>Tetrao urogallus</i>	KO	CR	rozvolněné horské smrčiny s borůvkám; občasný výskyt, 0–1 jedinec
Sýc rousný <i>Aegolius funereus</i>	SO	VU	horské oblasti, rozlehlé staré jehličnaté lesy, místy obývá i čistě listnaté porosty; hnízdí v dutinách stromů vytesaných datlem nebo žlunou; pravděpodobné hnízdění, 1 pár
Jeřábek lesní <i>Bonasa bonassia</i>	SO	VU	rozvolněné horské smrčiny s borůvkám; pravděpodobné hnízdění, 1 pár
Holub doupňák <i>Columba oneas</i>	SO	VU	hnízdí ve vzrostlých listnatých lesích, převážně bučinách, s vhodnými dutinami; pravidelný výskyt, 0–1 pár
Krkavec velký <i>Corvus corax</i>	O	-	hnízdí si staví na vysokých stromech a na nedostupných skalách; hnízdící, 1 pár
Ořešník kroupenatý <i>Nucifraga caryocatactes</i>	O	VU	hnízdí převážně ve výše položených oblastech s jehličnatými lesy v nadmořské výšce 500–1000 m; pravděpodobné hnízdění, 1 pár
Strakapoud bělohřbetý <i>Dendrocopos leucotos</i>	SO	EN	smíšené, spíše jedlobukové lesy s narušenými a odumřelými stromy; hnízdící, 1 pár
Lejsek malý <i>Ficedula parva</i>	SO	VU	zapojený starší porost listnatého či smíšeného lesa, častěji ve starších lesích s přítomností nižšího stromového patra a výskytem pahýlů, odumřelých a poškozených kmenů a v blízkosti potoků a vlhkých míst; občasný výskyt, nepravidelně hnízdící, 0–1 pár
Lejsek bělokrký <i>Ficedula albicollis</i>	-	NT	v opadavých lesích, zahradách a parcích, kde hnízdí v dutinách stromů nebo v budkách; v PR hnízdí 1–2 páry
Linduška luční <i>Anthus pratensis</i>	-	NT	hnízdí na vlhkých loukách, pastvinách a v bažinách, přes zimu se vyskytuje také v jiných typech otevřené krajiny
Linduška horská <i>Anthus spinoletta</i>	SO	CR	u nás pravidelně v malém počtu hnízdí ve vysokých horských polohách (nad 800 m. n. m.)
Orel skalní <i>Aquila chrysaetos</i>	KO	NA	v ČR jej můžeme vzácně spatřit od ledna do května, kdy odlétá na svá hnízdiště;
Orel křiklavý <i>Clanga pomarina</i>	KO	CR	hnízdí zpravidla na stromech při okrajích lesů, preferuje vlhčí prostředí;
Datlík tříprstý <i>Picoides tridactylus</i>	SO	EN	horské lesy pralesovitého charakteru s dominantním zastoupením smrku, hnízdící, 1 pár
Kulíšek nejmenší <i>Glaucidium passerinum</i>	SO	VU	vázán na smrkové porosty, hnízdící, 1 pár
Puštík bělavý <i>Strix uralensis</i>	KO	CR	pralesovité porosty, hnízdící, 1 pár
Žuhák obecný <i>Lanius collurio</i>	O	NT	hnízdí v otevřené obhospodařované krajině s křovinami;
Savci			
Plech lesní <i>(Dryomys nitedula)</i>	SO	DD	Druh s mozaikovitým výskytem, závislým především na vhodných stanovištích.
Veverka obecná <i>Sciurus vulgaris</i>	O	DD	žije v dutinách stromů, někdy i na tlustších větvích, kde si staví v průměru 25–30 cm velké hnízdo, ve tvaru kukaně, tvořené mechem, listy, trávou a kůrou; v PR se vyskytují trvale 2–4 jedinci
Plíšík lískový <i>(Muscardinus avellanarius)</i>	SO	LC	Druh s mozaikovitým výskytem, závislým především na vhodných stanovištích.
Plech velký <i>Glis glis</i>	O	DD	Druh s mozaikovitým výskytem, závislým především na vhodných stanovištích.

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohrožení **	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
Vlk obecný <i>Canis lupus</i>	KO	CR	vyhledává především rozsáhlé lesní komplexy často s rozvolněnými plochami luk, rašelinišť, holin atd. Vyznačuje se také velkou ekologickou plasticitou – je schopen přežívat v civilizované krajině, v PR vzácně
Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	SO	EN	zapojené starší porosty se skalkami; PR je součástí jádrového okrsku druhu, nepravidelný výskyt 1–2 jedinců obývajících podstatně větší teritorium
Medvěd hnědý <i>Ursus actor</i>	KO	CR	v PR se může objevit při průchodu krajinou; vyhovují mu rozvolněné starší porosty listnatého či smíšeného lesa s vhodnou potravní nabídkou (lesní plody, larvy, hmyz, apod.) a přítomností míst k úkrytu; pobytové znaky zaznamenány v PR naposledy v roce 2009

* podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění: KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený.

** podle červených seznamů:

Cévnaté rostliny, bezobratlí, obratlovci: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje, LC – málo dotčený; podle Grulich & Chobot (2017), Hejda et al. (2017), Chobot & Němec (2017)

2.1.3. Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

V lesních porostech PR Travný se projevuje poškození větrem, sněhem a námrazou, a to zejména v horních partiích svahů. Rozsáhlejší větrné nebo sněhové polomy nebyly zatím na území rezervace zaznamenány. S ohledem na přírodě blízké složení i věkovou strukturu jádrových lesních porostů nejsou ani pravděpodobné – les je velmi různověký, víceetážový, vynikající statickou odolností vůči bořivému větru i těžkému sněhu. Dochází tedy většinou k jednotlivým vývrátům či zlomům jedinců se stabilitou narušenou dřevokaznými houbami. Výsledkem je nejen zvýšení podílu tlejícího dřeva jako nezbytného substrátu pro řadu organismů, ale také zvýšení diverzity prostředí (změna světelných podmínek, vytvoření nových mikrostanovišť...). Odumírání porostů v důsledku klimatických vlivů (srážky, teploty) se zatím v rezervaci neprojevilo.

b) biotické disturbanční činitele

V rezervaci dochází k odumírání jednotlivých smrků či jejich skupin v důsledku žíru podkorního hmyzu. Stejně jako v případě abiotických činitelů, jsou ale i tato dílčí ohrožení součástí přirozených procesů v ekosystému a zvyšují biologickou hodnotu lesa. V horském smíšeném lese s přirozenou účastí smrku jsou kůrovci významným faktorem zlepšování struktury lesa a zvyšování jeho biologické rozmanitosti.

Výrazně negativně se v území naopak projevují škody spárkatou zvěří, zejména jelenem evropským. Dlouhodobě špatně odrůstá přirozené zmlazení jedle, javoru klenu a mléče, jeřábu

ptačího či jilmu. Tyto pro zvěř atraktivní dřeviny trpí okusem pupenů, v pozdějším věku jsou vyšší jedinci poškozováni vytloukáním paroží, ohryzem a loupáním kůry. Byť se v posledním období situace s vysokými stavy zvěře poněkud zlepšuje, zůstávají škody spárkatou zvěří hlavním ekologickým problémem území.

2.2. Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

Území bylo pro své mimořádné kvality neoficiálně navrženo jako státní přírodní rezervace již v roce 1963. Navrhovateli tohoto chráněného území byli Dr. Petr Nohel a MUDr. Josef Nohel, kteří ve svém původním návrhu na zřízení státní přírodní rezervace na Travném vycházejí zejména ze svých mimořádných entomologických nálezů v území. Původní návrh na zřízení státní přírodní rezervace, který v roce 1963 zaslali bratři Nohelové na Krajské středisko státní památkové péče (KSSPP) v Ostravě, zůstal z neznámých příčin v 60. letech nevyslyšen. Iniciativa vyhlášení chráněného území na Travném se obnovila až v roce 1974 poté, co tehdejší lesní závod Frýdek-Místek žádal o rozhodnutí, zda v předmětných porostech bude uvažováno s rezervací či nikoli. V tehdejší LHP na léta 1971–1980 byly totiž plánované "neodsunutelné těžby" v nejcennějších pralesovitých porostech. Ještě 15. 10. 1974 podalo KSSPP návrh Státní přírodní rezervace (SPR) Travný a zažádalo LZ Frýdek-Místek o upuštění od plánovaných těžebních zásahů. Navrhovaná SPR měla mít výměru 50,70 ha. S vyhlášením SPR dal souhlas LZ Frýdek-Místek 15. 9. 1976. Na základě vyjádření podnikového ředitelství severomoravských státních lesů v Krnově (SMSL) ze dne 12. 7. 1977 byl původní návrh na zřízení státní přírodní rezervace změněn na návrh na vyhlášení "chráněného naleziště (CHN) Travný. Výměra CHN byla zvýšena přičleněním podvrcholového porostu na 73,33 ha. S touto variantou pak SMSL Krnov souhlasily. Souhlasná vyjádření k vyhlášení chráněného území na Travném v uvedeném rozsahu se tedy po velmi zdoluhavých krocích podařilo do začátku roku 1979 získat ode všech dotčených orgánů a organizací. Vyhlášení CHN Travný tedy nestálo nic v cestě. Přesto se situace začala obracet po nesouhlasném vyjádření ústředí Lesprojektu ze dne 28. 12. 1979 k zařazení lesů navrhovaného CHN Travný do kategorie lesa zvláštního určení. Následoval nesouhlas s vyhlášením CHN Travný od SMSL Krnov s odůvodněním, že "celá oblast je velmi silně poškozena exhaláty a též proto, že požadavky ochrany přírody mohou být promítnuty do předpisů hospodářských opatření obnovovaného LHP..." Celostátní prověrkou návrhu maloplošného chráněného území ze dne 24. 8. 1983 bylo **doporučeno upustit od vyhlášení ochrany**, protože "lze předpokládat další vliv exhalátů a narušování biocenosy." Materiály k navrhovanému CHN Travný byly dne 23. 8. 1985 (!) vráceny SÚPPOP Praha s následujícím doporučením: "Doporučuje se evidovat, případně vyhlásit formou chráněného přírodního výtvaru."

Zvláště chráněné území bylo nakonec vyhlášeno po jednáních s Lesy ČR, s.p., LS Frýdek-Místek až v roce 2000. Po vyhlášení přírodní rezervace se v území realizoval aktivní management podle plánu péče, zaměřený zejména na přeměnu druhové skladby nepůvodních smrčín a podporu jedle. Nejcennější partie s fragmenty pralesovitých porostů jsou od vyhlášení PR Travný ponechány samovolnému vývoji. V současné době je v tomto cílovém stavu již většina ZCHÚ.

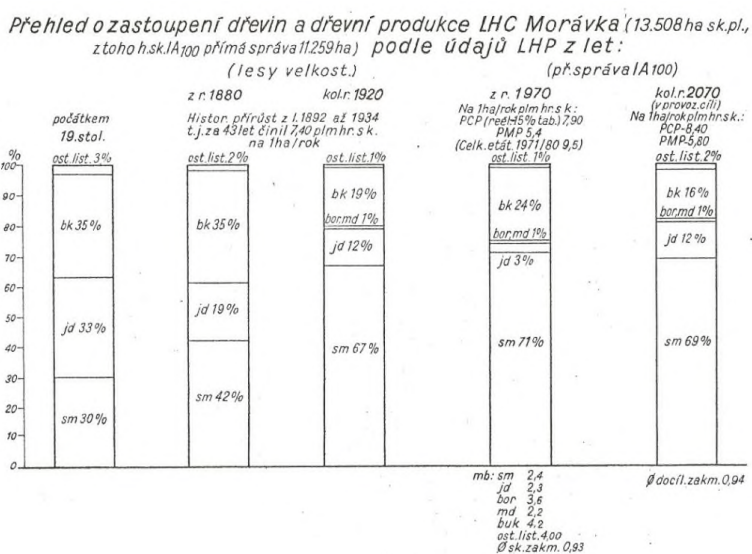


Pralesovitý porost na západním úbočí Travného v okolí Česnekové vody při pohledu z pralesovité smrčiny pod vrcholem Lysé hory. Snímek Jaroslava Čecha, březen 1952.

b) lesní hospodářství

Zájmové území bylo historicky po dlouhou dobu pravděpodobně ušetřeno jakýchkoli negativních lidských zásahů. Jak uvádí např. Průša (1990), lesy centrální části Beskyd byly dlouho nedotčeny těžbou. Změna nastala až v souvislosti s valašskou kolonizací v 15. –17. století, kdy klučením původních pralesů vznikaly pastviny pro chov ovcí a koz. Valašské salašnictví se převážně omezovalo na vrcholové a hřebenové partie hor, kde vznikaly izolované nelesní enklávy, zatímco pralesovité lesní porosty na strmých svazích zůstávaly stále nedotčeny nebo zde probíhala pouze toulavá těžba vybraných sortimentů dříví, zejména jedle.

Jak je vidět například na následujícím přehledu (Žaloudík, 1984), nebyla dřevinná skladba až do konce 18. století významněji měněna.



Vývoj dřevinné skladby a produkce dřeva od počátku 19. století na LHC Morávka včetně výhledu na 100 let dopředu podle LHP z roku 1970 (Žaloudík, 1984).

Počátkem 19. století spolu s rozvojem průmyslu dochází ke zvyšující se poptávce po jehličnatém dříví (zejména dřílní průmysl). V této souvislosti začíná docházet k postupné přeměně původních jedlobukových porostů na smrkové monokultury. Umělé zásahy do obnovy porostů, soustředěné především na zvyšování podílu smrku, probíhaly i v 19. století hlavně v terénně a dopravně nejpřístupnějších lokalitách v Zadních horách, takže v porostech ve vyšších polohách bočních hřebenů a na skalnatých, silně svažitéch a na prameny bohatých lokalitách se prováděla i nadále spíše "toulavá" těžba vybraných sortimentů jehličnatého dříví nebo těžba palivového dříví pro prudce se rozvíjející hutnický průmysl (případ i PR Travný).

Původní pralesovitý porost sahající od údolí Mohelnice po vrchol Travného existoval s drobnými změnami zhruba až do poloviny 20. století. Podle stupně rozkladu starých jedlových pařezů lze usuzovat, že kácení jednotlivých starých jedlí a smrků probíhalo v několika etapách. Pravděpodobně se v té době projevilo ve zvýšené míře chronické chřadnutí nejstarších jedlí známé z 50. let například z NPR Mionší. Jak vyplývá z archivních pramenů, mělo k většímu kácení dojít v roce 1963. Tehdy měla proběhnout těžba tzv. přestárých porostů na základě nového LHP, ve kterém byla zrušena kategorie lesa vysokokmenného, chráněného a ochranného (hospodářská skupina E), stanovená ještě v LHP na léta 1952–1961. V předchozím LHP z 50. let, který byl v mnoha směrech velmi pokrokový, se do hospodářské skupiny „E“ řadily „porosty na prudkých stráních a na suťových půdách nad hlubokými úžlabími v povodí horských bystřin a těžebně málo významné zbytky přestárých porostů původní skladby, tzv. rezervace“.



PR Travný – stav k roku 1955

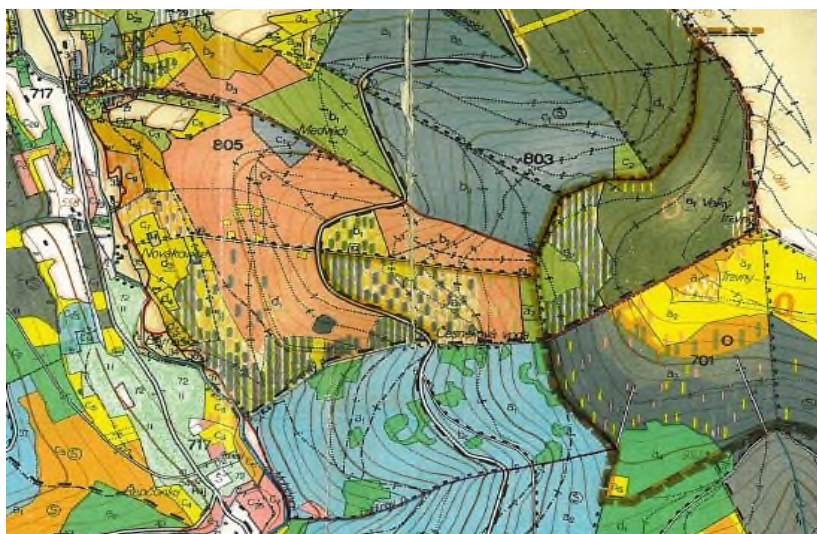
Radikální zhoršení situace nastalo až koncem 70. let a zejména v 80. letech 20. století během tzv. exhalačních těžeb. Tyto těžby nastaly po zimním období 1978–1979, kdy došlo k plošnému poškození lesních porostů pravděpodobně vlivem mimořádně vysoké imisní zátěže za

spolupůsobení teplotního šoku – extrémního náhlého snížení teploty vzduchu o téměř 30 °C během několika hodin. Následkem bylo kalamitní poškození smrkových porostů pod vrcholem Travného (zhruba nad dnešní horní asfaltovou – Klimánkovou – cestou), nevyrašení nebo jen částečné vyrašení buků ve vysokých polohách a hromadné usychání nadúrovňových JD ve střední (dolní) pralesovité jedlobučině. Po této události došlo k rozsáhlému zpřístupnění porostů cestní sítí, a to zejména v horní části rezervace (Klimánkova cesta – vybudována asi v r. 1980 a slepě končící horní svážnice vybudovaná zřejmě v druhé polovině 80. let). Následovaly rozsáhlé nahodilé těžby se vznikem velkých holin a s velmi problematickým zajištěním obnovy lesa. Na vrub exhalačních těžeb byly připsány i holoseče v původní pralesovité smrkojedlobučině nad Mohelnicí, kde na začátku 80. let byl dvěma zásahy na ploše 5 ha vykácen starý pralesovitý porost i s populací původního ekotypu smrku **bez známek poškození**. Jednalo se o unikátní porost na balvanitých sutích, který chtěly SMSL Krnov pouhé 3 roky předtím chránit jako genovou základnu (viz zpráva o poškození navrhovaného CHÚ Travný průmyslovými exhalacemi, SCHKOB, kontrola k 10. 7. 1979). Ze zmíněné zprávy vyplývá, že poškození lesních porostů zvláště v nadmořských výškách nad 1 000 m bylo značné, rozsahu kalamity. Dle popisu měly smrky v poloze nad 1 100 m n. m. zhruba polovinu olistění a z toho polovinu rezivé barvy. Buk v nejvyšších polohách nad 1 000 m nevyrašil úplně nebo jen částečně. Největší škody byly zaznamenány na jedli, která tvořila (tvoří) výraznou nadúroveň a byla tak nejvíce exponovaná působení škodlivin. Přesto, že citovaný materiál z roku 1979 i LHP na léta 1981–1990 uvádějí, že jedlové výstavky jsou zcela rezivé nebo již odumřelé, dnes po 40 letech můžeme říci, že jedle, které nebyly tehdy vykáceny (včetně velmi starých stromů ve stáří kolem 300 let), v porostu přežívají. Poměrně velká část původních jedlí se zdá být dokonce vitálních bez známek výraznějšího poškození a téměř každá jedle více nebo méně úspěšně plodí. Uváděné kalamitní poškození buku dnes již nelze zaregistrovat prakticky vůbec. O vysoké vitalitě buku svědčí jeho všude hojná přirozené obnova a častější a úrodnější semenné roky. Zrovna tak došlo ke zlepšení zdravotního stavu u smrku.

Dnešní rozsah zastoupení smrku lze považovat za jev podmíněný intenzivním lesnickým hospodařením. Také v jádrových porostech rezervace jsou patrné znaky těžebních zásahů. Zbytky jádrových porostů byly zřejmě zachovány díky jejich nepřístupnosti – výskytu na prameništích, v hlubokých vlhkých žlebech a na prudkých svazích.

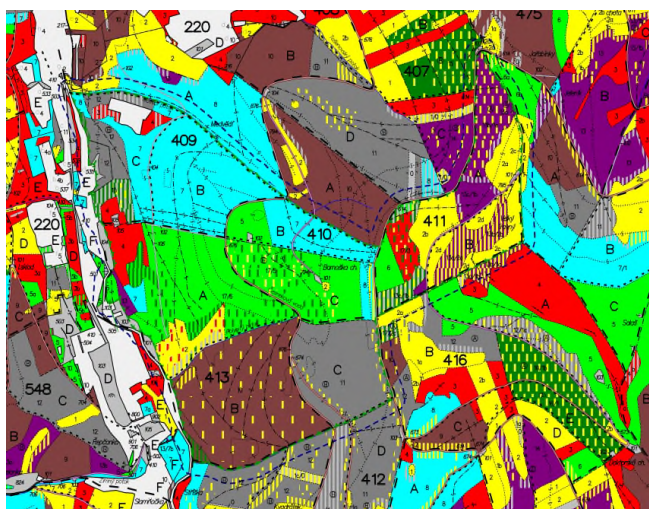
Co se týká **geograficky nepůvodních dřevin**, v území se velmi sporadicky objevuje modřín, a to jako dřevina vtroušená (zejména ve spodních partiích na bývalých zemědělských půdách). Vrcholové partie Travného byly v minulosti zalesněny smrkem pichlavým, borovicí klečí a olší zelenou; tyto dřeviny jsou postupně při výchovných zásazích z porostů odstraňovány.

Pro přiblížení historického vývoje byla použita série porostních map z let platnosti LHP k 1. 1. 1971, 1. 1. 1991 a 1. 1. 2001.



Porostní mapa k 1. 1. 1971

Na mapě k 1. 1. 1971 je ještě patrná absence odvozních cest na východě území a přítomnost plošně rozsáhlejších původních jedlobukových porostů v místech dnešních porostních skupin 410 C 17/5 a 413 A 17/6, v jižní části ZCHÚ jsou v dnešních skupinách 412 C11 a 413 B 10 ještě v mapě k 1. 1. 1971 vylíšeny podskupiny SM (zelené plochy), které pak v dalších zařízeních byly sloučeny společně s převažujícím BK do jedné porostní skupiny. Skupiny v podhřebenové části se jeví jako vcelku kompaktní SM monokultury s pomístným rozvolněním, které ovšem po exhalačních těžbách byly značně fragmentovány až na současný stav, kdy se podařilo udržet pouze torza SM kmenovin, kompaktní zůstala pouze SV část s převahou BK. Dobře jsou vidět hranice zhruba dvacetileté smrčiny jižně od vrcholu Travného vzniklé zalesněním bývalé salaše v 50. letech 20. století. Pod nimi směrem k dnešní lovecké chatě Doktorská se rozkládal rozsáhlý přírodě blízký, místy až pralesovitý porost (dnes malý fragment 416 B 17/2c).



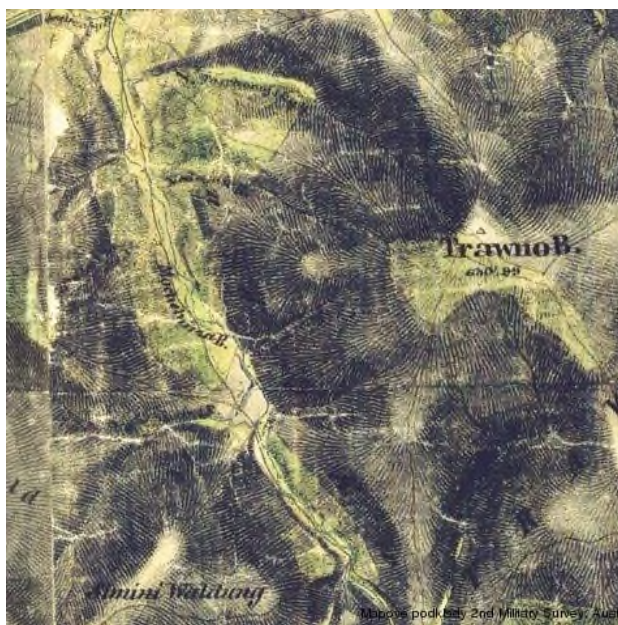
Porostní mapa k 1. 1. 2001



Ortofoto z roku 2000

c) zemědělské hospodaření

Pokud v minulosti docházelo k zemědělskému využití území, pak se jednalo převážně o pastvu na horských pastvinách. Dokladem o pastvě v nejvyšších polohách zájmového území je vedle samotného názvu hory "Travný" – pravděpodobně odvozeno od slova tráva – prokazatelná existence poměrně rozsáhlé nelesní plochy se salaši na temeni hory. Pastvina zahrnovala plochý vrchol Travného a přilehlé pozvolné svahy směrem východním a jižním od vrcholu. Předmětné území PR Travný zasahovalo pouze k okraji zmiňovaných pastvin, a to v okolí vrcholu, kde docházelo k prolínání s lesem výrazně ovlivněným drsným klimatem. Všechny tyto plochy byly zhruba před 50 lety druhotně zalesněny 100 % smrkem neznámého nevhodného původu, dnes celoplošně poškozeným vrcholkovými nebo korunovými zlomy. Kromě vrcholových partií byly zemědělsky intenzivně využívány – také přibližně do poloviny minulého století – plochy nad Mohelnicí při Z hranici ZCHÚ (bezlesí č. 105 a porostní skupiny 409 C 4 část a 413 A 4) a v severozápadní části ZCHÚ, v okolí dnes silně zarůstající enklávy s rekreační chalupou (bezlesí + porostní skupiny 409 C 3, 409 C 4 část). I tyto plochy převážně drobných políček byly zhruba kolem roku 1960 zalesněny. Vedle stanoviště nepůvodního smrku byl použit geograficky nepůvodní modřín.



Historická mapa podle druhého vojenského mapování z r. 1836 – světle zelené plochy představují odlesněná místa, patrná vrcholová polana v okolí vrcholu Travného a relativně široké údolí říčky Mohelnice (z portálu Seznam.cz)

d) myslivost

Myslivecké hospodaření v minulosti významně ovlivnilo stav území, především velmi vysokým stavem spárkaté zvěře. Na smrkových skupinách ve fázi tyčovina a především nastávajících a dozrávajících kmenovinách jsou patrné hlavně staré škody ohryzem a loupáním a následná hniloba. V současné době je zaznamenán trend snižování stavů a nové škody ohryzem na

smrku se prakticky nevyskytují. Stále jsou ovšem zvýšené stavy jelení a srnčí zvěře zásadním faktorem ovlivňujícím přirozenou obnovu málo zastoupených listnáčů a jedle. Problémem u odrostlejších jedlí je vytloukání paroží a ohryz kmínků.

Celé území PR Travný bylo vždy intenzivně myslivecky využíváno, o čemž svědčí i přítomnost loveckých chat (Barnoška, Doktorská – mimo PR). Lovecká chata **Barnoška** a příjezdová komunikace k chatě, byly vybudovány po odkácení prostoru v původní jedlobučině ve střední části rezervace teprve v roce 1973. Lovecká chata **Doktorská**, která leží za hranicemi zájmového území, ale přesto v jeho bezproblémovém dosahu, byla postavena již dříve. V současnosti byla zrušena všechna myslivecká zařízení (krmelce), v přírodní rezervaci není povoleno zavádět intenzivní chovy, ani umisťovat myslivecká příkrmovací zařízení, která by podporovala soustředování zvěře. Zbytky krmelce v severozápadním cípu rezervace byly odstraněny. Území spadá do honitby Visalaje – CZ8106202003.

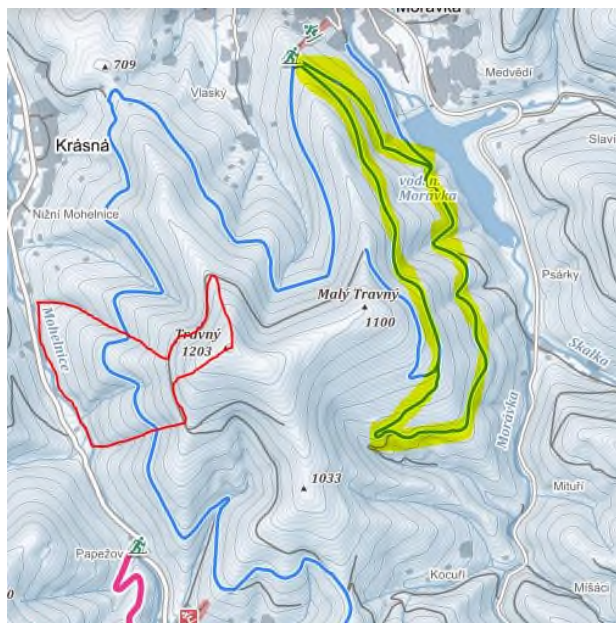
e) rekreace a sport

Především na základě úsilí lesního správce Ing. Tomáše Pěky byly po dohodě s Klubem českých turistů počátkem roku 2020 zrušeny značené turistické stezky vedoucí přes vrchol Travného a Malého Travného. Byl tím dán základ k omezení rušivého vlivu návštěvnosti na jádrové území tetřeví oblasti Travný. Zrušení turistických stezek bylo motivováno především problematickým chováním některých návštěvníků hor, kteří jednak na Travný začali putovat ve větší míře a nedrželi se pouze značených tras (viz dále uvedené údaje z monitoringu návštěvnosti) a jednak častěji přicházeli do hor se psy. Přítomnost psů je pro tetřevovité ptáky stresovým faktorem, tyto šelmy jsou pro ně predátory a unikají před nimi na větší vzdálenost než před samotnými lidmi. Dvě vypouštěcí zařízení pro odchované tetřevy jsou přitom umístěny ve smrčinách v blízkosti hřebene, odkud se někteří zvědaví turisté i přes četná upozornění vydávali až k samotnému oplocení, čímž velmi stresovali mladé ptáky. Byl zaznamenán i úhyn tetřeví slepice při nárazu do oplocení, přestože je ve voliérách uzpůsobeno velikostí ok tak, aby k tomu nedocházelo.



Masiv Travného na turistické mapě před úpravou (vlevo) a po redukci turisticky značených tras – bíle zvýrazněny zrušené úseky (vpravo). Zdroj: mapy.cz

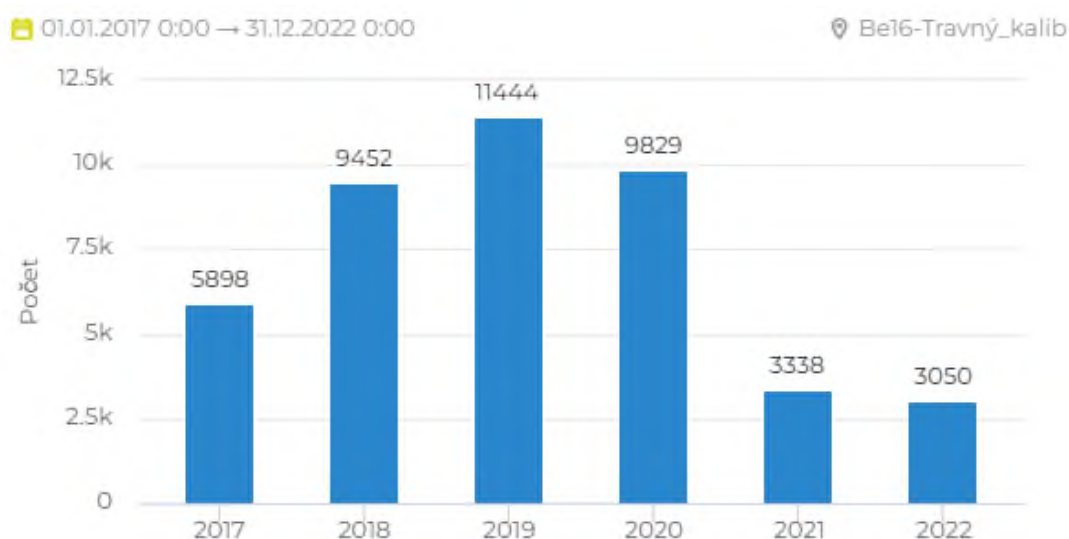
Oblast masivu Travného leží mimo lyžařské areály i běžecké lyžařské cesty. Výjimkou je málo využívaná historická zimní běžecká trasa vedoucí z Morávky na Visalaje přes střední část PR (viz obrázek). Vzhledem k tomu, že tato trasa není strojově upravovaná a prochází i nižšími partiemi masivu, kde neleží dostatečně dlouho sníh, je běžkaři využívána jen minimálně. Částečně k tomu přispívá i využití cesty k odvozu dříví během zimních těžeb bukových porostů (ty mohou probíhat v rámci 1. a 2. zóny Ptačí oblasti Beskydy pouze do 15. 3. – mimo tuto dobu pouze se souhlasem OOP).



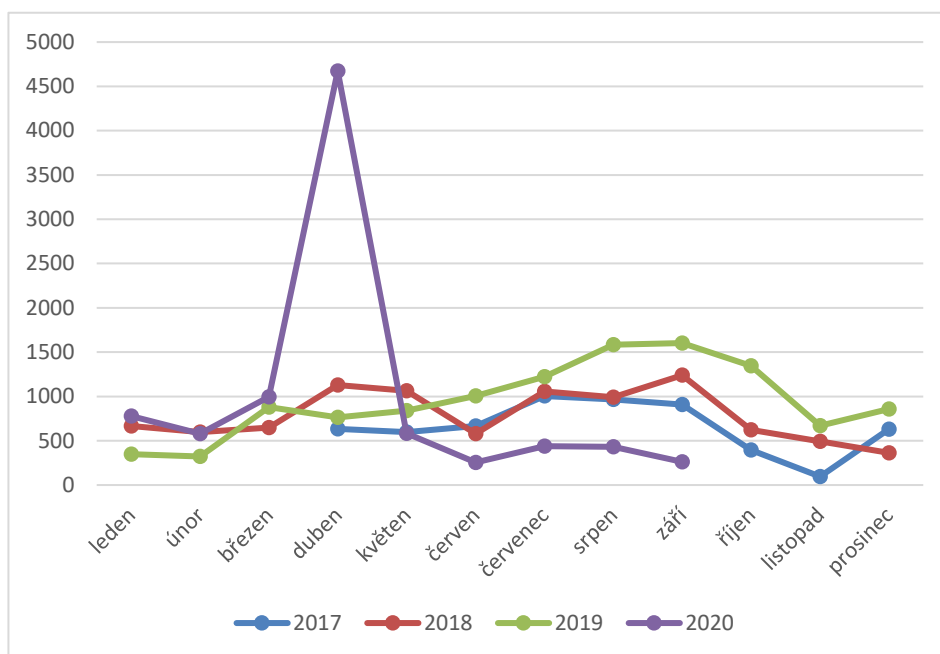
Zimní turistická mapa s modře vyznačenou běžeckou trasou, vedenou po lesní asfaltové komunikaci, která prochází střední částí rezervace (obrys ZCHÚ červeně). Žlutě zvýrazněn okruh udržovaný strojově rolbou.

Na nyní již zrušené turistické trase ze směru Visalaje, Morávka probíhá sčítání návštěvnosti pomocí tepelných senzorů (*pyroelektrické senzory představují technologii, reagující na prudké změny teploty v prostředí. Ve spojení s ústřednou se tento typ zařízení používá pro zaznamenání procházejících osob. Senzor reaguje na tepelnou energii, vydávanou tělem při pohybu. Identifikační vzdálenost paprsku čidla činí 4 až 5 metrů*).

Přehled návštěvnosti v letech 2017 (část roku) – 2022



Návštěvnost v průběhu let vykazovala neustále vzrůstající tendenci. Na vyšší návštěvnost zejména v druhé polovině roku 2019 a prvních měsících roku 2020 – vygradovala v dubnu 2020 (viz graf níže) – měly zásadní vliv mediální informace o chystaném uzavření stezky na Travný pro veřejnost, k čemuž došlo k 1. 5. 2020. V následujících letech 2021 a 2022 následuje podstatné snížení návštěvnosti.



Rušivým faktorem, jehož důsledky na zvláště chráněné území dosud nebyly dostatečně vyhodnoceny, je provozování lovecké chaty Barnoška v centrální části PR Travný. Bývalou loveckou chatu zhruba 20 let využívají skauti z Frýdku. Chata slouží ke krátkodobým, nejčastěji víkendovým pobytům po celý rok. V letním období skauti na loučce před chatou svého času stavěli i stany. Během prázdnin je objekt využíván nejčastěji. Zejména vícedenní pobyty dětských skupin mohou působit rušivě na některé chráněné druhy živočichů. Týká se to především velkých šelem a chráněných ptáků (tetřevovití, sovy a dravci) v době námluv, hnízdění a vyvádění mláďat. Omezit negativní vliv provozu chaty na vzácné druhy živočichů je obtížné. Chata totiž leží v nejcennějších partiích PR Travný, na hranici jedlobukového pralesovitého porostu. Se správcem chaty byla ale navázána dobrá spolupráce, došlo k omezení okruhu osob, které chatu využívají. Skauti se několikrát podíleli i na ochraně jedle proti zvěři. Byla také učiněna opatření k minimalizaci nebezpečí požáru spojeného s provozem chaty (zabránění neopatrné manipulace s popelem). To vše by mělo vést ke zmírnění negativního vlivu provozu chaty na okolí.

2.3. Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

Území PR Travný patří dle § 8 odst. 2, písm. a) do kategorie lesa zvláštního určení – lesy v prvních zónách chráněných krajinných oblastí a lesy v přírodních rezervacích a přírodních památkách. Přírodní rezervace je součástí lesního hospodářského celku (LHC) Frýdek-Místek, pro který je aktuálně zpracován nový desetiletý lesní hospodářský plán (LHP) s platností od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2030 a jedním porostem zasahuje do LHC LHO Frýdek-Místek 715801 se stejnou platností.

Přírodní lesní oblast 40 – Moravskoslezské Beskydy s platností oblastního plánu rozvoje lesa (OPRL) do roku 2040.

Nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit v platném znění: Evropsky významná lokalita (EVL) Beskydy.

Nařízení vlády č. 687/2004 Sb., kterým se vymezuje Ptačí oblast Beskydy.

Regionální akční plán pro tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*) v Beskydech, 2017

CHOPAV Beskydy – nařízení vlády ČSR č. 85/1981 Sb.

Plán péče pro CHKO Beskydy na období 2019 – 2028.

Souhrn doporučených opatření o EVL Beskydy, schválený v roce 2021

Územní plán Obcí Krásná a Morávka.

2.4. Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1. Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	40 – Beskydy
Lesní hospodářský celek/ zařizovací obvod	LHC Frýdek - Místek (715000) LHO Frýdek – Místek (715801)
Výměra LHC 715000 v ZCHÚ (ha)	155,11
Výměra LHC 715801 v ZCHÚ (ha)	1,43
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2021 – 31. 12. 2030
Organizace lesního hospodářství	Lesní správa Frýdek-Místek
Nižší organizační jednotka	revír Travný

Přehled výměr a zastoupení SLT

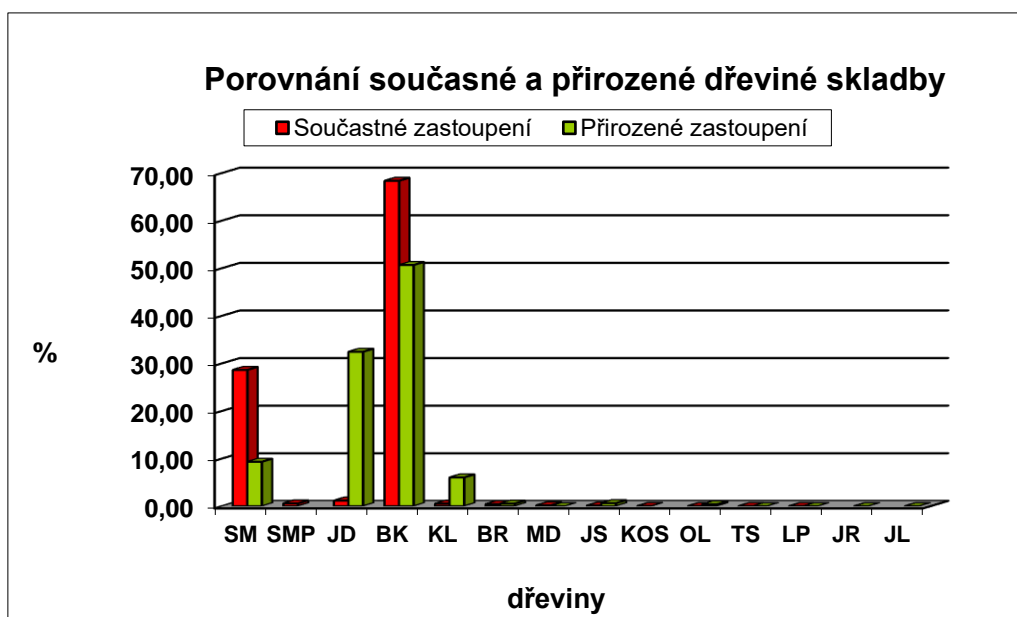
Přírodní lesní oblast: 40 – Beskydy				
SLT	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
Ekologická řada EXTRÉMNÍ				
5 Y	Skeletová jedlová bučina	BK 5–7, JD 1–3, BR 1–3, SM 1–3, KL, LPM	2,40	1,51
6 Z	Zakrslá smrková bučina	BK 3–5, SM 3–5, JD 1–3, BR 1, JR	2,87	1,81
7 Z	Zakrslá buková smrčina	SM 7–9, BK 1–3, JD 1, BR 1, JR	2,65	1,67
Ekologická řada KYSELÁ				
7 K	Kyselá buková smrčina	SM 7–9, BK 1–3, JD 1, BR, JR	6,96	4,39
Ekologická řada ŽIVNÁ				
5 S	Svěží jedlová bučina	BK 5–7, JD 3–5, JV, LP, SM	59,65	37,59
5 F	Svěží kamenitá jedlová bučina	BK 5–7, JD 3–5, JV 1–2, LP, JLH, SM, TS	48,22	30,39
6 F	Svěží kamenitá smrková bučina	BK 3–5, JD 1–3, SM 1–3, KL 1–2, JLH, TS	23,77	14,98
6 S	Svěží smrková bučina	BK 3–5, JD 1–3, SM 1–3, KL	2,40	1,52
7 F	Svěží kamenitá buková smrčina	SM 5–7, BK 1–3, JD 1–3, KL, BR, JR	4,34	2,74
Ekologická řada „OBOHACENÁ vodou“				
5 L	Montánní (jasano) olšový luh	OL 7–9, JS 1–3, SM, KL, JD, JLH	0,88	0,55
5 U	Úžlabní jasanová javořina	JV 1–3, JS 1–3, BK 1–3, JD 1–3, JLH, SM, LP, OL, TS	3,38	2,13
5 V	Vlhká jedlová bučina	BK 5–7, JD 3–5, KL 1, JS, JLH, LP, JVM, OL, SM	0,66	0,42
6 V	Vlhká smrková bučina	BK 3–5, JD 1–3, SM 1–3, KL 1–3, JS, JLH, OL	0,50	0,31
Suma			158,1	100

*) Přirozená skladba stanovena dle OPRL 40 – ÚHÚL Brandýs n. L., pobočka Frýdek-Místek, 2020

**) Výměry SLT jsou získány z digitální vrstvy typologie (OPRL 2020) – http://geoportal1.uhul.cz/wms_oprl/

Porovnání přirozené a současné skladby lesa

Zkratka	Název dřeviny	Současné zastoupení (ha)	Současné zastoupení (%)	Přirozené zastoupení (ha)	Přirozené zastoupení (%)
Jehličnany					
SM	Smrk ztepilý	44,40	28,62	14,74	9,32
SMP	Smrk pichlavý	0,90	0,58		
JD	Jedle bělokorá	1,81	1,17	51,30	32,43
MD	Modřín opadavý	0,25	0,16		
KOS	Borovice kleč	0,05	0,03		
TS	Tis červený	0,01	0,01	+	+
Listnáče					
BK	Buk lesní	106,04	68,36	79,98	50,66
KL	Javor klen	0,80	0,51	9,62	6,03
BR	Bříza bělokorá	0,67	0,43	0,84	0,53
JS	Jasan ztepilý	0,18	0,11	1,00	0,63
OL	Olše	0,03	0,02	0,62	0,40
LP	Lípa srdčitá	0,01	0,01	+	+
JL	Jilm horský			+	+
JR	Jeřáb ptačí			+	+
Celkem		155,13	100,0	158,10	100,00



Při dřevinné skladby musíme počítat s jistou chybou, které se při stanovování přirozené dřevinné skladby nedá úplně vyhnout. Přesto z uvedeného porovnání je jasně patrný akutní nedostatek jedle. Její přirozené zastoupení oproti současnému by se mělo výhledově zvýšit více než padesátinásobně. Naopak zastoupení BK přesahuje přibližně o třetinu modelový přirozený stav. Patrné je nižší zastoupení dalších listnatých dřevin, jejichž přítomnost je v současné době malá, jedná se o KL a JS, případně i LP a JLH. V přirozeném zastoupení jsou z listnáčů doporučována ještě nepatrná procenta JR, BR a OL, přičemž zastoupení JR je v porovnání s přirozenou skladbou vyšší, ovšem v současné době žádoucí, protože nahrazuje nepřítomnost BK a KL ve SM monokulturách v 7. LVS. V porostech je z minulosti patrná výsadba tisu.

2.5. Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

Ekosystémy

ekosystém:	L 5.4 Kyselé bučiny, L 4 Sut'ové lesy		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
Rozloha ekosystému min. 125,7 ha (124 ha + 1,7 ha)	Rozloha ekosystému se oproti předchozímu plánu péče nezměnila tzn. 126 ha		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	
Přítomnost vývojových fází ekosystému; přítomnost nejméně 50 % semenáčků či sazenic jedle a 30 % vzácných listnáčů, které nejsou poškozeny zvěří natolik, aby bylo znemožněno jejich odrůstání.	V nejcennějších částech víceetážový přirozený lesní porost buku s vtroušeným smrkem, kleny a jedlí, četné doupné stromy, zlomy, vývraty, souše. Na převládající ploše ekosystému v mladších porostech zjednodušená struktura a snížený podíl starých stromů a tlejícího dřeva v souvislosti se zásahy před vyhlášením MZCHU. Problémem je dlouhodobá blokáce přirozené obnovy málo zastoupených listnáčů a jedle vlivem vysokých škod zvěří. Tyto dřeviny proto chybí v mladších vývojových stádiích lesa (mimo oplocené plochy). Indikátor cílového stavu (tzn. přítomnost nejméně 50 % semenáčků či sazenic jedle a 30 % vzácných listnáčů, které nejsou poškozeny zvěří natolik, aby bylo znemožněno jejich odrůstání) momentálně splněn není.		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	setrvalý	
Klasifikace stupně přirozenosti „les přírodní“	Na většině území se kratší či delší dobu nezasahuje a neodstraňuje odumřelé dřevo. V jádrových pralesovitých porostech to trvá déle než 30 let, přičemž i dříve se jednalo převážně o jednorázové zásahy (např. pokácení jedlových souší, nebo kůrovcem napadených smrků, ojediněle ale došlo i k přímé likvidaci biotopu – např. vykácení přirozeného smrkového lesa na suti nad Mohelnicí). Následky těchto významně negativních zásahů jsou v porostech stále méně patrné, byť měly na biodiverzitu zvláště nejvzácnějších pralesních druhů zásadní vliv. Na ploše 120 ha lze klasifikovat jako „les přírodě blízký“, který směřuje ke kategorii „lesa přírodního“ (při optimálním managementu za 20–40 let).		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	

ekosystém:	L 9.1 Horské třtinové smrčiny		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
Rozloha ekosystému min. 9 ha	Rozloha ekosystému se oproti předchozímu plánu péče nezměnila tzn. cca 9 ha		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	
Přítomnost vývojových fází ekosystému a reprezentativních druhů; přítomnost nejméně 50 % semenáčků či sazenic jedle a 30 % vzácných listnáčů, které nejsou poškozeny zvěří natolik, aby bylo znemožněno jejich odrůstání.	V nejcennějších částech víceetážový přirozený lesní porost smrku s příměsí buku a vtroušeným jeřábem a kleny, četné doupné stromy, zlomy, vývraty, souše. Na části plochy ekosystému v mladších porostech zjednodušená struktura a snížený podíl starých stromů a tlejícího dřeva v souvislosti se zásahy před vyhlášením MZCHU, případně se jedná o plochy po odumření horního patra v důsledku napadení kůrovci. Problémem je částečná blokáce přirozené obnovy málo zastoupených listnáčů (klen, jeřáb) a jedle vlivem vysokých škod zvěří. V nejvyšších partiích rezervace tento problém není tak závažný jako v nižších nadmořských výškách, kde leží v zimě méně sněhu. Uvedené dřeviny mají nižší zastoupení v mladších vývojových stádiích lesa (mimo oplocené plochy). Indikátor cílového stavu (tzn. přítomnost nejméně 50 % semenáčků či sazenic jedle a 30 % vzácných listnáčů, které nejsou poškozeny zvěří natolik, aby bylo znemožněno jejich odrůstání) momentálně splněn není.		
	stav:	zhoršený	

	trend vývoje:	setrvalý
Klasifikace stupně přirozenosti „les přírodní“	Na většině území se kratší či delší dobu nezasahuje a neodstraňuje odumřelé dřevo. V jádrových pralesovitých porostech to trvá déle než 30 let, přičemž i dříve se jednalo převážně o jednorázové zásahy (např. pokácení a odvoz kůrovcem napadených smrků, ojediněle ale došlo i k přímé likvidaci biotopu – hlavně vykácení přirozeného smrkového lesa pod vrcholem Travného). Následky těchto významně negativních zásahů jsou v porostech stále méně patrné, byť měly na biodiverzitu zvláště nejvzácnějších pralesních druhů zásadní vliv. Na ploše 1 ha lze klasifikovat jako „les přírodě blízký“, který směřuje ke kategorii „lesa přírodního“ (při optimálním managementu za 20–40 let).	
	stav:	dobrý, resp. zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý, resp. zlepšující se

ekosystém:	R1.4 Lesní prameniště bez tvorby pěnovců	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
Rozloha ekosystému min. 0,8 ha	Rozloha ekosystému se oproti předchozímu plánu péče nezměnila.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
Absence známek narušení (těžební zbytky, pojezdy těžkou mechanizací, zvěř apod.)	Prameniště nevykazují významné znaky narušení (izolované a velice maloplošné lokality, které jsou součástí bezzásahových porostů), blízké okolí využívá zvěř jako kaliště.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
druhové složení porostů odpovídající stanovišti	V okolí hlavních pramenišť druhové složení odpovídá stanovišti, jedná se převážně o bukové porosty s příměsí kleny.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

Druhy

druh:	Tetřev hlušec	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
Počet hnízdních párů (1 pár za 5 let)	Přirozené pralesovité porosty s vysokým podílem smrku a hojným podrostem borůvky představují jádrový tetřeví biotop v rámci tetřeví oblasti Travný. S ohledem na mimořádné nároky tetřevů na kvalitu a rozsah vhodných biotopů, je možné výskyt a perspektivu tohoto druhu na lokalitě posuzovat pouze v mnohem větším krajiněm měřítku, které řádově přesahuje rozsah MZCHÚ. V rezervaci nepravidelný výskyt 0 - 1 jedinec.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	strakapoud bělohřbetý	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
Počet hnízdních párů (1)	Z účinných opatření na podporu druhu v rezervaci se v uplatňuje bezzásahový režim v přirozených lesních porostech s dominancí buku a velmi omezené lesnické hospodaření v ochranném pásmu rezervace spočívající převážně jen ve zpracování pro kůrovce atraktivní hmoty smrku.	
	Stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	strakapoud bělohřbetý		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
Počet hnízdních párů (1)	Z účinných opatření na podporu druhu v rezervaci se v uplatňuje bezzásahový režim v přirozených lesních porostech s dominancí buku a velmi omezené lesnické hospodaření v ochranném pásmu rezervace spočívající převážně jen ve zpracování pro kůrovce atraktivní hmoty smrku.		
	Stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	

druh:	žluna šedá		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
Počet hnízdních párů (1)	Listnaté a smíšené lesy, běžně do 1 300 m n. m., porosty se starými duby a buky, ale objeví se i ve starých ovocných sadech, dutinu vytesávají v listnatých stromech s nahnilým středem oba budoucí rodiče; pravděpodobné hnízdění		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	

druh:	datlík tříprstý		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
Počet hnízdních párů (1)	Datlík patří k typickým zástupcům přirozených horských lesů s vysokým podílem smrku. Na území PR, v ochranném pásmu i v širším okolí, které zahrnuje hřebenové partie i přilehlé svahy Travného a Malého Travného v 6. a 7. lesním vegetačním stupni, je smrk dominující dřevinou. V tomto území, které představuje základ tetřeví oblasti Travný je již nyní velké množství starých souší a další v důsledku žíru kůrovců vznikají.		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	

druh:	puštík bělavý		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
Počet hnízdních párů (1)	V PR je ideálním hnízdním biotopem pralesovitý porost se smrky, jedlemi, buky a kleny a s přítomností stojících pahýlů po mohutných zlomech těchto stromů. Puštík bělavý se zde vyskytuje pravidelně minimálně od doby podrobnějšího monitoringu v souvislosti s vyhlášením PO Beskydy (rok 2005). Jeho výskyt a početnost se v rámci celé PO odvíjí zejména od populační hustoty hlodavců, hlavní potravy sov.		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	

druh:	lejsek malý		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
dobrý setrvalý	Optimální ochrana souvisí se zachováním uvedeného typu prostředí a s vhodným lesnickým managementem. Na jádrových lokalitách s početným výskytem lejska malého je ideálním přístupem bezzásahový režim nebo při lesnických zásazích zachovávat zápoj vrchního stromového patra a ponechávat v porostech staré doupné stromy a jejich stojící části i dostatek ležících mrtvých kmenů. Na území PR jsou vytvářeny předpoklady pro zlepšující se stav biotopu.		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	

druh:	jeřábek lesní		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
Počet hnízdních párů (1párt)	Vyhledává starší jehličnaté i listnaté nebo smíšené lesní porosty ve středních a vyšších polohách. Důležitou podmínkou je keřové (keříčkové) patro, tvořené např. lískou, ve vyšších polohách zejména borůvkou černou. Na území PR včetně ochranného pásma se předpokládá výskyt min. jednoho páru. Jeřábkům podobně jako tetřevům ve vyšších horských polohách vyhovují bohatě strukturované pralesovité porosty s převahou jehličnatých dřevin a vysokým podílem ležícího i stojícího (ke hřadování) tlejícího dřeva, zejména smrkových souší. Jeřábci mají dobré existenční podmínky na většině rozsáhlého území tetřeví oblasti Travný, zejména v hřebenových partiích nad 800 m n. m. v 6. a 7. lesním vegetačním stupni s dominantním výskytem smrku a s hojným podrostem borůvky.		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	

druh:	vlk obecný		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
Záznamy o výskytu (pobytové znaky, trus, stopy, fotopasti)	Vzhledem k požadavkům druhu i jeho populační dynamice je nezbytné pro účinnou územní ochranu vymezit území ve velikosti řádově desítek až stovek km ² . Hlavním faktorem ohrožujícím existenci druhu je především přímé pronásledování člověkem vyplývající z konfliktů s jeho hospodářskými aktivitami. Výskyt vlka u nás je zcela závislý na stavu populace na Slovensku.		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	setrvalý	

druh:	rys ostrovid		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
Záznamy o výskytu (pobytové znaky, trus, stopy, fotopasti)	Vzhledem k potravním a prostorovým nárokům druhu je nezbytné zajistit územní ochranu na ploše o rozloze v řádech desítek km ² . Jádrové oblasti těchto území musí splňovat požadavky na vysokou lesnatost a množství kořisti. K minimalizaci možných střetů je vhodné v místě chovu hospodářských zvířat přijmout opatření na jejich obranu (oplocení, elektrické ohradníky, strážící psi). Důležitou součástí ochrannářských opatření je také osvěta a to především mezi mysliveckou veřejností.		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	setrvalý	

druh:	medvěd hnědý		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
Záznamy o výskytu (pobytové znaky, trus, stopy, fotopasti)	Pro výskyt medvěda musí být především splněny následující podmínky: dostatečně velké území bez rušivých vlivů člověka, vhodná potravní nabídka a přítomnost míst k úkrytu. Nezbytné je dále uchovat možnost migrací nejen z (a do) sousedních slovenských hor, ale též do oblasti Jeseníků a dál západním směrem. Vzhledem k velikosti domovských okrsků medvěda má smysl územní ochranou zajistit území o rozloze minimálně desítek km ² .		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	setrvalý	

Během uplynulého decennia byla prováděna opatření podle schváleného plánu péče. Konkrétně se jednalo o podsadby prosvětlených míst v nepůvodních smrčinách v podhřebenové části jedlí, bukem a klenem. Dále byly realizovány probírky v uměle založených mladších porostních skupinách. Původně plánované intenzivní probírky spojené s postupnou přeměnou druhové skladby rozsáhlejších stejnorodých smrčin nebyly realizovány, protože tyto porosty byly proředěny působením větru, sněhu či kůrovce a následnou nahodilou těžbou. Lokálními disturbancemi bylo docíleno příznivější struktury lesa – vznik světlin. Vzhledem k výskytu řady pramenišť, hlubokých vlhkých žlebů s vodotečemi a sklonitosti svahů nebyla menší část porostů obhospodařována běžnými hospodářskými způsoby. Později svou roli zde jistě sehrálo i zařazení území mezi zvláště chráněné lokality. Větší část ZCHÚ byla před vyhlášením přírodní rezervace relativně intenzivně lesnický obhospodařována. V některých částech byly založeny geneticky nevhodné smrkové monokultury náchylné ke kalamitám.

2.6. Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

V navazujících porostech v rámci tetřeví oblasti Travný je relativně problematické dodržení realizace všech lesnických prací mimo období toku a hnízdění tetřeva a jeřábka, tj. v době od 15. 7. do 15. 11. Týká se to zejména provádění smrkových nahodilých těžeb, které by s ohledem na vývoj kůrovců měly podle lesnické legislativy proběhnout nejpozději do 30. 6. Se změnami klimatu, rychlejším nástupem jara a vyššími teplotami, kůrovci dokončují vývoj dříve i na horách, navíc s ohledem na odlehlost tamních lokalit trvá delší dobu napadené dříví zpracovat, přiblížit a odvézt. Alternativou prosazovanou ochranou přírody je nový způsob asanace dříví tzv. drážkováním pomocí speciálního nástavce na motorovou pilu, při kterém není kmen zbaven veškeré kůry jako při standardním odkorňování. Kůra zůstává podélně na kmeni v prouzcích maximálně 5 cm širokých, oddělených drážkami s přerušením lýka. Během drážkování sice dochází rovněž k rušení zvláště chráněných živočichů, ale dřevní hmota zůstává na místě, nepřibližuje se k cestě, takže do porostu nezajíždí žádná technika a dřevo se následně může rozkládat v podstatě přirozeným způsobem, což o celoplošně odkorněných kmenech neplatí. Tetřeví biotop je tedy narušen jen minimálně.

Další lesnické práce jako výsadba, ochrana proti buřeni nebo zvěři a prořezávky a probírky se již realizují ve výše uvedeném termínu, který zásadně neovlivňuje rozmnožování tetřeva hlušce. Vedle časového omezení lesnických prací, ale i všech rekreačně sportovních aktivit mimo kritické období toku, hnízdění a vyvádění kuřat, je důležité také zamezit rušení tetřevů na lokalitách, kde zimují.

3. Plán zásahů a opatření

3.1. Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1. Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
1	Les zvláštního určení	5 F, 5 L, 5 S, 5 U, 5 V, 5 Y, 6 F, 6 S, 6 V, 6 Z, 7 K, 7 F, 7 Z	Komplex horských lesů s přírodními procesy (přírodní stanoviště L 5.4 – kyselé bučiny, L 4 – suťové lesy a L 9.1 Horské třtinové smrčiny)
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin odvozená od přirozené:			
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)		
5 F	BK 5–7, JD 3–5, JV 1–2, LP, JLH, SM, TS	6 S	BK 3–5, JD 1–3, SM 1–3, KL
5 L	OL 7–9, JS 1–3, SM, KL, JD, JLH	6 V	BK 3–5, JD 1–3, SM 1–3, KL 1–3, JS, JLH, OL
5 S	BK 5–7, JD 3–5, JV, LP, SM	6 Z	BK 3–5, SM 3–5, JD 1–3, BR 1, JR
5 U	JV 1–3, JS 1–3, BK 1–3, JD 1–3, JLH, SM, LP, OL, TS	7 K	SM 7–9, BK 1–3, JD 1, BR, JR
5 V	BK 5–7, JD 3–5, KL 1, JS, JLH, LP, JVM, OL, SM	7 F	SM 5–7, BK 1–3, JD 1–3, KL, BR, JR
5 Y	BK 5–7, JD 1–3, BR 1–3, SM 1–3, KL, LPM	7 Z	SM 7–9, BK 1–3, JD 1, BR 1, JR
6 F	BK 3–5, JD 1–3, SM 1–3, KL 1–2, JLH, TS		
Porostní typ A		Porostní typ B	
Přirozený pralesovitý a přírodě blízký buk-smrkový porost s KL a JD.		Stanovištně nepůvodní smrčiny, kulturní lesy + OP	
Základní rozhodnutí			
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	
přirozený vývoj – ponechání samovolnému vývoji		výběrný s přechodem k samovolnému vývoji	
Obmýtlí	Obnovní doba	Obmýtlí	Obnovní doba
fyzický věk	nepřetržitá	fyzický věk	nepřetržitá
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty			
Udržení samovolného vývoje a snižování lidských aktiv v okolí		Dosáhnout zastoupení všech dřevin přirozené dřevinné skladby, zvýšit celkovou stabilitu porostů, zajistit příznivou prostorovou a věkovou strukturu porostů. Postupné zvyšování prvků přírodního lesa – zlomy, souše, vývraty, rozkládající se dřevo	
Způsob obnovy a obnovní postup			
		Skupiny s převahou BK neobnovovat, případně podporovat přirozenou obnovu BK a doplňovat ji uměle JD	
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu			
		Jamková sadba, přednostně podsadby. Při umělé obnově porostů pouze stanovištně vhodné dřevin – zejména JD, KL, JS, JLH. V případech umělého vnášení JD na území ZCHÚ a jeho ochranného pásma, ať formou podsadeb či zalesnění na eventuelně vzniklých holinách, používat sadebního materiálu z přírodně blízkých podmínek (stejná PLO a LVS), přednostně využívat sadebního materiálu z vlastní PR nebo podobných ZCHÚ.	
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)			
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově	
	BK, JD, KL, JS, JL	Při umělých výsadbách kromě pravidelného sponu využít i výsadbu do skupin s nepravidelnými rozestupy.	
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů,			

<p>Zmlazení jedle by mělo být dle jeho charakteru ochráněno proti poškození zvěří nátěry nebo mechanickými prostředky. V případě vzniku rozsáhlejších ploch chránit přirozené zmlazení. Výchové zásahy se neprovádějí.</p>	<p>Zmlazení JD chránit dle jeho charakteru proti poškození zvěří nátěry nebo mechanickými prostředky. V případě vzniku rozsáhlejších ploch chránit přirozené zmlazení, případně výsadby v oplocenkách. Důsledné uvolňování jedlových nárostů v bukovém nebo smrkovém zmlazení – prostřihávky. Prořezávky: podpora druhové diversity, udržet pestrou škálu dřevin včetně méně hospodářsky významných druhů (BŘ, JŘ). Podpora jedle (uvolnit). Zásah 1–2× za decennium. Mladé porosty do 35 let: interval zásahu 1–2× za decennium, Maximálně šetřit podúroveň a podporovat KL, JD, BK, JL. Dospívající porosty 35–80 let: interval 1× za decennium, mírné zásahy na podporu příměsí. Ve všech fázích výchovy ponechávat perspektivní jedince pro vznik doupných stromů.</p>
<p>Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb</p>	
<p>Ochrana proti zvěří nátěry nebo ovčí vlnou, na přístupnějších lokalitách s vysokým tlakem zvěře oplocením. Neprovádí se žádné nahodilé těžby.</p>	<p>Ochrana proti zvěří – nátěry, mech. zábrany, oplocenky. Provádění nahodilých těžeb dle rozhodnutí.</p>
<p>Poznámka: V ochranném pásmu přípustné pouze nahodilé těžby pro kůrovce atraktivní hmoty smrku.</p>	

Přílohy:

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

b) péče o populace a biotopy živočichů

Týká se především stanovení minimálních zásahů pro možnost trvalého výskytu a hnízdění kriticky ohroženého tetřeva hlušce v ochranném pásmu rezervace a širším okolí v rámci tetřeví oblasti Travný. Cílem těchto opatření je zajistit vhodnou prostorovou a druhovou strukturu porostů a klid v citlivém období rozmnožování tetřevů. Tato problematika je částečně zmíněna v kapitole 2.6. Aby mohlo prostředí vyhovovat i druhům velmi náročným na kvalitu a rozsah biotopu, což je i případ tetřeva, je nutné realizovat managementová opatření směřující k propojení izolovaných přírodě blízkých smrčin v okolí vrcholu Travného v jeden funkční celek. V perspektivních či již nyní vhodných porostech je třeba naopak všechny zásahy omezit na minimum a umožnit v nich nerušené přirozené procesy tak, aby nedošlo k následným výraznějším disturbancím (např. bořivým větrem) a k fragmentaci biotopů – týká se území zhruba nad 800 (900) m n. m. Opatření ve prospěch tetřevovitých jsou rozvedena v regionálním akčním plánu pro tetřeva v Beskydech (Tomášek et al., 2017), odkud vybíráme:

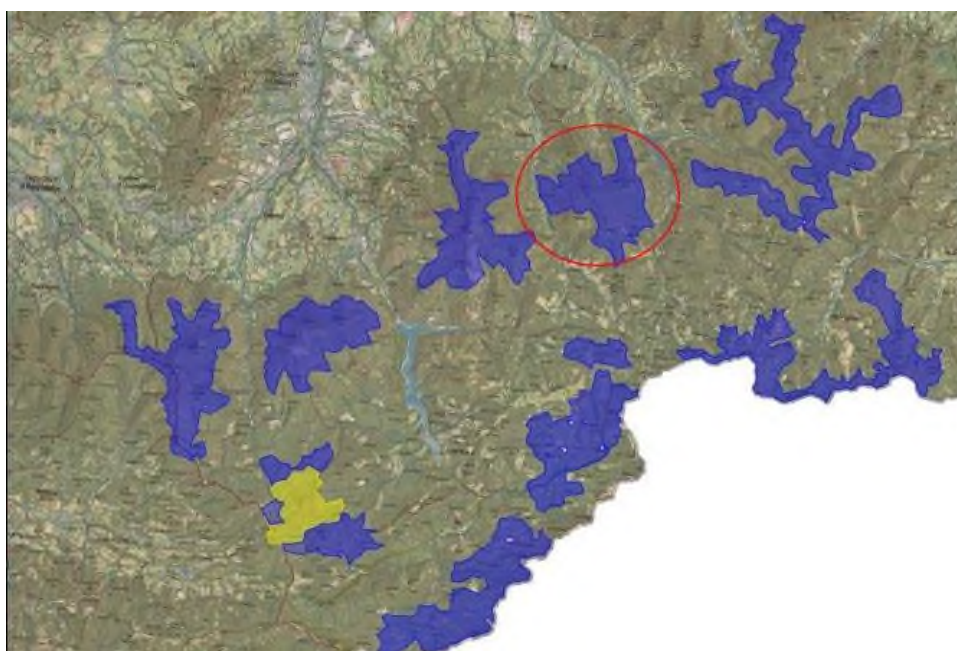
- přirozené lesy 6. a 7. LVS v PR Travný jsou nejvhodnějším tetřevím biotopem, jsou proto součástí jádrového území tetřeví oblasti Travný, jedné z nejdůležitějších v CHKO Beskydy (orientační vymezení viz následující obrázek). Realizace opatření na podporu tetřeví populace je v těchto tetřevích oblastech prioritní, přičemž zde představuje minimum potřebných zásahů pro zachování tetřeva v rámci Beskyd;
- pro tetřeva i jeřábka je nutné v maximální míře v porostech ponechávat a uvolňovat měkké listnáče (olše, vrby, jeřáby, břízy a lísky), podporovat přirozené zmlazení a část stromů mateřského porostu do fyzického rozpadu. V perspektivních porostech pro tetřeva platí, že by zde měl být realizován pouze jednotlivý výběr smrků středních dimenzí. Přirozené

pralesovité porosty je pak nutné ponechat zcela bez zásahu samovolnému vývoji,

- obecné zásady hospodaření, s ohledem na bezzásahový režim na většině plochy vlastní PR, platí zejména pro širší ochranné pásmo ZCHÚ:
- lesnické práce provádět mimo období toku a hnízdění, tj. provádět je od 15. 7. do 15. 11., nahodilé těžby kůrovci napadených stromů lze kompromisně realizovat v nutných případech již od 15. 6.,
- ve všech jehličnatých porostech mladého a středního věku, zejména do 40 let, provádět ve vhodném období (od 15. 7. do 15. 11.) intenzivní výchovné zásahy zaměřené na snížení zakmenění, uvolnění všech vtroušených listnáčů a rozšiřování světlin s borůvkou; výchovnou těžbu dřeva přednostně provádět v perspektivních porostech s cílem propojování jádrových tetřevích biotopů,
- vyloučit aplikaci chemických přípravků (likvidace hmyzu, který je důležitou potravou kuřat), omezit použití těžké mechanizace (hluk a eroze),
- nestavět nové lesní cesty (z důvodu jednoduššího pronikání predátorů a posilování turistického ruchu v území).

Navrhovaná opatření jsou primárně určena pro tetřeva hlušce, nicméně v podmínkách Beskyd se na všech lokalitách s tetřevem hojně vyskytuje i jeřábek lesní. Vzhledem k velmi podobným nárokům obou druhů, lze výše uvedená opatření proto vztáhnout i na jeřábka.

Optimální péče o biotopy ostatních chráněných druhů ptáků (zejména druhy přirozených bučin) zahrnuje v podstatě vyloučení holosečného způsobu hospodaření i domýtné fáze při podrobném hospodářském způsobu tak, aby již nedocházelo k další fragmentaci biotopů chráněných ptáků. Nejcennější porosty PR Travný se pak ponechají samovolnému vývoji (viz mapa stupňů přirozenosti v příloze M5).



Vymezení návrhu tetřevích oblastí dle regionálního akčního plánu pro tetřeva hlušce v Beskydech (Tomášek et al., 2017), tetřeví oblast Travný označena červeně.

Zásady myslivecké péče o zvěř

Dlouhodobě špatně odrůstá přirozené zmlazení jedle, javoru klenu a mléče, jeřábu ptačího či jilmu. Tyto pro zvěř atraktivní dřeviny trpí okusem pupenů, v pozdějším věku jsou vyšší jedinci poškozováni vytloukáním paroží, ohryzem a loupáním kůry. Byť se v posledním období situace s vysokými stavy zvěře poněkud zlepšuje, zůstávají škody spárkatou zvěří hlavním ekologickým problémem území. Ve vztahu k tetřevovitým je v okolí PR potřeba rovněž intenzivně lovit prase divoké a také tlumit lišky, jejichž stavy v důsledku plošné orální vakcinace proti vzteklině nepřírodně narostly. Na území PR ani v nejbližším okolí není možné zřizovat žádná příkrmovací zařízení a lizy pro zvěř včetně vnadišť u posedů.

Současně je nutné pracovat na zvyšování úživnosti honiteb (zejména vnášením chybějících listnáčů a jedle) a maximálně chránit velké šelmy, především vlka jako jediného účinného predátora jelení zvěře.

c) péče o rostliny

Vedle managementu lesních porostů zaměřených na zlepšení druhové skladby a struktury (rozvedeno zejména v příloze č. T1 i na jiných místech plánu péče) se předpokládá také pokračování v repatriaci tisu červeného (*Taxus baccata*). Asi 20 jedinců původem z okolí památných stromů na Čeladné bylo již vysazeno současně s individuální ochranou před škodami zvěří v blízkosti Česnekové vody k okraji pralesovité jedlobučiny. Po napěstování vhodného sadebního materiálu se s ohledem na rozšíření genetické variability tisu předpokládá s doplňováním výsadeb o jedince pocházející z jiných beskydských lokalit.

3.1.2. Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy

Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

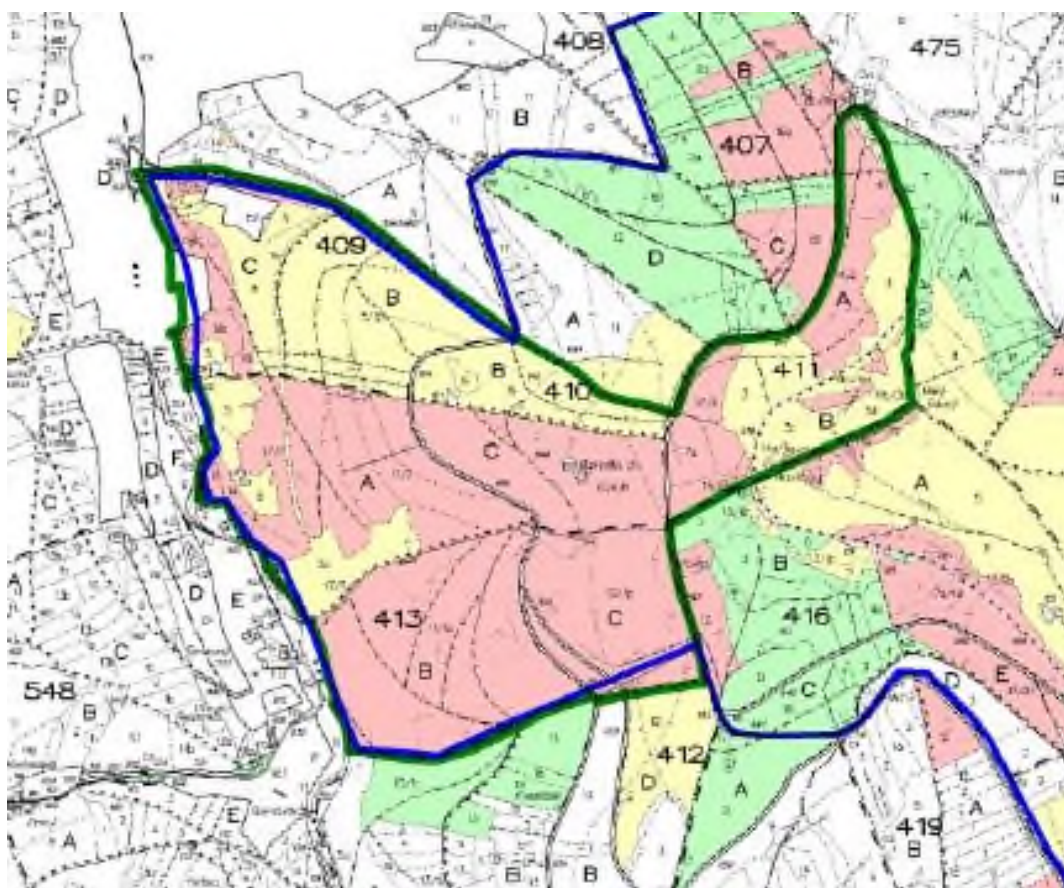
M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

b) nelesní pozemky

V severozápadní části PR Travný v okolí rekreační chalupy je vhodné udržovat bezlesí, které v současné době zarůstá. Původní louka je degradovaná, dlouhodobě nekosená, na většině plochy zarůstá ostružníkem, v okrajových částech náletem dřevin. Vzhledem k předmětu ochrany lesního ZCHÚ a pokročilé sukcesi na lokalitě nejsou sice udržující zásahy prioritou, ale bude-li majitel rekreační chalupy ochoten plochu dlouhodoběji udržovat (s ohledem na ostružník nestačí jednorázový zásah), je vhodné tyto snahy finančně podpořit z dotačních prostředků ochrany přírody.

3.2. Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Stávající ochranné pásmo je tvořeno územím do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ v souladu s §37, odst.1, zákona č.114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Hospodaření v lesích ochranného pásma se řídí rámcovými směrnici hospodaření a především rozhodnutím Správy CHKO Beskydy č. j. SR/0261/BE/2020_6 ze dne 30. 6. 2020, kterým se stanovují podmínky, resp. uděluje souhlas k provádění mýtních a částečně i předmýtních těžeb na území LHC Frýdek-Místek na období od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2030. Podle tohoto rozhodnutí jsou lesní porosty ochranného pásma PR Travný podle kvality zařazeny do všech kategorií; 1a) (vyznačena červeně) tj. porosty již nyní ponechány samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva. 1 b) (vyznačena žlutě), tj. mezi porosty směřující k ponechání samovolnému vývoji, v nichž se neprovádějí žádné úmyslné ani nahodilé těžby s výjimkou možné asanace pro kůrovce atraktivní hmoty smrku. Porosty zařazené do kategorie 2 (vyznačena zeleně) s uplatňováním výběrných principů hospodaření, přičemž se zde počítá pouze se slabým jednotlivým výběrem smrku středních dimenzí ke zlepšení struktury a dřevinné skladby s uvolněním všech listnáčů a jedle.



Výřez mapové přílohy rozhodnutí Správy CHKO Beskydy v okolí PR Travný se zařazením lesních porostů do kategorií podle hospodaření a realizace nahodilých těžeb (platí od 1. 1. 2021).

3.3. Zaměření a vyznačení území v terénu

Hranice území jsou přehledně a zřetelně označeny pruhovým značením a tabulemi se státním znakem v souladu s vyhláškami. Puhové značení rovněž splňuje podmínky vyhlášky, je vyhotoveno na hraničních stromech v dostatečném počtu zajišťujícím dobrou orientaci. Hranice přírodní rezervace byla geodeticky zaměřena a pozemky zapsány do katastru nemovitostí pod samostatnými čísly. Během platnosti nového plánu péče je zapotřebí průběžně udržovat a doplňovat značení ZCHÚ v terénu tabulemi se státním znakem (náhrada za poškozené cedule) a obnovovat pruhové značení (min. 1×/10 let).

3.4. Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

a) vyhlášovací dokumentace

Bez návrhů.

b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

Bez návrhů.

c) ostatní

Bez návrhů.

3.5. Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejnosti

Vzhledem k ochraně zejména tetřevovitých (viz výše) pokračovat v usměrňování rekreačně - sportovních aktivit v širším okolí ZCHÚ vždy mimo tetřeví oblast Travný (strojově upravované běžecké stopy, běžecké a cyklistické závody, hromadné turistické pochody, paragliding atd.).

Regulace návštěvnosti v rezervaci – omezení průjezdu snowboardistů a skialpinistů přes zimoviště tetřevů, omezení nedovoleného vjezdu terénních motocyklů a čtyřkolek do jádrových tetřevích území, zabránění sběru borůvek. Tyto úkoly není možné realizovat bez posílení strážní služby a spolupráce s lesní a mysliveckou stráží a některé také s Policií ČR.

Osvětová činnost – instalace informačních tabulí s textem vysvětlujícím význam chráněného území a smysl omezujících podmínek. Pokračovat v monitoringu návštěvnosti.

3.6. Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

MZCHÚ by mělo sloužit pouze k příležitostným odborným exkurzím, a to vždy s vedením pracovníků Správy CHKO Beskydy nebo lesní správy. U lesní odvozní cesty procházející rezervací je umístěna velká tabule o rezervaci.

3.7. Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Pravidelně v intervalu maximálně jednou za deset let je vhodné provádět, resp. opakovat v území inventarizační průzkumy druhů s výraznou vazbou na odumřelé dřevo, které bude na lokalitě stále přibývat úměrně s tím, jak se bude prodlužovat délka ponechání lesních porostů samovolnému vývoji. Týká se to zejména průzkumu hub, lišejníků, mechorostů, měkkýšů a brouků. Tyto skupiny by se mohly sledovat jen na vybraných nejcennějších lokalitách MZCHÚ a na výzkumných plochách trvaleji vytipovaných v porostech nově či nedávno ponechaných samovolnému vývoji. Průběžně je nutné dále monitorovat výskyt ohrožených druhů ptáků, zejména těch, které jsou zároveň předměty ochrany Ptačí oblasti Beskydy a sýce. Přednostně je nutné se zaměřit na tetřeva a jeřábka a hodnocení vlivu nového či rostoucího rekreačního a sportovního využití území (skialpinismus, elektrokola atd.).

4. Závěrečné údaje

4.1. Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností) v MZCHÚ včetně ochranného pásma

Druh zásahu ,činnost(odhad ceny na měrnou jednotku)	Odhad množství na 1 zásah	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Obnova pruhového značení (1 700 Kč/km)	7,4 km	1	11 000
Oprava a obnova označků (3 600 Kč/ks)	8 ks	1	25 000
Ochrana přirozeného zmlazení a podsadeb proti zvěři (1,50 Kč/ks)	10 000 ks	10	150 000
Oprava oplocení k ochraně jedle a listnáčů	500 m	2	100 000
Stavba nového oplocení k ochraně cenných listnáčů a jedle	250 m	1	32 000
Oprava oplůtků k individuální ochraně jedle a tisů	350 ks	2	200 000
Podsadb jedle (22 Kč/ks)	10 000 ks	2	440 000
N á k l a d y c e l k e m (Kč)			958 000

4.2. Použité podklady a zdroje informací

ANONYMUS (2017): Metodika stanovení přirozenosti lesů v ČR. Brno. – Ms., depon. in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.

ANONYMUS (2020): OPRL Přírodní lesní oblast č. 40 Beskydy. – Ms., depon. in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm a Ústav pro hospodářskou úpravu lesů, Brandýs n. L. pobočka Frýdek-Místek.

BARTOŠOVÁ, D. (2000): *PR Travný. Zoologický průzkum.* – Ms., depon. in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.

CECHOVÁ, M. & ZAJAC, M. (2019): Botanická inventarizace PR Travný. – Ms., depon. in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.

CULEK, M. (1996): Biogeografické členění České republiky. – Enigma, Praha.

CULEK, M. et al. (2005); *Biogeografické členění České republiky, II. díl.* – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

GRULICH, V. & CHOBOT, K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. – Příroda, 35: 1–178.

HEJDA, R., FARKAČ, J. & CHOBOT, K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Příroda 36: 1–612.

HOLEC, J. & BERAN, M. [eds] (2006): *Červený seznam hub (makromycetů) České Republiky.* – Příroda 24: 1–282.

- CHOBOT, K. & NĚMEC, M. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, 34: 1–182.
- CHYTRÝ, M. et al. (2010): Katalog biotopů České republiky. – Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 445 p.
- JASKULA, F. et al. (2004): *Chráněná krajinná oblast Beskydy*. – In: Weissmannová, H. et al., Chráněná území ČR – Ostravsko, svazek X. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha.
- JENIŠ, I. (2011): Výsledky průzkumu brouků (*Coleoptera*) v PR Travný provedeného v roce 2010. – Ms., depon. in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- JŮZOVÁ, B. & KRUPA, M. (2006): *Přírodě blízké hospodaření v lesích s ohledem na zachování ptačích druhů (tetřev hlušec a jeřábek lesní) jako předmětů ochrany v Ptačí oblasti Beskydy*. – Ms., depon. in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- KŘENEK, D. (2006): *Studie – Vymezení jádrových území a navržení přírodě blízkého hospodaření v lesích s ohledem na zachování ptačích druhů jako předmětů ochrany v ptačích oblastech Horní Vsacko a Beskydy*. – Ms., depon. in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- KŘENEK, D. (2008): *Zprávy z monitoringu ptáků v Ptačí oblasti Beskydy*. – Ms., depon. in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- KŘENEK, D. (2009): *Zprávy z monitoringu ptáků v Ptačí oblasti Beskydy*. – Ms., depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- KUPKA, J. (2007): *Inventarizační malakozoologický průzkum PR Travný*. – Ms., depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- KURAS, T. (2019): Inventarizační průzkum denních motýlů bezlesí PR Travný. – Ms., depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- LAMPEDECCHIA, M. & VONDRÁK, J. (2019): Inventarizační průzkum PR Travný, lišejníky. – Ms., depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- LÖW, J. & MÍCHAL, I. (2003): *Krajinný ráz*. – Lesnická práce, Písek.
- MYSLIKOVJAN, T. & VALASOVÁ, A., MARTINÁT, O. & TRNČÍK, P. (2010): Plán péče pro přírodní rezervaci Travný na období 2011–2020. – Ms., depon. in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. – Academia, Praha, 341 p.
- NOHEL, P., NOHEL, J. (1963): Návrh na zřízení státní přírodní rezervace na hoře Travný ve Slezských Beskydách, depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- PLÁŠEK, V. (2019): Inventarizační průzkum mechorostů v rámci PR Travný. – Ms., depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- PRŮŠA, E. (1990): *Přirozené lesy ČR*. – Praha: SZN.

- QUITT, E. (1971); *Klimatické oblasti Československa*. – Academia. Studia Geographica 16.
- SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. – In: HEJNÝ S. & SLAVÍK B. [eds] (1997): Květena České republiky 1, pp. 103–121, Academia, Praha.
- SPÁČILOVÁ, J. (1997): *Botanický, mykologický a mammaliologický inventarizační průzkum v oblasti navrhované PR „Travný“ v CHKO Beskydy*. – Ms., depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- TOMÁŠEK, V., MYSLIKOVJAN, T. et al. (2017): Regionální akční plán pro tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*) v Beskydech. Depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- VRŠKA, T. & HORT, L. (2003): *Základní kritéria a parametry pro hodnocení "přirozenosti" lesních porostů*. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Brno.
- WOLFOVÁ, J. (2018): Inventarizační průzkum letounů v PR Travný. – Ms., depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.

Internet:

- Agentura ochrany a přírody krajiny ČR, Ústřední seznam ochrany přírody – <http://drusop.tmapserver.cz/>
- Český hydrometeorologický ústav, Odbor klimatologie - <http://www.chmi.cz/meteo/ok/infklim.html>
- Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M., Mapy a data – <http://heis.vuv.cz/data/spusteni/identchk.asp?typ=0>
- Laboratoř geoinformatiky Univerzity J. E. Purkyně, Prezentace starých mapových děl z území Čech, Moravy a Slezska – <http://oldmaps.geolab.cz/>
- Portál veřejné správy České republiky, Mapové služby – <http://map.env.cz/mapmaker/cenia/portal/index.php>
- Turistické mapy portálu Turistika.cz - <http://www.turistika.cz/mapy/>
- Ústav pro hospodářskou úpravu lesů, Oblastní plány rozvoje lesů 2005 – <http://212.158.143.149/mapserv/php/mapserv3.php?project=oprl2005>
- Ústav územního rozvoje – <http://www.uur.cz/>
- AOPK Praha; <http://drusop.nature.cz/>
- Územně identifikační registr ČR; <http://www.isu.cz/uir/scripts/index.asp>

4.3. Seznam používaných zkratk

- CHKO – chráněná krajinná oblast
- CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod
- IUCN – Světový svaz ochrany přírody
- KN – katastr nemovitostí

LHP – lesní hospodářský plán
LHC – lesní hospodářský celek
LHO – lesní hospodářská osnova
LT – lesní typ
SLT – soubor lesních typů
MZCHÚ – maloplošné zvláště chráněné území
PK – pozemkový katastr
PR – Přírodní rezervace
OP – ochranné pásmo
OPRL – Oblastní plány rozvoje lesů
PLO – přírodní lesní oblast
ZCHÚ – zvláště chráněné území
IP – inventarizační průzkum

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

Plán péče zpracovala Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy.

Na zpracování se podíleli:

Mgr. Tomáš Myslikovjan

Mgr. Petra Chalupová

Ing. Jaroslav Múller

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

Tabulky: Příloha T1 – **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2).

Mapy: Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**
Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**
Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**
Příloha M4 – **Typologická mapa**
Příloha M5 – **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**
Příloha M6 – **Porostní mapa**

Vrstvy: Příloha V1 – **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

Protokol o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

Tabulka T1 – Popis lesních porostů a výčet doporučených zásahů v nich k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
409 C 103									okraj lesa
409 C 104									lada
409 C 105									okusová plocha
Popis porostní skupiny: Rozsáhlý smrkobukový porost s vtroušeným MD, KL, JS, TR a JD na západním a severozápadním svahu Travného, Medvědí. SM především v severní části v blízkosti žlebu potoka. Zde také jednotlivě starší stromy BK. SM, původně zřejmě doplňovaný ve skupinách k bukovému náletu, má časté vrškové zlomy, mnoho starých souší, přibývá tlejícího dřeva. Pod usychající SM se postupně šíří bukové zmlazení. V plně zapojených bukových částech dochází k autoredukci - jednotlivé souše. Zejména v jižní listnaté části větší diferenciacie porostu, zde drobná prameniště s JS, KL (pestřejší bylinné patro). Při západním okraji podsadba JD decimovaná zvěří.									
409 B 8/1p	8	16,96	1/B	BK	75	5	V dopravně dostupných ucelených skupinách SM bez bukového nárostu vytvořit drobné kotlíky do 0,1 ha, kde po oplocení vysadit JD. Vytěžit geograficky nepůvodní MD. V jiných částech s vyšším podílem smrkových souší podsazovat JD (předpoklad vytvoření přirozených zábran proti zvěři z padlého dřeva) s ochranou proti zvěři častými nátěry repelenty. V bukových částech pouze uvolnit jednotlivě vtroušené dřeviny KL, TR, JS, JD (pokud by hrozilo poškození uvolňované dřeviny těžbou, pak využít kroužkování), hmotu BK ponechat na místě k zetlení.	2	
				SM	25				
	1p	0,07	1/B	JD	100				
Popis porostní skupiny: Růstově diferencovaná mlazina JD s příměsí BK, KL a JR ve dvou malých oplocenkách při severozápadní hranici PR Travný.									
409 C 1a		0,06	1/B	BK	10	5	Dle vývoje porostu jen mírný zásah k uvolnění JD, případně KL od útlu BK, JR bez zásahu. Stále udržovat funkční oplocení.	2	
				JD	90				
Popis porostní skupiny: Úzký pruh převážně bukové mlaziny se SM na starém průseku v trase uvažované lesní cesty. Jednotlivě dosazovaná JD decimovaná zvěří.									
409 C 1b		0,46	1/B	BK	80	5	Ponechat bez zásahu, případně podle vývoje stavu porostu uvolnit jednotlivě vtroušené listnáče a JD. Najdou-li se regenerace schopné jedle, chránit je proti ohryzu a loupání zvěří.	2	
				BR	5				
				JD	10				
				SM	5				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze- nosti	doporučený zásah	naléha vost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Popis porostní skupiny: V dopravně dostupných ucelených skupinách SM bez bukového nárostu vytvořit drobné kotlíky do 0,1 ha, kde po oplocení vysadit JD. Vytěžit geograficky nepůvodní MD. V jiných částech s vyšším podílem smrkových souší podsazovat JD (předpoklad vytvoření přirozených zábran proti zvěři z padlého dřeva) s ochranou proti zvěři častými nátěry repelenty. V bukových částech pouze uvolnit jednotlivě vtroušené dřeviny KL, TR, JS, JD (pokud by hrozilo poškození uvolňované dřeviny těžbou, pak využít kroužkování), hmotu BK ponechat na místě k zetlení.									
409 C 4		0,38	1/B	SM	100	5	Účelovým výběrem rozšířit světliny k výsadbě JD (na plochách s agresivním ostružiníkem s výsadbou odrostků KL, JL, DB nebo LP či TR), tyto plochy oplotit. Pokud bude chřadnutí SM postupovat rychle, eventuálně ponechat bez těžebního zásahu a pod rozpadající se souše podsadit uvedené dřeviny s ochranou proti zvěři opakovanými nátěry repelenty.	2	
Popis porostní skupiny: Stanovištně nepůvodní smrkový porost s příměsí MD ve dvou částech, založený na zemědělské půdě. Okolo drobného bezlesí - staršího políčka pro zvěř v jižní části na okrajích na starých hromadiskách jednotlivě listnáče (BK, JS, KL) mohutných rozměrů. SM všude velmi poškozený starým loupáním zvěří, hnilobou narušené stromy se rozlamují, silné napadení václavkou, souše. SM rychle hyne zejména v severní části v návaznosti na bezlesí, zde provedena částečně podsadba JD - decimováno zvěří.									
409 C 5		1,50	1/B	SM	95	5	Účelový výběr SM středních dimenzí a nejvíce chřadnoucích jedinců k podpoře diferenciace, redukovat nepůvodní MD (zejména v jižní části). Na kontaktu se starými listnáči vytvořit otevřené plošky pro přirozené zmlazení. Tyto světliny postupně rozšiřovat. Při zásahu ponechat všechny staré souše a stojící zlomy. V případě rychlého hynutí SM (již dnes v severní části) alternativa bez těžebního zásahu s podsadbou rozpadajících se souší JD a stanovištně původními listnáči.	2	
				MD	5				
Popis porostní skupiny: Smrkobukový porost v severozápadním cípu PR Travný. V břehovém porostu nad Mohelnicí přírodě blízká skupina listnáčů s JS, jednotlivě i JLH, výše na suťovém svahu více SM (částečně odtěžen při nahodilých těžbách), mnoho starých souší, tlejícího dřeva, nálet - nárost BK.									
409 C 9a		0,50	1/B	BK	30	5	Pouze nahodilé těžby pro kůrovce atraktivní hmoty SM, případně výběr stromů stínících listnáčům, jinak bez zásahu. Ponechávat staré souše a tlející dřevo včetně stojících zlomů bez zelených větví. Dle vývoje porostu možnost vnášení chybějících dřevin přirozené skladby (JL, JV, JD).		
				SM	70				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze- nosti	doporučený zásah	naléha vost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Popis porostní skupiny: Smrkobukový porost s vtroušeným KL a MD, jednotlivě JD, JS, Medvědí. V severozápadní části v návaznosti na bývalé zemědělské pozemky skupiny staršího SM a BK velkých dimenzí, zde stará hromadiska. V jižní části růstově diferencovanější část s listnáči na suťových prameništích. Omezeně ležící tlející dřevo, souše SM, při okrajích - hlavně podél trasy pro nerealizovanou cestu přirozené zmlazení BK.									
409 C 8		4,53	1/B	BK	50	5	V dopravně přístupné části u svážnice výběr SM středních dimenzí k uvolnění všech listnáčů a JD a nárostů. Vytěžit geograficky nepůvodní MD. Přírodě blízkou severozápadní část se staršími stromy ponechat bez zásahu. Na vhodných místech bez bukového náletu, zejména pod rozpadajícími se soušemi možnost podsadby JD (předpoklad vytvoření přirozených zábran proti zvěři z padlého dřeva) s ochranou proti zvěři častými nátěry repelenty. V bukových částech pouze uvolnit jednotlivě vtroušené listnáče a JD (pokud by hrozilo poškození uvolňované dřeviny těžbou, pak využít kroužkování), hmotu BK ponechat na místě k zetlení. Neodstraňovat staré souše a tlející dřevo.	2	
				SM	50				
Popis porostní skupiny: Diferencovaný smrkový porost s příměsí BK (jednotlivě i BR) na okraji bývalých zemědělských půd na špatně přístupném svahu nad Mohelnicí. Na starých hromadiskách starší listnáče, na suti i SM. Souše, tlející dřevo, diferencovaná spodní etáž BK, význam pro ochranu biodiverzity.									
409 C 9b		1,07	1/A	BK	5	4	Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva.		Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021
				SM	95				
Popis porostní skupiny: Přírodě blízký bukový porost s vtroušeným pravděpodobně původním SM a několika starými JD (na suti podél potoka) na okraji nelesní enklávy, Medvědí. Podél potoka přirozené zmlazení JD poškozované zvěří, zde hojně i nálet BK a SM, v jižní části hloučkovitá podsadba JD decimovaná okusem zvěří, zde v podrostu borůvka.									
409 C 13/1p	13	3,85	1/A	BK	95	3	Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. Pokračovat s ochranou proti zvěři opakovanými nátěry repelenty.		Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021
	1p	0,36		SM	5				
				JD	100				
Popis porostní skupiny: Přirozený porost BK s příměsí pravděpodobně původního SM a vtroušenou JD a KL na suťovém svahu nad Mohelnicí. Doupné stromy, tlející dřevo, souše, spodní buková etáž. Jádrové území PR.									
409 C 16		0,98	1/A	BK	89	3	Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva.		Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021
				MD	1				
				SM	10				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
410 B 101									okusová plocha
Popis porostní skupiny: Převážně uměle založená skupina SM s vtroušeným BK v místech původní pralesovité jedlobučiny. Velké rozpadající se pařezy, SM poškozen starým loupáním, zlomy.									
410 B 6		0,41	1/B	SM	100	5	V částech bez přirozeného zmlazení vytvořit malé kotlíky o velikosti cca 0,05 ha, kde po oplocení vysadit JD, šetřit nejmohtnější perspektivní stromy, proředit také při okrajích na kontaktu s listnáči.		
Popis porostní skupiny: Smrkobukový porost ve střední partii svahu. Severní hranici tvoří potok, zde na suťovém svahu větší diferenciace, prameniště, KL. V západní části velké rozpadající se pařezy po mohutných JD, zde také několik výrazně starších stromů z původního pralesovitého porostu. V horní části svahu staré souše, tlející dřevo, v podrostu omezeně borůvka, na světlinách přirozené zmlazení.									
410 B 8		8,57	1/B	BK SM	55 45	5	Pouze nahodilé těžby pro kůrovce atraktivní hmoty SM, případně výběr stromů stínících listnáčům v přístupných částech u svážnice, jinak bez zásahu. Ponechávat staré souše a tlející dřevo včetně stojících zlomů bez zelených větví.		
410 C 102									okusová plocha
Popis porostní skupiny: Plošně nepatrná diferencovaná buková tyčovina z přirozené obnovy s vtroušeným SM u chaty Barňoška.									
410 C 3		0,07	1/A	BK SM	90 10	4	Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva.		
Popis porostní skupiny: Unikátní pralesovitý jedlobukový porost s vtroušeným SM a KL ve střední části svahu okolo chaty Barňoška. Bohatě strukturováno, v horní etáži esteticky působivé mohutné nadúrovňové JD a SM (soustředěno v blízkosti chaty) a KL, výrazně převládá BK, mnoho tlejícího dřeva, doupných stromů. Ve střední vrstvě dominuje BK, jednotlivě KL a vzácně i JD a SM, ve spodní vrstvě na světlinách téměř výhradně BK, vzácné semenáčky JD likvidované zvěří. V jižní části zachovalá suťová prameniště s bohatším bylinným patrem. Velké pařezy po mohutných JD a SM (vytěženo v 80. letech, bukové se již rozpadly). Jádrové území PR s mimořádným významem pro zachování biodiverzity.									
410 C 17/9/6	17 9 6	13,72	1/A	BK JD KL BK BK SM	90 5 5 100 90 10	3	Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva.		Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2004

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze- nosti	doporučený zásah	naléha vost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Popis porostní skupiny: Rozsáhlá růstově diferencovaná smrková tyčovina s příměsí SM a vtroušeným KL, JD a JR pod vrcholem Travného v 6. a 7. LVS. Po intenzivní prořezávce odstraněn nepůvodní SMP a rozšířeny světliny s borůvkou, po zásahu i sněhovém polomu místy snížený zápoj (hlavně v severní části). Mnoho ležící hmoty k zetlení. Perspektivní porost pro tetřevovitě, škody zvěří na vtroušených dřevinách a JR.									
411 A 3		7,63	1/B	BK	7	5	Podle vývoje stavu porostu v druhé půli decennia účelový zásah k dalšímu uvolnění všech listnáčů a JD a udržení či rozšíření plošek s borůvkou. Zejména na kontaktu se starým porostem uvolňovat také přirozené zmlazení. Uvolňovat po obvodu hloučky staršího SM pocházejícího z přirozené obnovy, dovnitř bioskupiny nezasahovat; v LHP upravit zastoupení dřevin.	2	
				SM	90				
				SMP	3				
Popis porostní skupiny: Smíšený přírodě blízký porost BK a SM s vtroušeným KL nad Klimánkovou cestou. Výrazná růstová diferenciacie, v nadúrovni jednotlivě stromy z původního porostu, zřejmě v minulosti doplněny výsadbou SM. Přirozeným výběrem geneticky nevhodný SM postupně odumírá, mnoho starých souší, doupné stromy. Ve spojení s navazujícím pralesovitým porostem jádrové území PR Travný s velkým významem pro zachování biodiverzity.									
411 A 7a		1,76	1/A	BK	40	4	Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva.		Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021
				SM	60				
Popis porostní skupiny: Přírodě blízký porost BK a SM s příměsí KL a vtroušenou JD a JR, 6. - 7. LVS. Bohatě strukturováno, velká růstová diferenciacie, mnoho tlejícího dřeva a doupných stromů, souše, ve spodní etáži především BK, ve střední části s vyšším podílem SM také SM, zde také JD, hojně JR a borůvka. Jádrový porost PR a Tetřeví oblasti Travný s velkým významem pro zachování biodiverzity horských lesů.									
411 A 14/2	14	7,85	1/A	BK	80	3	Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. Dle vývoje stavů zvěře chránit JD, KL a částečně i JR proti škodám zvěří.		Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2004
	2			SM	20				
				BK	18				
				JD	2				
				SM	80				
Popis porostní skupiny: Přirozený pralesovitý porost BK a SM s KL a vtroušenou JD ve vysokých polohách Travného ovlivněný nepříznivým klimatem, 6. - 7. LVS. Bohatá struktura a velká diferenciacie víceetážového porostu, mnoho tlejícího dřeva, souše, doupné rozpadající se stromy. Ve spodním patře dominuje BK, zejména v horní části rozšířena borůvka, ve střední části rozsáhlejší prameniště, suť. Jádrový porost PR i Tetřeví oblasti Travný s mimořádným významem pro zachování biodiverzity.									
411 A 17/4	17	4,21	1/A	BK	85	3	Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva.		Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2004
	4			KL	5				
				SM	10				
				BK	95				
				SM	5				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze- nosti	doporučený zásah	naléha vost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Popis porostní skupiny: Růstově diferencovaná smrková mlazina až tyčovina pod vrcholem Travného, 7. LVS. Místy snížený zápoj zejména na ploškách po výřezu kleče, v podrostu hojně borůvka a JR, ten také v porostní úrovni, byť je silně poškozován zvěří. Jednotlivě výrazně starší stromy z původního porostu, tlející dřevo. Bioskupiny SM z přirozené obnovy. Perspektivní porost pro tetřevovité, význam pro ochranu biodiverzity horských smrčín.									
411 B 3c		3,77	1/B	SM	95	5	Účelová prořezávka - probírka ve prospěch tetřevovitých k dalšímu uvolnění všech listnáčů (včetně JR) a JD a udržení či rozšíření plošek s borůvkou. Uvolňovat po obvodu hloučky staršího SM pocházejícího z přirozené obnovy, dovnitř bioskupiny nezasahovat. Dokončit výřez geograficky nepůvodních dřevin SMP a kleče. Hmotu ponechat na místě k zetlení - mimo plošky s borůvkou.	1	
				SMP	5				
Popis porostní skupiny: Růstově diferencovaná smrková mlazina až tyčovina na exponovaném vrcholu Travného, 7. LVS. Zejména na ploškách po výřezu kleče a SMP uvolněný zápoj, v podrostu hojně borůvka a JR, ten také v porostní úrovni, byť je silně poškozován zvěří. Jednotlivě výrazně starší stromy z původního porostu, tlející dřevo. Bioskupiny SM z přirozené obnovy. Perspektivní porost pro tetřevovité, význam pro ochranu biodiverzity horských smrčín.									
411 B 3d		2,53	1/B	BK	1	5	Účelová prořezávka - probírka ve prospěch tetřevovitých k dalšímu uvolnění všech listnáčů (včetně JR) a JD a udržení či rozšíření plošek s borůvkou. Uvolňovat po obvodu hloučky staršího SM pocházejícího z přirozené obnovy, dovnitř bioskupiny nezasahovat. Dokončit výřez geograficky nepůvodních dřevin SMP a kleče. Hmotu ponechat na místě k zetlení - mimo plošky s borůvkou.	1	
				KOS	2				
				OLZ	1				
				SM	77				
				SMP	19				
Popis porostní skupiny: Přirozený smrkový porost v několika drobných fragmentech ve vrcholové partii Travného, 7. LVS. Bohatá struktura a velká růstová diference, staré souše, tlející dřevo, doušné stromy. V celoplošné spodní etáži SM s JR a vtroušeným BK, plošně borůvka. Jádrový porost PR a Tetřeví oblasti Travný.									
411 B 14a/3a	14a	0,86	1/A	SM	100	3	Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva.		Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2011
	3a			SM	100				
Popis porostní skupiny: Malý fragment přirozeného smrkového porostu ve vrcholové partii Travného, 7. LVS. Bohatá struktura a velká růstová diference, staré souše, tlející dřevo, doušné stromy. V celoplošné spodní etáži SM s JR a vtroušeným BK, plošně borůvka. Jádrový porost PR a Tetřeví oblasti Travný.									
411 B 14b/3b	14b	0,28	1/A	SM	100	3	Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva.		Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2011
	3b			SM	100				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň příroze- nosti	doporučený zásah	naléha vost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Popis porostní skupiny: Rozsáhlý přírodě blízký bukový porost s příměsí SM (soustředěn hlavně ve dvou skupinách u Česnekové vody a nad odvozní cestou) a vtroušeným KL na prudkém západním svahu v 5. - 6. LVS. V pramenné oblasti potoka u Česnekové vody podsadba několika tisíc s individuální ochranou proti zvěři, ve smrkových skupinách a v navazující bučině podsadba JD decimovaná zvěří, neodrůstá rovněž vlivem vysokého zápoje. Na světlinách a při okrajích zmlazení BK, v horní části i SM a JR. Doupné stromy postupně přibývá tlejícího dřeva. Jádrové území PR s velkým významem pro zachování biodiverzity.									
412 C 12/1p	12	15,39	1/A	BK	89	3	Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. Důsledně chránit JD proti zvěři opakovanými nátery repelenty.		Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2011
				SM	11				
				JD	99				
	1p			TS	1				
413 A 102									okolí chaty Barňoška
Popis porostní skupiny: Úzký pruh růstově diferencované bukové mlaziny na starém průseku v trase uvažované lesní cesty Medvědí. Jednotlivě dosazovaná JD decimovaná zvěří.									
413 A 1		0,43	1/A	BK	99	4	Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. Najdou-li se regenerace schopné jedle, chránit je proti ohryzu a loupání zvěři.		Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021
				JD	1				
Popis porostní skupiny: Růstově velmi diferencovaná mlazina až tyčovina BK, SM a BR s KL a JS (JR, JD, VR) na jihozápadním svahu nad Řepčenkou. Extrémní stanoviště - zejména v horní části svahu kamenné moře (SLT 5 Y), zde několik výstavků z původního porostu - unikátní pralesovitý smrkový porost na suti byl vykácen v 80. letech, na ploše mohutné pařezy. Plocha po intenzivním výchovném zásahu, kdy byl vyřezán SMP a uvolněny všechny listnáče. Rychlerostoucí BR je po sněhovém polomu a občasném prořezání v nadúrovni zejména ve spodní části svahu, kde ji silně podrůstá BK. V horní balvanité části svahu borůvka, staré tlející dřevo i nové z navazujícího bukového porostu. Význam pro zachování biodiverzity.									
413 A 3a		4,30	1/B	BK	30	5	Podle vývoje stavu porostu zásah ve smrkových skupinách k zlepšení struktury (výběr jedinců středních dimenzí v uměle založených skupinách), k dalšímu uvolnění listnáčů i k rozšíření plošek s borůvkou. U BK pouze uvolnit jednotlivě vtroušené dřeviny (KL, JR, TR), jinak bez zásahu.	2	
				BR	15				
				JS	1				
				KL	2				
				SM	52				
Popis porostní skupiny: Smíšený porost SM, KL a JS ve šterkové nivě Mohelnice na bývalé nelesní půdě, pod Řepčenkou. Výrazná věková diferenciace.									
413 A 6		0,44	1/A	JS	30	4	Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva.		Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021
				KL	30				
				SM	40				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze- nosti	doporučený zásah	naléha vost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)	
Popis porostní skupiny: Stanovištně nepůvodní SM porost s příměsí MD, založený na zemědělské půdě. Na okrajích a na starých hromadiskách i uvnitř jednotlivě listnáče (BK, JS, KL) mohutných rozměrů - doupné stromy. SM velmi poškozený starým loupáním, hnilobou narušené stromy se rozlamují, silné napadení václavkou, souše. SM postupně hyne.										
413 A 5		2,29	1/B	MD	7	5	V MD skupině založit kotlík - po oplocení vysadit původní listnáče (JL, LP, KL, JV, JS, TR, DBZ). Ke stavbě oplocení využít modřínové kůly. Podobně založit menší kotlíky o průměru max. na výšku stromu také v dominující smrkové části, k výsadbě JD, opět oplotit. Na kontaktu s listnáči porost proředit na podporu přirozené obnovy stanovištně vhodných dřevin. Hmotu lze ponechat na místě vzhledem k problematickému přiblížování.	2		
				SM	93					
Popis porostní skupiny: Velmi diferencovaný smrkový porost s příměsí BK na historicky postupně zarůstající ploše bývalého nelesního pozemku v dolní části svahu nad Řepčenkou, SM zřejmě částečně geneticky původní, porost nejméně na části plochy vznikl přirozenou sukcesí (lokalita navazuje na pralesovitý porost se SM na suti). Prameniště, postupně se zvyšuje podíl tlejícího dřeva.										
413 A 8		1,06	1/A	BK	5	4	Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přiblížování a odvozu dřeva.		Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021	
				SM	95					
Popis porostní skupiny: Přírodě blízký porost BK se SM a KL na prudkém svahu nad nivou Mohelnice. Doupné stromy, tlející dřevo, přirozené zmlazení. Ve spojení s navazujícími porosty jádrové území PR s velkým významem pro ochranu biodiverzity.										
413 A 14		0,82	1/A	BK	87	3	Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přiblížování a odvozu dřeva.		Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021	
				KL	3					
				SM	10					
Popis porostní skupiny: Mimořádný pralesovitý porost BK se SM, JD a KL na prudkém suťovitém svahu nad Řepčenkou. V horní části svahu u Česnekové vody v rámci PR nejzachovalejší pralesovitá jedlobučina s mohutnými JD a velkým množstvím tlejícího dřeva, dál od potoka ubývá nejstarších stromů horní etáže a přibývá starých pařezů (JD vytěženy nebo jen pokáceny v 80. letech min. století). V horní etáži dominuje BK, v západní části pod trasou nerealizované cesty s vyšším podílem SM. Zde na okrajích bývalých zemědělských pozemků mohutné stromy mimořádných dimenzí ve stadiu rozpadu, mnoho doupných stromů, ležícího i stojícího tlejícího dřeva. Na světlinách po pádu stromů rozvoj přirozeného zmlazení - diferencovaná spodní buková etáž, jednotlivé semenáče JD decimované zvěří. Ve spodní - střední etáži velká růstová diferenciacce s plným zápojem, probíhá výrazná autoredukce stromů, mnoho bukových souší, vtroušeně KL, SM (JD). Jádrové území PR s mimořádným významem pro ochranu biodiverzity.										
413 A 17/7	17	19,88	1/A	BK	85	3	Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přiblížování a odvozu dřeva.		Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2004	
				JD	5					
				KL	1					
				SM	9					
	7			BK	95					
				SM	5					

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze- nosti	doporučený zásah	naléha vost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Popis porostní skupiny: Rozsáhlý bukový porost se skupinovitě přimíšeným SM a jednotlivě vtroušeným KL, ojediněle JS, JD, TR na západním úbočí Travného. Přírodě blízké části zejména podél obou potoků tvořících severní a jižní hranici výraznými žleby. V jihovýchodní části po starším lanovkovém proclonění velmi diferencovaná spodní etáž BK z přirozené obnovy v kombinaci se staršími jedlovými podsadbami. JD je většinou chráněná nově postavenými oplůtky nebo malými oplocenkami, v bukové etáži byla také uvolňována a kmínky i natřeny proti ohryzu (2019). Mimo oplocení, nebo tam, kde bylo poškozeno, je JD dlouhodobě decimovaná zvěří. V rozsáhlejší smrkové skupině v jihozápadní části byla po intenzivním proředění a lanovkovém přibližování dřeva podsazena v hloučcích JD (i přes nátěry repelenty poškození zvěří), přirozeně doplňováno náletem BK, nad touto skupinou v minulosti podsazena i LP (přežilo několik jedinců v individuální ochraně). V druhé rozsáhlejší smrkové skupině při severní hranici, která je dlouhodobě bez zásahu, SM postupně hyne - mnoho souší a tlejícího dřeva, podrůstá BK (KL). Po ploše mnoho doupných stromů, postupně přibývá tlejícího dřeva. V severovýchodním cípu u Česnekové vody vysazeno několik tisíc s individuální ochranou, zde u potoka přirozeně také JL. Jádrové území PR s velkým významem pro ochranu biodiverzity.									
413 B 11/1p	11	26,57	1/A	BK	90	3	Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. Důsledně i nadále chránit JD proti zvěři.		Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021
				KL	1				
				SM	9				
	JD			97					
	LP			2					
	TS			1					
1p									
Popis porostní skupiny: Přírodě blízký bukový porost s příměsí SM a několika JD a KL na prudkém kamenitém svahu nad Mohelnicí. V minulosti ovlivněno pastvou a zemědělským využitím okolních pozemků. V SZ části na hromadisku zbytky dávno vyváženého odpadu. Četné doupné stromy, pahýly po zlomech i ležící tlející dřevo, na světlínách se bukové zmlazení, součást jádrového území PR Travný s velkým významem pro ochranu biodiverzity.									
220 E d 13	13	1,19	1/A	BK	90	3	Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva.		Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2011
				SM	10				

Vysvětlivky:

JPRL - jednotka prostorového rozdělení lesa, **RS** - rámcová směrnice v textové části plánu péče, **SM** – smrk ztepilý, **SMP** – smrk pichlavý, **JD** – jedle bělokora, **MD** – modřín opadavý, **KOS** – borovice kleč, **TS** – tis červený, **BK** – buk lesní, **KL** – javor klen, **BŘ** – břiza bělokora, **JŘ** – jeřáb ptačí, **JS** – jasan ztepilý, **LP** – lípa srdčitá, **OLZ** – olše zelená

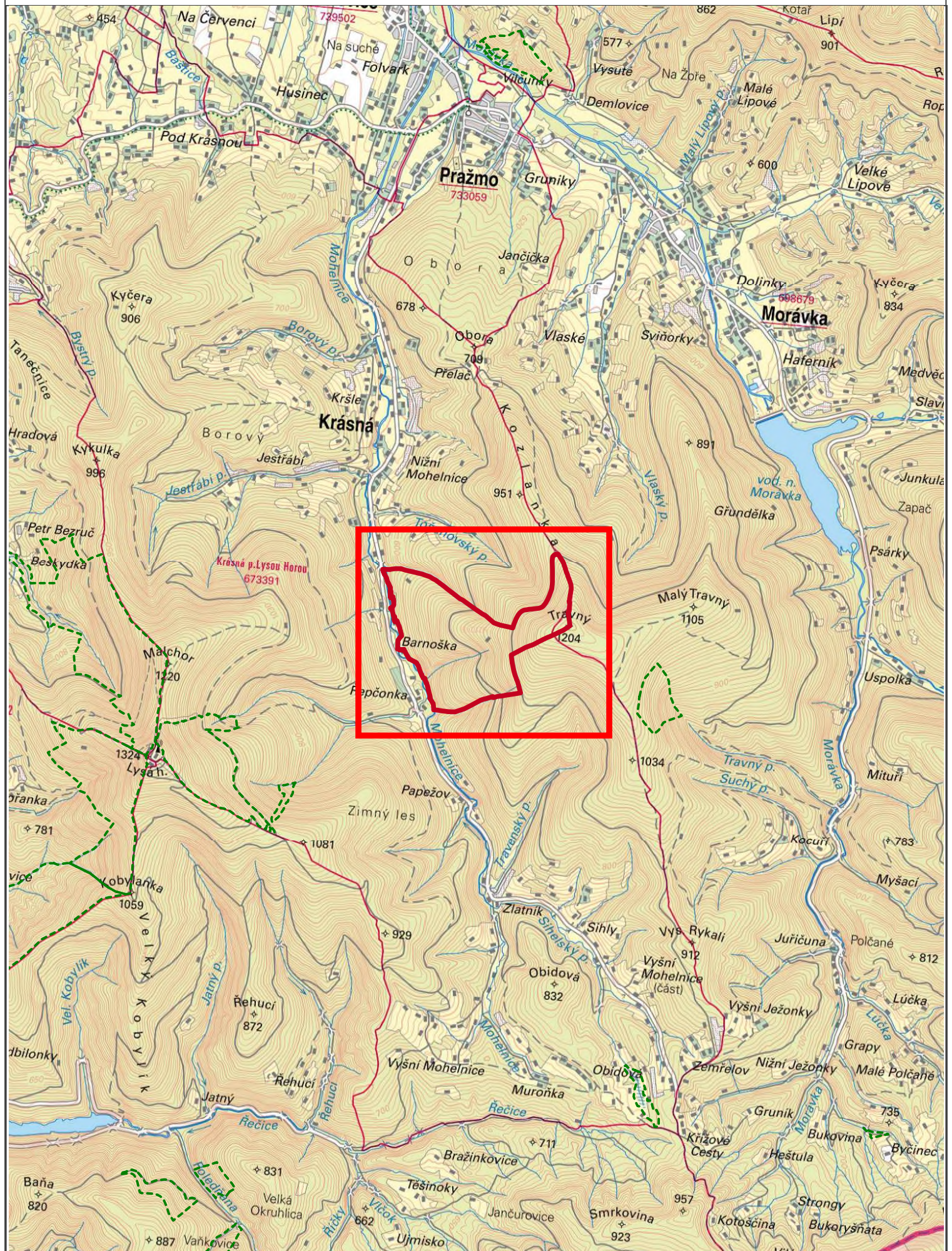
1) označení JPRL platné v období 2011–2020

2) odhadnutý plošný podíl dřeviny

3) stupeň přirozenosti podle následujícího členění: 1 – les původní, 2 – les přírodní, 3 – les přírodě blízký, 4 – les nově ponechaný samovolnému vývoji, 5 – les významný pro biodiverzitu, 6 – les produkční, 7 – les nepůvodní

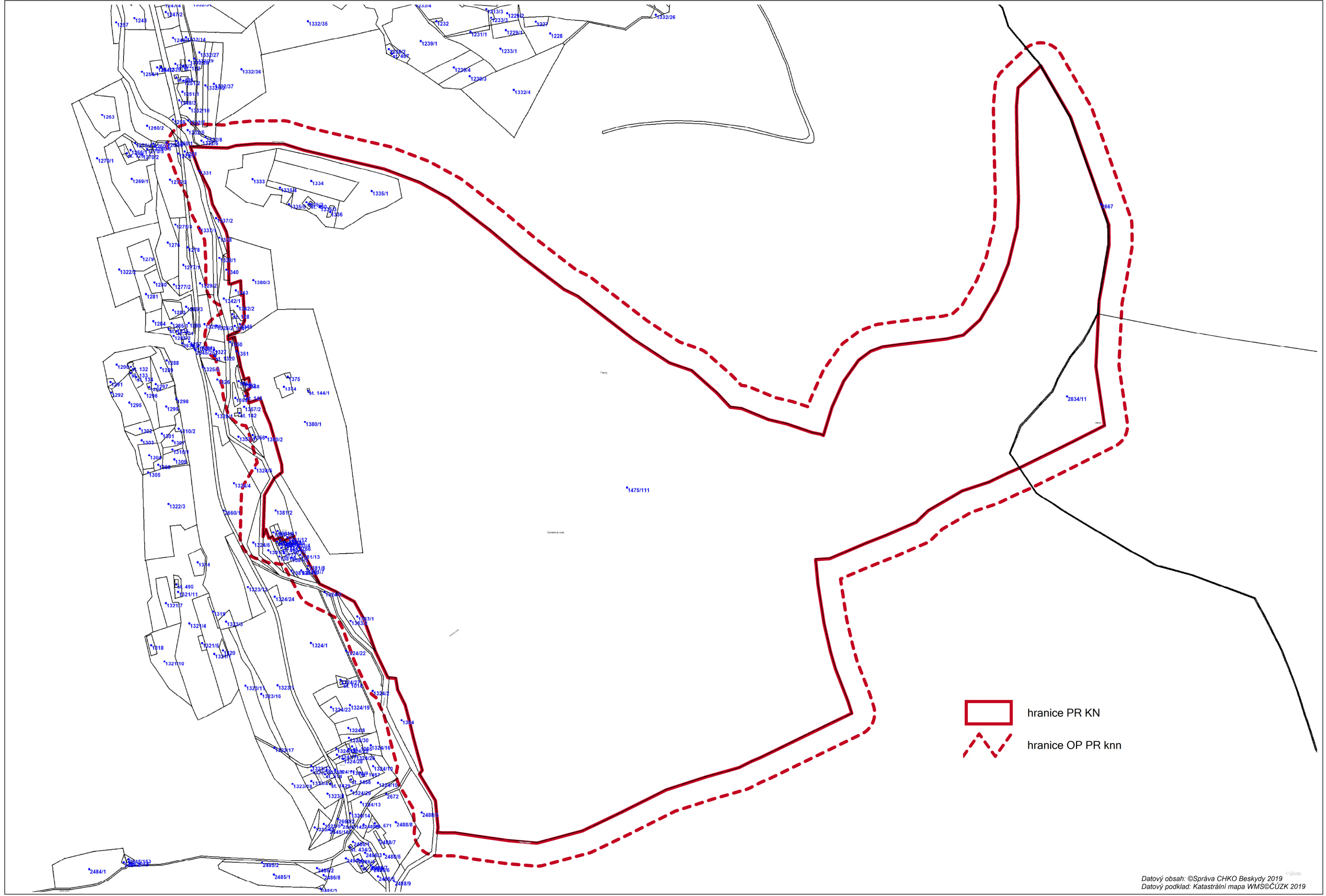
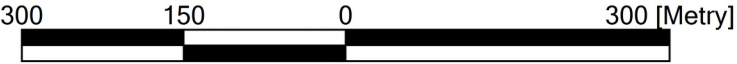
4) stupeň naléhavosti jednotlivých zásahů, podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení v období platnosti plánu péče neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).



hranice PR

Příloha M 2 - Katastrální mapa PR Travný



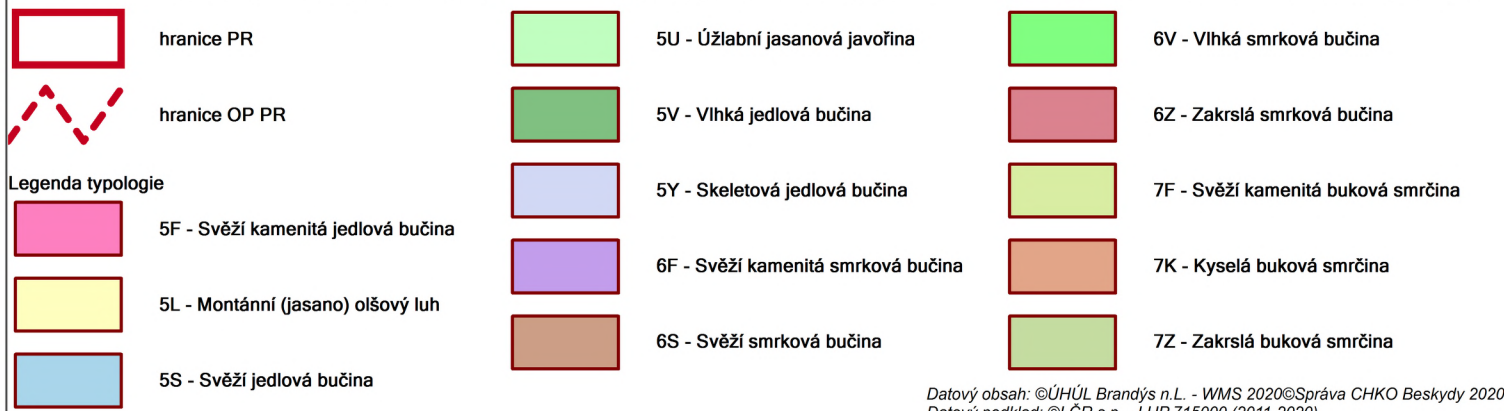
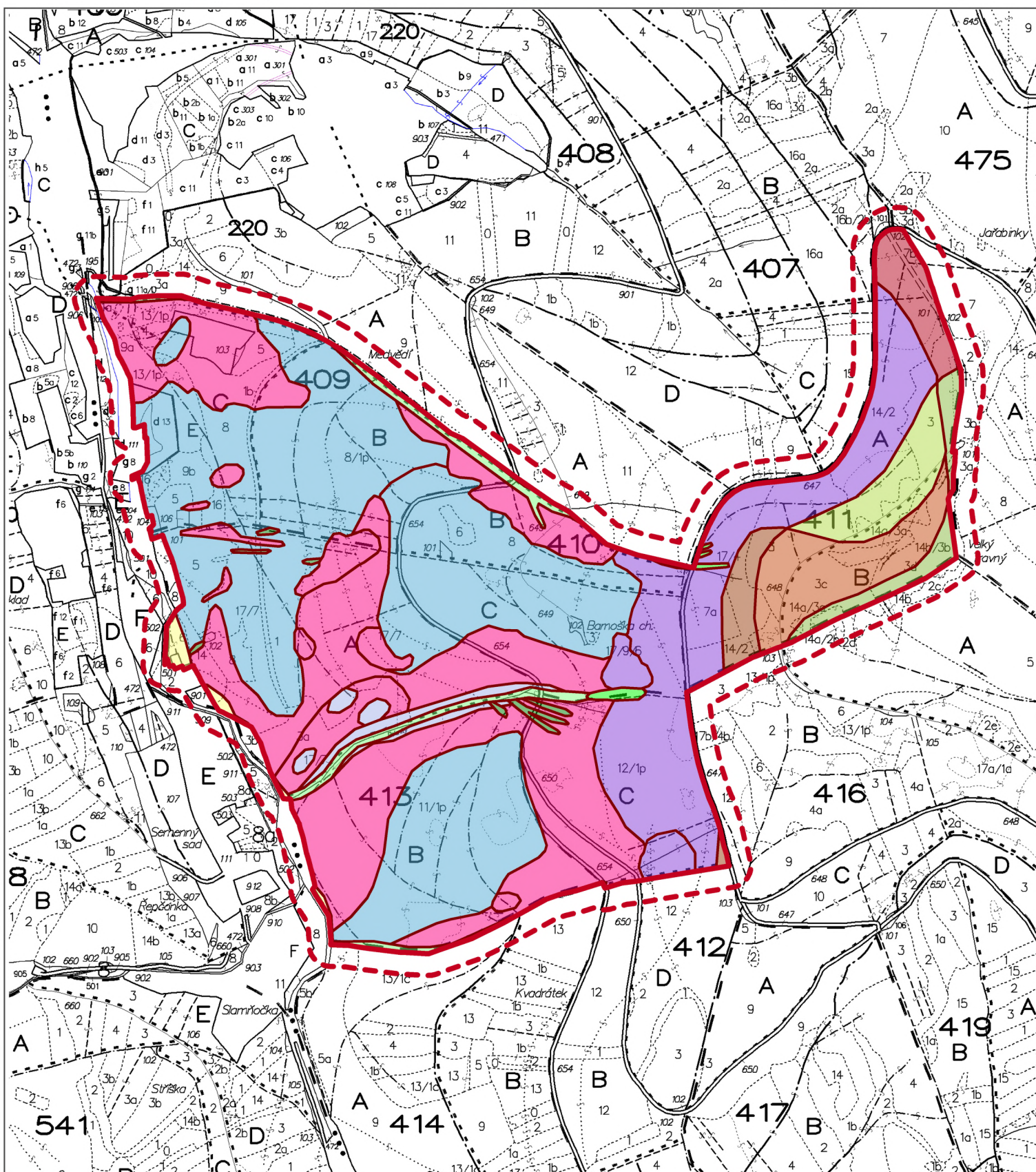
- hranice PR KN
- hranice OP PR knn

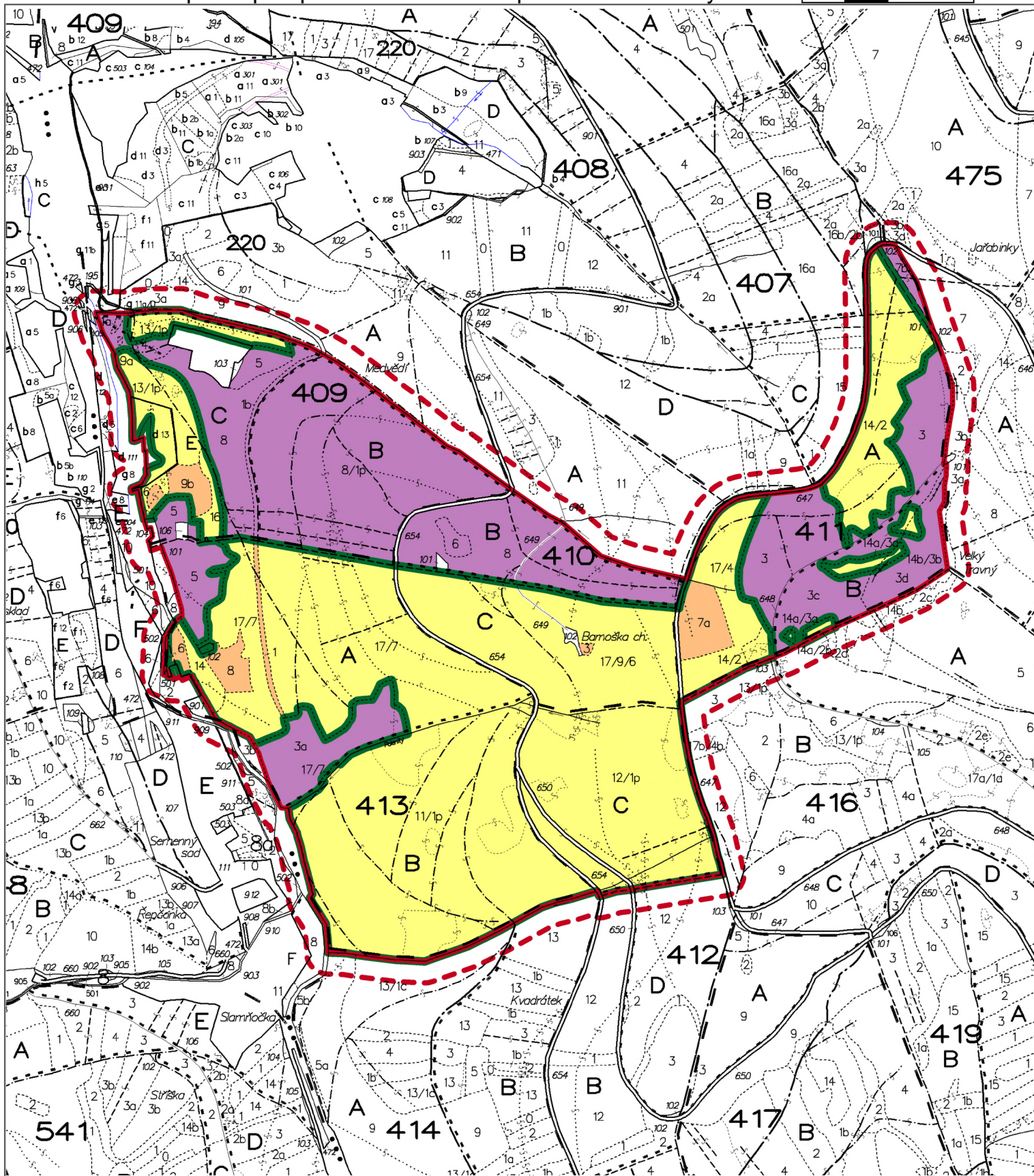


hranice PR



hranice OP PR





hranice PR

Porosty ponechané samovolnému vývoji

hranice OP PR

Legenda přirozenosti



les původní(prales)



les přírodní



les přírodě blízký



les nově ponechaný samovolnému vývoji



les významný pro biodiverzitu



les produkční-stanovištně původní



les nepůvodní

Příloha M6 - Lesnická mapa porostní PR Travný

200 100 0 200 [Metry]

