

# **Plán péče o přírodní památku Sklenské louky**

**na období  
2023–2032**



Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

# Obsah

<b>1. Základní údaje o zvláště chráněném území .....</b>	<b>1</b>
1.1 Základní identifikační údaje .....	1
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR .....	1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí .....	2
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma .....	3
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany .....	3
1.6 Kategorie IUCN .....	3
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ .....	3
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu .....	3
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav .....	4
1.8 Cíl ochrany .....	5
<b>2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany .....</b>	<b>5</b>
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů .....	5
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů .....	5
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů .....	7
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti .....	8
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti .....	9
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy .....	11
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch .....	11
2.4.1 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky .....	11
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup .....	11
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize .....	13
<b>3. Plán zásahů a opatření .....</b>	<b>14</b>
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ .....	14
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání .....	14
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území .....	17
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností .....	18
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu .....	18
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území .....	18
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností .....	18
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území .....	19
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území .....	19
<b>4. Závěrečné údaje .....</b>	<b>20</b>
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností) .....	20
4.2 Použité podklady a zdroje informací .....	20
4.3 Seznam používaných zkratk .....	21
4.4. Podklady pro plán péče zpracoval .....	21
<b>5. Přílohy .....</b>	<b>22</b>

# 1. Základní údaje o zvláště chráněném území

## 1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	939
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Sklenské louky
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	vyhláška
orgán, který předpis vydal:	ONV Žďár nad Sázavou
číslo předpisu:	-
datum platnosti předpisu:	16. 4. 1987
datum účinnosti předpisu:	16. 4. 1987

Poslední změna (doplnění) vyhlášovacím předpisu: Nařízení č. 3/2004 Správy CHKO Žďárské vrchy ze dne 21. 6. 2004, účinné od 1. 7. 2004.

## 1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Vysočina
okres:	Žďár nad Sázavou
obec s rozšířenou působností:	Žďár nad Sázavou
obec s pověřeným obecním úřadem:	Žďár nad Sázavou
obec:	Sklené
katastrální území:	Sklené u Žďáru nad Sázavou

### Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

### 1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

#### Katastrální území: 748251 Sklené u Žďáru nad Sázavou

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Výměra parcely v ZCHÚ (m <sup>2</sup> )*
117/18		trvalý travní porost		136	136
117/31		trvalý travní porost		1445	1445
117/32		trvalý travní porost		193	193
117/33		trvalý travní porost		171	171
142/28		trvalý travní porost		6	6
424/1		trvalý travní porost		14647	14647
429/3		trvalý travní porost		9857	9857
429/5		trvalý travní porost		1615	1615
429/6		trvalý travní porost		1642	1642
429/7		trvalý travní porost		7012	7012
429/9		trvalý travní porost		5427	5427
429/10		trvalý travní porost		2892	2892
429/11		trvalý travní porost		6278	6278
429/13		trvalý travní porost		2516	2516
429/14		trvalý travní porost		2549	2549
429/22		trvalý travní porost		972	972
429/23		trvalý travní porost		1814	1814
429/25		trvalý travní porost		607	607
429/26		trvalý travní porost		1744	1744
429/27		trvalý travní porost		60	60
429/28		trvalý travní porost		873	873
429/29		trvalý travní porost		373	373
429/30		trvalý travní porost		296	296
<b>Celkem</b>					<b>63125</b>

V platném vyhlášovacím předpisu (nařízení Správy CHKO Žďárské vrchy č. 3/2004) obsahuje výčet parcel tvořících PP Sklenské louky několik chyb, které byly následně převzaty i do ÚSOP. V nařízení není vůbec uvedena parcela 117/18. Parcely 117/31–33 jsou v nařízení chybně uvedeny jako 429/31 (zcela jinde) a 429/32–33 (neexistující). Neodpovídá ani v obou zdrojích uvedená výměra ZCHÚ (6,5289 ha). Zákres ZCHÚ v DRUSOP i v KN skutečnosti odpovídá, v prostředí GIS změřená výměra zákresu ZCHÚ je v obvyklé toleranci k údajům z KN.

#### Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo není zvlášť vyhlášeno, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

#### Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

## 1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	-	-		
vodní plochy	-	-	zamokřená plocha	0
			rybník nebo nádrž	0
			vodní tok	0
trvalé travní porosty	6,3125	-		
orná půda	-	-		
ostatní zemědělské pozemky	-	-		
ostatní plochy	-	-	neplodná půda	0
			ostatní způsoby využití	0
zastavěné plochy a nádvoří	-	-		
<b>plocha celkem</b>	6.3125	-		

## 1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park:	-
chráněná krajinná oblast (včetně zóny):	Žďárské vrchy (I. zóna)
překryv s jiným typem ochrany:	CHOPAV Žďárské vrchy
mezinárodní statut ochrany:	-
<u>Natura 2000</u>	
ptačí oblast:	-
evropsky významná lokalita:	-

## 1.6 Kategorie IUCN

IV – území pro péči o stanoviště/druhy

## 1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

### 1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Ochrana významných přírodních společenstev, luk, meandrujících toků s výskytem řady chráněných druhů rostlin a živočichů.

## 1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

### A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
Vlhké pcháčové louky (T1.5)	35	Vlhké a pramenišní louky s relativně druhově bohatým zapojeným bylinným patrem a s mechovým patrem pouze nevýrazně vyvinutým, náležející ke svazu <i>Calthion palustris</i> . Nejvíce odpovídají asociaci <i>Angelico sylvestris-Cirsietum palustris</i> , maloplošně a zčásti i netypicky i jiným vegetačním asociacím tohoto svazu, včetně částečně degradačních as. <i>Scirpetum sylvatici</i> a <i>Lysimachio vulgaris-Filipenduletum ulmariae</i> . Na sušších místech přechody k mezofilním loukám a smilkovým trávníkům. <u>Významné druhy:</u> prstnatec májový ( <i>Dactylorhiza majalis</i> ), jetel kaštanový ( <i>Trifolium spadiceum</i> ), vrbovka bahenní ( <i>Epilobium palustre</i> ), starček potoční ( <i>Tephrosia crista</i> ), kozlík dvoudomý ( <i>Valeriana dioica</i> ), bradáček vejčitý ( <i>Listera ovata</i> ), hnědásek rozrazilový ( <i>Melitaea diamina</i> ).	a
Nevápnitá mechová slatiniště (R2.2)	4	Menší části vlhkých luk a pramenišť s výrazněji vyvinutým mechovým patrem tvořeným hlavně rašeliníky a vysokým zastoupením tzv. nízkých ostřic. Jedná se o vegetaci z rámce svazu <i>Caricion canescenti-nigrae</i> , as. <i>Caricetum nigrae</i> , která je nyní významněji vyvinuta pouze v okolí rašelinného prameniště v jihovýchodní části území pod silnicí, jinde pouze v přechodech k pcháčovým loukám. <u>Významné druhy:</u> tolije bahenní ( <i>Parnassia palustris</i> ), prstnatec májový ( <i>Dactylorhiza majalis</i> ), vrbovka bahenní ( <i>Epilobium palustre</i> ), kozlík dvoudomý ( <i>Valeriana dioica</i> ), hnědásek rozrazilový ( <i>Melitaea diamina</i> ).	a
Podhorské smilkové trávníky (T2.3B)	10	Nízkostébelné trávníky na relativně sušších místech náležející do svazu <i>Violion caninae</i> , as. <i>Festucetum capillatae-Nardetum strictae</i> s běžnými acidofyty. Časté jsou přechody k vlhkým pcháčovým a rašelinným loukám, naopak vzácně a velmi maloplošně se vyskytuje vlhčí typ se sítinou kostrbatou z rámce svazu <i>Nardo strictae-Juncion squarrosi</i> (as. <i>Juncetum squarrosi</i> ). <u>Významné druhy:</u> hadí mord nízký ( <i>Scorzonera humilis</i> ), sítina kostrbatá ( <i>Juncus squarrosus</i> ).	a

\*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

## 1.8 Cíl ochrany

### A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
Vlhké pcháčové louky (T1.5)	Zachování ekosystému vlhkých pcháčových luk o dostatečné rozloze s početnou populací prstnatce májového ( <i>Dactylorhiza majalis</i> ), přítomností druhů jetel kaštanový ( <i>Trifolium spadiceum</i> ) a bradáček vejčitý ( <i>Listera ovata</i> ) a životaschopné populace hnědásky rozrůžkové (Čech et al. azilového ( <i>Melitaea diamina</i> )).	<ul style="list-style-type: none"><li>rozloha ekosystému: 3 ha</li><li>početná populace prstnatce májového (min. 200 kvetoucích jedinců)</li><li>výskyt druhů jetel kaštanový a bradáček vejčitý</li><li>životaschopná populace hnědásky rozrůžkové (min. 20 exemplářů v době letu imag)</li><li>pokryvnost dřevin: do 10 %</li><li>bez invazních druhů rostlin</li></ul>
Nevápnitá mechová slatiniště (R2.2)	Zachování ekosystému nevápnitých mechových slatinišť o dostatečné rozloze s přítomností druhu tolije bahenní ( <i>Parnassia palustris</i> ).	<ul style="list-style-type: none"><li>rozloha ekosystému: 0,4 ha</li><li>výskyt druhu tolije bahenní</li><li>pokryvnost dřevin: do 5 %</li><li>bez invazních druhů rostlin</li></ul>
Podhorské smilkové trávníky (T2.3B)	Zachování ekosystému podhorských smilkových trávníků s přítomností druhů hadí mord nízký ( <i>Scorzonera humilis</i> ) a sítina kostrbatá ( <i>Juncus squarrosus</i> ).	<ul style="list-style-type: none"><li>rozloha ekosystému: 0,6 ha</li><li>výskyt druhů hadí mord nízký a sítina kostrbatá</li><li>pokryvnost dřevin: do 5 %</li><li>bez invazních druhů rostlin</li></ul>

## 2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

### 2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

#### 2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Přírodní památka Sklenské louky se nachází na mírně svažitém území ukloněném k severoseverozápadu, v nadmořské výšce 720–740 m. Jižní třetina přírodní památky je od zbývající části ZCHÚ oddělena silnicí 2. třídy. Na svahu se nachází několik pramenišť, severním okrajem území protéká Lemperský potok v přirozeném korytě. Geologickým podložím jsou svory a svorové ruly strážeckého moldanubika. Převažujícím půdním typem na svahových zvětralinách a sedimentech jsou pseudogleje, v okolí pramenišť organozemní gleje. Geomorfologicky území náleží do okrsku Devítiskalská vrchovina (Čech et al. 2002). Z hlediska klimatického členění ČR patří území do chladné oblasti CH7 s průměrnou roční teplotou 5,1–6°C a průměrnými ročními srážkami 800–1000 mm (Tolasz et al. 2007). Podle fytogeografického členění ČR (Skalický 1988) se území nalézá na okraji fytogeografické oblasti Oreofytikum, fyt. obvodu České oreofytikum, fytochorionu 91. Žďárské vrchy.

Sekundární nelesní vegetaci území představují především vlhké pcháčové louky svazu *Calthion palustris*, zastoupené především asociací *Angelico sylvestris-Cirsietum palustris*, méně pak as. *Scirpetum sylvatici* a *Lysimachio vulgaris-Filipenduletum ulmariae*, maloplošně přecházející i v jiné typy vlhkých pcháčových luk. Zvláště v okolí výrazného prameniště pod silnicí (ale i jinde) jsou maloplošně vyvinuta ostřicovomechová společenstva minerotrofní rašelinných luk svazu svazu *Caricion canescenti-nigrae*, asociace *Caricetum nigrae*. Sušší a



živinově chudá místa pokrývají podhorské smilkové trávníky sv. *Violion caninae*, s převládající as. *Festucetum capillatae-Nardetum strictae* a častými přechody k vlhkým pcháčovým a rašelinným loukám. Vzácně a velmi maloplošně se vyskytuje i vlhčí typ se sítinou kostrbatou z rámce svazu *Nardo strictae-Juncion squarrosi* (as. *Juncetum squarrosi*). Součástí území nad silnicí je i nevelká mezofilní loučka. Na svahových loukách se roztroušeně či skupinovitě nacházejí křovité vrby popř. nevelké remízky iniciálních olšin; v severní části území jsou pak v okolí potoka vyvinuty převážně smrkové remízky a náletové porosty, postupně se zapojující. Ze zvláště chráněných druhů cévnatých rostlin se v území vyskytuje relativně početná populace prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*) a vzácně také tolije bahenní (*Parnassia palustris*). K ohroženým rostlinným druhům v území dále patří vrbovka bahenní (*Epilobium palustre*), bika sudetská (*Luzula sudetica*), hadí mord nízký (*Scorzonera humilis*) a jetel kaštanový (*Trifolium spadicum*), z dalších významných druhů lze uvést např. ocún jesenní (*Colchicum autumnale*), sítinu kostrbatou (*Juncus squarrosus*), bradáček vejčitý (*Listera ovata*), starček potoční (*Tephrosia crispa*) a kozlík dvoudomý (*Valeriana dioica*). Inventarizační průzkum cévnatých rostlin (Juříčka 2010) z území uvádí celkem 150 taxonů. Minulostí je již zřejmě výskyt druhů kociánek dvoudomý (*Antennaria dioica*), rosnatka okrouhlolistá (*Drosera rotundifolia*), všivec bahenní (*Pedicularis palustris*) a v. lesní (*P. sylvatica*). Z ochranně významnějších druhů mechorostů byly v území nalezeny dvouhrotec bahenní (*Dicranum bonjeanii*), rašeliník modřínový (*Sphagnum contortum*) a vlasovec vlhkomilný (*Tomentypnum nitens*), vázané obvykle na vlhčí místa rašelinných luk (Štechová et al. 2020).

Lokalita je významná i z hlediska fauny bezobratlých, především jako biotop vlhkemilných druhů motýlů (Kincl 2021, Holuša 2010). V menší životaschopné populaci zde žije hnědásek rozrazilový (*Melitaea diamina*), z dalších vzácnějších druhů byly zjištěny hnědásek jitrocelový (*Melitaea athalia*), ohniváček modrolehý (*Lycaena hippothoe*), modrásek ušlechtilý (*Polyommatus amandus*), o. celíkový (*Lycaena virgaureae*), perleťovec dvanáctitečný (*Boloria selene*), soumráček čárkovaný (*Hesperia comma*), okáč rosičkový (*Erebia medusa*), o. černohnědý (*E. ligea*), o. ječmínkový (*Lasiommata maera*) a modrásek ušlechtilý (*Polyommatus amandus*). Zaznamenan zde byl zvláště chráněný otakárek fenyklový (*Papilio machaon*) a batolec duhový (*Apatura iris*).

Biotop vlhkých a rašelinných luk hostí v regionu obvyklé druhy obratlovců, jako je ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*) a ropucha obecná (*Bufo bufo*), zjištěna byla i rosníčka zelená (*Hyla arborea*). V keřích zde hnízdí ťuhák obecný (*Lanius collurio*), možné je i hnízdění lejska šedého (*Muscicapa striata*). Lokalitu využívá jako své tokaniště a loviště sluka lesní (*Scolopax rusticola*), která zde může v lesním okraji též hnízdit, případně hnízdí v okolním lese. Byl zde zjištěn hnízdní výskyt křepelky polní (*Coturnix coturnix*), která ale pro hnízdění preferuje otevřené plochy bez dřevin a dál od lesa. V posledních letech zde již nebyly zjištěny typické druhy vlhkých a rašelinných luk jako bekasina otavní (*Gallinago gallinago*), linduška luční (*Anthus pratensis*) a bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*). Z ornitologického hlediska tak již lokalita přestává mít charakter vlhkých luk a jedná se spíše o ekoton mezi lesem a otevřenou krajinou. V hnízdním období v letech 2018–2021 bylo na lokalitě za využití diktafonů a přímých pozorování v terénu zaznamenáno 48 druhů ptáků (Kodet & Kodetová in litt.), což PP Sklenské louky řadí v rámci Žďárských vrchů k nadprůměrně významným lokalitám.

## 2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

druh	kategorie dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
<b>Mechorosty</b>			
dvouhrotec bahenní <i>Dicranum bonjeanii</i>	-	LR-nt	rašelinná louka ve střední část; velmi vzácně
rašeliník modřínový <i>Sphagnum contortum</i>	-	LR-nt	v blízkosti rašelinného prameniště; vzácně
vlasolistec vlhkomilný <i>Tomentypnum nitens</i>	-	LR-nt	v blízkosti rašelinného prameniště; vzácně
<b>Cévnaté rostliny</b>			
prstnatec májový <i>Dactylorhiza majalis</i>	O	NT	vlhké a rašelinné louky; desítky až stovky
vrbovka bahenní <i>Epilobium palustre</i>	-	NT	vlhké a rašelinné louky, stovky
sítina kostrbatá <i>Juncus squarrosus</i>	-	LC	vlhčí smilkové trávníky, jednotlivě
bradáček vejčitý <i>Listera ovata</i>	-	LC	sušší okraj pcháčových luk, okolo 10 ex.
tolije bahenní <i>Parnassia palustris</i>	O	EN	minerotrofní rašelinné louky, jednotlivě
hadí mord nízký <i>Scorzonera humilis</i>	-	LC	smilkové trávníky; desítky až stovky
starček potoční <i>Tephrosia crispa</i>	-	LC	vlhké louky, hojně
jetel kaštanový <i>Trifolium spadiceum</i>	-	VU	vlhké louky, jednotlivě
kozlík dvoudomý <i>Valeriana dioica</i>	-	LC	vlhké a rašelinné louky; hojně
<b>Bezobratlí živočichové</b>			
otakárek fenyklový <i>Papilio machaon</i>	O	LC	luční biotopy; občasný výskyt
hnědásek rozrazilový <i>Melitaea diamina</i>	-	VU	vlhké pcháčové a rašelinné louky, menší desítky
hnědásek jitrocelový <i>Melitaea athalia</i>	-	NT	luční biotopy; desítky
ohniváček modroleký <i>Lycaena hippothoe</i>	-	NT	luční biotopy; vzácně
ohniváček celíkový <i>Lycaena virgaureae</i>	-	NT	luční biotopy; vzácně
modrásek ušlechtilý <i>Polyommatus amandus</i>	-	NT	luční biotopy; vzácně
perleťovec dvanáctitečný <i>Boloria selene</i>	-	NT	luční biotopy; vzácně
soumračník čárkovaný <i>Hesperia comma</i>	-	VU	luční biotopy; velmi vzácně
okáč rosičkový <i>Erebia medusa</i>	-	NT	luční biotopy; vzácně
okáč černohnědý <i>E. ligea</i>	-	NT	luční biotopy; vzácně
okáč ječmínkový <i>Lasiommata maera</i>	-	NT	luční biotopy; vzácně
batolec duhový <i>Apatura iris</i>	O	LC	vlhčí místa; občasný výskyt
<b>Obratlovci</b>			
ropucha obecná	O	VU	různé biotopy; roztroušeně

druh	kategorie dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
Bufo bufo			
rosnička zelená <i>Hyla arborea</i>	SO	NT	mokřady, mokřadní křoviny; ojediněle
čolek horský <i>Ichthyosaura alpestris</i>	SO	VU	tůňky, mokřady; ojediněle
ještěrka živorodá <i>Zootoca vivipara</i>	SO	NT	různé nelesní biotopy; hojný druh
slepýš křehký <i>Anguis fragilis</i>	SO	NT	různé biotopy; roztroušeně
zmije obecná <i>Vipera berus</i>	KO	VU	rašelinné a smilkové louky; ojediněle
křepelka polní ( <i>Coturnix coturnix</i> )	SO	NT	louky a pole, hnízdí na zemi; 0-1 pár
lejsek šedý ( <i>Muscicapa striata</i> )	O	LC	listnaté porosty, hnízdí v polodutinách; 0-1 pár
sluka lesní ( <i>Scolopax rusticola</i> )	O	VU	podmáčené lesy s podrostem, hnízdí na zemi; 0-1 pár
řuhýk obecný ( <i>Lanius collurio</i> )	O	NT	otevřené biotopy s rozptýlenými dřevinami, hnízdí v keřích; 1 pár

\* podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění:

KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený.

\*\* podle červených seznamů (mechorosty, cévnaté rostliny, bezobratlí, obratlovci):

CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT/LR-nt – téměř ohrožený, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje, LC – málo dotčený, NA – nevhodný pro hodnocení; podle Kučera et al. (2012), Grulich & Chobot (2017), Hejda et al. (2017), Chobot & Němec (2017)

### 2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

#### a) abiotické disturbanční činitele

V zásadě nezjištěny, stejně jako jinde se projevuje vliv suchých let 2015–2019, slábnutí pramenů je však v širším území obecný jev a bez příslušných dat je dost obtížné v tomto smyslu vyvozovat nějaké zásadní závěry.

Negativní vlivy:

- Slábnutí pramenů, vysychání a s ním spojená změna stanovištních poměrů vlhkých luk.

#### b) biotické disturbanční činitele

Jako i jinde na vlhkých loukách se v území občas projevuje vliv přemnožené zvěře, především v podobě občasného rytí divokých prasat a selektivního kusu ohrožených druhů rostlin, včetně prstnatce májového.

Negativní vlivy:

- Narušování drnu (v menším rozsahu může jít o vliv pozitivní), poškozování ohrožených druhů rostlin.

## **2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti**

### **a) ochrana přírody**

Územní ochrana lokality byla zahájena v roce 1987 vyhlášením chráněného přírodního výtvaru, který původně zahrnoval pouze severní část dnešního ZCHÚ (louky pod silnicí). Do kategorie přírodní památky bylo území zařazeno podle § 90 odst. 7 ZOPK. V r. 2004 byla přírodní památka přehlášením rozšířena o jižní část (louky nad silnicí), tedy do současné rozlohy.

Ochrannářské zásahy – ruční kosení ploch nedostupných pro mechanizaci se začaly provádět na přelomu 70. a 80. let 20. století. S přestávkami probíhaly zřejmě až do roku 1993, kdy započala pravidelné ochrannářská péče v podobě ručního kosení a občasného výřezu náletových dřevin, která trvá až dodnes.

Pozitivní vlivy:

- zajištění územní ochrany s odpovídajícími ochrannými podmínkami,
- obnova tradiční péče o vlhké, rašelinné a smilkové louky (pravidelné kosení, výřez dřevin) jako určujícího faktoru pro udržení a zlepšení stavu ekosystémů,

Negativní vlivy:

- přehnaný důraz na ochranu roztroušených dřevin a s tím spojené zapojení smrkových náletů v severní části území.

### **b) lesní hospodářství**

V území nejsou žádné lesní pozemky, rozsáhlý lesní porost tvoří západní hranici území. Kulturní smrčina se nachází v mýtním věku (resp. se k němu blíží). I když se zde kůrovcová kalamita zatím neprojevuje, lze zde v budoucnu očekávat rozsáhlejší mýtní těžby a manipulaci se dřevem.

Negativní vlivy:

- okyselení a s tím spojené druhové ochuzení okrajových částí luk vlivem smrkového opadu,
- možné poškození předmětů ochrany při provádění těžby a obnovy lesních porostů v jejich blízkosti.

### **c) zemědělské hospodaření**

První historická zmínka o obci Sklené je z roku 1407, v roce 1444 je v obci uváděna rychta. Lze předpokládat, že nejpozději v průběhu vrcholně středověké vnitřní kolonizace zde vznikla ves dřevařů, uhlířů a sklářů (příznačná je tesařská širočina na pečeti obce ze 17. století). Obvyklým způsobem využití podmáčených a pramenných míst po odlesnění bylo kosení píce a pastva dobytka; je možné, že tak byla využívána i plocha dnešní PP, nepříliš vzdálená středu obce. Přesnost mapy prvního vojenského mapování z druhé poloviny 18. století je obecně nevalná, přítomnost bezlesí v těchto místech však úplně nevylučuje. Ovšem mapa stabilního

katastru z r. 1835 překvapivě a zcela jednoznačně zobrazuje lesní porost na téměř celé severní části dnešní PP (pod silnicí), les zde ostatně začínal hned za krajním stavením. Dle indikační skici se jedná dokonce o les panský (kníže Ditrichštejn), ovšem o skutečné podobě legálního i nelegálního užívání lesa v těsné blízkosti obce (pokoutní pastva, sečení trávy a sběr klestu, krádeže dříví) lze s úspěchem spekulovat. Na jižní části PP, jižně od cesty do Počítek (dnešní silnice vede v daném prostoru zhruba v její trase), jsou však pod hájovnou katastrofovány vlhké louky s roztroušenými dřevinami, na sušších okrajových částech (zasahujících do dnešní PP) i pole. Bezlesou severní část území ukazuje až mapa 3. vojenského mapování (1876–1878); někdy v polovině 19. století zde tedy došlo ke změně vlastnických poměrů, parcelaci a vykácení porostu. Kontinuum souvislého sekundárního bezlesí v této části tedy nebude o moc delší než 150–170 let, přičemž sušší části mohly být i orány.

Poválečné letecké snímky zobrazují převážně vlhké louky se stružkami, potůčky a občasnými nevelkými křovisky, současná evidenční hranice lesa a bezlesí se definitivně stabilizuje až v průběhu 60. let 20. století, kdy je opětovně zalesněn pruh luk na Z okraji severní části území. V té době zřejmě začíná postupný ústup tradičního hospodaření na vlhkých loukách a kosení se postupně omezuje na sušší, přístupnější a snad i místně odvodněné louky kolem silnice. Současně houstne a zapojuje se smrkový nálet v nejsevernější části území (kolem potoka). Nejspíše během 70. let 20. století proběhly pozemkové úpravy (odvodnění) na horním toku potoka pod vsí, spojené i s napřímením potoka, které se zastavily před současnou hranicí PP. Nyní jsou zde druhově chudší kulturní louky, na části přímo přilehlé k ZCHÚ poněkud vlhčí a druhově pestřejší. Pozemky na pravém břehu potoka severně od PP slouží nyní jako pastvina dobytka. V ZCHÚ je na sušší loučce jižně od silnice vymezen jeden díl půdního bloku (mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené, seč do 31. 7.) a obdobný DPB okrajově zasahuje do PP z jihozápadní strany.

Pozitivní vlivy:

- vliv tradičního zemědělství v minulosti, který historicky formoval ekosystémy vlhkých a rašelinných luk a smilkových trávníků, především kosení travních porostů, výřezy dřevin a pastva dobytka,
- pravidelné kosení navazujících travních porostů v ochranném pásmu.

Negativní vlivy:

- eutrofizace okrajů PP a části ochranného pásma.

#### **d) myslivost**

Myslivost je provozována bez podstatného vlivu na předmět ochrany, myslivecká zařízení se v území nenacházejí. Území se nachází v uznané honitbě Světnov LDO (CZ6115509031).

#### **e) jiné způsoby využívání**

Doprava: Původní polní cestu Sklené – Čtvrť nahradila nejpozději v 1. polovině 20. století nová silnice Sklené – Počítky, v prostoru dnešní PP však vedená zhruba v ose staré cesty. Prašný povrch okresní silnice byl nahrazen asfaltovým zřejmě v 60. letech 20. století, těleso silnice však nebylo výrazně rozšiřováno. Nelze vyloučit i místní odvodnění pozemků v okolí silnice.

Vodní hospodářství: V prvním deceniu 21. století byla pod obcí vybudována a uvedena do provozu kořenová ČOV, který výrazně zlepšila kvalitu vody v Lemperském potoce.

Pozitivní vlivy:

- zlepšení kvality vody v potoce, protékajícím severní část PP.

Negativní vlivy:

- změna hydrologických poměrů (odvodnění) v okolí silnice.

## 2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

- Nařízení vlády České socialistické republiky č. 40/1978 Sb. o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Beskydy, Jeseníky, Jizerské hory, Krkonoše, Orlické hory, Šumava a Žďárské vrchy
- Územní plán Sklené (po vydání změny č. 1, září 2016)
- Území je součástí lokálního biocentra ÚSES Sklenské louky.

## 2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

### 2.4.1 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

**Přílohy:**

T1 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

## 2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

### A. ekosystémy

<b>ekosystém:</b>	Vlhké pcháčové louky (T1.5)	
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>	
rozloha ekosystému (3 ha)	Reálná rozloha zachovalých vlhkých pcháčových luk je oproti cílovému stavu poněkud snížena (cca 2,5 ha). Úbytek je způsoben především zapojováním porostů dřevin. Probíhá sice jejich postupná redukce, ale nikoliv v úplně dostatečném rozsahu. Stále je zřetelný vliv současné nepřilíš pečlivé seče porostů a následného vyklízení biomasy, prováděné navíc často až v hodně pozdních termínech. Postupná degradace vlivem nedostatečné péče je zřetelná zvláště ve vysokobylinných porostech na dílčí ploše 22. V důsledném kosení je nutné dále pokračovat, průběžně zvyšovat kvalitu seče a výhrabu (včetně žádoucích drobných disturbancí) a důrazně uvolňovat a odstraňovat přerůstající a zapojující se náletové dřeviny. Vhodnou prostorovou a časovou rozrůzněností seči docílit příznivější podmínky pro vývoj ohrožených druhů rostlin i živočichů, včetně bezobratlých.	
	<b>stav:</b>	zhoršený
	<b>trend vývoje:</b>	neznámý
početná populace prstnatce májového (min. 200 kvetoucích jedinců)	V roce 2021 a 2022 se kvetoucí jedince vyskytovaly nanejvýš v počtu několika desítek, k negativním vlivům může patřit chladné nebo relativně suché jaro, předcházející suché roky či okus kvetoucích jedinců zvěří.	
	<b>stav:</b>	zhoršený
	<b>trend vývoje:</b>	neznámý
výskyt druhů jetel kaštanový a bradáček vejčitý	Oba druhy byly v letech 2021 a 2022 zjištěny v menších populacích, podobně jako v minulosti. U bradáčku vejčitého nelze výrazné posílení populace předpokládat (malý rozsah vhodného biotopu), jetel kaštanový je třeba účinně podpořit pomocí	

	drobných disturbancí (narušování zapojeného drnu apod.).
	<b>stav:</b> dobrý
	<b>trend vývoje:</b> setrvalý
životaschopná populace hnědáška rozrazilového (min. 20 exemplářů v době letu imag)	V relativně nepříznivém roce 2021 bylo na lokalitě současně pozorováno 19 imág, lze tedy předpokládat dosažení minimálního počtu. Pro udržení či zlepšení stavu je třeba lépe přizpůsobit péči o lokalitu (šetrné kosení míst s vysokou pokryvností kozlíku, správně nastavené vynechávky či fázový posun seči).
	<b>stav:</b> dobrý
	<b>trend vývoje:</b> setrvalý
pokryvnost dřevin do 10 %	Parametr je s jistotou výrazně překročen na dílčích plochách 11 a 22. Nutno odstranit rozšiřující se plochy křovin.
	<b>stav:</b> zhoršený
	<b>trend vývoje:</b> zhoršující se
bez invazních druhů rostlin	Na západním okraji dílčí plochy se vyskytuje zatím nepříliš rozsáhlá populace vlčího bobu mnoholistého. Populaci invazního druhu je třeba zlikvidovat.
	<b>stav:</b> zhoršený
	<b>trend vývoje:</b> neznámý

<b>ekosystém:</b>	Nevápnitá mechová slatiniště (R2.2)
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>
rozloha ekosystému (0,4 ha)	Změnu plochy nevápnitých mechových slatinišť nelze v průběhu platnosti předchozího plánu péče dobře zhodnotit, stávající data jsou vzájemně obtížně srovnatelná, resp. mapování biotopů není v takto malých rozměrech dostatečně přesné. Vzhledem k malé rozloze, roztroušené distribuci a častým přechodům k jiným biotopům je aktuální trend vývoje hodnotitelný jen obtížně. Skutečná rozloha rozsah ekosystému však aktuálně nebude vyšší než 0.3 ha. Hlavní plochy výskytu, tj. zrašelinělé prameniště pod silnicí a okolí mělkých stružek v jeho blízkosti jsou výrazně ohroženy rozrůstáním dřevin, především křovitých vrb. Ty je nutno relativně razantně odstranit a zahájit pečlivé kosení a odstraňování výmladků spolu s pečlivým výhrabem sařiny. Na těchto plochách je nevhodné umísťování jakýchkoliv vynechávek s výjimkou citlivější seče ploch s kozlíkem jako biotopů hnědáška rozrazilového.
	<b>stav:</b> zhoršený
	<b>trend vývoje:</b> zhoršující se
výskyt druhu tolije bahenní	Naposled byla tolije bahenní zjištěna v malém počtu v roce 2012, od té doby je tento dobrý indikátor příznivého stavu biotopu na lokalitě nezvěstný. Nekvetoucí jedince lze ovšem snadno přehlédnout, pro podporu populace je nutná velmi pečlivá seč s důkladným výhrabem (včetně pokryvných druhů mechorostů) a jemnými disturbancemi (narušení povrchu).
	<b>stav:</b> zhoršený
	<b>trend vývoje:</b> neznámý
pokryvnost dřevin do 5 %	Na dílčí ploše je parametr výrazně překročen, pokryvnost dřevin přesahuje 30 %. Nutno odstranit rozšiřující se plochy křovin.
	<b>stav:</b> zhoršený
	<b>trend vývoje:</b> zhoršující se
bez invazních druhů rostlin	Invazní druhy rostlin nezjištěny.
	<b>stav:</b> dobrý
	<b>trend vývoje:</b> setrvalý

<b>ekosystém:</b>	Podhorské smilkové trávníky (T2.3B)
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>
rozloha ekosystému	Zatímco hlavní výskyty ekosystému ve střední části území zůstávají zachovány a

(0,8 ha)	v dobrém stavu, v severní části se část plochy ocitá ve výrazném zástínu smrkových remízů, případné plochy nacházející se v nich pak většinou již zanikly. Aktuální rozsah plochy ekosystému lze odhadnout na 0,6 ha. Rozsah dosavadního kácení dřevin je zde nedostatečný a nutno jej zásadním způsobem rozšířit. I na plochách smilkových trávníků je třeba dbát na kvalitu seče a pečlivost výhrabu ve vhodných termínech.	
	<b>stav:</b>	zhoršený
	<b>trend vývoje:</b>	zhoršující se
výskyt druhů hadí mord nízký a sítina kostrbatá	Hadí mord nízký se zatím roztroušeně ve smilkových trávnících a na světlých okrajích remízů vyskytuje. Sítina kostrbatá, před desetiletím nalezená v menší populaci, nebyla v době zpracování plánu péče ověřena. Jedná se o druh obtížně snášející vrstvu stařiny a dobře reagující na místní drobná narušení drnu.	
	<b>stav:</b>	zhoršený
	<b>trend vývoje:</b>	neznámý
pokryvnost dřevin do 5 %	Na zachovalých plochách ekosystému (např. dílčí plocha 02) je pokryvnost dřevin v rámci limitu, pouze je vhodné redukovat rozrůstající se a stárnoucí keřové vrby. Zásah je však nutný v silně degradovaných a zarůstajících částech (dílčí plochy 06, 13, 17 aj.)	
	<b>stav:</b>	zhoršený
	<b>trend vývoje:</b>	zhoršující se
bez invazních druhů rostlin	Invazní druhy rostlin nezjištěny.	
	dobrý	zhoršený
	setrvalý	neznámý

V uplynulém deceniu probíhala na lokalitě pravidelná každoroční seč s odklizením hmoty. V roce 2013 bylo využito několik menších celoročních vynechávek (cca 10 x 10 m), v letech 2016–2021 pak byly v území umístěny obvykle 2 větší vynechávky, vždy jedna nad a jedna pod silnicí. Z hlediska vegetace je jejich efekt ovšem sporný, obvykle spíše zhoršují i tak nepříliš vysokou kvalitu seče (místa s ponechanou loňskou stařinou se o poznání hůř kosí a vyklízejí) a jejich občasné umístění v sukcesně pokročilejších vysokobylinných stadiích porostů rovněž není příliš vhodné. Vymizení či ústup náročnějších druhů (rosnatka, tolije, všivec lesní) je zřetelným varováním. Na druhou stranu - o potřebě diferencované seče s ohledem na faunu území nelze pochybovat, vhodné nastavení a splnění často protichůdných požadavků je však stále nutné hledat. Jako stále nedostatečný je třeba hodnotit také výřez dřevin, severní část území v okolí potoka je téměř komplet překryty zapojeným lesem a cennou pramennou kupu pod silnicí z velké části pokrývají keřové vrby. Lokalita je zralá k výraznému obnovnímu zásahu a zřetelnému zkvalitnění dosud spíše udržovací péče - objektivní limity a možnosti však také nelze zcela ignorovat.

## 2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Zájmy jednotlivých předmětů ochrany (luční vegetace) nejsou v kolizi. Obvyklé dílčí střety požadavků na péči o ekosystémy (biotopy) a jejich jednotlivé druhové složky (rostliny a živočichové) lze řešit kombinací různých podob péče, jejich intenzity a rozložení v čase a prostoru. Ochrana solitérních dřevin a zajištění potřeb krajinného rázu není v rozporu s předměty ochrany, naopak úplně zapojené porosty dřevin s charakterem lesa jsou v území spíše nežádoucí.



### 3. Plán zásahů a opatření

#### 3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

##### 3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

###### a) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

###### Rámcová směrnice péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Ekosystém	Vlhké pcháčové louky (T1.5) Nevápnitá mechová slatiniště (R2.2) Podhorské smilkové trávníky (T2.3B)
Typ managementu	Kácení vzrostlých dřevin (stromů)
Vhodný interval	jednorázově (po etapách)
Minimální interval	-
Prac. nástroj / hosp. zvíře	sekyra, pila, kůň, traktor, čtyřkolka, vyvážedka
Kalendář pro management	IX–III
Upřesňující podmínky	Kácení je vhodné provádět mimo vegetační sezonu a mimo hnízdní sezonu ptáků. Vzhledem k riziku poškození půdního povrchu je vhodné hmotu vyklízet v zimním období během mrazů. Drobnější místní narušení drnu nemusí být úplně na závalu, je však nutno se bezpodmínečně vyvarovat hlubokých kolejí po spádnicí, rozrytí drnu znemožňující náležitou péči o ekosystém (kosení) a využívání klestu jako hatí. Klest vždy bezzbytku odstranit, ve vybraných místech možno ponechat malou část nekvalitního hroubí (cca 5 %) k zetlení, popř. využít jako materiál pro tvorbu úkrytů pro živočichy či zimoviště. Ekologicky a esteticky hodnotné solitéry je třeba v přijatelné míře ponechat, dle možností respektovat hnízdní stromy a stromy s dutinami. Redukce vzrostlých dřevin (převážně smrků) v severní části ZCHÚ vyžaduje razantní postup, odstranit je zde třeba minimálně 80 % stromů. Zásah lze rozložit na jednotlivé etapy podle možností šetrného přibližování dřeva. Klest je možno spálit na vybraných místech, ohniště asanovat a popel odstranit z lokality. Vhodnějším postupem je štěpkování a odvoz z lokality. V případě postupu kůrovcové kalamity pružně přizpůsobit těžbu okolnostem.

Ekosystém	Vlhké pcháčové louky (T1.5) Nevápnitá mechová slatiniště (R2.2) Podhorské smilkové trávníky (T2.3B)
Typ managementu	Odstraňování křovin, mozaikovitá redukce křovin – snížení pokryvnosti
Vhodný interval	1 × za 5 let
Minimální interval	1 × za 10 let
Prac. nástroj / hosp. zvíře	pila, sekyra, křovinořez, traktor (traktor s navijákem)
Kalendář pro management	(VIII–) IX–III
Upřesňující podmínky	Výřez křovin je vhodné provádět mimo první dvě třetiny vegetační sezóny a mimo hnízdní období ptáků. Biomasu vždy odstranit, jen velmi malou část (do 5 %) je možno využít pro tvorbu úkrytů či zimovišť na předem vymezených místech. Při likvidaci křovitých vrb je třeba se přednostně zaměřit na přestárlé a rozpadající se exempláře. Řez je třeba provést těsně u země, popř. pařízky vyfrézovat. Vhodnou možností je vytržení pařezy i s kořeny – při řezu nutno ponechat dostatečnou část kmínku pro zachycení lana a předem prověřit erudici obsluhy na vhodném objektu mimo nejcennější plochy. Vzniklé deprese je možno v případě potřeby citlivě asanovat, přiměřené

	<p>narušení drnu je však ku prospěchu věci. Zvláště s rozmyslem provádět takový zásah na svahu pramenné kupy pod silnicí – nebezpečí vzniku nežádoucích odvodňovacích či erozních rýh. V případě pouhého výřezu křovitých vrb je vhodné řezné plochy ošetřit herbicidem (v prameništi vzhledem k vysokému riziku kontaminace vod neprovádět).</p> <p>Na plochách po odstraněných křovinách je třeba počítat s pravidelnými kontrolami a odstraňováním výmladků (výřez, kosení).</p>
--	---

Ekosystém	<p>Vlhké pcháčové louky (T1.5)  Nevápnitá mechová slatiniště (R2.2)  Podhorské smilkové trávníky (T2.3B)</p>
Typ managementu	Kosení a vyklízení pokosené hmoty
Vhodný interval	1–2× ročně
Minimální interval	1× za dva roky
Prac. nástroj / hosp. zvíře	kosa, křovinořez, ručně vedená sekačka
Kalendář pro management	(konec VI–) VII–VIII (–IX)
Upřesňující podmínky	<p>Základním termínem pro kosení území je červenec až první polovina srpna, zvláště pokud v území proběhne pouze jediná seč s celosezónními vynechávkami. Seč je možno občas (např. v případě velmi vlhkého léta) provést až v první polovině září, takto pozdní seče by však měly být spíše výjimečné. V případě vhodnější dvoufázové nebo mozaikovitě seče je možno za vhodných podmínek začít na sušších a mezofilních částech již koncem června a druhou část seče dokončit v druhé polovině léta.</p> <p>Časnější kosení by se však nemělo dotknout podstatné části dokvétajících prstnatic májových a ploch s výskytem kozlíku dvoudomého, na kterých se vyvíjí hnědásek rozrazilový.</p> <p>Pozdní seč by se naopak měla vyhnout ploškám s tolíjí bahenní.</p> <p>Celosezónní vynechávky (do 15 %) je třeba lokalizovat na relativně zachovalejší plochy s kvetoucími dvouděložnými nebo výskytem kozlíku a jejich umístění mezi lety důsledně střídát. Základní podmínkou je nízká seč a velmi pečlivý výhrab biomasy, zvláště pak na plochách loňských vynechávek. Vyšší pokos (alespoň občas) je žádoucí na plochách významných pro vývoj hnědásky rozrazilového.</p> <p>Veškerou biomasu je třeba urychleně odklidit z kosených ploch. K uložení na lokalitě (mimo ploch s předměty ochrany) je možno využít pouze velmi malou část, a to na předem vyhrazených místech jako součást úkrytů či zimovišť pro živočichy. Narušení mechového patra hráběmi nebo jiným nářadím není na závalu, spíše naopak. Zvláště pečlivé odklizení musí být provedeno na plochách pramenišť, ve stružkách a jejich okolí.</p>

Ekosystém	<p>Podhorské smilkové trávníky (T2.3B)  Vlhké pcháčové louky (T1.5) – výběrově</p>
Typ managementu	Pastva ovcí, koz, skotu a koní
Vhodný interval	1× za 1–5 let
Minimální interval	1x za 10 let
Prac. nástroj / hosp. zvíře	ovce, kozy, skot, koně – odolná plemena
Kalendář pro management	VIII–XI
Upřesňující podmínky	<p>Občasné přepasení dobyt看em v druhé polovině vegetační sezóny, vždy však pouze doplňkově po předcházející seči (přepasení otav). Provádět spíše v sušších sezónách, vždy však na alespoň zčásti nabroslé vegetaci. K žádoucímu usměrnění dobytka je třeba pást v dílčích oplůtcích za pomoci elektrického ohradníku.</p> <p>Silně podmáčená místa, prameniště a rašelinné louky je třeba vyplotit a zamezit do nich přístup dobytka.</p> <p>Vzhledem k mozaikovitému a převážně podmáčenému charakteru území nepředstavuje pastva dobytka hlavní a určující způsob péče o luční vegetaci. Pastva je alternativní a doplňkové opatření k udržení příznivého stavu smilkových trávníků a sušších míst vlhkých pcháčových luk s cílem</p>

	narušení mechového patra, rozvolnění souvislých porostů smilky a podpory konkurenčně slabých druhů. Nezanedbatelný je i vnos deficitních biogenních prvků, jednostranně odčerpávaných kosením. Konkrétní zatížení a dobu expozice je nutno vyzkoušet v reálných podmínkách, velikost oplůtku se bude nejspíš pohybovat v rozmezí 0,5–1 ha, při použití stáda 20 ovcí nebude v takovém oplůtku doba expozice zřejmě větší než 1–2 týdny. V případě koní či skotu se bude v takovém oplůtku pást jen několik kusů. Příkrmování zvířat na lokalitě není žádoucí, je však nutno zajistit napájení a minerální liz. Vhodné je zajistit nocoviště mimo lokalitu, jinak je třeba počítat s odstraněním nahromaděného trusu v místě nocování dobytka.
--	---

Ekosystém	Nevápnitá mechová slatiniště (R2.2) Podhorské smilkové trávníky (T2.3B) Vlhké pcháčkové louky (T1.5) – výběrově
Typ managementu	Narušení drnu a mechového patra
Vhodný interval	1x za 2 roky
Minimální interval	1x za 5 let
Prac. nástroj / hosp. zvíře	motyka, křovinořez, vertikutační hrábě, strojní vertikutátor
Kalendář pro management	III–IV, IX–XI
Upřesňující podmínky	Před zásahem je nutno porost ošetřit obvyklou sečí a vyklizením biomasy. Vlastní zásah spočívá v narušení zapojeného drnu (ostrá motyka, křovinořez s mulčovacím nožem, strojní vertikutátor) a následném velmi důkladném vyhrabání pomocí ocelových či vertikutačních hrábí. Vyhrabanou hmotu odstranit, popř. vhodným způsobem využít. Narušení souvislého drnu a vytvoření tzv. gapů má pozitivní význam pro světlo milné a konkurence málo schopné cenné druhy mechorostů a cévnatých rostlin (např. tolíje bahenní, jetel kaštanový, všivec lesní, rosnatka okrouhlostá aj.). K zásahu je vhodné vybírat perspektivní plochy v blízkosti cílových druhů nebo v místech, která by jim mohla vyhovovat. Vyhrabaný materiál (zvláště v případě cennější vegetace, kde lze předpokládat rozmnožovací částice významných druhů mechorostů či cévnatých rostlin) lze použít k asanaci závažněji narušených ploch se zcela strženým drnem (např. po těžbě dřevin či vytrhávání keřových vrb).

Ekosystém	Nevápnitá mechová slatiniště (R2.2) Vlhké pcháčkové louky (T1.5)
Typ managementu	Údržba mělkých stružek
Vhodný interval	podle potřeby
Minimální interval	-
Prac. nástroj / hosp. zvíře	motyka, rýč, hrábě
Kalendář pro management	III, X–XII
Upřesňující podmínky	V případě potřeby pročistit či obnovit mělké stružky zajišťující odvod přebytečné povrchové vody z vybraných míst území, resp. zamezující nežádoucímu silnému a trvalému zamokření či zaplavování stagnující vodou. Stružky musí být pouze mělké (nanejvýš cca 20–25 cm), vybraný materiál je třeba odstranit mimo cenné plochy, případný sediment rozhodit či rozprostřít po větší ploše mimo výskyt citlivých druhů. Zásah je vhodně provádět po sejití sněhu. Smyslem stružkového odvodnění je mírně snížit vysokou hladinu spodní vody v místech, kde podmáčení komplikuje kosení, hrozí zde postupné zmenšování plochy přístupné pro kosení a především tam, kde zvýšená hladina vody (popř. její stagnace během vegetační sezóny) nežádoucím způsobem ovlivňuje druhové složení a charakter vegetace. Příznivým vedlejším efektem je rozvolnění vegetace na březích stružek, kde mohou nalézat příhodné podmínky konkurenčně slabé vzácné druhy rostlin. Zásah je však nutné velmi pečlivě zvažovat a přistoupit k němu lze jen v případě, kdy bude zřejmé, že zásah je prospěšný i pro zachování nebo zlepšení

	stavu rašelinných a vlhkých luk a populací rostlin i živočichů na tyto biotopy vázaných. V případě, že odvodňovací stružka způsobuje neplánované a nežádoucí vysušení okolí, případně se vlivem proudové eroze začne sama zahlubovat do podloží, je nutné ji neprodleně sanovat buď úplným zasypáním, nebo zvýšením nivelety, popř. změnou umístění či směřování.
--	---

## b) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Péče o významné druhy rostlin je již obsažena v rámcových směrnících péče o ekosystémy. Zásadní je kvalitní seč v odpovídajících termínech, důsledné vyhrabání a odstranění pokosené hmoty a stařiny, Ve prospěch konkurenčně slabých druhů je navrženo narušení drnu a podpořit je může i občasné přepasení.

Z nepůvodních druhů rostlin je v území nejvýznamnější zřejmě **vlčí bob mnoholistý** (*Lupinus polyphyllus*), zatím se vyskytující pouze při západním okraji jižní části PP. Je to vytrvalá rostlina, která každoročně produkuje značné množství semen, jež je schopna aktivně šířit do okolí. Působením symbiotických bakterií na kořenech dokáže výrazně negativně zvyšovat trofii stanoviště. Semenná banka se v půdě udržuje několik let. Zásadní je zabránit tvorbě semen. V případě kosení je třeba první zásah provést v první polovině června, druhý opakovat nejlépe v době, kdy probíhá druhé kvetení. Veškerou posekanou hmotu je třeba řádně odstranit. U jednotlivých exemplářů je možno použít i vyrývání. V případě selhání mechanických způsobů je možno využít bodovou či maloplošnou aplikaci totálního herbicidu (glyfosát) v podobných termínech jako při kosení. Plochy s vlčím bobem a výsledky zásahů je třeba pravidelně kontrolovat, a to i několik let po likvidaci rostlin.

## c) péče o populace a biotopy živočichů

**Hnědáška rozrazilového** lze v území považovat za vhodný deštníkový druh, při respektování jeho životních nároků lze podpořit celou řadu dalších druhů bezobratlých. Živnou rostlinou housenek je na lokalitě především kozlík dvoudomý, imaga se líhnou během června, páření a kladení vajíček na živnou rostlinu probíhá obvykle od půlky června do začátku července. Housenky přezimují v hnízdech ze spletených listů v blízkosti živných rostlin a na těchto rostlinách se obvykle i kuklí. Vhodná péče o jeho biotop je již popsána výše (termíny seče, fázový posun, mozaikovitost, šetrné kosení v místech s živnou rostlinou).

V území PP a v ochranném pásmu je nežádoucí umisťovat a provozovat příkrmování zvěře. Zařízení pro lov (posedy aj.) možno umisťovat pouze se souhlasem orgánu ochrany přírody.

### 3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

#### a) ekosystémy mimo lesní pozemky

##### Přílohy:

T1 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich  
M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

### **3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností**

V lesích ochranného pásma je žádoucí zvyšovat podíl autochtonních druhů dřevin na úkor smrku. Trvalé travní porosty je vhodné pravidelně sklízet, použití mechanizace není na závadu. Nežádoucí je případná obnova travních porostů a jejich intenzivní hnojení. Potenciálně hrozí ovlivnění přírodní památky případnými zdroji znečištění nebo eutrofizace umístěnými ve svazích nad přírodní památkou – je tedy třeba tyto zdroje (včetně deponií posečené rostlinné hmoty) v rizikových místech vůbec nevytvářet.

### **3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu**

Území vymezeno po vlastnických hranicích parcel KN. Ochrana území PP je v KN zapsána správně, zakres hranic PP v mapovém operátu odpovídá. Hranice OP jsou v KN omezeny pouze na několik parcel, většinově spadajících do OP.

Území je vyznačeno 2 stojany se státním znakem (dle platných předpisů, s malou infotabulkou) u silnice. Značení je v dobrém stavu. Pružové značení chybí a je třeba jej vytvořit.

### **3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území**

#### **a) vyhlášovací dokumentace**

Aktuální stav vyhlášovací dokumentace již do značné míry neodpovídá dnešním požadavkům. Aktuální zřizovací výnos (nařízení Správy CHKO Žďárské vrchy č. 3/2004) je zatížen chybou v prostorovém vymezení a nestanovuje bližší ochranné podmínky s výjimkou omezení vstupu. Platnost relativně dobře nastavených ochranných podmínek původního CHPV je přinejmenším sporná. Omezení vstupu na území PP se odstupem času jeví spíše jako kontraproduktivní – naprostá většina veřejnosti nemá o vstup do ZCHÚ zájem, naopak vstup odborníků a výzkumných pracovníků je podmíněn výjimkou. Nové vyhlášení PP lze tedy považovat za vhodné.

#### **b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech**

Aktuálně nejsou potřebné

#### **c) ostatní**

Bez návrhu.

### **3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností**

Rekreační a sportovní využívání území veřejností neprobíhá resp. nebylo zaznamenáno, regulace tedy není nutná.

### 3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Území je vybaveno jedním velkým infopanelem na přístupu k vesnici; infopanel je zpracován kvalitně a je plně zachovalý. Území je vhodné k občasným exkurzím pro přírodovědeckou veřejnost a studenty, u exkurzí je třeba zajistit přítomnost pracovníka AOPK ČR (pokud ji nebude přímo vést).

### 3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

K monitoringu předmětů ochrany ZCHÚ je vhodné využít v nejvyšší možné míře již probíhající sledování stavu bioty v území, doplněné o další potřebné monitorovací aktivity.

Ekosystémy:

- mapování biotopů (1× za dobu platnosti plánu péče)
- vegetační a floristický inventarizační průzkum (1× za dobu platnosti plánu péče)
- průběžně sledovat pokryvnost dřevin a výskyt invazních druhů rostlin

Druhy jako indikátory ekosystémů:

- prstnatec májový – podrobný záznam o stavu populace do NDOP včetně početnosti kvetoucích jedinců (2× za dobu platnosti plánu péče)
- tolije bahenní, jetel kaštanový, hadí mord nízký, bradáček vejčitý, sítina kostrbatá – běžný záznam o výskytu druhu do NDOP (min. 2× za dobu platnosti plánu péče)
- hnědásek rozrazilový – sčítání imag v příslušném období na transektu či metodou pozorování za jednotku času (2× za dobu platnosti plánu péče)

Během platnosti plánu péče je dále vhodné zpracovat inventarizační průzkumy následujících skupin: měkkýši, pavouci, brouci, mravenci a houby.

## 4. Závěrečné údaje

### 4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Kácení vzrostlých dřevin	200 ks	1×	180 000
Odstraňování křovin	1,15 ha	1×	103 500
Ruční kosení a odklizení hmoty	4,5 ha	10×	1 575 000
Pastva dobytka	3,5 ha	3×	315 000
Tvorba gapů	0,05 ha	3×	16 500
Údržba stružek	0,5 m <sup>3</sup>	1×	3 000
Pruhové značení	1,6 km	1×	30 000
<b>Náklady celkem (Kč)</b>			<b>2 223 000</b>

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

### 4.2 Použité podklady a zdroje informací

- Čech L., Šumpich J., Zabloudil V. a kol. (2002): Jihlavsko In: Mackovčín P. & Sedláček, M [eds.]: Chráněná území ČR, svazek VII. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha.
- Grulich V. & Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. – Příroda, 35: 1–178.
- Hejda R., Farkač J. & Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Příroda 36: 1–612.
- Holuša O. (2010): Závěrečná zpráva z entomologického inventarizačního průzkumu PP Sklenské louky. – Ms. [Závěreč. zpráva; depon. in: AOPK ČR, RP SCHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].
- Chobot K. & Němec M. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, 34: 1–182.
- Chytrý M. [ed.] (2007): Vegetace České republiky 1. Travinná a keříčková vegetace. Vegetation of the Czech Republic 1. Grassland and heathland vegetation. – Academia, Praha.
- Chytrý M. [ed.] (2011): Vegetace České republiky 3. Vodní a mokřadní vegetace. Vegetation of the Czech Republic 3. Aquatic and wetland vegetation. – Academia, Praha.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. [eds] (2010): Katalog biotopů České republiky. Ed. 2. – AOPK ČR Praha.
- Juříčka J. (2010): Floristický a vegetační inventarizační průzkum PP Sklenské louky, CHKO Žďárské vrchy. – Ms. [Závěreč. zpráva; depon. in: AOPK ČR, RP SCHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].
- Kincl M. (2021): Inventarizační průzkum denních motýlů bezlesí v PP Sklenské louky. – Ms. [Závěreč. zpráva; depon. in: AOPK ČR, RP SCHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].
- Kučera J., Váňa J. & Hradílek Z. (2012): Bryophyte flora of the Czech Republic: updated checklist and Red List and a brief analysis. – Preslia 84: 813–850.
- Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. – Studia Geographica 16: 1–74.
- Skalický V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. – In: Hejný S. & Slavík B.[eds] (1997): Květena České republiky 1: 103–121, Academia, Praha.
- Štechová T., Holá E. & Manukjanová A. (2020): Bryologická inventarizace lokality PP Sklenské louky. – Ms. [Závěreč. zpráva; depon. in: AOPK ČR, RP SCHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].

Sázavou].  
Tolasz R., Míková T., Valeriánová A. & Voženílek V. (2007): Atlas podnebí Česka. – Český hydrometeorologický ústav a Univerzita Palackého v Olomouci, Praha a Olomouc.

Rezervační kniha PP Sklenské louky. [Depon. in: AOPK ČR, RP SCHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou.]  
Vlastní terénní šetření v letech 1921–2022

#### **4.3 Seznam používaných zkratk**

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky  
ČOV – čistírna odpadních vod  
ČR – Česká republika  
DPB – díl půdního bloku  
DRUSOP – Digitální registr státní ochrany přírody  
CHKO – chráněná krajinná oblast  
CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod  
CHPV – chráněný přírodní výtvar  
IUCN – International Union for Conservation of Nature  
KN – Katastr nemovitostí  
LDO – lesní družstvo obcí  
NDOP – Nálezová databáze ochrany přírody  
ONV – okresní národní výbor  
OOP – orgán ochrany přírody  
OP – ochranné pásmo  
PK – pozemkový katastr  
PP – přírodní památka  
ÚSES – územní systém ekologické stability  
ZCHÚ – zvláště chráněné území  
ZOPK – zákon o ochraně přírody a krajiny

#### **4.4. Podklady pro plán péče zpracoval**

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy  
(Zpracoval: Ing. Luděk Čech)

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).



## 5. Přílohy

### **Tabulky:**

Příloha T1 – **Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich**

(Tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a k bodu 3.1.2).

### **Mapy:**

Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**

### **Vrstvy:**

Příloha V1 – **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

### **Fotografie:**

Příloha F1 – **Vybraná fotodokumentace**

**Protokol** o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

## Příloha T1 – Popis dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů na nelesních plochách

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost *	termín provedení	interval provádění
01	0,41	<p>Nevelké prameniště rašeliniště na zřetelné pramenné kupě pod silnicí. Mozaika nevápnitých mechových slatinišť (R2.2) a vlhkých pcháčových luk (T1.5). Místa jsou na pramenné kupě zachována cenná krátkostébelná ostřicovo-mechová společenstva, jinde převládají vyšší a zapojenější porosty bližší pcháčovým loukám. Výskyt prstnatce májového, kozlíku dvoudomého (hojně), vrbovky bahenní, suchopýru úzkolistého a dalších typických druhů. Značnou část plochy však pokrývají zapojující se porosty křovitých vrb (především vrba ušatá) a dalších náletových dřevin.</p> <p>Cíl péče: Zachování cenné vegetace mechových nevápnitých slatinišť a vlhkých pcháčových luk, zvýšení rozlohy těchto společenstev, obnova otevřeného lučního prameniště, zlepšení podmínek pro výskyt ohrožených druhů vázaných na tyto biotopy.</p>	Výrazná redukce (odstranění) křovin z pramenné kupy, ponechat pouze vybrané nevelké mladší solitérní křoviny (maximálně do 10 % pokryvnosti). Při vytrhávání křovitých vrb na svazích pramenné kupy dbát zvýšené opatrnosti – nebezpečí odvodnění (natržení) prameniště.	1	(VIII–) IX–III	1x za 5–10 let, odstraňování následných výmladků každoročně až do vymizení
			Ruční kosení a vyklízení pokosené hmoty; na dílčí ploše je zvláště důležitý nízký pokos a velmi důkladný výhrab, nelze zde vytvářet žádné vynechávky, nanejvýše velmi malé plošky s kozlíkem či s plodícími prstnatci nebo případně i toliji (pokud se objeví).	1	(konec VI–) VII–VIII (–IX)	1× ročně
			Místní narušení drnu a mechového patra (tvorba gapů)	1	III–IV, IX–XI	dle potřeby, obvykle 1x za 2–5 let
02	1,32	<p>Centrální a nejrozsáhlejší luční část PP pod silnicí. Velmi pestrá mozaika vlhkých pcháčových luk (T1.5), podhorských smilkových trávníků (T2.3B) a okrajově i mechových nevápnitých slatinišť (R2.2), hlavně v kontaktu s dílčí plochou 01. Horní část dílčí plochy těsně pod silnicí odpovídá místy spíše mezofilním loukám (T1.1). Ojedinele solitérní dřeviny, především velké křovité vrby. Výskyt prstnatce májového, hadího mordu nízkého, bradáčku vejčitého, jelece kaštanového, kozlíku dvoudomého; nedávno ještě i sítiny kostrbaté a tolije bahenní. Významná plocha pro</p>	Pomístní výběrová redukce křovin, zvláště prostorové omezení solitérních křovitých vrb, resp. jejich zmlazení.	2	(VIII–) IX–III	1x za 5–10 let, odstraňování následných výmladků každoročně až do vymizení
			Ruční kosení a vyklízení pokosené hmoty.	1	(konec VI–) VII–VIII (–IX)	1× ročně
			Občasné přepasení otav dobyt看em po předchozím kosení (jen za sucha).	2	VIII–XI	1× za 2–5 let
			Místní narušení drnu a mechového patra	1	III–IV, IX–XI	dle potřeby,

označení díleč plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost *	termín provedení	interval provádění
		výskyt hnědáška rozrazilového.  Cíl péče: Zachování cenné luční vegetace vlhkých pcháčových luk, podhorských smilkových trávníků a mechových nevápnitých slatinišť a na ni vázaných ohrožených druhů.	(tvorba gapů), především na vlhkých místech, resp. v blízkém okolí výskytu konkurenčně slabých druhů.			nejméně však 1× za 4 roky
03	0,02	Nevelká okrajová ploška vlhčí louky, pravidelně kosená mechanizací (součást DPB).  Cíl péče: Zachování lučního biotopu.	Mechanizovaná seč v rámci DPB	1	VI, VII–VIII	2× ročně
04	0,05	Zcela zapojený porost náletových dřevin, především křovitých vrb při jižním okraji pramenné kupy těsně pod silnicí.  Cíl péče: Vytvoření přechodné zóny, odeloňující prameniště od tělesa silnice.	Pomístní výběrová redukce křovin při hranici s díleč plochou 01, zmlazení přestárých jedinců křovitých vrb.	3	(VIII–) IX–III	1x za 5–10 let, odstraňování následných výmladků každoročně až do vymizení
			Ruční kosení a vyklízení pokosené hmoty na prosvětleném okraji díleč plochy při hranici s díleč plochou 01.	2	(konec VI–) VII–VIII (–IX)	1× ročně
05	0,06	Zapojený pruh vzrostlých stromů (olše lepkavá, javor klen).  Cíl péče: Odstranění nadbytečné kulisy dřevin, stínící a oddělující drobnou luční enklávu.	Vykácení většiny stromů, ponechání několika (2–3) vybraných solitérů.	3	IX–III	jednorázově (po etapách)
06	0,26	Lesík náletových dřevin (bříza bělokorá, javor klen, smrk ztepilý, na okrajích vrba ušatá), uvnitř s uzavřeným paloučkem, původně zřejmě smilkovým trávníkem (T2.3B), nyní značně degradovaným.  Cíl péče: Obnova smilkového trávníku	Vykácení většiny stromů, ponechání vybraných solitérů či skupinek dřevin	3	IX–III	jednorázově (po etapách)
			Ruční kosení a vyklízení pokosené hmoty na prosvětlených místech. Alternativně podzimní přepasení za sucha.	2	(konec VI–) VII–VIII (–IX)	1× ročně přepasení 1x za 2–10 let

označení díleč plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost *	termín provedení	interval provádění
		s roztroušenými dřevinami.				
07	0,33	Heterogenní plocha se skupinami vzrostlých stromů a křovinami (bříza bělokorá, smrk ztepilý, vrba ušatá, v. popelavá), místy světliny s fragmenty vlhkých pcháčových luk (T1.5), resp. regenerující plochy po předchozích zásazích (odstranění dřevin).  Cíl péče: Obnova lučního biotopu (vlhké pcháčové louky, smilkové trávníky) s roztroušenými dřevinami, zachování části dřevinné clony od sousedních zemědělsky využívaných pozemků.	Vykácení vybraných stromů, ponechání vybraných solitérů či skupinek dřevin, zvláště na vnějším okraji při hranici PP.	2	IX–III	jednorázově (po etapách)
			Výběrová redukce větší části křovin, zvláště přestárých křovitých vrb. Soustředit se na části přiléhající k díleči ploše 01 a 02.	2	(VIII–) IX–III	1x za 5–10 let, odstraňování následných výmladků každoročně až do vymizení
			Ruční kosení a vyklízení pokosené hmoty na prosvětlených místech. Alternativně podzimní přepasení za sucha.	2	(konec VI–) VII–VIII (–IX)	1× ročně přepasení 1x za 2–10 let
08	0,16	Převážně smrkový zapojený remízek. Mohutné (původně solitérní) stromy.  Cíl péče: Postupná obnova lučního biotopu (smilkové trávníky) s roztroušenými dřevinami.	Vykácení většiny stromů, ponechání vybraných solitérů či skupinek dřevin	2	IX–III	jednorázově (po etapách)
			Ruční kosení a vyklízení pokosené hmoty na prosvětlených místech.	2	(konec VI–) VII–VIII (–IX)	1× ročně
			Občasné podzimní přepasení dobyt看.	2	VIII–XI	1× za 2–5 let
09	0,12	Smíšený remízek se smrkem ztepilým, břízou bělokorou a javorem klenem, po obvodu keřové vrby.  Cíl péče: Postupná obnova lučního biotopu (smilkové trávníky) s roztroušenými dřevinami.	Vykácení většiny stromů, ponechání vybraných solitérů či skupinek dřevin	2	IX–III	jednorázově (po etapách)
			Ruční kosení a vyklízení pokosené hmoty na prosvětlených místech.	2	(konec VI–) VII–VIII (–IX)	1× ročně
			Občasné podzimní přepasení dobyt看.	2	VIII–XI	1x za 2–5 let
10	0,15	Velmi dobře zachovalá vlhká pcháčová loučka (T1.5) ve sníženině mezi náletovými smrkovými remízky, výskyt prstnatce májového, vrbovky	Pečlivé ruční kosení a vyklízení pokosené hmoty.	1	(konec VI–) VII–VIII (–IX)	1x ročně

označení dílečků plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost *	termín provedení	interval provádění
		bahenní, kozlíku dvoudomého, rozrazilu štítkovitého.  Cíl péče: Zachování cenného biotopu vlhkých pcháčových luk s výskytem ohrožených druhů.	Místní narušení drnu a mechového patra (tvorba gapů), především na vlhkých místech, resp. v blízkém okolí výskytu konkurenčně slabých druhů.	1	III–IV, IX–XI	dle potřeby, nejméně však 1× za 4 roky
11	0,11	Původně vlhká pcháčová louka, nyní téměř zarostlá křovinami (především vrba ušatá), jen místy nevelké světlíky vlhkých luk, už bez významných druhů.  Cíl péče: Obnova biotopu vlhkých pcháčových luk.	Výběrová redukce naprosté většiny křovin, zvláště přestárých křovitých vrb.	1	(VIII–) IX–III	1x za 5–10 let, odstraňování následných výmladků každoročně až do vymizení
			Ruční kosení a vyklízení pokosené hmoty na prosvětlených místech. Alternativně podzimní přepasení za sucha.	1	(konec VI–) VII–VIII (–IX)	1× ročně přepasení 1x za 2–10 let
12	0,21	Téměř zapojený porost vzrostlých stromů a křovin (bříza bělokora, smrk ztepilý, vrba ušatá, v. popelavá).  Cíl péče: Obnova mozaikovitého lučního biotopu (smilkové trávníky, vlhké pcháčové louky) s roztroušenými dřevinami.	Vykácení vybraných stromů, ponechání vybraných solitérů či skupinek dřevin.	2	IX–III	jednorázově (po etapách)
			Výběrová redukce větší části křovin, zvláště přestárých křovitých vrb.	2	(VIII–) IX–III	1x za 5–10 let, odstraňování následných výmladků každoročně až do vymizení
			Ruční kosení a vyklízení pokosené hmoty na prosvětlených místech. Alternativně podzimní přepasení za sucha.	2	(konec VI–) VII–VIII (–IX)	1× ročně přepasení 1x za 2–10 let
13	0,56	Rozsáhlejší smrkový remíz v nápadně členitém mikroreliéfu nad levým břehem potoka, zjevně antropicky modelovaném. Původně zřejmě smilkové trávníky (zachován menší zastíněný palouk) s roztroušeným smrkovým náletem, nyní téměř zapojený smrkový porost s mohutnými	Vykácení vybraných stromů, ponechání vybraných solitérů či skupinek dřevin.	2	IX–III	jednorázově (po etapách)
			Ruční kosení a vyklízení pokosené hmoty na prosvětlených místech.	2	(konec VI–) VII–VIII (–IX)	1× ročně

označení díleč plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost *	termín provedení	interval provádění
		stromy.  Cíl péče: Postupná obnova smilkových trávníků s roztroušenými dřevinami.	Občasné přepasení dobyt看em.	2	VIII–XI	1× za 2–5 let
14	0,26	Niva Lemperského potoka v severní části PP. Vysokobylinná širokolistá vegetace vlhkých pcháčových luk s výskytem kuklíku potočního, pcháče různolistého a starčku potočního. Výrazně modelovaný profil drobné nivy s přirozeným korytem potůčku.  Cíl péče: Zachování biotopu vlhkých pcháčových luk.	Výběrová redukce křovin, likvidace padlých a překážejících stromů.	1	(VIII–) IX–III	1x za 5–10 let, odstraňování následných výmladků každoročně až do vymizení
			Ruční kosení a vyklízení pokosené hmoty.	1	(konec VI–) VII–VIII (–IX)	1× ročně
15	0,18	Zčásti zapojený smrkový remíz na pravém břehu potůčku, bez významných druhů.  Cíl péče: Zachování přechodné zóny, odcloňující lokalitu od ploch zemědělské půdy.	Výběrová redukce křovin, likvidace padlých a překážejících stromů.	3	(VIII–) IX–III	jednorázově dle potřeby
			Občasné podzimní přepasení dobyt看em.	3	VIII–XI	1× za 2–5 let
16	0,12	Zcela zapojené vrbové křoviny (vrba ušatá) na svahu nad pravým břehem potůčku, zřejmě vydatné prameniště, případně výtok drenáží.  Cíl péče: Obnova otevřeného prameniště.	Výrazná redukce (odstranění) křovin z prameniště, ponechat pouze vybrané nevelké mladší soliterní křoviny.	3	(VIII–) IX–III	1x za 5–10 let, odstraňování následných výmladků každoročně až do vymizení
			Ruční kosení a vyklízení pokosené hmoty..	3	(konec VI–) VII–VIII (–IX)	1× ročně
17	0,36	Náletový porost smrku ztepilého na pravém břehu potoka, zastíněné zbytky smilkových trávníků, sterilní rostliny hadího mordu nízkého.  Cíl péče: Obnova biotopu smilkových trávníků s výskytem ohrožených druhů.	Vykácení většiny stromů, ponechání vybraných solitérů či skupinek dřevin	2	IX–III	jednorázově (po etapách)
			Ruční kosení a vyklízení pokosené hmoty na prosvětlených místech.	2	(konec VI–) VII–VIII (–IX)	1× ročně

označení díleč plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost *	termín provedení	interval provádění
			Občasné podzimní přepasení dobyt看em.	2	VIII–XI	1× za 2–5 let
18	0,16	Okrajová oplocená část pastviny.  Cíl péče: Zachování lučního biotopu.	Pastva nebo mechanizovaná seč v rámci DPB	1	VI, VII–VIII	2× ročně
19	0,48	Velmi dobře zachovalé vlhké pcháčové louky (T1.5) s prameništi na svahu pod hájovnou. Výskyt prstnatce májového, kozlíku dvoudomého, starčku potočního a pcháče potočního. Biotop hnědáška rozrazilového.  Cíl péče: Zachování cenného biotopu vlhkých pcháčových luk s výskytem ohrožených druhů.	Ruční kosení a vyklízení pokosené hmoty.	1	(konec VI–) VII–VIII (–IX)	1× ročně
			Občasné přepasení otav dobyt看em po předchozím kosení (jen za sucha).	2	VIII–XI	1× za 2–5 let
			Místní narušení drnu a mechového patra (tvorba gapů), především na vlhčích místech, resp. v blízkém okolí výskytu konkurenčně slabých druhů.	1	III–IV, IX–XI	dle potřeby
20	0,10	Liniový porost dřevin (smrk ztepilý, bříza bělokorá, smrk ztepilý, javor klen) oddělující jižní okraj PP od zahrady hájovny.  Cíl péče: Zachování liniového porostu dřevin.	Občasné zdravotní probírky, odstraňovat padlé stromy a větve.	2	IX–III	dle potřeby
21	0,06	Nevelká okrajová plocha mezofilní polokulturní louky, pravidelně kosená mechanizací (součást DPB).  Cíl péče: Zachování lučního biotopu.	Mechanizovaná seč v rámci DPB	1	VI, VII–VIII	2× ročně
22	0,46	Vlhké vysokobylinné pcháčové louky, relativně druhově chudé a s dominující vrbinou obecnou, místy facie třtiny křovištní a západním okraji díleč plochy roztroušeně výskyt vlčího bobu mnoholistého. Rozrůstající se keře vrby ušaté, při hranici s díleč plochou 26 aktivní prameniště.	Pomístní redukce křovin, zásadní zmenšení výměry vrbových keřů ve východní části díleč plochy a na prameništi u díleč plochy 26.	1	(VIII–) IX–III	1x za 5–10 let, odstraňování následných výmladků každoročně až do vymizení
			Ruční kosení a důkladné vyklízení pokosené	1	(konec VI–)	1–2× ročně

označení díleč plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost *	termín provedení	interval provádění
		Cíl péče: Zlepšení stavu biotopu vlhkých pcháčových luk, mírné rozšíření výměry biotopu, obnova podmínek pro významné druhy.	hmoty. Podle možností kosit spíše 2x ročně, v každém případě nedovolit vykvetení a vysemenění vlčího bobu.		VII–VIII (–IX)	
			Údržba mělkých stružek na vybraných zamokřených místech (mimo prameniště).	3	III, X–XII	dle potřeby
23	0,12	Mezofilní polokulturní louka, pravidelně kosená mechanizací (DPB).  Cíl péče: Zachování lučního biotopu.	Mechanizovaná seč v rámci DPB	1	VI, VII–VIII	2× ročně
24	0,06	Nevelký smrkový remízek, část místní komunikace, část meze u silnice.  Cíl péče: Bez stanoveného cíle.	Občasné zdravotní probírky, odstraňovat padlé stromy a větve, běžná údržba.	-	.	dle potřeby
25	0,05	Olšovovrbový remízek u silnice.  Cíl péče: Obnova vlhké pcháčové louky s roztroušenými dřevinami.	Vykácení většiny stromů a křovin, ponechání vybraných solitérů či skupinek dřevin	2	IX–III	jednorázově (po etapách)
			Ruční kosení a vyklízení pokosené hmoty na prosvětlených místech.	2	(konec VI–) VII–VIII (–IX)	1× ročně
26	0,14	Iniciální olšinka nad silnicí, výskyt kozlíku dvoudomého.  Cíl péče: Vytvoření prosvětleného strukturovaného porostu s pestrým bylinným patrem.	Probírka za účelem prosvětlení a diferenciac dřevinného patra.	2	IX–III	jednorázově (po etapách)

\* stupně naléhavosti jednotlivých zásahů pro období platnosti plánu péče:

1 – zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany)

2 – zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu)

3 – zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany v období platnosti plánu péče, avšak povede k jeho zlepšení)