

**Plán péče**  
**o**  
**Přírodní rezervaci**  
**Malý Blaník**

**na období**  
**2020–2026**

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

# Obsah

<b>1. Základní údaje o zvláště chráněném území .....</b>	<b>1</b>
1.1 Základní identifikační údaje .....	1
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR.....	1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí .....	2
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma .....	3
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany.....	3
1.6 Kategorie IUCN.....	3
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ.....	3
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu.....	3
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav.....	4
1.8 Cíl ochrany.....	4
<b>2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany .....</b>	<b>5</b>
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů .....	5
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů.....	5
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů .....	6
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti .....	7
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti .....	8
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy .....	11
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch .....	12
2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích .....	12
2.4.2 Základní údaje o objektu kaple .....	12
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup.....	13
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize .....	14
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ .....	15
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání .....	15
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území .....	19
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností .....	20
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu .....	20
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území.....	20
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností .....	21
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území .....	21
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území .....	22
<b>4. Závěrečné údaje .....</b>	<b>23</b>
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností) .....	23
4.2 Použité podklady a zdroje informací.....	23
4.3 Seznam používaných zkratk.....	24
4.4. Podklady pro plán péče zpracoval .....	25
<b>5. Přílohy .....</b>	<b>26</b>

# 1. Základní údaje o zvláště chráněném území

## 1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	1656
kategorie ochrany:	přírodní rezervace
název území:	Malý Blaník
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	vyhláška
orgán, který předpis vydal:	Správa CHKO Blaník
číslo předpisu:	neuvedeno
datum platnosti předpisu:	22. 10. 1992
datum účinnosti předpisu:	9. 11. 1992

## 1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Středočeský
okres:	Benešov
obec s rozšířenou působností:	Vlašim
obec s pověřeným obecním úřadem:	Vlašim
obec:	Louňovice pod Blaníkem
katastrální území:	Louňovice pod Blaníkem

### **Příloha:**

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

### 1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

**Zvláště chráněné území:**

**Katastrální území:** [687375] Louňovice pod Blaníkem

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Výměra parcely v ZCHÚ (m <sup>2</sup> )
1255/5		lesní pozemek		177119	177119
<b>Celkem</b>					<b>177119</b>

Rozdíl mezi výměrou uvedenou ve vyhlášce (12,71 ha) a výměrou skutečnou je způsoben chybou v podkladech použitých pro zřizovací předpis (porostní mapa).

**Ochranné pásmo:**

Ochranným pásmem je dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

**Příloha:**

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

#### 1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	17,7119			
vodní plochy			zamokřená plocha	
			rybník nebo nádrž	
			vodní tok	
trvalé travní porosty				
orná půda				
ostatní zemědělské pozemky				
ostatní plochy			nepłodná půda	
			ostatní způsoby využití	
zastavěné plochy a nádvoří				
<b>plocha celkem</b>	17,7119			

#### 1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park:	není
chráněná krajinná oblast (včetně zóny):	Blaník, 1.zóna
překryv s jiným typem ochrany:	ÚSES – RBC Blaník
	kulturní památka – hradiště Malý Blaník
	kulturní památka – zřícenina kaple sv. Maří Magdalény
mezinárodní statut ochrany:	není
<u>Natura 2000</u>	
ptačí oblast:	není
evropsky významná lokalita:	není

#### 1.6 Kategorie IUCN

IV – území pro péči o stanoviště/druhy

#### 1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

##### 1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Přirozené bučiny s charakteristickými druhy rostlin a živočichů.

## 1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

### A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
L5.4 Acidofilní bučiny	61	Typické acidofilní bučiny (Luzulo-Fagion) na skalnatých plošinách, svazích a sutích s relativně chudou druhovou skladbou. Z dřevin dominuje buk lesní, bylinné patro zastupuje metlička křivolaká. V místech přechodu do suťových lesů přistupuje k buku javor klen a lípa srdčitá, z bylin samorostlík klasnatý.	a

\*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

## 1.8 Cíl ochrany

### A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
L5.4 Acidofilní bučiny	Obnova a zachování strukturně bohatého ekosystému odpovídajícímu stupni přirozenosti „les přírodě blízký“.	<ul style="list-style-type: none"><li>• rozloha ekosystému (min. 15 ha)</li><li>• přítomnost vývojových fází ekosystému</li><li>• klasifikace stupně přirozenosti „les přírodě blízký“</li></ul>

## 2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

### 2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

#### 2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

PR Malý Blaník zaujímá vrcholovou část stejnojmenného vrchu včetně strmých svahů s balvanitými sutěmi. Nadmořská výška dosahuje 536–580 m.n.m. Průměrné roční srážky jsou 632 mm, průměrná roční teplota je 6,8 °C.

Geologickým podkladem jsou leukokratické silně granitizované muskovitické a biotit-muskovitické ortoruly s turmalínem, místy i s granátem. Povrch je balvanitý s "rostlými" výchozy ortoruly, vytváří rankerové půdy, jen místy se objevuje hlubší vrstva půdy. Vrcholové skály mají často zřetelnou deskovitou odlučnost. Výsledkem mrazového větrání jsou skalky v podobě mrazových srubů a menší suťová pole.

V jádrovém území přírodní rezervace se setkáváme s typickými druhově chudými acidofilními bučinami (biotop L5.4, sv. Luzulo-Fagion), představujícími zdejší primární vegetaci na minerálně chudých horninách. Ve stromovém patře výrazně dominuje buk lesní (*Fagus sylvatica*), ke kterému přistupuje v minulosti hojnější jedle bělokorá (*Abies alba*), bříza bělokorá (*Betula pendula*) i smrk ztepilý (*Picea abies*). Keřové patro je vyvinuto jen ve fragmentech a tvoří jej jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*). Bylinné patro je vyvinuto jen místy, zastupuje jej metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), bika bělavá (*Luzula luzuloides*), ostřice kulonosná (*Carex pilulifera*) a věsenka nachová (*Prenanthes purpurea*). Na živinami bohatších místech v dolních částech suťových polí se objevují náznaky přechodu do květnatých bučin s výskytem strdivky nící (*Melica nutans*), svízele vonného (*Galium odoratum*) a pšeníčka rozkladitého (*Milium effusum*).

Na severozápadních a západních svazích jsou zajímavé přechody bučin v suťové lesy (biotop L4). K buku zde přistupuje ve větší míře javor klen (*Acer pseudoplatanus*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*) a habr obecný (*Carpinus betulus*). Keřové patro zastupuje bez červený (*Sambucus racemosa*). V bylinném patře se vyskytuje lipnice hajní (*Poa nemoralis*), mateřka trojžilná (*Moehringia trinervia*), sporadicky též samorostlík klasnatý (*Actaea spicata*) nebo bažanka vytrvalá (*Mercurialis perennis*).

Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin (S1.2) je vyvinuta na skalách v podobě porostů osladiče obecného (*Polypodium vulgare*).

Z lišejníků zde byla nalezena (Kocourková, 2001) vzácná *Ainoia* (*Trapelia*) *mooreana*, další nálezy by si zasloužily další studium jako např. lichenikolní *Endococcus* cf. *brachysporus*. Mechorosty podrobně popsala Loskotová (2005), kdy zde bylo zjištěno 56 druhů mechorostů.

Fauna území je typicky lesní, využívající velikosti lesního komplexu Velkého a Malého Blaníku. Zoogeograficky je zajímavý výskyt plže zemouna skalního (*Aegopis verticillus*), nověji i vrkoče horského (*Vertigo alpestris*).

Arachnofauna byla zkoumána v rámci diplomových prací Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy (Nevoralová a Štropová, 1997), nalezení zde byli vzácněji se vyskytující sekáči *Mitostoma chrysomelas* a *Trogulus tricarinatus*, z mnohonožek druh *Pachypodoiulus eurypus*.

Průzkum blanokřídlých (Bezděčka & Bezděčková, 2010) prokázal výskyt 7 druhů čmeláků a 5 druhů mravenců.

Brouky sledovali Strejček (1991) a Křivan (2009), výsledky ze sledování střevlíků zpracovali Hanel a Doležal (2010). Z fytofágních brouků (Strejček, 1991) zde byl nalezen vzácný dřepčík *Phyllotreta austriaca* a vzácnější nosatci *Rhinomias forticornis* a



*Ceutorhynchus picitarsis*. Z saproxylických brouků zde našel Křivan (2009) řadu druhů, některé z nich potvrdil nověji doplnil i průzkum Moravce (2018).

Ptáky sledoval Pokorný (2014), hnízdí zde holub doupňák (*Columba oenas*), historické hnízdění jestřába lesního (*Accipiter gentilis*), výra velkého (*Bubo bubo*), lejska šedého (*Muscicapa striata*) a lejska malého (*Ficedula parva*) nebylo v posledních letech potvrzeno. Zajímavostí je výskyt žluvy hajní (*Oriolus oriolus*).

## 2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
lišejníky			
<i>Ainoia (Trapelia) mooreana</i>		VU	ojetiněle, Kocourková, 2001
měkkýši			
vrkoč horský ( <i>Vertigo alpestris</i> )		NT	suť pod vrcholem, Beran, 2001
špičanka suťová ( <i>Pachypodoiulus eurytus</i> )		NT	suť pod vrcholem, několik jedinců, Kocourek, 2004
blanokřídli			
mravenec <i>Formica cunicularia</i>	O		rozvolněný porost, okraje cest, několik hnízd
mravenec otročící ( <i>Formica fusca</i> )	O		rozvolněný porost, okraje cest, skalky, několik hnízd
mravenec <i>Formica polycetena</i>	O		rozvolněný porost, okraje cest, několik hnízd
mravenec lesní ( <i>Formica rufa</i> )	O		rozvolněný porost, okraje cest, několik hnízd
mravenec loupeživý ( <i>Formica sanguinea</i> )	O		rozvolněný porost, okraje cest, skalky, několik hnízd
čmelák skalní ( <i>Bombus lapidarius</i> )	O		přírodní rezervace představuje potravní lokalitu, jedinci
čmelák hájový ( <i>Bombus lucorum</i> )	O		přírodní rezervace představuje potravní lokalitu, jedinci
čmelák rolní ( <i>Bombus pascuorum</i> )	O		přírodní rezervace představuje potravní lokalitu, jedinci
čmelák luční ( <i>Bombus pratorum</i> )	O		přírodní rezervace představuje potravní lokalitu, jedinci
čmelák lesní ( <i>Bombus sylvarum</i> )	O		přírodní rezervace představuje potravní lokalitu, jedinci
čmelák zemní ( <i>Bombus terrestris</i> )	O		přírodní rezervace představuje potravní lokalitu, jedinci
pačmelák český ( <i>Bombus bohemicus</i> )	O		přírodní rezervace představuje potravní lokalitu, jedinci
brouci			
střevlík <i>Carabus cancellatus cancellatus</i>		NT	suť, vzácně, Hanel, 2010
ďřepčík <i>Phyllotreta austriaca</i>		EN	ojetiněle, Hanel, 2010
zlatohlávek tmavý ( <i>Oxythyrea funesta</i> )	O		hojný, světliny, Moravec, 2018
kůrař maďalový ( <i>Corticeus unicolor</i> )		NT	centrální bučina, ojetiněle, Moravec, 2018
hřebenočlenec smolový ( <i>Allecula morio</i> )		NT	centrální bučina, ojetiněle, Moravec, 2018
tesařík <i>Stictoleptura scutellata</i>		NT	centrální bučina, ojetiněle, Moravec, 2018

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
hubožrout <i>Mycetophagus piceus</i>		NT	bučina pod kaplí, ojediněle, Moravec, 2018
hubožrout <i>Mycetophagus multipunctatus</i>		NT	bučina pod kaplí, ojediněle, Moravec, 2018
ptáci			
holub doupňák ( <i>Columba oenas</i> )	SO	VU	bučina u kaple, 1 hnízdící pár, Mikuláš, 2016
výr velký ( <i>Bubo bubo</i> )	O	EN	hnízdění na skalách, potravní lokalita, historický záznam, v současnosti nepotvrzen
lejsek šedý ( <i>Muscicapa striata</i> )	O		hnízdění v minulosti, potravní lokalita, aktuální početnost neznámá
lejsek malý ( <i>Ficedula parva</i> )	SO	VU	hnízdění v minulosti, potravní lokalita, aktuální početnost neznámá
jestřáb lesní ( <i>Accipiter gentilis</i> )	O	VU	hnízdění v minulosti, potravní lokalita, aktuální početnost neznámá
žluva hajní ( <i>Oriolus oriolus</i> )	SO		vzácně, Vojtěchovská, 2014

\* podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění: SO – silně ohrožený, O – ohrožený.

\*\* podle červených seznamů:

EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený; podle Liška et al. (2008), Hejda et al. (2017), Chobot & Němec (2017).

### 2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

#### a) abiotické disturbanční činitele

##### vítr

Poškození větrem není v území příliš časté, nicméně menší polomy po průchodu větru se objevují, zejména při otevření porostní stěny.

##### sucho

Vzhledem k mělké kamenité půdě trpí porosty na většině plochy přísušky. Limitujícím faktorem se zdá být sucho u výsadeb, kde výsadby v tubusech i v pletivu po několika letech usychají – podsadby jedle a buku v bučinách. Sucho i oslabuje smrkové porosty, které jsou následně náchylnější k napadení kůrovci.

#### b) biotické disturbanční činitele

##### zvěř

Na Blanících se vyskytuje především srnčí a dančí zvěř, v minulosti byla přítomna i skupina muflonů. Řada mladých smrkových porostů je v současnosti poškozeno loupáním kmenů. U listnáčů je okus zvěří limitujícím faktorem pro úspěšné odrůstání zmlazení. Současné mladé skupiny pocházejí téměř výhradně z oplocenek.

##### bekyně mniška

V dvacátých letech 20. století postihla blanické lesy mnišková kalamita. Na plochách po kalamitě byly založeny současné smrkové porosty. V současnosti je bekyně podružným, nikoli však nevýznamným ohrožením oslabených smrkových porostů.

### lýkožrout smrkový a další druhy kůrovců

Výskyty kůrovců byly v minulosti spíše lokální, ohniska výskytu byla asanována klasickými metodami a od roku 2011 i pomocí biocidů. Od roku 2016 jsou zaznamenávány značně zvýšené výskyty kůrovců v lesních porostech na Blanících. V roce 2019 došlo ke gradaci početnosti kůrovce s následnou velkoplošnou asanací napadených porostů. K asanaci bylo použito aplikace biocidů v porostech (povoleno 2019) a harvestorů ve vybraných porostech. Z ohnisek se výskyt rozšiřuje do sousedních porostních stěn.

## **2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti**

### **a) ochrana přírody**

Bučiny na Malém Blaníku byly v zájmu ochrany přírody dlouhodobě, byť mírně ve stínu větší lokality na Velkém Blaníku. V rámci CHKO Blaník byla od roku 1982 lokalita sledována, zejména jádrové části starých bučin. Návrh na zřízení přírodní rezervace podal za ČSAV v roce 1991 V. Ložek.

### **b) lesní hospodářství**

Malý Blaník je připomínán kolem r. 1420, kdy je sem situován husity vypálený hrad. Reálně je doloženo středověké sídlo menšího významu z 14.–15. století. V polovině 18. století zde byla postavena kaple sv. Maří Magdaleny. Ve středověku se předpokládá pokrytí lesem se zastoupením buku, v některých částech a obdobích se pravděpodobně vyskytoval les nízký (pařezina), spodní partie zalesněného vrchu byly pravděpodobně i přepásány.

Území PR bylo v minulosti lesnický obhospodařováno, nicméně skalnatý neúživný a suťový vysychavý podklad nedovoloval intenzivní využití. V 19. století a začátku 20. století je ještě významně zastoupena jedle, která později ustupuje a v dospělých porostech se vyskytuje pouze ojediněle. V 2. polovině 19. století a zejména v 1. polovině 20. století byl v souladu s obecným trendem pro obnovu lesa používán zejména smrk. Velké plochy byly zalesněny smrkem po mniškové kalamitě ve 20. letech 20. století.

Tento fakt se dnes projevuje ve vyšším zastoupení smrku, které činí více než 40 %, a to hlavně v 8., 9., a 10. věkovém stupni. Tyto porosty jsou v současnosti postupně rozpracovávány k obnově a dorůstají do mýtního věku.

V jádrovém území PR nebyly podmínky pro smrk příznivé, proto byly polohy skalnatých suti a svahů mimo hlavní lesnický zájem a hospodaření se zde soustředilo na udržení lesního porostu.

Od 50. let 20. století jsou v blanických lesích uplatňovány prvky maloplošné obnovy buku a jedle v kotlících a okrajových sečích. Toto hospodaření zavedl v blanickém polesí V. Melichar jako reakci na problematickou stabilitu stejnověkových smrkových porostů. Příkladně jsou takto porosty rozpracovány např. mezi Blaníky.

V 70. a 80. letech 20. století počínají být podsadby ohrožovány mufloní zvěří a je nutné všechny bukem a jedlí obnovované plochy oplocovat. Ve vrcholových bučinách od r. 1975 nebyly prováděny větší obnovní zásahy zejména z důvodu obtížné přístupnosti.

V devadesátých letech v blanických lesích hospodařila společnost Lesy Vlašim a.s. Lesní hospodářský plán byl zpracován na období 1991–2000, k zalesňování byl používán

materiál napěstovaný ve vlastní školce. Po vyhlášení přírodní rezervace nebyly v jádrových bučinách již prováděny těžební zásahy.

V roce 2000 proběhla výsadba 100 ks buku a 100 ks jedle, dále 4 ks jilmu a 4 ks javoru. Instalovány byly individuální ochrany a 60 m oplocenky. Výsadba byla doplněna donáskou zeminy.

Následný LHP byl zpracován na období 2001–2010. Od roku 2001 byly rozhodnutím Krajského úřadu Středočeského kraje č. j. Les 254/01 lesy v jádrovém území PR Malý Blaník zařazeny do lesů ochranných.

Bukové porosty byly v období 2000–2010 (103 ha) začleněny do genové základny Velký Blaník a sloužily jako zdroj osiva regionálního významu pro PLO 10 – Středočeská pahorkatina, v současnosti není tato genová základna uznána (území bylo zahrnuto do PLO 16 – Českomoravská vrchovina).

Na konci roku 2003 byl zpracován nový plán péče o přírodní rezervaci s platností 2004–2013. Plán péče v zásadě převzal koncepci předchozího plánu péče. V roce 2003 byla provedena výsadba 370 ks buku, 130 ks jedle a 25 ks jilmu do individuálních ochrany – tubusů nebo pletivových obalů. V roce 2004 byla provedena doplňující výsadba 70 ks buku a 50 ks jedle.

V roce 2009 zpracoval Ing. Jaroslav Jančík studii „Zhodnocení lesnického hospodaření v PR Velký Blaník a v PR Malý Blaník“, kde zhodnotil stav porostů k uvedenému datu a navrhl soubor opatření k zlepšení stavu, zejména výchovné zásahy ke zlepšení struktury porostů a úpravě druhové skladby směrem ke smíšené.

Malý Blaník byl v tomto období zařazen jako jedna z lokalit do Databanky přirozených lesů ČR spravovanou VÚKOZ, v. v. i. Lokalita je vymezena v rozsahu 14,23 ha, v době zařazení bylo v kategorii „les přírodě blízký“ hodnoceno 5,79 ha porostů.

LHP pro období 2011–2020 zahrnul celou řadu výchovných zásahů ke zlepšení skladby porostů. Vzhledem k očekávaným majetkovým změnám ale nebyly úmyslné těžby včetně výchovných realizovány, byly provedeny pouze vybrané zásahy s podporou ochrany přírody. Realizovaly se také nutné nahodilé těžby.

V roce 2013 byl zpracován dílčí plán péče na období 2014–2019, kdy mělo být dosaženo předstihu plánu péče proti LHP. V roce 2015 došlo k vydání majetku Arcibiskupství pražskému. Práce v lesích se vzhledem k majetkovému převodu zpomalily.

V roce 2018 byl schválen nový LHP s platností 2018–2027. LHP do značné míry přejal a doplnil plánované výchovné zásahy z předchozího LHP. Oproti předchozímu plánu je zde obsaženo více obnovních těžeb v mýtních smrkových porostech. LHP v zásadě přejal opatření požadovaná plánem péče o přírodní rezervaci. Provedení opatření znesnadňuje gradace kůrovců, kdy k asanaci porostů AOPK ČR udělila výjimku.

V roce 2019 došlo ke gradaci výskytu kůrovců s následným velkoplošným napadením smrkových porostů. AOPK ČR vydala k sanaci napadených porostů rozhodnutí, kterým umožnila jak zpracování asanované dřevní hmoty harvestory na vybraných stanovištích, tak použití biocidů. Na vykácených plochách se ponechává část těžené dřevní hmoty.

### c) myslivost

PR je součástí honitby č. CZ2125206002 – Blaník, jejímž držitelem je Arcibiskupství pražské. Vliv okusu zvěře na bylinné patro a zmlazení lesních dřevin komplikuje snahu o přirozenou obnovu lesa. Žádoucí je udržování normovaných stavů zvěře na minimálních hodnotách. Myslivecký posed je umístěn v porostní skupině 454F10a na západním okraji PR u lesní cesty. Zásypy a krmelce nejsou v PR umístěny.

#### d) rekreace a sport

PR prochází červená turistická stezka a naučná stezka Malý Blaník – Podlesí. Naučná stezka přibližuje návštěvníkům přírodní a kulturní hodnoty území. V sousedství kaple je vybudováno odpočinkové místo se stolkem a lavičkami (vybudováno LČR v rámci Programu 2000). Naučná stezka má v PR tři zastavení s tabulemi.

V letech 2015–2017 byl na červené turistické stezce umístěn sčítač návštěvníků. Záznamy průchodů jsou uvedeny v tabulce. I když je návštěvnost řádově nižší než u sousedního Velkého Blaníku, postupně stoupá. Max. průchodů (180) za den bylo zaznamenáno v roce 2017 dne 17. 9. 2017.

Rok	Počet záznamů
2015	6.955
2016	9.281
2017	9.745

Zaznamenané počty návštěvníků na Malém Blaníku v období 2015–2017

V okolí kaple byly zaznamenány negativní vlivy turistického ruchu – odpadky, nepovolené táboření a rozdělávání ohňů, poškozování informačních tabulí. Návštěvníci neřídka vstupují i mimo lesní cesty a vyznačené stezky, což je dle bližších ochranných podmínek vázáno na souhlas OOP. Návštěvníci tak vyšlapávají v porostech i zkratky mezi cestami.

Kromě pěší turistiky se zvyšuje zájem cykloturistů o dostupnost Malého Blaníku. V současnosti není Malý Blaník pro cyklisty přístupný. Objevují se vjezdy cyklistů po příjezdové lesní cestě i po turistické značce, kde je nutné kolo zpravidla nést. Zatímco vjezd po lesní cestě je z hlediska ochrany přírody v zásadě akceptovatelný, pohyb cyklistů po turistických stezkách je nežádoucí (erozní rýhy, nebezpečí střetu s pěšími turisty).

Nepravidelně se vyskytne vjezd motocyklů, čtyřkolek nebo na koních s podobnými nebo silnějšími negativními vlivy jako u cyklistů.

V minulosti bylo zaznamenáno i lezení po skalách, které ovšem nepředstavují pro horolezce zajímavý terén. Lezení po skalách představuje silně negativní vliv na hnízdění ptáků (výr velký).

Poblíže stezek v PR je umístěno několik keší hry Geocaching. Vzhledem k vysoké návštěvnosti je okolí keší postiženo v různé míře sešlapem. U žádné z keší se zatím nejedná o destrukční sešlap vyžadující přemístění nebo zrušení. Záznamy návštěvnosti keší dávají představu o počtu návštěvníků (cca 100 nálezů ročně) i o zájmu návštěvníků.

#### e) jiné způsoby využívání

Území přírodní rezervace je evidovanou geologickou lokalitou (ID: 510) databáze „Významné geologické lokality v České republice“ spravovanou Českou geologickou službou. Řešenými geologickými jevy jsou výchozy blanické ortoruly a výskyty geomorfologických jevů – mrazové sruby a kamenná moře.

Ve východní části PR se nachází evidovaná lokalita „Pozůstatky středověkého sídla“ Památkového katalogu Národního památkového ústavu č. 1000127224. Jedná se o terénní pozůstatky solitérního středověkého neopevněného sídla ze 14.–15. století – patrně myslivny. Východně pod vrcholem Malého Blaníku leží relikt dvojprostorového středověkého objektu, patrně jsou zbytky základů zdíva z kamenů nespojovaných maltou, dnes se projevující jako nevelká terasa. Na S se objekt zahlubuje do svahu, na J leží na terase. Na lokalitě proběhl menší archeologický výzkum P. Radoměského, který odkryl podezdívku spojovanou maltou

v menší místnosti na V straně objektu a který vynesl na světlo pozoruhodný archeologický materiál datující objekt do 15. století. Nálezy kachlů svědčí o vyšším sociálním statusu objektu, nálezy vypálené mazanice o použití roubené konstrukce u části nadzemního zdiva. V terénu nejsou patrné žádné stopy případného opevnění objektu, pouze ve svahu na JZ zaznamenáváme zalomené valovité těleso, zřejmě pozůstatek jakési ohradní zídky. Stavbu na Malém Blaníku je možno interpretovat nejspíše jako středověkou hájovnu/lovecký srub.

Hradiště Malý Blaník je chráněno jako kulturní památka evidovaná v Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstříkovým číslem 16649/2-265. Ochrana kulturní památky platí od 3.5.1958 s nabytím právní moci 31.12.1965.

Zřícenina kaple sv. Maří Magdalény z poloviny 14.století je obdobně evidovanou lokalitou Památkového katalogu Národního památkového ústavu č. 1000147014.

Zřícenina kaple sv. Maří Magdalény je chráněna jako kulturní památka evidovaná v Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstříkovým číslem 35247/2-265. Ochrana kulturní památky platí od 3.5.1958 s nabytím právní moci 31.12.1965.

Kaple byla zrušena výnosy Josefa II. Následně stavba chátrala, i když byla dočasně na konci 19.století obnovena při hlavní kapli dřevěná kaplička. Do padesátých let 20. století byla také využívána jako poutní místo.

Za 200 let od zrušení se zbytky stavby začlenily do okolní přírody. Uprostřed kaple roste mohutný smrk ztepilý, vyhlášen jako památný strom „Velký Mnich“, v lidovém podání známý též jako „Farář“.

Kaple je nepravidelně využívána pro svatební obřady, pro tento účel je vydává AOPK výjimky pro vjezd vozidla.

### **2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy**

- Rozhodnutí Správy CHKO Blaník o ochraně památného stromu „Velký Mnich“ ze dne 05.01.2001
- Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje č. j. 070622/2018/KUSK ze dne 28. 5. 2018 o zařazení porostů do kategorie lesů zvláštního určení ve smyslu § 8 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích. Lesní porosty v dílcích 454F jsou stejným rozhodnutím zařazeny do kategorie lesů ochranných ve smyslu § 7 odst.1 písm. a) lesního zákona.
- Schvalovací výměr Lesního hospodářského plánu pro Lesní hospodářský celek AP Vysočina vydaný Krajským úřadem Kraje Vysočina ze dne 20. 8. 2018, č. j. KUJI 62864/2018 – OŽPZ 655/2018 Gr-9.
- Rozhodnutí Správy CHKO Blaník č.j. 611/BN/2012, 554/BN/2012 - vjezd
- Rozhodnutí AOPK ČR č. j. SR/1839/SC/2019–6 – intenzivní technologie a aplikace biocidů v lesích
- Rozhodnutí AOPK ČR, RP Střední Čechy – výjimka pro opravu kaple č. j. SR/2018/SC/2017-4 a č. j. SR/1874/SC/2019-3 – vjezd za účelem stavebních prací
- Rozhodnutí o uznání honitby Blaník č. j. ZIP1771/17-430/2017CvP
- Výnos Ministerstva kultury ČSR č. 17332/81 ze dne 29. prosince 1981 o zřízení chráněné krajinné oblasti Blaník
- Kulturní památka Hradiště Malý Blaník pod rejstříkovým číslem 16649/2-265, ochrana kulturní památky platí od 3. 5. 1958 s nabytím právní moci 31. 12. 1965.
- Kulturní památka Zřícenina kaple sv. Maří Magdalény pod rejstříkovým číslem 35247/2-265, ochrana kulturní památky platí od 3. 5. 1958 s nabytím právní moci 31. 12. 1965.
- Území s archeologickými nálezy I. kategorie - Malý Blaník - zřícenina kaple sv. Maří Magdalény (ID SAS 21043)

- Území s archeologickými nálezy I. kategorie - Malý Blaník - svah pod jeho jižním vrcholem (ID SAS 21042)
- Územní plán Městys Louňovice pod Blaníkem
- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje
- Rozhodnutí AOPK ČR č. j. SR/1839/SC/2019 – 10 – výjimka ze zákazu použití biocidů v lesích PR Velký Blaník a PR Malý Blaník a ze zákazu hospodařit způsobem vyžadujícím intenzivní technologie stanovených v § 34 odst. 1) písm. a) a písm. b) zákona, včetně použití harvestorů a provádění činností spojených se vznikem holin přesahujících 1 ha za účelem řešení kůrovcové kalamity

## 2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

### 2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	16 – Českomoravská vrchovina
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	516501 – AP Vysočina
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	17,68
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2018 – 31. 12.2027
Organizace lesního hospodářství	Revír 4 v Blaník

### Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast:				
Soubor lesních typů (SLT)*	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
0Z	Zakrslý bor	SM 0–7, BO 2–10, BK 0–2, BŘ+1	0,93	5,25
4K	Kyselá bučina	JD+2, DBZ+3, BK 5–7, LP+1	0,16	0,91
4N	Kyselá kamenitá bučina	JD 1–2, DBZ 1–3, BK 6–7, LP+1	5,65	31,93
5A	Obohacená kamenitá klenová bučina	JD+2, BO 0–1, DBZ+2, BK 4–7, JV 1–2, LP+2	2,90	16,35
5J	Obohacená skeletová jilmohasanová javořina	BK 1–4, JD 1–3, KL 2–4, JL 1–2, LP+1, JS+1, SM+	3,43	19,39
5Y	Skeletová jedlobučina	BK 3–7, JD 2–3, BŘ 1–2, (BO SM KL)+	4,64	26,17
<b>Celkem</b>			<b>17,71</b>	<b>100 %</b>

Přirozená dřevinná skladba SLT byla stanovena dle Vrška et al., 2017. Pro SLT 1C není v použité metodice skladba stanovena, pro tento SLT použita skladba podle Průši (1971). Názvy SLT podle typologického systému ÚHÚL k 1. 1. 2019.

### 2.4.2 Základní údaje o objektu kaple

Kaple sv. Maří Magdalény je barokní poutní kaple (datováno r. 1753) na protáhlém, symetricky osmibokém půdoryse, k němuž se na severozápadní straně přimykala obdélná sakristie s oratoří. Hlavní vstup byl veden od západu. Vybudována byla z místní ortoruly. Stavba je dnes dochována v podobě zříceniny, zachována je větší část obvodového zdiva. Zcela zanikly ostění okenních a dveřních otvorů a fasády. Patrná je skladba z větší části kamenného zdiva, místy proloženého cihlami. Jedná se o pozoruhodné torzo barokní poutní

kaple, které dnes představuje zajímavý krajinotvorný prvek a dotváří malebný ráz přírodní chráněné scenérie Malého Blaníku.

V roce 2018 byl zpracován projekt opravy kaple, cílem je statické zajištění stavby a zábrana dalšího chátrání stavby. Součástí projektu je obnova předsazené dřevěné kapličky.

V roce 2019 bylo započato se stavebními pracemi, práce jsou plánovány s přerušením dle rozhodnutí do roku 2022. Součástí prací je zabezpečení památného smrku před poškozením. K projektu vydala AOPK ČR rozhodnutí č. j. SR/2018/SC/2017-4.

Stavba není zanesená v Katastru nemovitostí a nemá vlastní stavební parcelu. V porostní mapě a mapě dílčích ploch je označena jako plocha bezlesí č. 105.

#### Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

## 2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

### A. ekosystémy

ekosystém:	L5.4 Acidofilní bučiny	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha ekosystému (min. 15 ha)	Plocha acidofilních bučin se v průběhu platnosti předchozího plánu péče v zásadě nezměnila a činí necelých 11 ha. V rámci stávajícího vymezení MZCHÚ lze plochu zvýšit úpravou druhové skladby lesních porostů různého věku s vysokým zastoupením smrku, ale až po provedení opakovaných zásahů (v horizontu 5–6 desítek let).	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý
přítomnost vývojových fází ekosystému	Z hlediska zachování věkové kontinuity acidofilních bučin je na lokalitě zásadní přítomnost dostatečné plochy optimálně všech věkových tříd. V současnosti činí podíl starších porostů bučin 6,51 ha (60 %). Středně staré porosty a smíšené porosty, které lze většinou zařadit k bučinám nižší reprezentativnosti, v PR tvoří 4,35 ha, porosty mladší 0,01 ha, dohromady tedy zbývajících 40 %. V starých porostech není prozatím obnova příliš rozpracována – pouze na vhodných prosvětlených místech v bučinách byly provedeny podsadby a vybudovány oplocenky k ochraně přirozeného zmlazení (PSK454F17b/1r). Během následujícího období bude docházet k postupnému rozpadu nejstarších porostů, kde bude třeba zajistit úspěšné odrůstání přítomného zmlazení, případně dosadby. V smíšených porostech bude třeba intenzivními zásahy vytvářet prostor pro listnatou příměs a jedli, aby byla zlepšena reprezentativnost bučin středního věku.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý
klasifikace stupně přirozenosti „les přírodě blízký“	Ve stupni „les přírodě blízký“ je klasifikováno jen stávajících 7,22 ha bučin vyššího stáří. Porosty se smíšenou skladbou a zjednodušenou strukturou tvoří 3,65 ha a jsou zde plánovány zásahy k podpoře stability porostů, potřeba zásahů se bude ale výhledově snižovat. Nepůvodní porosty tvoří 6,83 ha. Převážně smrkové porosty budou vyžadovat značné zásahy a zařazení do cílové kategorie lesa přírodě blízkého lze očekávat až v horizontu 50 až 70 a více let.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý



Ve starších bučinách se plně osvědčila absence odvozu dřeva, což se projevuje výskytem stojících listnatých souší a padlých kmenů v různém stadiu rozpadu s následným zlepšením podmínek pro biodiverzitu.

Předchozí plán péče navrhoval řadu výchovných zásahů ve smíšených a smrkových porostech, které směřovaly k podpoře listnaté příměsi a jedle. Z různých důvodů nebyla většina výchovných zásahů realizována. V PR se v současnosti nachází řada přehoustlých porostů, které vyžadují výchovné zásahy. Je žádoucí výchovné zásahy v následujícím období realizovat.

Realizovány v uplynulém období byly opravy stávajících oplocenek. Od dřevěných oplocenek bylo ustoupeno, nyní jsou realizovány oplocenky drátěné. V ochraně výsadeb a zmlazení je žádoucí pokračovat. Individuální ochrany se ale neosvědčily, úspěšnost odrůstání výsadeb je velmi slabá (do 10 %) a jejich využití lze doporučit pouze v členitých lokalitách, kde je stavba oplocenky složitá.

Navrhované sesazení nebezpečných stromů u stezky z důvodů bezpečnosti stezky nebylo realizováno, nebyly zjištěny stromy vhodné a potřebné pro takové opatření. Pokud se takové vyskytly, došlo většinou k jejich vývratu před realizací.

## **2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize**

Vzhledem k předmětu ochrany PR se kolize zájmů ochrany přírody nepředpokládají.

### 3. Plán zásahů a opatření

#### 3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

##### 3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

###### a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

###### Rámcová směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
51 Exponovaná stanoviště vyšších poloh (přiřazen HS 01)	les ochranný	0Z, 5A, 5J, 5Y	L5.4 – acidofilní bučiny
<b>Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin</b>			
<b>SLT</b>	<b>Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)</b>		
0Z	BO88, DB1, BK1, BR10		
5A	JD28, BK48, KL18, JS2, JL2, LP2		
5J	SM2, JD20, BK28, JV28, JS10, JL10, LP2		
5Y	SM10, JL18, BO2, BK58, KL2, BR10		
<b>Porostní typ A</b>		<b>Porostní typ B</b>	<b>Porostní typ C</b>
bukový		smrkový	
<b>Základní rozhodnutí</b>			
<b>Hospodářský způsob (forma)</b>		<b>Hospodářský způsob (forma)</b>	<b>Hospodářský způsob (forma)</b>
P (účelové výběry)		P (účelové výběry)	
<b>Obmýtlí*</b>	<b>Obnovní doba*</b>	<b>Obmýtlí*</b>	<b>Obnovní doba*</b>
fyzický věk	nepřetržitá	fyzický věk	nepřetržitá
<b>Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty</b>			
Přirozený vývoj s minimálními těžebními zásahy zaměřenými na obnovu, výchovu a bezpečnost.		Postupnou obnovou dosáhnout přirozené druhové skladby.	
<b>Způsob obnovy a obnovní postup</b>			
Jednotlivý až skupinový výběr pro podporu přirozené obnovy. Skály a balvanité sutě bez záměrných obnovních zásahů.		Jednotlivý až skupinový výběr na podporu přirozené obnovy nebo uvolnění nárostů a listnaté příměsi, v méně exponovaných stinných částech až clonná seč.	
<b>Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu</b>			

Maximální využití přirozené obnovy, dosadba při neúspěchu. MZD 70(–100) % stanovištně původních dřevin.	Zmlazení hlavní dřeviny vylepšovat dosadbou. Nepravidelný spon podle terénních možností, výsadba do chráněných poloh, ochrana proti zvěři MZD 70 % stanovištně původních dřevin.	
<b>Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)</b>		
<b>SLT</b>	<b>druh dřeviny</b>	<b>komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově</b>
	BK (60) JD (30) KL (10)	výsadba do vhodných terénních prohlubní, oplocení proti zvěři nutné
<b>Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů,</b>		
provádět jen výjimečně, při nebezpečí nestability (přeštíhlení) porostu	podpora cílové druhové skladby a vertikální výstavby, podporovat listnatou příměs, při výchově postupně redukovat MD	
<b>Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb</b>		
Přirozené zmlazení i výsadby důsledně chránit – oplocenky, nátěry. Ohrožení erozí a suchem – zásahy umisťovat s ohledem na udržení krytu půdy. Transportní technologie (v případě nutnosti) volit s cílem max. snížení rizika poškození půdního krytu i stromů – veškerou listnatou hmotu ale ponechat. Příměs SM v případě napadení kůrovci asanovat na místě.	Přirozené zmlazení i výsadby důsledně chránit – oplocenky, nátěry. Ohrožení erozí a suchem – zásahy umisťovat s ohledem na udržení krytu půdy. Transportní technologie volit s cílem max. snížení rizika poškození půdního krytu i stromů. Včasná asanace napadených kůrovcových stromů, část hmoty a souše ponechat na místě – viz níže.	
<b>Poznámka</b>		
Padlé listnáče ponechávat na místě k zetlení. Ponechání veškerých doupných stromů k trvalému dožití.		

\* u kategorií PR, NPR se dle vyhlášky č. 45/2018 Sb. se údaje o obmýti a době obnovy číselně neuvádějí z důvodu induktivní metody stanovení výše těžeb dle vyhl. č. 84/1996 Sb.

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
41 Exponovaná stanoviště středních poloh (přiřazen HS 43)	les ochranný	4K, 4N	L5.4 – acidofilní bučiny
<b>Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin</b>			
<b>SLT</b>	<b>Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)</b>		
4K	JD20, DB10, BK70		
4N	JD19, DB9, BK68, KL2, LP2		
<b>Porostní typ A</b>		<b>Porostní typ B</b>	<b>Porostní typ C</b>
bukový		smrkový	borový
<b>Základní rozhodnutí</b>			
<b>Hospodářský způsob (forma)</b>		<b>Hospodářský způsob (forma)</b>	<b>Hospodářský způsob (forma)</b>

P (účelové výběry)		P (účelové výběry)		N, (P)	
<b>Obmýtí*</b>	<b>Obnovní doba*</b>	<b>Obmýtí*</b>	<b>Obnovní doba*</b>	<b>Obmýtí*</b>	<b>Obnovní doba*</b>
fyzický věk	nepřetržitá	fyzický věk	nepřetržitá	fyzický věk	nepřetržitá
<b>Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty</b>					
Přirozený vývoj s dočasnými těžebními zásahy zaměřenými na zlepšení strukturní členitosti, obnovu, výchovu a bezpečnost.		Postupnou obnovou dosáhnout přirozené druhové skladby.		Postupnou obnovou dosáhnout přirozené druhové skladby.	
<b>Způsob obnovy a obnovní postup</b>					
Jednotlivý až skupinový výběr pro podporu přirozené obnovy, v méně exponovaných stinných částech až clonná seč. Skály a balvanité sutě bez záměrných obnovních zásahů.		Okrajové clonné seče po spádnici s postupem proti větru, MZD zajistit v předstihu clonně, skupinami nebo podsadbou, v složitějším terénu jednotlivý výběr.		Náseky nebo clonné seče po spádnici s postupem proti větru, MZD zajistit v předstihu clonně, skupinami nebo podsadbou.	
<b>Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu</b>					
Maximální využití přirozené obnovy, dosadba při neúspěchu. MZD 70(–100) % stanovištně původních dřevin		Zmlazení hlavní dřeviny vylepšovat dosadbou. Nepravidelný spon podle terénních možností, výsadba do chráněných poloh, ochrana proti zvěři. MZD 70 % stanovištně původních dřevin		Zmlazení hlavní dřeviny vylepšovat dosadbou. Nepravidelný spon podle terénních možností, výsadba do chráněných poloh, ochrana proti zvěři. MZD 70 % stanovištně původních dřevin	
<b>Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)</b>					
<b>SLT</b>	<b>druh dřeviny</b>	<b>komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově</b>			
	BK (60) DB (10) JD (20) KL (10)	výsadba do vhodných terénních prohlubní, oplocení nutné			
<b>Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů,</b>					
provádět jen výjimečně, při nebezpečí nestability (přeštíhlení) porostu		podpora cílové příměsi a vertikální výstavby		podpora cílové druhové skladby a vertikální výstavby, podporovat listnatou příměs, při výchově postupně redukovat MD, u BO využít přirozenou obnovu	
<b>Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb</b>					
Přirozené zmlazení i výsadby důsledně chránit – oplocenky, nátěry. Ohrožení erozí a suchem – zásahy umisťovat s ohledem na udržení krytu půdy. Transportní technologie (v případě nutnosti) volit s cílem max. snížení rizika poškození půdního krytu i stromů – veškerou listnatou dřevní hmotu ale ponechat. Příměs SM v případě napadení kůrovci asanovat na místě.		Přirozené zmlazení i výsadby důsledně chránit – oplocenky, nátěry. Ohrožení erozí a suchem – zásahy umisťovat s ohledem na udržení krytu půdy. Transportní technologie volit s cílem max. snížení rizika poškození půdního krytu i stromů. Včasná asanace napadených kůrovcových stromů, část hmoty a souše ponechat na místě – viz níže.		Přirozené zmlazení i výsadby důsledně chránit – oplocenky, nátěry. Ohrožení erozí a suchem – zásahy umisťovat s ohledem na udržení krytu půdy. Transportní technologie volit s cílem max. snížení rizika poškození půdního krytu i stromů.	

<b>Poznámka</b>
Padlé listnáče ponechávat na místě k zetlení. Ponechání veškerých doupných stromů k trvalému dožití.

\* u kategorií PR, NPR se dle vyhlášky č. 45/2018 Sb. se údaje o obmýtí a době obnovy číselně neuvádějí z důvodu induktivní metody stanovení výše těžeb dle vyhl. č. 84/1996 Sb.

#### nahodilá těžba v porostech napadených kůrovci

V případě napadení smrků kůrovci je třeba napadené stromy asanovat za dodržení následujících zásad:

1. Na všech asanovaných plochách se ponechávají na dožití všechny stojící jednotlivě vtroušené listnaté dřeviny, jedle, borovice či jejich skupiny v dochovaném počtu.
2. Na území PR Malý Blaník se smíšené porosty s vtroušeným smrkem do 20 % zastoupení ponechávají bez asanace nebo se pokácí, asanují a ponechají na místě.
3. Na území PR Malý Blaník se v porostech se zastoupením smrku větším než 20 % ponechávají stojící všechny sterilní souše smrku bez asanace. V území na 1 porostní výšku od cest a pěšin je možné souše skácet a ponechat na místě. Při asanaci aktivních kůrovcových stromů budou na ploše přesahující 1 ha holiny ponechány pokácené celé neodvzetené stromy v množství 40 m<sup>3</sup>/ha nově asanované plochy.

Biocidy je možné k asanaci napadených stromů použít pouze na základě výjimky ze zákonných ochranných podmínek.

#### **Přílohy:**

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

#### **b) péče o populace a biotopy rostlin a hub**

##### třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*)

Rozšíření třtiny je na území přírodní rezervace prozatím lokální. K většímu rozšíření pravděpodobně dojde na holinách a v proředěných porostech po asanci stromů napadených kůrovcem. V případě masivního rozšíření přistoupit k ožínání výsadb a přirozeného zmlazení 2x ročně.

##### modřín evropský (*Larix decidua*)

Modřín je regionálně nepůvodní dřevinou. Je častou příměsí v porostech, někdy tvoří i významnější dřevinu (PSK 454F4). Dobře ve zdejších podmínkách zmlazuje. S ohledem na ohrožení smrkových porostů napadením kůrovci a očekávanými obtížemi s následným zalesněním, je doporučeno modřín tolerovat zejména na holinách a v mladých porostech. Následně jej pak postupně v porostech redukovat výchovou.

##### houby

Pro zajištění udržení a zlepšení podmínek pro různé druhy hub je žádoucí udržovat kontinuitu lesního prostředí, tedy hospodařit navrženým podrobným způsobem.

Pro zlepšení podmínek pro lignikolní druhy hub je žádoucí ponechávat v porostech maximum stojících odumírajících stromů a padlého dřeva.

#### lišejníky

Pro zajištění udržení a zlepšení podmínek pro různé druhy lišejníků je žádoucí udržovat v porostech mozaiku zastíněných a osluněných ploch včetně osluněných skal a kmenů stromů. Je žádoucí sledovat pohyb návštěvníků na skalách, v případě narušení skalních terásек lezením přistoupit k regulaci.

### **c) péče o populace a biotopy živočichů**

#### saproxylický hmyz

Pro podporu saproxylických druhů hmyzu je žádoucí ponechávat v porostech maximum stojících odumírajících stromů a padlého dřeva.

#### ptáci a netopýři

V roce 1999 bylo vyvěšeno v PR a okolí 20 budek pro dutinové ptáky a 10 budek pro doupňáky. Pro podporu ptáků hnízdících v dutinách a netopýřů je žádoucí spíše ponechávat v porostech maximum stojících dutinových stromů včetně odumírajících a suchých stojících stromů. Tyto je třeba v případě potřeby (v blízkosti cest) sesadit na torzo. K podpoře vyvěšením budek přistoupit pouze v případě nutné okamžité podpory některého druhu.

#### zvěř

Srnčí a černou zvěř je žádoucí obhospodařovat tak, aby bylo umožněno odrůstání zmlazení lesních dřevin. Umístění loveckých kazatelen je možné, umístění vnaidel a zásypů je nutné projednat s OOP. Nepůvodní druhy zvěře by měly být z honitby eliminovány.

### **d) péče o útvary neživé přírody**

Ortorulové skály jsou evidovanou geologickou lokalitou, je žádoucí jejich stav vzhledem k vysoké návštěvnosti sledovat. V případě zjištění poškození skal (odlamování, poškozování terásек s biotopem S1.2) přistoupit k regulaci usměrněním pohybu návštěvníků.

Obdobně je žádoucí sledovat stav archeologických objektů – sídelní objekt na východním svahu.

### **e) zásady jiných způsobů využívání území**

Malý Blaník je vyhledávanou turistickou lokalitou. Přírodní hodnoty je vhodné i nadále zpřístupňovat, nicméně bez výraznějších úprav kapacity přístupových cest a vybavení kaple a jejího okolí.

Pěší turistické stezky do přírodní rezervace by neměly být průjezdné, pouze průchodné. Příjezdovou cestu ke kapli udržovat s omezenou sjízdností s prioritou pro lesní hospodářství, obsluhu rozhledny a pro případ havárie (požár).

Stavbu kaple sv. Maří Magdaleny je žádoucí udržovat v stavebně dobrém stavu, aby návštěvníci nebyli ohroženi. Není žádoucí stavbu dostavovat nebo kapacitně navyšovat.

Památný strom „Velký Mnich“ je žádoucí zachovat a proto je vhodné provádět sledování zdravotního stavu a provést případné ošetření stromu. Po 3-5 letech opakovat již dříve provedené přístrojové šetření stromu z hlediska nejasného biomechanického stavu báze kmene. V rámci opravy kaple bude instalována ochrana kořenového systému smrku při stavebních pracích, nutné je dodržet standard Ochrana dřevin při stavební činnosti..

### **3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území**

### **a) lesy na lesních pozemcích**

#### **Příloha:**

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

### **3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností**

V ochranném pásmu je vhodné uplatňovat dosavadní postup maloplošné obnovy s využitím přirozené obnovy buku, případně s podsadbami a dosadbami buku a jedle v kotlicích. Ochranné pásmo přírodní rezervace leží v 1. zóně CHKO Blaník.

### **3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu**

Po vyhlášení PR v roce 1992 bylo chráněné území vyznačeno pruhovým značením a byly instalovány hraničníky na přístupové cesty a lomové body hranic PR. Na prostranství před kaplí byla instalována informační tabule.

V roce 1996 byly opraveny hraničníky, vyměněny poškozené informační texty. K opětovné výměně poškozených infotabulek na hraničnících došlo v roce 1998.

V roce 2000 došlo k zaměření lomových bodů hranic přírodní rezervace včetně stabilizace mezníky. Byl tak vyřešen nedostatek vyhlášovacího předpisu, který vymezil chráněné území na jednotky prostorového rozdělení lesa.

V roce 2000 byl současně zpracován geometrický plán, na jehož základě byla z původně celistvého lesního pozemku vyčleněna parcela přírodní rezervace. PR je v současnosti vymezena hranicí samostatné pozemkové parcely p. č. 1255/5. Bylo obnoveno pruhové značení a opraveny dva hraničníky.

V roce 2003 byly obnoveny zbylé hraničníky a v roce 2007 bylo obnoveno pruhové značení hranic PR.

Nové hraničníky byly instalovány v rámci celostátní obnovy návštěvnické infrastruktury v roce 2015, starší byly průběžně opravovány (2013). Hraničníky je žádoucí udržovat v dobrém stavu, jejich počet je dostatečný.

Pruhové značení bylo obnoveno v roce 2013, je v dobrém stavu. Je žádoucí jej udržovat, další obnova je předpokládána v průběhu platnosti tohoto plánu péče.

V současnosti jsou v terénu hranice PR vyznačeny dvojitým červeným pruhem na stromech a 6 hraničníky se státním znakem v lomových bodech. Značení je třeba průběžně udržovat.

### **3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území**

#### **a) vyhlášovací dokumentace**

Navrhuje se provést nové vyhlášení PR na již zaměřené pozemkové parcele p. č. 1255/5, k. ú. Louňovice pod Blaníkem. Pro nové vymezení lze převzít souřadnice lomových bodů z lomových bodů parcely. Důvodem je nedokonalé vymezení PR ve vyhlášovacím předpise, které je popsáno jednotkami prostorového rozdělení lesa.

V novém vyhlášovacím předpise je žádoucí vyhlásit ochranné pásmo PR, např. 454E nebo 454G. Hranici dílců bude nutno pro účely stanovení hranice ochranného pásma

geodeticky zaměřit. Z PR vyjmout pozemek s kaplí – a tento pouze zahrnout do ochranného pásma.

### **b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech**

Pro zajištění dostatečné doby pro výskyt a zdárné odrůstání zmlazení lesních dřevin na plochách s ponechanou kůrovcovou hmotou bude nutné získat souhlas OSSL s prodloužením doby zalesnění podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích.

S nájemcem honitby je třeba projednat negativní vliv zvěře na lesní dřeviny, zvláště na zmlazení s cílem snížit škody a vynakládané prostředky na ochranu. V tomto směru spolupracovat s vlastníkem – pronajímatelem honitby a příslušným úřadem státní správy myslivosti.

### **3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejnosti**

Návštěvnost usměrňovat na lesní cesty a značené turistické stezky a naučnou stezku. Návštěvníky usměrňovat pozitivním způsobem – značením v dobrém stavu i atraktivním obsahem infotabulí.

Pěší turistické stezky do přírodní rezervace by neměly být průjezdné, pouze průchodné. Na stezkách sledovat výskyt erozních jevů a případně je opravit (umístěním schodů), aby se sešlap nerozšiřoval do okolního lesa.

Příjezdovou lesní cestu by bylo vhodné na nájezdu ze silnice Louňovice pod Blaníkem – Načeradec osadit závorou, která by eliminovala nepovolené vjezdy automobilů. Na stezky pro pěší by bylo vhodné instalovat zábrany proti vjezdu cyklistů.

Vjezd na motocyklech a čtyřkolkách je nevhodný a měl by být umožněn po příjezdové cestě jen ojediněle na základě výjimky.

Hromadné sportovní a jiné akce (běh, hromadné výstupy, natáčení, slavnosti) podléhají dle výnosu o zřízení CHKO předchozímu souhlasu OOP – správy CHKO Blaník. V souhlasech je žádoucí usměrňovat akce na lesní cesty a značené stezky. Akce průběžně sledovat a vyhodnocovat jejich dopad na předmět ochrany. Po opravě kaple lze očekávat zvýšení počtu akcí.

Sportovní lezení po skalách je nežádoucí, vede k poškození vegetace na skalách, rušení hnízdících ptáků a nemělo by být podporováno.

Aktivity (i hromadné) mimo cesty a stezky – běh v lesních porostech, airsoft aj. je třeba posuzovat s ohledem na vliv na předmět ochrany a zvážit okolnosti ve správním řízení na udělení výjimky.

Svatební obřady a případné jednorázové akce v kapli spojené s jednorázovým vjezdem vozidla v rámci udělené výjimky počtu několika ročně nemají dle zjištěných údajů na předmět ochrany negativní vliv. Akce je třeba v tomto rozsahu udržovat, návštěvnost je třeba monitorovat s ohledem na rekonstrukci kaple.

### **3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území**

V roce 2005 byla zpracována a instalována naučná stezka Malý Blaník – Podlesí. V PR Malý Blaník byly z této stezky instalovány 3 tabule. Investorem stezky byla Správa CHKO Blaník, realizaci zajistil ČSOP Vlašim.

Na parkovišti u Louňovic pod Blaníkem je umístěna informační tabule PR. Informační tabuli na parkovišti je žádoucí udržovat v dobrém stavu. Informační tabulky na hraničnících



udržovat společně s hraničníky. Je žádoucí, aby infotabule svým atraktivním obsahem směřovaly návštěvníky na trasu a snižovaly tak riziko vstupu do porostů mimo stezky.

Informace o PR poskytovat se zaměřením na místní region, k tomu využít místních a regionálních periodik – Pod Blánkem, Louňovický zpravodaj, další místní deníky a časopisy. Návštěvníky oslovovat s využitím informačních center – prioritně Domu přírody Blániku, produktů Geoparku Kraj blanických rytířů a dalších sdružení a sítí.

Lokalita a okolí jsou vhodným exkurzním objektem pro demonstraci podrostního hospodářského způsobu lesnického hospodaření. K tomuto tématu by bylo vhodné zřídit při Domu přírody průvodcovskou službu pro organizované skupiny.

### **3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území**

Sledovat stav přirozené obnovy dřevin přirozené skladby v návaznosti na poškozování zvěří.

Sledovat negativní vlivy návštěvnosti – sešlap, poškození dřevin a návštěvnické infrastruktury. Na negativní vlivy reagovat úpravou cest, včasnou údržbou návštěvnické infrastruktury, případně úpravou tras jednáním s Klubem českých turistů.

Provést víceletý mykologický průzkum zaměřený také na lignikolní druhy a zhodnocení sběru plodnic atraktivních hříbovitých hub na území PR.

Provést průzkum epigeonu zaměřený na měkkýše. Tato složka je dobrým ukazatelem vývoje lesního ekosystému.

Sledovat vývoj lesního porostu a bylinného podrostu odečtem dat na trvalých monitorovacích plochách. Předpokládá se provedení botanického průzkumu a založení ploch v r. 2020–2021. Data je vhodné odečíst 1x za 5 let.

Na zpracování dat přirozenosti lesních porostů spolupracovat s VÚKOZ (projekt Databanka přirozených lesů).

## 4. Závěrečné údaje

### 4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Oplocenky k ochraně podsadeb a přirozeného zmlazení	100 m	7 x	119.000
Ožin výsadeb a přirozeného zmlazení (likvidace netýkavky a třtiny)	0,3 ha	12 x	40.000
Sesazení nebezpečných stromů na torzo	1ks	5x	30.000
Závora	2 ks	1x	16.000
Zábrany vjezdu cyklistů na stezky	2 ks	1x	20.000
Oprava infotabule	1 ks	1x	5.000
Oprava hraničníků	6 ks	1x	9.000
Obnova pruhového značení	1,9 km	1x	2.000
<b>N á k l a d y c e l k e m (Kč)</b>			<b>241.000</b>

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

### 4.2 Použité podklady a zdroje informací

Bezděčka P. & Bezděčková K., 2009: Inventarizační průzkum vybraných skupin fauny na území CHKO Blaník (Hymenoptera: Formicidae, Apinae, Vespinae, Polistinae, Opiliones). – Ms., depon in ÚSOP, AOPK ČR.

Čech P., 1990: Ptactvo chráněné krajinné oblasti Blaník. – Sborník vlastivědných prací z Podblanicka 30: 11–43.

Hanel L. & Doležal T., 2010: Střevlíkovití brouci (Carabidae) Velkého a Malého Blaníku. – Sborník vlastivědných prací z Podblanicka 50/2.

Hejda R., Farkač J. & Chobot K. [eds], 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Příroda 36: 1–612.

Chobot K. & Němec M. [eds], 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, 34: 1–182.

Jančík J., 2009: Zhodnocení lesnického hospodaření v PR Velký Blaník a v PR Malý Blaník. – Ms., depon in ÚSOP, AOPK ČR.

Jiroušek K., 1957: Květena okolí Blaníků. – Sborník vlastivědných prací z Podblanicka 1: 155–158.

Kocourek P., 2001: Závěrečná zpráva k výzkumu mnohonožek (Diplopoda) v Chráněné krajinné oblasti Blaník v roce 2001. – Ms., depon in ÚSOP, AOPK ČR.

Kocourková J., 2001: Lišejníky CHKO Blaník, excerptce, revize a současný stav. Zpráva z výzkumu za rok 2001. – Ms., depon in ÚSOP, AOPK ČR.

Křivan V., 2009: Závěrečná zpráva k provedení průzkumu saproxylických skupin brouků v PR Velký Blaník a PR Malý Blaník. – Ms., depon in ÚSOP, AOPK ČR.

- Liška J., Palice Z. & Slavíková Š. (2008): Checklist and Red List of lichens of the Czech Republic. – *Preslia* 80: 151–182.
- Loskotová E., 2004: Inventarizační průzkum bryoflóry vybraných území CHKO Blaník. – Ms., depon in ÚSOP, AOPK ČR.
- Moravec J., 2018: Inventarizace saproxylického hmyzu a epigeických predátorů PR Malý Blaník. – Ms., depon in ÚSOP, AOPK ČR.
- Nevoralová L., 1997: Rozbor arachnofauny CHKO Blaník se zvláštním zřetelem k bylinnému patru. – Ms., Diplom práce, depon in knihovna PřF UK v Praze.
- Pokorný J., 2014: Inventarizační průzkum ptáků (Aves) v PR Velký Blaník a v PR Malý Blaník. – Ms., depon in ÚSOP, AOPK ČR.
- Strejček J., 1991: CHKO Blaník – zpráva o průzkumu fytofágních brouků, provedeném v roce 1991. – Ms., depon in ÚSOP, AOPK ČR.
- Špinar P., 2008: Inventarizace makromycet v přírodní rezervaci Malý Blaník v roce 2008. – Ms., depon in ÚSOP, AOPK ČR.
- Štropová J., 1997: Rozbor arachnofauny CHKO Blaník se zvláštním zřetelem k epigeickému patru. – Ms., Diplom práce, depon in knihovna PřF UK v Praze.
- Vrška, T. & Hort, L., 2003: Základní kritéria a parametry pro hodnocení “přirozenosti” lesních porostů. – AOPK ČR, Brno (<http://www.pralesy.cz>).
- Vrška T. a kol., 2017: Metodika stanovení přirozenosti lesů v ČR. – VÚKOZ.
- Plán péče o PR Malý Blaník 2014–2019
- Oblastní plán rozvoje lesů. Přírodní lesní oblast č. 16 Českomoravská vrchovina. – Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem, pobočka Stará Boleslav, 2000.
- Lesní hospodářský plán LHC 516001 AP Vysočina 2018–2027
- Vlastní terénní šetření v roce 2019
- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje
- [www.pralesy.cz](http://www.pralesy.cz) – Databanka přirozených lesů

#### 4.3 Seznam používaných zkratk

- AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
- CDS – cílová druhová skladba
- CHKO – chráněná krajinná oblast
- ČSAV – Československá akademie věd
- ČSOP – Český svaz ochránců přírody
- EVL – evropsky významná lokalita
- HK – hospodářská kniha (numerická část LHP)
- HS – hospodářský soubor
- JPRL – jednotka prostorového rozdělení lesa (označení porostu dle LHP, LHO)
- KN – katastr nemovitostí
- LHC – lesní hospodářský celek
- LHO – lesní hospodářská osnova
- LHP – lesní hospodářský plán

MZD – meliorační a zpevňující dřeviny  
MŽP – ministerstvo životního prostředí  
NT – nahodilá těžba  
OOP – orgán ochrany přírody  
OP – ochranné pásmo  
OPRL – Oblastní plán rozvoje lesa  
OSSL – orgán státní správy lesů  
PDS – přirozená druhová skladba  
PR – přírodní rezervace  
PřF UK – Přírodovědecká fakulta Univerzity Karlovy  
PSK – porostní skupina  
RBC – regionální biocentrum  
SLT – soubor lesních typů  
SMO – státní mapa odvozená  
ÚHÚL – Ústav hospodářské úpravy lesa  
ÚSES – územní systém ekologické stability  
ÚSOP – Ústřední seznam ochrany přírody  
VÚKOZ – Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví  
ZCHÚ – Zvláště chráněné území

#### **4.4. Podklady pro plán péče zpracoval**

AOPK ČR, RP Střední Čechy

na zpracování se podíleli: Martin Klaudys

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

## 5. Přílohy

**Tabulky:** Příloha T1 – **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich** (Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2).

**Mapy:** Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**

Příloha M4 – **Lesnická mapa typologická**

Příloha M5 – **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**

**Vrstvy:** Příloha V1 – **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

**Fotografie:** Příloha F1 – **Vybraná fotodokumentace**

**Protokol** o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

## Příloha T1

## Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

[illegible]

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
454F9c		2,53	41/SM	SM	54	7	probírka 68 m3 (8 %) - SM v zbylé nepoškozené části PSK – podpora BK, šetřit BR, odumřelý SM ponechat k rozpadu.	1	hustá kompaktní, skupinovitě smíšená kmenovina, příměs BK v podúrovni v horní části svahu. Vrcholkové zlomy. Bez podrostu. Severní část na kamenitém hřebeni silně poškozena kůrovcem – 50 m3 suché stojící, ležící 14 m3. V jižní části ležící 3 m3
				BO	35				
				BK	10				
				BR	1				
454F9d		2,03	51/BK	BK	55	6	bez zásahu, odumřelé SM ponechat k rozpadu		nepravidelná směs, kamenitě. Vtroušen MD, DB, BR. V J části 6 mohutných SM, v S části velký KL. V S části poškození SM kůrovcem. Místy zmlazení BK. Celkem 25 m3 padlé dřevo.
				SM	40				
				BR	3				
				KL	2				
454F10a		0,9	51/SM	SM	80	6	bez zásahu, sledovat zdravotní stav SM		nepravidelně rozvolněná různověká kmenovina na suti. BK v podúrovni, Vrcholkové zlomy. Vtroušeny KL, BR, JD, JV, DB, HB. Bez podrostu. Ptačí budka u stezky. Padlé dřevo 3 m3
				BK	20				
454F10b		0,44	51/SM	SM	100	7	probírka 13 m3 (10%) - SM v zbylé nepoškozené části PSK, podpora BK, odumřelý SM ponechat k rozpadu	1	monokulturní kmenovina, exponovaná poloha na kamenitém podkladu. Podsadba BK v tubusech neúspěšná. Vtroušen BK jednotlivě v podúrovni. Místy zmlazení SM. Silné poškození kůrovcem, odumřelé stojící 20 m3, padlé 15 m3.
454F11		0,81	51/SM	SM	80	7	bez zásahu, odumřelé SM ponechat k rozpadu,		kultura na kamenitém hřebeni, na hranici mohutný BK, vtroušena BO. DBZ, BR. Místy zmlazení SM. Bez podrostu. Silně poškozeno kůrovcem – 25 m3 odumřelých stojících.
				BK	15				
				MD	5				
454F15a		1,08	41/SM	SM	53	7	obnovní těžba 147 m3 (50 %) - zásoby SM, BO, prioritně redukovat MD. Sledovat přirozenou obnovu,, využít stávající zmlazení. Při neúspěchu zalesnit BK 60, DB 20, KL 20.	1	kmenovina.. V SZ části převládá BO se SM nárostem. Vtroušené BK a JD z předešlých podsadeb, vtroušené zmlazení SM, MD, BO, hlavně u cesty.
				BO	35				
				MD	10				
				BK	2				
454F15b/1 p		0,08	41/BK	SM	44	6	odtěžit horní etáž (30 m3), šetřit spodní, možno ponechat perspektivní význačné jedince. Prořezávka silná (30%)	2	2 etáže, funkční oplocenka. Podsadby BK úspěšně odůstající.
				BO	6				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
				BK	50		v spodní etáži s cílem stability porostu.		V horní části zmlazení SM, i odrůstající.
454F17a		5,89	51/BK	BK	98	3b	bez zásahu, sledovat vývoj, v případě odumření SM nebo BK v horní etáži, vzniklou světlinu oplotit, příp zalesnit BK 40, JD, 30, KL 30.		vrcholové partie Malého Blaníku, skaliska, sutě. Vitální, různověká „nahá“ bučina ve stadiu optima až počínajícího rozpadu. Vtroušené KL, BO, MD. Odumřelé stojící BK, KL. V podrostu místy bažanka, kapradiny, černý bez. Jednotlivé zmlazení SM, BK, KL. Padlé a stojící dřevo celkem 67 m3
				SM	2				
454F17b/1r		0,13	51/BK	BK	65	3b	bez zásahu, sledovat zdravotní stav JD, v případě okusu zvěří chránit		2 etáže, spodní etáž kombinací zmlazení a podsadby, úspěšně odrůstající. Oplocenka odstraněna. Kamenité. Chudý podrost. Padlé dřevo 2 m3.
				JD	30				
				SM	5				
454F17c		1,19	51/BK	BK	82	3b	bez zásahu, sledovat vývoj, v případě odumření SM nebo BK v horní etáži, vzniklou světlinu oplotit, příp zalesnit BK 40, KL 40, JD, 20.		vyspělá prořídla kmenovina. Kamenité, místy krušina, kapradiny, jinak chudý podrost. Mohutné JD. BK, SM v podúrovni. Místy zmlazení SM, i odrůstající. Padlé dřevo 16 m3.
				SM	10				
				MD	5				
				JD	3				

*stupně naléhavosti jednotlivých zásahů pro období platnosti plánu péče:*

1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení v období platnosti plánu péče neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).

**Stupeň přirozenosti** v souladu s vyhláškou MŽP č. 45/2018 Sb. ze dne 15. března 2018 o plánech péče, podkladech k vyhlásování, evidenci a označování chráněných území:

*1 les původní*

*2 les přírodní*

*3a les přírodě blízký (samovolný vývoj)*

*3b les přírodě blízký (dočasné účelové zásahy nižší intenzity)*

*3c les přírodě blízký (trvalé účelové zásahy nižší intenzity)*

*4 les nově ponechaný samovolnému vývoji*

*5 les významný pro biodiverzitu*



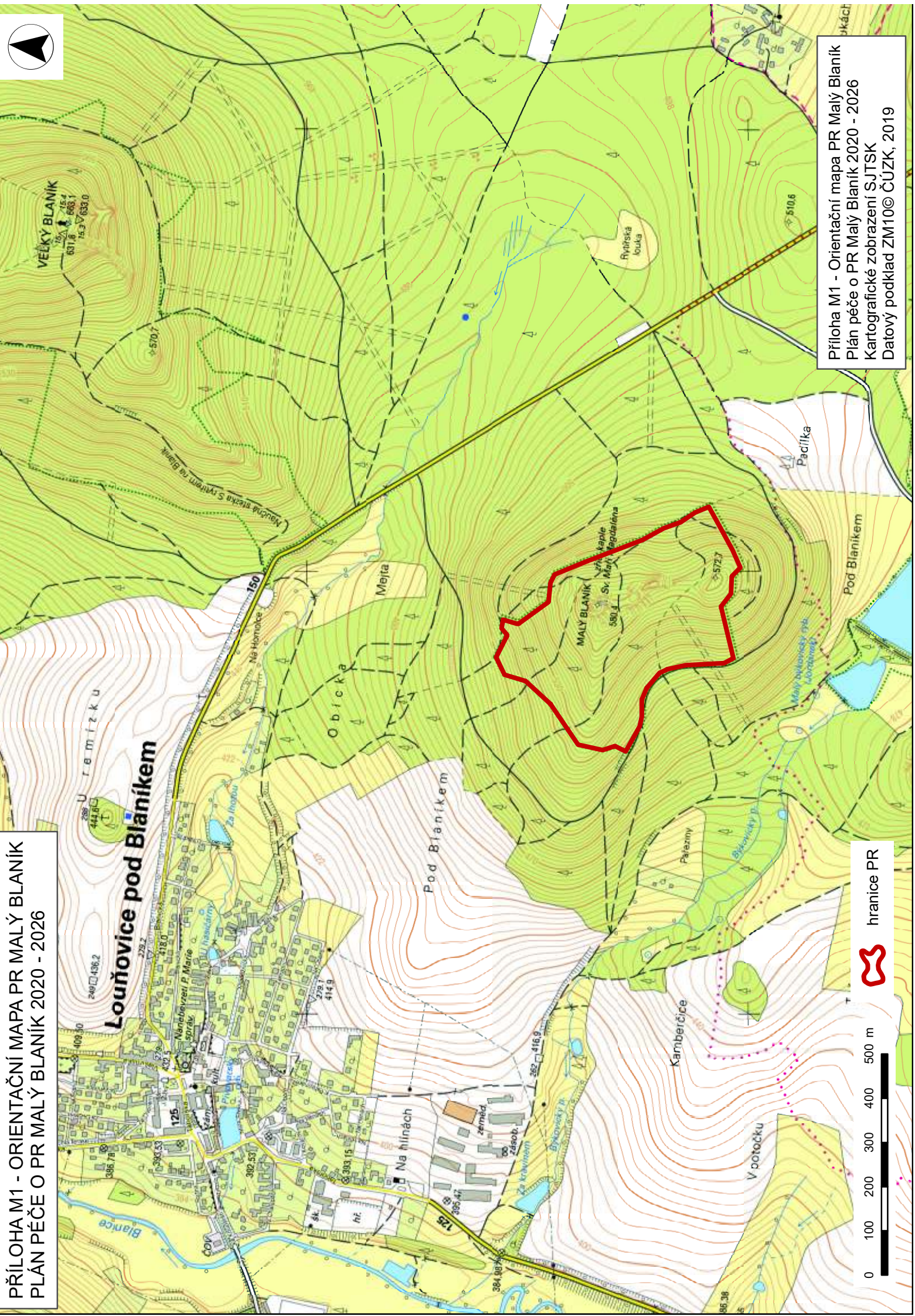
*6 les produkční – stanovištně původní*

*7 les nepůvodní*



PŘÍLOHA M1 - ORIENTAČNÍ MAPA PR MALÝ BLANÍK  
PLÁN PÉČE O PR MALÝ BLANÍK 2020 - 2026

Louňovice pod Bláníkem



Příloha M1 - Orientační mapa PR Malý Blaník  
Plán péče o PR Malý Blaník 2020 - 2026  
Kartografické zobrazení SJTSK  
Datový podklad ZM10© ČÚZK, 2019

hranice PR



0 100 200 300 400 500 m





Příloha M2 - Katastrální mapa se zákresem PR Malý Blaník a ochranného pásma  
– stav v r.2019  
Plán péče o PR Malý Blaník 2020 - 2026  
Kartografické zobrazení SJTSK  
Datový podklad © ČÚZK, 2019

PŘÍLOHA M3 - MAPA DÍLČÍCH PLOCH PR MALÝ BLANÍK  
PLÁN PÉČE O PR MALÝ BLANÍK 2020 - 2026



hraniční tabule

památný strom

infotabule

kaple

hranice PR

navržené zásahy

zalesnění

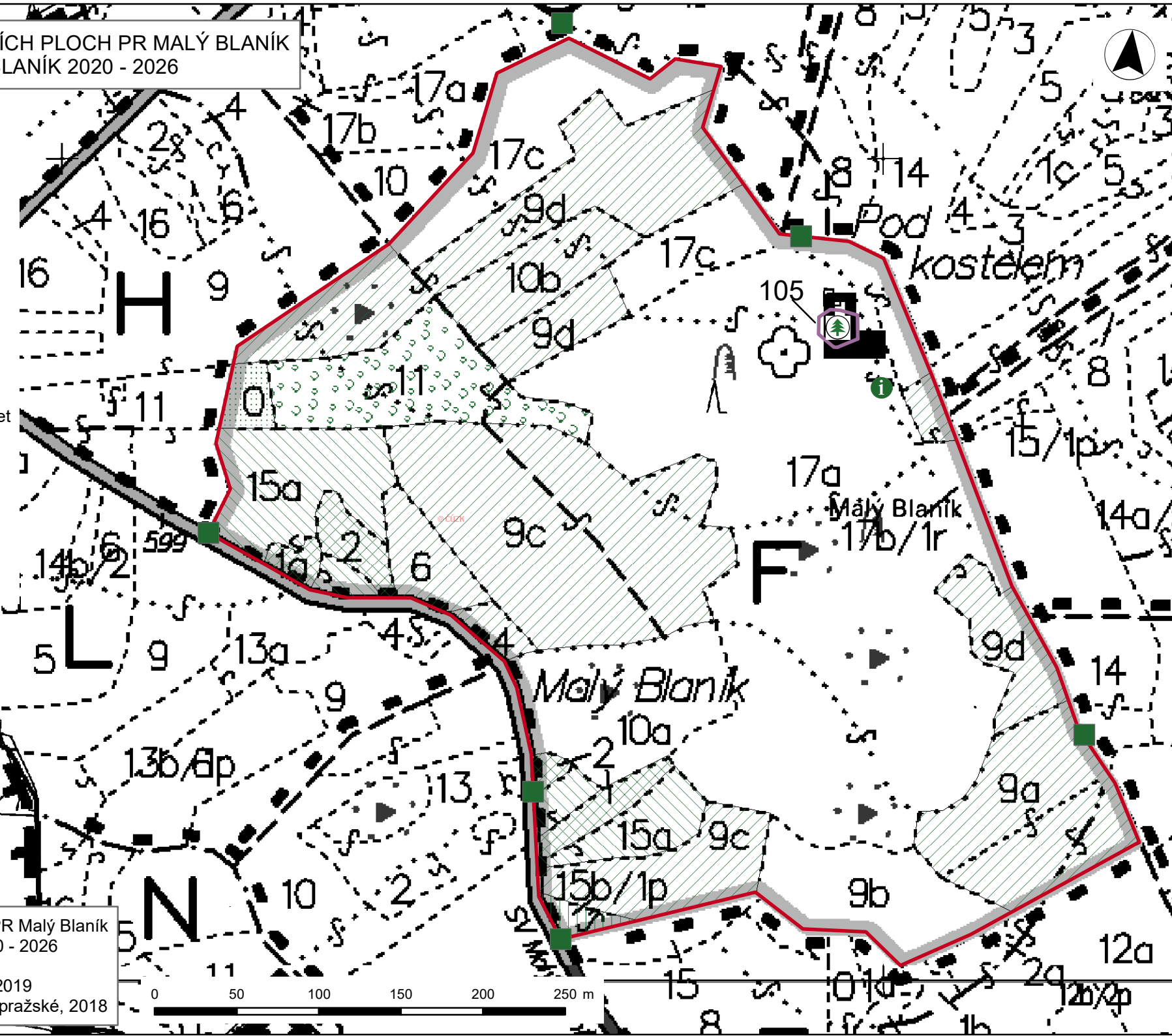
výchovný zásah do 40 let

probírka

jednotlivý výběr

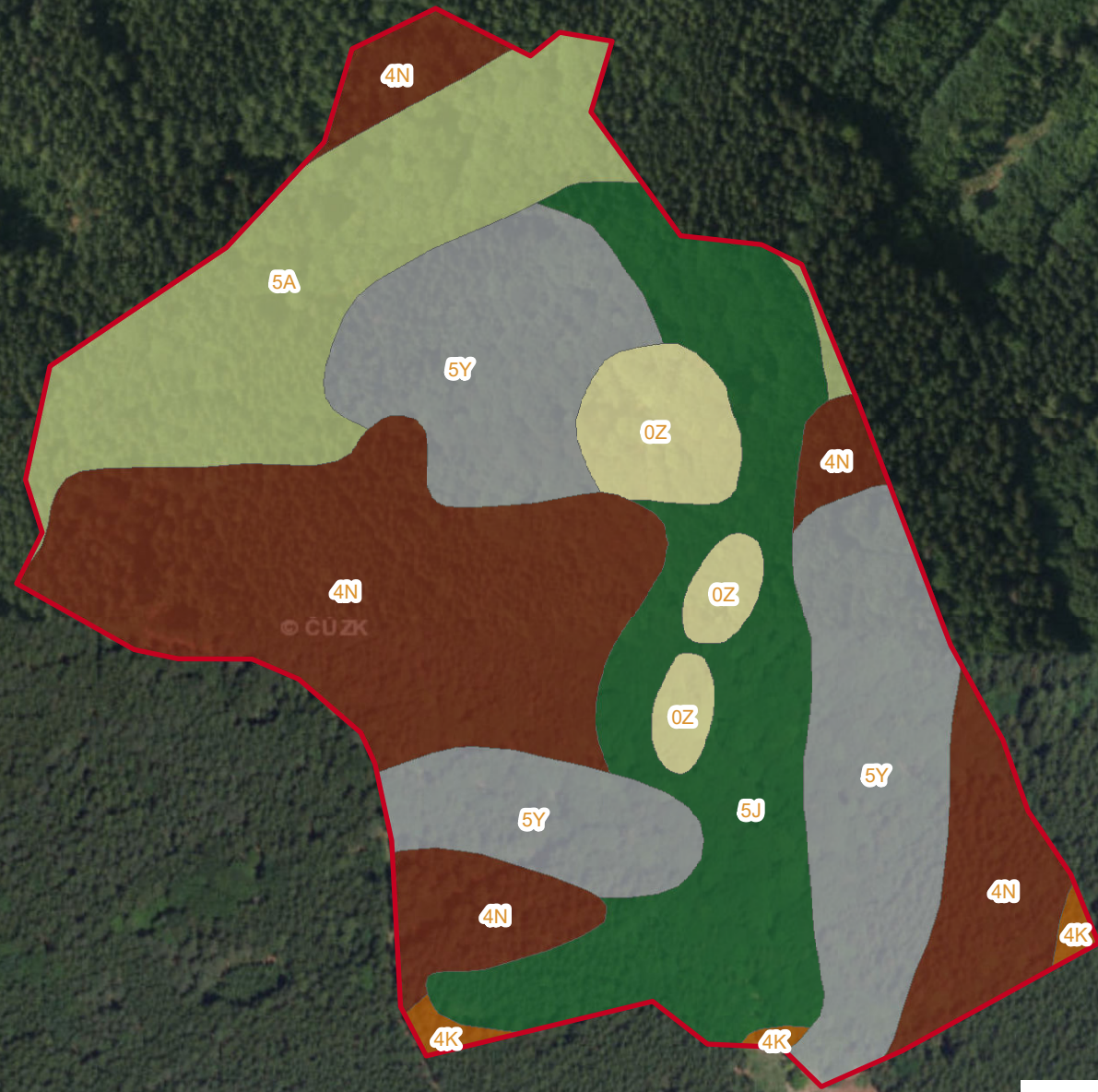
clonná seč

domýcení



454





 hranice PR

**SLT**

 0Z

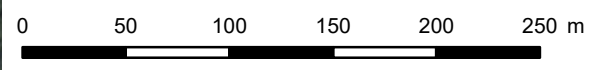
 4K

 4N

 5A

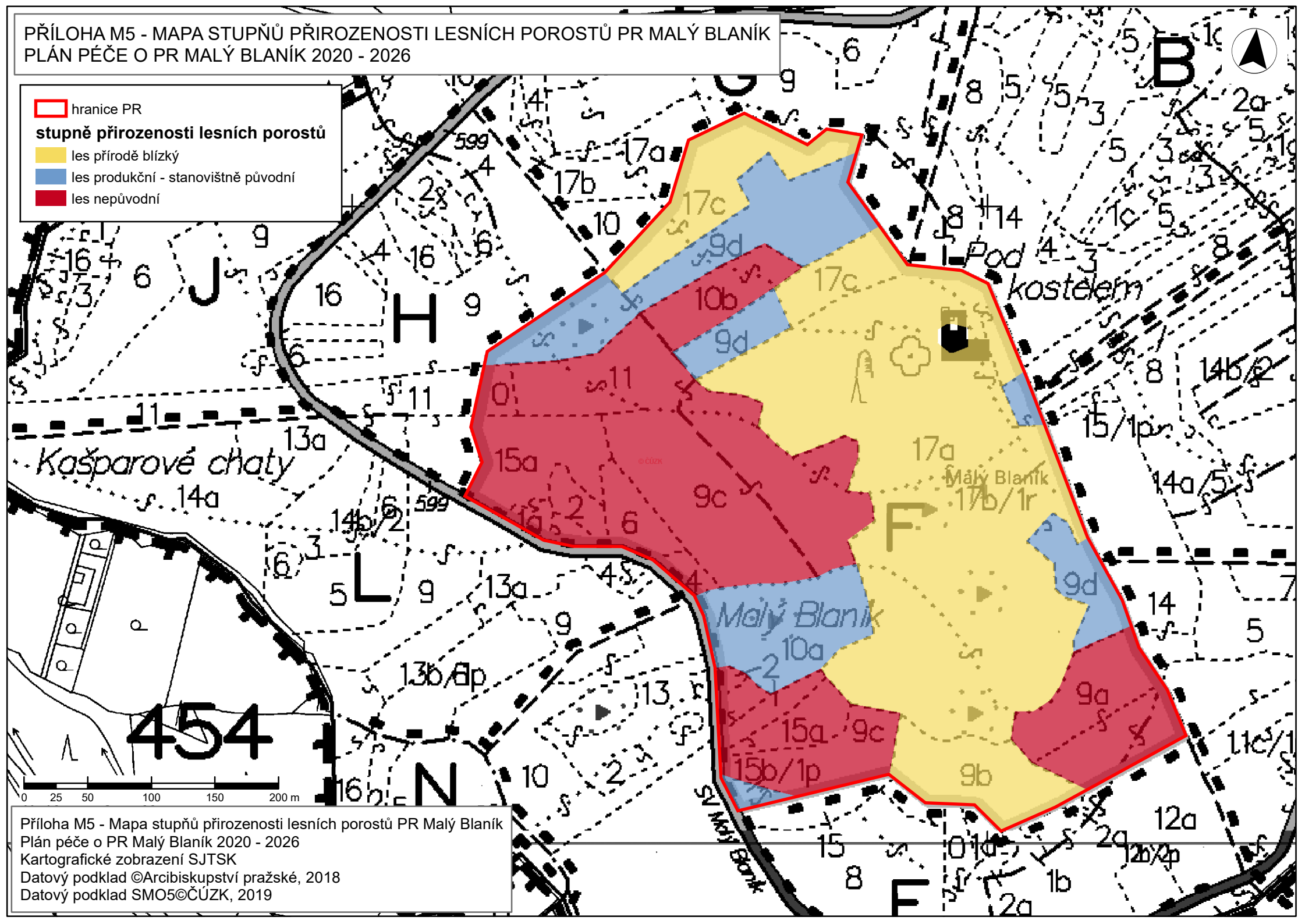
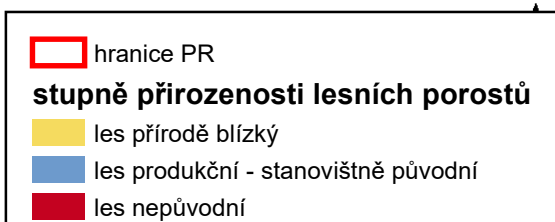
 5J

 5Y





PŘÍLOHA M5 - MAPA STUPŇŮ PŘIROZENOSTI LESNÍCH POROSTŮ PR MALÝ BLANÍK  
PLÁN PÉČE O PR MALÝ BLANÍK 2020 - 2026



Příloha M5 - Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů PR Malý Blaník  
Plán péče o PR Malý Blaník 2020 - 2026  
Kartografické zobrazení SJTSK  
Datový podklad ©Arcibiskupství pražské, 2018  
Datový podklad SMO5©ČÚZK, 2019

Plán péče o přírodní rezervaci Malý Blaník na období 2020-2026

Příloha F1 – Obrazová dokumentace, vybraná fotodokumentace

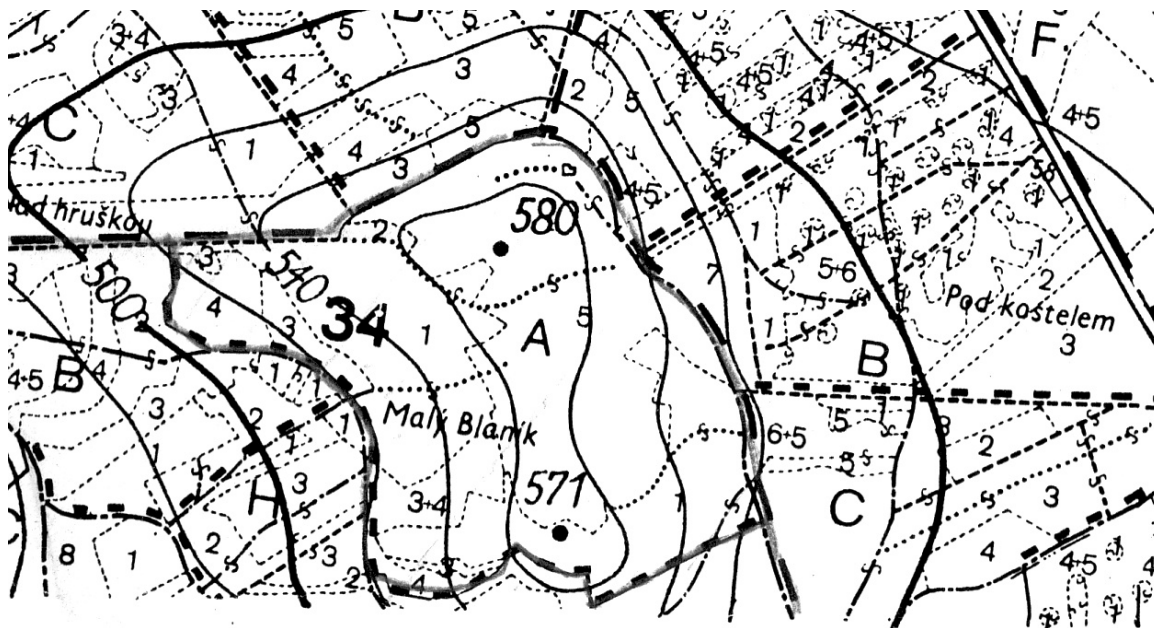


Obr.1 Výřez porostní mapy území Malého Blaníku z. r.1911.

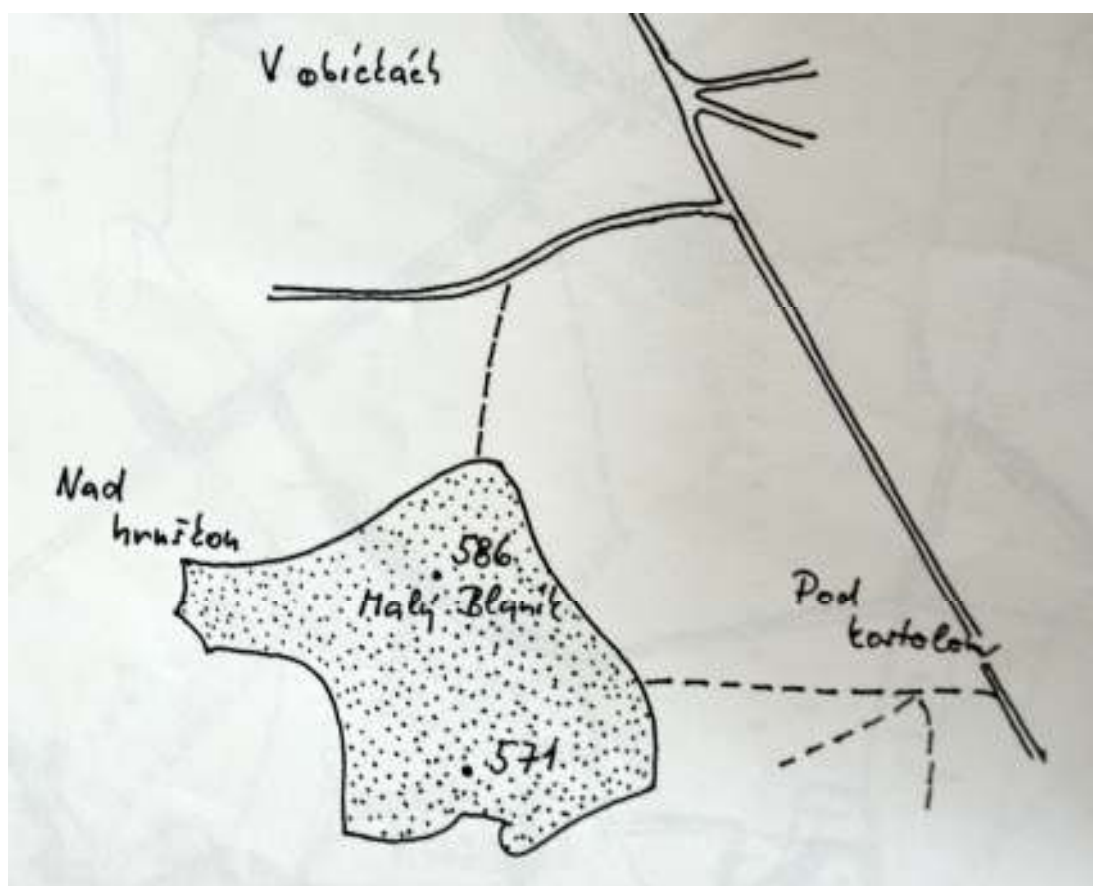


Obr.2 Obrysová mapa Malého Blaníku z. r.1971.





Obr.3 Obrysová mapa území Malého Bláníku z r.1981.



Obr.4 Skica vymezení PR z návrhu na vyhlášení.

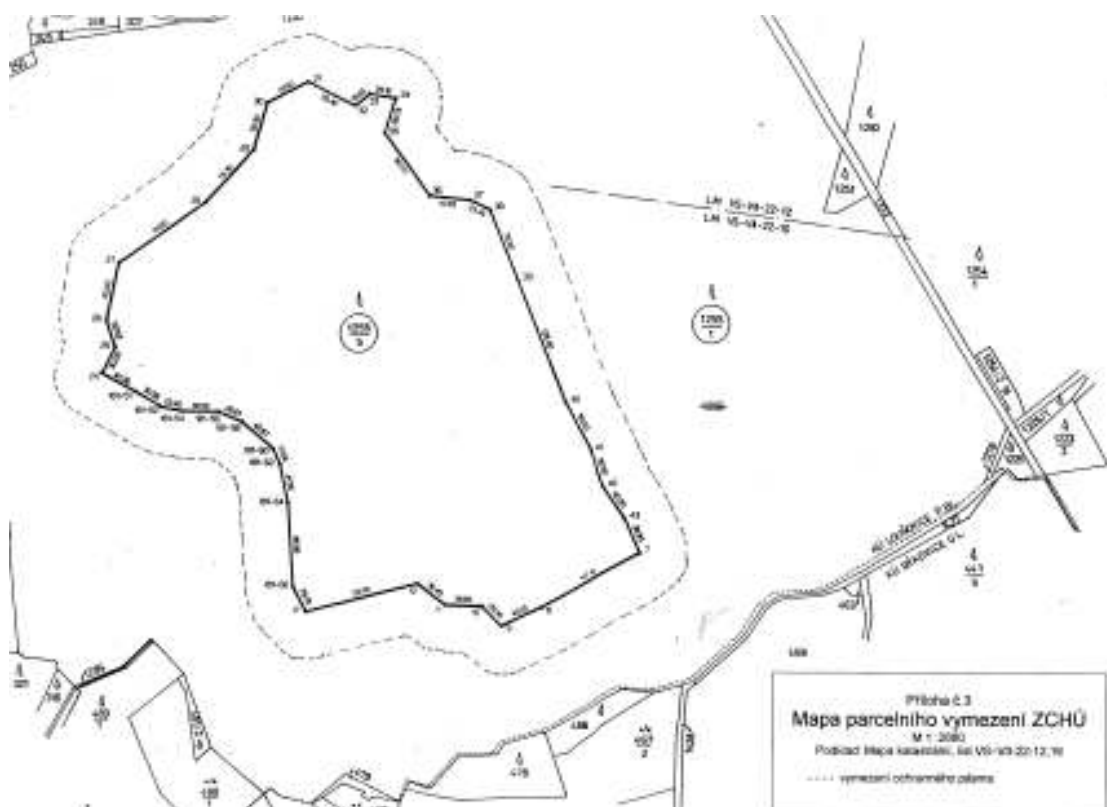


Obr.5 Porostní mapa z r.1991 s vyznačením hranic PR. Plán péče 1996 – 2000.



Obr.6 Typologická mapa PR s vyznačením kategorií managementu – blíže viz kap. 2.2. a).  
Plán péče 1996 – 2000.

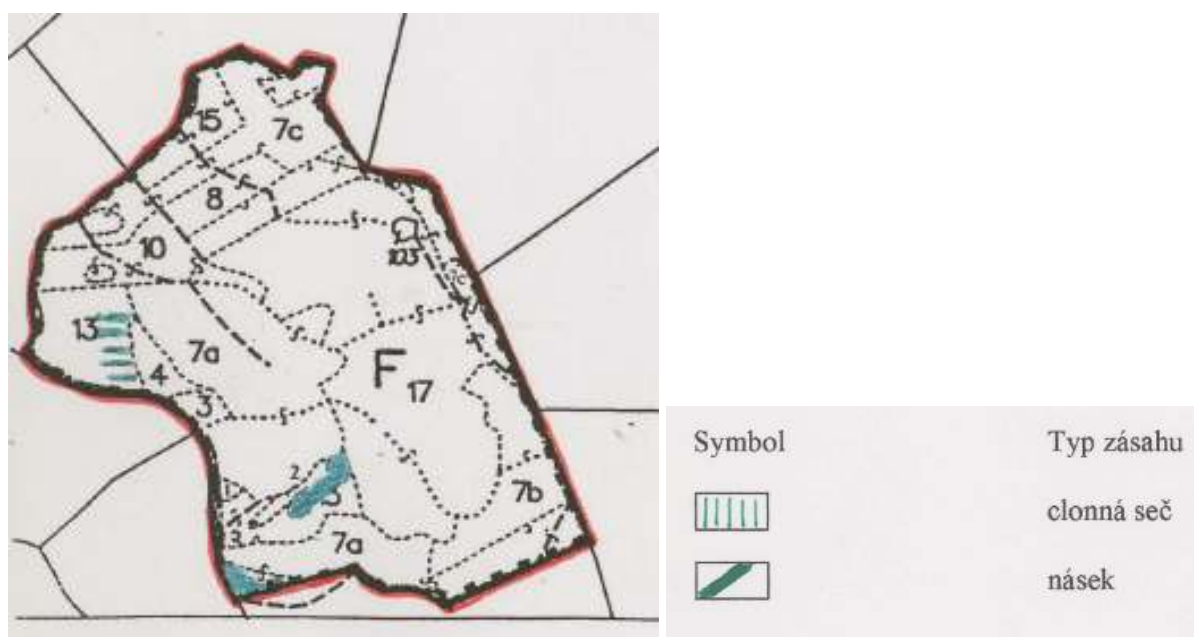




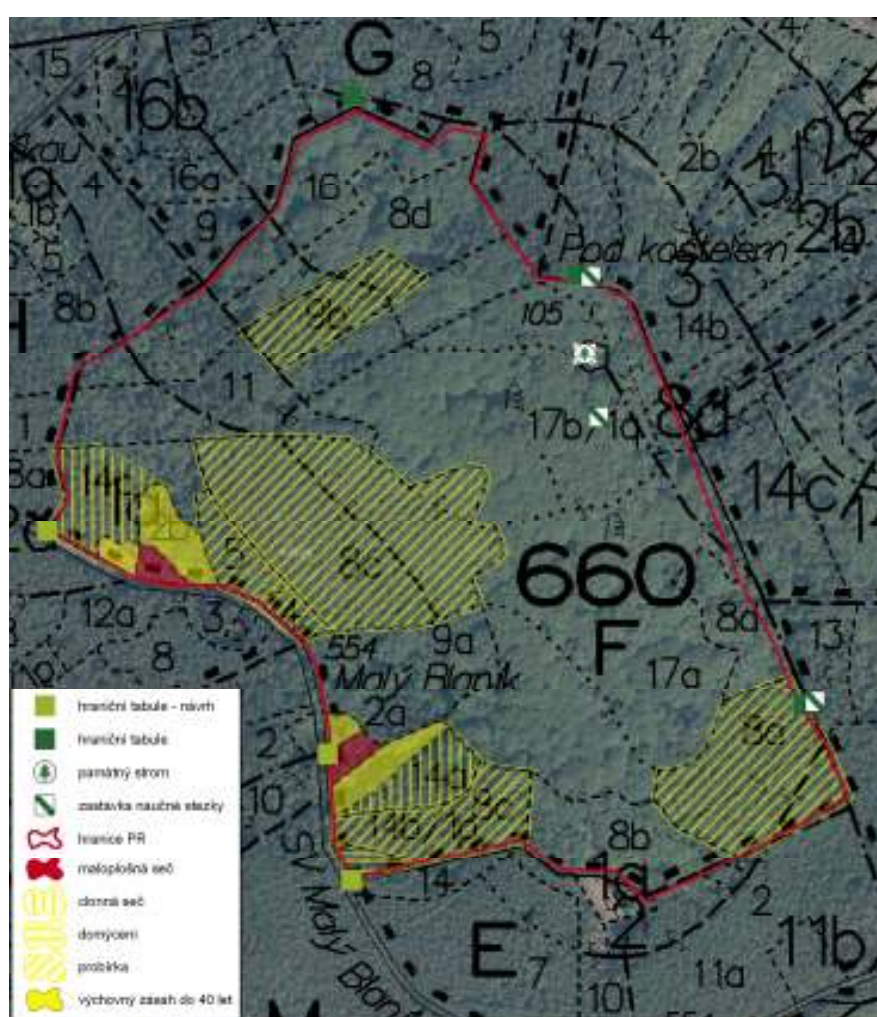
Obr.7 Geometrický plán z r.1999 pro zaměření hranic PR. Plán péče 2004 – 2013.



Obr.8 Porostní mapa z r.2001 s vyznačením hranic PR. Plán péče 2004 – 2013



Obr.9 Mapa navržených zásahů v lesích. Plán péče 2004 – 2013



Obr.10 Mapa navržených zásahů v lesích na podkladu porostní mapy z r.2011. Plán péče 2014 – 2019.





Obr.11 Digitální model terénu 5G území PR Malý Blaník. Dobře je viditelný hřbet v centrální části a vrcholové skály. ČÚZK, <https://ags.cuzk.cz/dmr/>



Obr. 12 Bučiny jsou ve fázi optima až počínajícího rozpadu, strukturně jednoduché. PSK 454F17a. 2.10.2019



Obr.13 Bučiny na severním svahu tvoří náznaky přechodu do suťových lesů. PSK 454F17c. 2.10.2019



Obr.14 Kaple sv. Maří Magdaleny s památným smrkem. PSK 454F17a, kaple je vymezena jako plocha bezlesí č.105. 9.4.2019





Obr.15 V jižní části jsou na kamenitém hřbetu vyvinuty porosty s habrem. PSK 454F9b. 3.10.2019



Obr.16 Smrkový porost silně poškozený kůrovci. PSK 454F10b. 2.10.2019

Foto Martin Kludys