AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY

Plán péče
o
přírodní rezervaci
Smrk



Nejmohutnější jedle a smrk v pralese na jižním svahu Smrku, 28.5.2021, Foto T. Myslikovjan

na období
2026–2044

JEDNA PŘÍRODA

Spolufinancováno Evropskou unií

NATURA 2000

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území ... 1
1.1 Základní identifikační údaje ... 1
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR ... 1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí ... 1
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma ... 2
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany ... 2
1.6 Kategorie IUCN ... 2
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ ... 3
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu ... 3
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav ... 3
1.8 Cíl ochrany ... 4
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů ... 5
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů ... 5
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů ... 11
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti ... 18
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti ... 18
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy ... 34
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch ... 34
2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích ... 34
2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích ... 35
2.4.4 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky ... 36
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranářských zásahů do území a závěry pro další postup ... 36
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize ... 38
3. Plán zásahů a opatření ... 39
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ ... 39
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání ... 39
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území ... 46
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností ... 46
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu ... 47
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území ... 47
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností ... 47
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území ... 49
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území ... 49
4. Závěrečné údaje ... 50
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností) ... 50
4.2 Použité podklady a zdroje informací ... 50
4.3 Seznam používaných zkratek ... 53
4.4. Podklady pro plán péče zpracoval ... 53
5. Přílohy ... 54

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	1883
kategorie ochrany:	přírodní rezervace
název území:	Smrk
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	vyhláška
orgán, který předpis vydal:	Správa CHKO Beskydy
číslo předpisu:	5/2004
datum platnosti předpisu:	30. 08. 2004
datum účinnosti předpisu:	20. 09. 2004

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Moravskoslezský kraj
okres:	Frýdek-Místek
obec s rozšířenou působností:	Frýdlant nad Ostravicí
obec s pověřeným obecním úřadem:	Frýdlant nad Ostravicí
obec:	Čeladná, Staré Hamry, Ostravice
katastrální území:	Čeladná, Ostravice 1, Ostravice 2

Příloha:
M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území

Katastrální území: Čeladná - 619116

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN(m^2)	Výměra parcely v ZCHÚ (m^2)*
2687/93		lesní pozemek		279 123	2 433
2687/91		lesní pozemek		412 228	5 928
2687/62		lesní pozemek	PUPFL	1 833 933	1 816 605
st. 3946		zastavěná plocha a nádvoří		74	74
Celkem					**1 825 040**

Katastrální území: Ostravice 2 - 754277

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN(m^2)	Výměra parcely v ZCHÚ (m^2)*
2775/2		lesní pozemek	PUPFL	719 574	3 948
2775/3		lesní pozemek	PUPFL	249 646	246 473
2775/4		lesní pozemek	PUPFL	619	520
2776/2		lesní pozemek	PUPFL	745 399	289 587
2776/3		lesní pozemek	PUPFL	16 227	5 503
2776/4		lesní pozemek	PUPFL	756 105	745 091
2777/13		lesní pozemek	PUPFL	238 109	6 296
Celkem					**1 297 418**

Katastrální území: Ostravice 1 - 715671

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN(m^2)	Výměra parcely v ZCHÚ (m^2)*
2214/1		lesní pozemek	PUPFL	954 801	73 314
2214/2		lesní pozemek	PUPFL	223 615	223 615
Celkem					**296 929**

Ochranné pásmo:
Ochranné pásmo je území do vzdálenosti 50 m od hranice rezervace.

Příloha:
M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	341,9313	–		
vodní plochy	–	–	zamokřená plocha	
			rybník nebo nádrž	
			vodní tok	
trvalé travní porosty	–	–		
orná půda	–	–		
ostatní zemědělské pozemky	–	–		
ostatní plochy	–	–	neplodná půda	
			ostatní způsoby využití	
zastavěné plochy a nádvoří	0,0074	–		
plocha celkem	**341,9387**	0		

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

chráněná krajinná oblast (včetně zóny): CHKO Beskydy - I., II., III. zóna
překryv s jiným typem ochrany: CHOPAV Beskydy

Natura 2000
ptačí oblast: PO Beskydy (CZ0811022)
evropsky významná lokalita: EVL Beskydy (CZ0724089)

1.6 Kategorie IUCN

IV. – území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Dochované fragmenty ekosystému přirozeného karpatského lesa jedlobukového až smrkového lesního vegetačního stupně s bohatou diverzitou rostlinných i živočišných druhů v rozsáhlém území, které zahrnuje vrcholové i střední polohy masivu Smrku v Moravskoslezských Beskydech. Posláním rezervace je rovněž umožnit přirozené procesy v lesním prostředí.

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy ve ZCHÚ (%)	popis ekosystému*	kód předmětu ochrany**
L9.1 Horské třtinové smrčiny	30	Převážně jehličnaté porosty, hlavní společenstvo rezervace, pokrývající cca třetinu plochy území, představují imisemi částečně narušené porosty ve vrcholových partiích, porosty asociace *Calamagrostio villosae-Piceetum* s přechody k *Vaccinio-Piceetum*, místy facie s hojnější papratkou horskou (*Athyrium distentifolium*). Zanedbatelné zastoupení či v mozaice jsou zde také biotopy L9.3 Horské papratkové smrčiny, L5.2 Horské klenové bučiny, L4 Suťové lesy a A4.3 Subalpínské kapradinové nivy, jež společně zaujímají cca 5 % území. Porosty s rostoucím podílem tlejícího dřeva jsou hnízdištěm např. strakapouda bělohřbetého (*Dendrocopos leucotos*), žluny šedé (*Picus canus*), datlíka tříprstého (*Picoides tridactylus*) a lejska malého (*Ficedula parva*) nebo datla černého (*Dryocopus martius*). Ze sov zde pravidelně hnízdí kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*) a puštík bělavý (*Strix uralensis*), který má na Smrku vysokou denzitu. Zaznamenán byl čáp černý (*Ciconia nigra*). Z pohledu velkých savců jde o území s pravidelným výskytem rysa ostrovida (*Lynx lynx*) a zvláště v posledních letech také vlka obecného (*Canis lupus*), vzácně i medvěda hnědého (*Ursus arctos*). Po mnoha letech byl také v území potvrzen výskyt kočky divoké (*Felis silvestris*). Pralesovité smrčiny v PR Smrk vytvářejí asi nejlepší biotopy pro tetřevovité ptáky v Beskydech. Jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*) zde dosahuje zřejmě nejvyšší populační hustoty v rámci ptačí oblasti. Také tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*) zde má jádrové biotopy nejvyšší kvality.	a, b (9410)
L5.4 Acidofilní bučiny	24	Bučiny s převažujícími pralesovitými porosty s dominancí buku inklinující k asociaci *Calamagrostio arundinaceae-Fagetum* a *Dryopterido dilatatae-Fagetum*. Zanedbatelné zastoupení či v mozaice jsou zde také biotopy L9.3 Horské papratkové smrčiny, L5.2 Horské klenové bučiny, L4 Suťové lesy a A4.3 Subalpínské kapradinové nivy, jež společně zaujímají cca 5 % území. Porosty s rostoucím podílem tlejícího dřeva jsou hnízdištěm např. strakapouda bělohřbetého (*Dendrocopos leucotos*), žluny šedé (*Picus canus*), datlíka tříprstého (*Picoides tridactylus*) a lejska malého (*Ficedula parva*) nebo datla černého (*Dryocopus martius*). Ze sov zde pravidelně hnízdí kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*) a puštík bělavý (*Strix uralensis*), který má na Smrku vysokou denzitu. Zaznamenán byl čáp černý (*Ciconia nigra*). Z pohledu velkých savců jde o území s pravidelným výskytem rysa ostrovida (*Lynx lynx*) a zvláště v posledních letech také vlka obecného (*Canis lupus*), vzácně i medvěda hnědého (*Ursus arctos*). Po mnoha letech byl také v území potvrzen výskyt kočky divoké (*Felis silvestris*). Pralesovité smrčiny v PR Smrk vytvářejí asi nejlepší biotopy pro tetřevovité ptáky v Beskydech. Jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*) zde dosahuje zřejmě nejvyšší populační hustoty v rámci ptačí oblasti. Také tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*) zde má jádrové biotopy nejvyšší kvality.	a, b (9110)

B. druhy

druh	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace	kód předmětu ochrany*
strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*)	EN	přírodě blízké části s převahou buku, a dostatečným podílem bukových torz, 3–5 párů (2003)	b
puštík bělavý (*Strix uralensis*)	CR	pralesovité porosty s torzy mohutných stromů, min. 1 pár	b
jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*)	VU	horské smrčiny a smíšené lesy s podrostem borůvky, 1–2 páry	b
oměj tuhý moravský (*Aconitum firmum* subsp. *moravicum*)	VU	vysokobylinné nivy, prameniště, suťové lesy, vlhké lemy podél lesních cest, hojně, cca 3500 ex.	b

*kód předmětu ochrany:
a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ
b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)
**stupeň ohrožení dle červených seznamů ČR: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný

1.8 Cíl ochrany

A. ekosystémy

Ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
L9.1 Horské třtinové smrčiny	Ekosystém ponechaný samovolnému vývoji a odpovídající stupni přirozenosti „les přírodní“.	• rozloha biotopu (cca 185 ha) • rozloha ekosystému ponechaného samovolnému vývoji (185 ha) • přítomnost nejméně 50 % semenáčků či sazenic jedle a 30 % javoru a jeřábu, které nejsou poškozeny zvěří natolik, aby bylo znemožněno jejich odrůstání
L5.4 Acidofilní bučiny	Ekosystém ponechaný samovolnému vývoji a odpovídající stupni přirozenosti „les přírodní“.	• rozloha biotopu (cca 135 ha) • rozloha ekosystému ponechaného samovolnému vývoji (cca 135 ha) • přítomnost nejméně 50 % semenáčků či sazenic jedle a 30 % javoru a jeřábu, které nejsou poškozeny zvěří natolik, aby bylo znemožněno jejich odrůstání

B. druhy

Druh	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*)	Zachování hnízdních podmínek druhu prostřednictvím ponechání porostů samovolnému vývoji.	• počet: min. 2 (páry)
jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*)	Zachování hnízdních podmínek druhu prostřednictvím ponechání porostů samovolnému vývoji.	• počet: min. 2 (páry)
puštík bělavý (*Strix uralensis*)	Zachování hnízdních podmínek druhu prostřednictvím ponechání porostů samovolnému vývoji.	• počet: min. 1 (pár)
oměj tuhý moravský (*Aconitum firmum* subsp. *moravicum*)	Zachování životaschopné populace.	• počet prýtů (min. 3 000 ks)

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Základní charakteristika území

PR Smrk se nachází v jihozápadní části Moravskoslezských Beskyd v Radhošťské hornatině, po obou stranách hřebenové části s nejvyšším bodem horou Smrk (1276 m n. m.). Nejnižší polohou je Smrková cesta (800 m n. m.) v jihozápadní části PR. Přírodní rezervace se rozkládá na hřebenu masivu Smrk a přilehlých prudších až velmi prudkých svazích (Kořenská ráztoka) všech expozic (S–V–J–Z). Nejprudší svahy se nacházejí v Z části, nejmírnější jsou J expozice.

Geologie a geomorfologie *Podle Pánka* (*2003*)

Moravskoslezské Beskydy jako celek jsou budovány flyšovými mořskými sedimenty křídového či mladotřetihorního stáří, vyzdviženými v několika fázích karpatského vrásnění na počátku třetihor. Vyvrásněné sedimenty byly postupně ve třech příkrovech přesouvány přes sebe severním směrem. Převážná část pohoří patří ke slezskému příkrovu, a to převážně v jeho godulském vývoji, pouze na jižním okraji se projevuje násun příkrovu magurského. Zcela převažující stavební jednotkou Moravskoslezských Beskyd, a tedy i jejich západní části, tj. Radhošťské hornatiny, jsou vlastní vrstvy godulské. Většina dalších, ať již starších či mladších vrstev s výjimkou istebňanských v jižní části příkrovu, je pro stavbu pohoří nepodstatná. Radhošťský hřbet je členitá hornatina složená ze souvrství pískovců a různě vyvinutých vložek jílovců, zvláště ve spodních vrstvách, godulských vrstev.

Vlastní skupinu Smrku budují několikakilometrové polohy godulského souvrství (senon-turon) mírně ukloněné k jihu a jihovýchodu pod úhly nepřekračujícími 25°. Ve vrcholové partii byly naměřeny hodnoty pouze kolem 10–15°. Největší zastoupení má střední oddíl godulských vrstev, který tvoří hrubě rytmický flyš s mocnými lavicemi glaukonitických pískovců. Jemně rytmický flyš spodních godulských vrstev má nesouvislé rozšíření. Na bázi godulského vývoje se vytvořil geomorfologicky významný horizont ostravického pískovce tvořený masivními hrubozrnnými křemitými pískovci a slepenci.

Severní úpatní část území tvoří zejména méně odolná souvrství v podloží godulského komplexu. Jedná se o vrstvy lhotecké a těšínskohradišťské. Morfologicky se projevují hlavně polohy křemitých pískovců hradišťského typu (apt-valangin).

Vlastní masiv Smrku se vyznačuje vysokou reliéfovou energií (relativní převýšení nad údolími Čeladenky a Ostravice převyšuje 600 m) a extrémními sklonovými poměry s hodnotami místy až 40°. Základní morfostrukturní rysy území jsou dány litologickými vlastnostmi flyšových hornin a jejich intenzivním tektonickým narušením. Masiv Smrku leží v centrální kulminační oblasti neotektonických výzdvihů Západobeskydského horského oblouku. Směry jednotlivých hřbetů a sklonové poměry jsou dány rovněž úložnými poměry a geomorfologickou hodnotou hornin. Převažují hřbety o směru JZ-SV, jejichž vznik predisponoval průběh jednotlivých horninových komplexů a generelní směr zlomových a puklinových systémů. V souladu s plochým uložením vrstev mají některé hřbety monoklinální charakter (vrcholová partie Smrku). Podle nejnovější morfostrukturní regionalizace Moravskoslezských Beskyd (Pánek, 2003) spadá k hrásťové a klenbohrásťové godulsko-lysohorské morfostruktuře a podjednotce Smrku.

V zájmovém území převládají erozně denudační, případně strukturně denudační svahy. Některé části svahových úseků jsou výrazně facetované a mají charakter přemodelovaných zlomových svahů (např. severozápadní svahy Smrku).

Výrazným geomorfologickým prvkem jsou svahové deformace různé geneze. V horských partiích převládají sesuvy blokového typu, nejrozsáhlejší sesuvné území se nachází na jižních svazích Smrku a Malého Smrku v údolním uzávěru potoka Kyčerov, kde došlo k deformaci svahu po vrstevních plochách středních vrstev godulských. V terénu se projevují různé geomorfologické projevy

svahových deformací jako blokové rozsedliny, blokové strže, příkré odlučné oblasti a typické zvlněné úseky svahů v akumulačních partiích sesuvů. Plošně méně rozsáhlé jsou sesuvy postihující úpatní soliflukční haldy, kamenná moře nebo stupně říčních teras v údolích větších toků. Samostatnou a velmi početnou skupinu tvoří tvary reliéfu, které vznikly intenzivním mrazovým zvětráváním a odnosem v chladných obdobích pleistocénu. Mrazové sruby jsou nápadné skalní útvary, které se vyskytují v horních částech svahů studovaného území. Při intenzivní periglaciální destrukci hřbetů došlo často k izolování skalních útvarů a tyto dnes vystupují nad úroveň hřbetů a zarovnaných povrchů jako skaliska typu „tory" (vrcholová partie kolem kóty 1268 m).
Půdy jsou středně hluboké až hluboké kambizemě, kryptopodzoly, rankery, místy i gleje a fluvizemě.

Geomorfologické zařazení území:
Geomorfologické zařazení území (Demek & Mackovčin 2014):
Soustava: Vnější Západní Karpaty, Podsoustava: Západní Beskydy, Celek: Moravskoslezské Beskydy, Podcelek: Radhošťská hornatina, Okrsek: Radhošťský hřbet

Hydrologie
Území spadá do hydrogeologického rajónu „3213 Flyš v mezipovodí Odry". Celá oblast leží v povodí řeky Odry a v úmoří Baltského moře. Povodí Odry má rozlohu 1 613 km^2, avšak v Moravskoslezských Beskydech leží jen malá část. Zde se nacházejí prameny a horní toky pravostranných přítoků Odry. Západní a jihozápadní svahy PR jsou odvodňovány pravostrannými přítoky říčky Čeladenky, východní úbočí potom levostrannými přítoky Ostravice. Severozápadní svahy Smrku odvodňují Kořenský potok a Matulákův potok do Čeladenky, do Ostravice ústí Bučací potok, který je hlavní hydrografickou osou severních svahů. Jižní a jihozápadní svahy odvodňují toky Kyčerov, Břestový potok, Čeladenský a Dešťanský potok.

Botanická charakteristika
Cévnaté rostliny (podle Duchoně, 2019)
Na suťových stanovištích se velmi vzácně vyskytuje rybíz skalní (*Ribes petraeum*), zimolez černý (*Lonifera nigra*) a lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), který roste ojediněle i na prameništích.
V rezervaci byly zaznamenány také invazní a nepůvodní druhy rostlin (cf. Pyšek et al. 2012), které se šíří podél cest (*Erigeron annuus, Impatiens parviflora, Juncus tenuis, Matricaria discoidea, Telekia speciosa*). V lesích se vzácně šíří *Erechtites hieraciifolia*. Velmi ojediněle se nacházejí zbytky vysazených *Picea pungens* a *Pinus mugo*.
Botanický inventarizační průzkum uvádí pro území celkem 217 taxonů vyšších rostlin (Duchoň, 2019). 33 taxonů náleží mezi druhy Červeného seznamu, z čehož je zároveň 8 druhů zvláště chráněných v kategorii „ohrožený".
Lesní porosty tvoří převážnou část rezervace, přičemž nejrozšířenější jsou acidofilní horské smrčiny. Většina smrčin náleží k stanovišti L9.1 – horské třtinové smrčiny, do asociace *Calamagrostio villosae-Piceetum* (35 % plochy). Na menší ploše ve vrcholových částech Smrku můžeme nalézt biotop L9.3 – horské papratkové smrčiny, as. *Athyrio distentifolii-Piceetum*, které se zde často vyskytují v mozaice s vysokobylinnými nivami stanoviště A4.3 – subalpinské kapradinové nivy. Vysokobylinné nivy se nacházejí také v roklině Kořenského potoka nebo na prameništích i v bučinách. Acidofilní bučiny, biotop L5.4, as. *Luzulo-Fagion sylvaticae* se vyskytují v nižších polohách rezervace (18 % plochy), pouze malá část byla vymapována jako biotop L5.2 – horské klenové bučiny s přechody do suťových lesů. Značná část lesů byla ovlivněna hospodářským využíváním, část tvoří zmlazené porosty po větrném polomu. Smíšené lesní porosty mají mnohdy pralesovitý charakter. Zde se významně podílí na stupni druhové diverzity a vyváženosti ekosystémů dostatečný podíl tlejícího dřeva a různověkost porostů.

Mechorosty
Území je bryologicky velmi zajímavé a cenné s druhově bohatými, početnými a stabilními populacemi mechorostů. Nalezneme zde typické složení pro přírodě blízké lesy příslušných

vegetačních stupňů. V druhovém spektru je vysoký podíl játrovek. Velmi významná je přítomnost mrtvého dřeva, zejména velkých tlejících kmenů stromů v tocích potoků a prameništích, což dokládají na těchto stanovištích nalezená pestrá společenstva epixylických mechorostů se zastoupením mnoha vzácných druhů.
Inventarizační průzkum mechorostů prokázal přítomnost 193 taxonů mechorostů, z toho 52 játrovek a 141 taxonů mechů (Mikulášková, 2022). 85 taxonů bylo nově zaznamenáno, naopak 12 v literatuře uváděných mechorostů nebylo během inventarizace ověřeno. 11 z nalezených druhů játrovek a 15 z nalezených druhů mechů je zahrnuto v Červeném seznamu, ale pouze 1 v kategorii ohrožené – játrovka křižítka vystoupavá (*Lophozia ascendens*), rostoucí téměř výlučně na tlejícím dřevě, zejména jehličnatých stromů, v horských oblastech. V ČR je známá z pralesovitých porostů pohraničních pohoří, její výskyt však nebyl v CHKO Beskydy v posledních desetiletích ověřen. Z dalších významných druhů je to šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*), nalezený na jednom místě ve 2 exemplářích.

Regionálně fytogeografické zařazení území (Skalický 1988):
Oblast: Oreofytikum, Obvod: Karpatské oreofytikum, (Pod)okres: 99a Radhošťské Beskydy

Potenciální přirozená vegetace (Neuhäuslová et al. 1998):
Třtinová smrčina (*Calamagrostio villosae-Piceetum*)
Suťové a roklinové lesy kolinních až montáních poloh (*Aceri-Carpinetum, Lunario-Aceretum, Mercuriali-Fraxinetum, Scolopendrio-Fraxinetum*)
Smrková bučina (*Calamagrostio villosae-Fagetum*)

Zoologická charakteristika

Rozlehlá rezervace s fragmenty jedinečných pralesovitých porostů patří mezi nejvýznamnější zoologické lokality v Beskydech. Zahrnuje střední až nejvyšší partie Smrku a Beskyd vůbec včetně přirozených horských smrčin. V rezervaci jsou rozmanitá stanoviště na svazích prakticky všech expozic. Uvedené je základem pro vysokou aktuální i potenciální biodiverzitu území.

Měkkýši (podle Kupky, 2023 a Horsáka, 2003)
Z malakozoologického hlediska je PR Smrk s převládajícím smrkovým lesem ve vrcholových partiích Smrku (z geologického hlediska tvořen převážně kyselými horninami s dominantním půdním typem kryptopodzol) velmi extrémním prostředím. Na současném stavu malakocenóz se však také výrazně projevily důsledky nevhodných forem lesního hospodaření v minulosti, srážkový deficit v posledních letech a také okyselení prostředí v důsledku průmyslových exhalací v minulých letech.
Malakozoologicky nejzajímavější místa na území přírodní rezervace jsou úzce spojena s vlhkostí, nepřístupností terénu (se stanovištní kontinuitou) a s přítomností klenů. Taková místa se nacházejí zejména v oblasti zdrojnic potoků na svazích masivu Smrku, která jsou však velmi dotčena srážkovým deficitem případně půdním suchem. Pro lesní plže je také klíčová přítomnost padlého dřeva ve vhodném stádiu rozkladu.
Pravidelný monitoring vývoje celého ekosystému, resp. jeho vybraných částí může poskytnout cenné informace o vývoji malakocenóz s výhledem do budoucna. V případě PR Smrk, zejména pokud jde o vrcholové partie, nelze očekávat v dohledné době výraznějších změn, snad jen co se týče budoucího posílení populací některých ulitnatých plžů, jako je boreální vrásenka pomezní (*Discus ruderatus*) nebo dendrofilní řasnatka lesní (*Macrogastra plicatula*). Zajímavé informace by k tomu mohl poskytnout malakozoologický výzkum zaměřený na studium malakocenóz mimo vlastní území přírodní rezervace, tedy v nižších polohách. Lze předpokládat, že se na těchto místech jako refugiích dochovaly silné populace plžů.
Budoucí vývoj malakocenóz bude závislý na vývoji biocenózy a také na uplatňování managementových opatření. Současný stav malakofauny PR Smrk (2023) lze hodnotit vzhledem k celkovému charakteru oligotrofních stanovišť – podpořeno antropicky podmíněným okyselením

v minulosti (kyselé deště) a s ohledem k velmi slabým populacím plžů, jako málo uspokojivý (týká se především nižších poloh přírodní rezervace a zdrojnic potoků). Ze znalostí aktuálního stavu populací měkkýšů a aktuálních stanovištních podmínek nelze jednoznačně predikovat pozitivní vývoj i po uplatňování managementových opatření, neboť ten bude záviset i na jiných faktorech.

Malakozoologickým inventarizačním průzkumem zde bylo zjištěno 32 druhů měkkýšů – 30 druhů plžů, 1 sladkovodní plž a 1 mlž (Kupka, 2023). Doložený výskyt 30 druhů suchozemských plžů představuje 18 % druhů fauny suchozemských plžů ČR. Oproti dřívějším nálezům se nepodařilo dohledat 10 druhů, naopak se pro území podařilo prokázat 7 druhů nových. Z toho 5 druhů náleží do Červeného seznamu, a to 2 druhy zařazené v kategorii zranitelný: sklovatka krátkonohá (*Daudebardia brevipes*) a slimáčnice lesní (*Eucobresia nivalis*) a 3 druhy z kategorie téměř ohrožený: modranka karpatská (*Bielzia coerulans*), podkornatka karpatská (*Lehmannia macroflagellata*) a vřetenatka nadmutá (*Vestia turgida*).

Na území je zastoupeno celkem 7 ekologických skupin plžů, k druhům s největší dominancí patří podkornatka žíhaná (*Lehmannia marginata* – 15,02 %), slimáčník horský (*Semilimax kotulae* – 10,80 %) a slimák popelavý (*Limax cinereoniger* – 10,03 %). K druhům s nejvyšší frekvencí patří plzák hnědý (*Arion fuscus* – 52,17 %) následovaný druhy podkornatka žíhaná (*Lehmannia marginata*) a slimák popelavý (*Limax cinereoniger* – 47,83 %). K zajímavějším nálezům náleží přítomnost životaschopné populace podkornatky karpatské (*Lehmannia macroflagellata*), karpatského horského arborikolního druhu dosahujícího na našem území západní hranice svého rozšíření, který je typickým vysokohorským druhem nesestupujícím pod 700 m n. m. U nás žije vzácně v zachovalých horských smrkových lesích pod kůrou stromů pouze v nejvyšších polohách Karpat a Sudet.

Dle malakozoologického průzkumu jádrových porostů v PR Smrk jsou nejen z hlediska měkkýšů, ale také přírodních a ochranářských hodnot, nejcennější plochy pralesních suťových lesů s bohatým podrostem nitrofilních bylin (měsíčnice *Lunaria rediviva* a bažanka *Mercurialis perennis*), zejména v kombinaci se svahovými průsaky v údolí potoků a ve stržích (Horsák, 2003). Jmenovitě se jedná o porosty v oblasti Kořenské ráztoky, pod chatou Hubertka a porosty 541 B, C na západním úbočí Smrku. V těchto malakozoologicky nejcennějších částech se vyskytují neobyčejně druhově bohatá a hlavně zachovalá společenstva měkkýšů. Vysoký počet druhů s mnoha ohroženými druhy plžů je dán mimo minimálního narušení, také geomorfologií, příznivými půdními poměry a pro měkkýše příznivou skladbou dřevin a bylinného patra. Na sutinách a pramenných průsacích vystupuje minerálně bohatší podklad k povrchu, což podmiňuje rozvoj nitrofilní vegetace a vyšší podíl klenů. Javor klen patří mezi tzv. ušlechtilé listnáče, to je dřeviny, v jejichž listovém opadu je vápník vázán v citrátové formě. Tuto formu vápníku jsou měkkýši schopni utilizovat, a tak listový opad takových listnatých dřevin zajišťuje dotaci pro měkkýše tolik potřebného vápníku na nepříznivém geologickém podkladu. Neméně důležitý je i místy poměrně vysoký podíl padlého dřeva, které umožňuje rozvoj dendrofilní fauny (řasnatka *Macrogastra plicatula*, vřetenatka *Vestia ranojevici moravica*, vrásenka *Discus ruderatus* atd.). Jednoznačně nejcennější je přítomnost druhu vřetenatka moravská (*Vestia ranojevici moravica*). Jedná se o neoedemitický poddruh balkánského druhu, který má na našem území izolovaný areálový ostrůvek. U nás se vyskytuje v západní části Moravskoslezských Beskyd, nejvyšších polohách Vsetínských a Hostýnských vrchů, Moravské bráně odkud zasahuje do Oderských vrchů a Nízkého Jeseníku. Východní hranice výskytu u nás je právě na západním svahu skupiny Smrku, což vyplývá i z historických průzkumů. Podle dosavadních znalostí je výskyt v pralesovitém porostu pod chatou Hubertka vůbec nejvýchodněji položenou lokalitou. Z ochranářského hlediska jsou rovněž důležité jemné sutiny v kombinaci se svahovými průsaky v údolí potoků. Zde žijí často velmi silné populace několika ohrožených plžů (řasnatka *Macrogastra tumida*, vřetenatka *Vestia turgida* nebo skelnička *Vitrea transsylvanica*).

Cenný je i pralesní porost 402 F 17/8/3b (Studenčanský hřeben). Jedná se o zachovalý fragment pralesní smrkojedlobučiny, který ukazuje, jak vypadá zachovalé měkkýší společenstvo tohoto typu porostu. Pro měkkýše se jedná již o poněkud extrémní stanoviště, které svou oligotrofií a kyselostí (chybí zdroje vápníku) umožňuje výskyt pouze pro omezený počet odolných druhů. Místní malakofauna je tvořena pouze 8 druhy (3 ulitnatí plži a 5 nahých plžů), které se vyskytují všechny pouze dendrofilně. Z výzkumů v totožných porostech (např. jedlobukový prales v PR Skalka) víme,

že těchto 8 druhů představuje maximálně rozvinuté (dá se hovořit o klimaxovém) společenstvo takového typu stanoviště a celá malakofauna je vázána na padlé dřevo.
V rámci jádrových území je také zajímavý výskyt nahého plže slimáka žlutého (*Malacolimax tenellus*), který preferuje kyselejší stanoviště a byl zjištěn pouze zde.

Při inventarizačním průzkumu **saproxylického hmyzu a epigeických predátorů** bylo zaznamenáno 139 druhů brouků – zejména saproxylické druhy a střevlíkovití, doplňkově i ostatní (Konvička, 2023). Z toho 5 druhů zvláště chráněných a 23 druhů je zařazeno do Červeného seznamu (4 kriticky ohrožené, 7 ohrožených a 12 zranitelných nebo téměř ohrožených). Z hlediska saproxylických brouků se jedná o velmi významnou a cennou lokalitu Beskyd. (Při déletrvajícím, intenzivnějším a za lepších podmínek probíhajícím průzkumu lze očekávat nálezy řady dalších, i velmi významných taxonů.)
Chráněný kriticky ohrožený roháček jedlový (*Ceruchus chrysomelinus*) je vzácný a lokální druh pralesních horských a podhorských lokalit, který zde nachází podmínky k dlouhodobé existenci. Mezi druhy s legislativní ochranou v kategorii ohrožených dále náleží prskavec menší (*Brachinus explodens*), svižník polní (*Cicindela campestris*) a zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), tedy běžné a fakticky neohrožené druhy, a kovařík myšák šupinkatý (*Lacon lepidopterus*), velmi vzácný a reliktní druh horských zachovalých lesů s vývojem v mrtvém dřevě jedlí a vzácně i smrků, v Beskydech známý ještě z NPR Mionší a NPR Salajka.
Inventarizační průzkum epigeických a fytofágních brouků ukázal, že epigeická fauna území zahrnuje typické druhy beskydských smíšených lesů s karpatskými prvky, jako jsou střevlíčci *Pterostichus foveolatus* a *Pt. pilosus* a další montánní prvky jako *Pt. rufitarsis cordatus* (v Červeném seznamu zařazen jako téměř ohrožený). Fauna druhů fytofágních odpovídá fytocenóze (Stanovský, 2021). Významné obohacení fytofágní fauny představují bylinné a keřové lemy lesních cest, zarůstající lesní skládky, světliny apod., často s náletem břízy, jívy a dalších dřevin. Z významnějších epigeických druhů se vyskytuje majka fialová (*Meloe violaceus*), chráněný (ohrožený) druh, žijící zde na lesních světlinách. Z dalších druhů Červeného seznamu zde žije téměř ohrožený drabčík *Anthophagus omalinus arrowi*, lokální montánní druh. K vzácnějším druhům ještě patří brouk *Sphaerites glabratus*, v ČR ojediněle nalézaný druh, indikující zachovalé lesní prostředí.

Inventarizační průzkum motýlů zachytil 435 druhů, včetně druhů indikačně významných s vazbou na rozvolněný horský les, s cenným výskytem některých mykofágních a saprofágních druhů molů, nebo druhů licheofágních a bryofágních (Kuras, 2003).
Z deštníkových druhů zde byl zaznamenán např. hrotnokřídlec kapradinový (*Pharmacis fusconebulosa*), patřící mezi indikátory kvality horských smrčin bez intenzívního lesního hospodaření. Vzácný mol *Archinemapogon yildizae* byl na území ČR objeven teprve v r. 1987 právě na Smrku jako nový druh pro Moravu a mol *Nemapogon nigralbella* v r. 1994. Oba druhy patří k mykofágním druhům. Na vlhká a stinná stanoviště listnatých lesů pralesního charakteru je vázána krásněnka skvostná (*Oecophora bractella*). Vzácným horským druhem známým jen z několika málo lokalit na Moravě je pernatuška hořepníková (*Stenoptilia graphodactyla*). K rychle ustupujícím druhům patří původně hojný ohniváček celíkový (*Lycaena virgaureae*). K velmi vzácným nálezům patří také píďalka různorožec borůvkový (*Arichanna melanaria*), která se vyskytuje prakticky výhradně jen na rašeliništích. Bezlesá stanoviště obývá šerokřídlec květelový (*Parietaria dilucidaria*). Zelenoplášťník borůvkový (*Jodis putata*) je vázán na jehličnaté (smíšené) lesy s podrostem borůvky. Teplé suché křovinaté stanoviště vyhledává píďalka žlutokřídlec hedvábitý (*Idaea straminata*), podmáčené klimaxové smrčiny a smíšené lesy píďalka vlochyňová (*Xanthorhoe incursata*). Píďalka jedlová (*Thera stragulata*) je vázána na jehličnaté a smíšené lesy horských poloh. Píďalka síťkovaná (*Eustroma reticulata*) je známa převážně z horských a podhorských biotopů v pásmu květnatých bučin. Píďalka hořcová (*Perizoma obsoletarium*) byla poprvé v České republice nalezena v roce 1985 v okolí Čeladné, její housenky jsou vázány na přítomnost hořce tolitovitého. Píďalička kýchavicová (*Eupithecia veratraria*) se vyskytuje na vlhčích horských loukách a lesních světlinách, a na bezlesých alpínských biotopech. Šedokřídlec jeřábový (*Venusia cambrica*) se vyskytuje v horských jehličnatých lesích s vtroušeným jeřábem (*Sorbus aucuparia*). Na vysokostébelné nivy horských potoků s bohatým porostem oměje je vázán kovolesklec omějový

(*Polychrisia moneta*) a kovolesklec kopřivový (*Syngrapha interrogationis*), který je z ČR dokumentován pouze z klimaxových smrčin a rašelinišť. Blýskavka kapradinová (*Plogophora scita*) obývá podhorské biotopy s porosty kapradin převážně bukového stupně.

Na základě zjištěných druhů byly pro PR Smrk stanoveny charakteristické skupiny motýlů (gild), z nichž mají pro ochranu lesních stanovišť největší význam *1. skupina druhů klimaxových smrčin, 2. skupina druhů vysokostébelných niv a 3. skupina druhů bukových porostů*.
Inventarizační průzkum denních motýlů bezlesí doložil 23 druhů, velmi významný je výskyt bourovce dubového (*Lasiocampa quercus*), který je z Moravy aktuálně uváděn pouze z Rychlebských hor a Králického Sněžníku, výskyt v Beskydech nebyl pravděpodobně doposud doložen (Kuras, 2022).

V rámci **inventarizačního průzkumu savců** byl prokázán výskyt 28 druhů savců (Hlôška et al., 2023). Z chráněných druhů šelem byla kromě známého výskytu vlka obecného (*Canis lupus*) a rysa ostrovida (*Lynx lynx*) nově doložena pravidelná přítomnost kriticky ohrožené kočky divoké (*Felis silvestris*). Z menších druhů se jednalo o silně ohrožené plšíka lískového (*Muscardinus avellanarius*) a rejska horského (*Sorex alpinus*), a o ohroženého plcha velkého (*Glis glis*). Zaznamenán byl také výskyt invazního mývala severního (*Procyon lotor*).
Inventarizační průzkum letounů doložil 12 druhů netopýrů (Wolfová, 2021). Mezi eudominantní druhy zde patří netopýr severní (*Eptesicus nilssonii*), netopýr Brandtův (*Myotis brandtii*) a netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*).

Mykologická charakteristika

Houby (podle Fuljera & Zajace, 2023)
Ochrana území rezervace spojená s podporou cílových ekosystémů zaručuje do budoucna zachování přirozených procesů na poměrně velkém území. V území je aplikovaný režim bezzásahovosti a řízených zásahů (zejména prořezávky kulturních smrčin a výsadba jedle), které by měly v dlouhodobém časovém horizontu zajistit optimální podmínky pro výskyt mnohých vzácných taxonů lignikolních druhů hub s vazbou na tlející dřevo a vzácných saprotrofů typických pro přirozené lesy. Odumřelé dřevo se nyní nachází většinou v přirozených lesích, strží potoků s dominancí buku a s jedlí a také ve vrcholové části s dominancí smrku. Z hlediska výskytu ohrožených druhů makromycet jsou přirozené pralesovité jedlobučiny ve východní části rezervace v závěru údolí potoka Kyčerov (Pereťanky). Odumřelé dřevo je v těchto porostech v různém stupni rozkladu a vytváří dobré předpoklady pro výskyt mnohých ohrožených lignikolních makromycet. Jde většinou o vývraty či zlomy mohutných starých jedlí a buků. Časem se bude dále zvyšovat podíl tlejícího dřeva ve vhodném stadiu rozkladu také v přirozených smrčinách ve vrcholové části, kde je možno očekávat objevení některých dalších vzácných druhů, vázaných na odumřelé smrkové dřevo. Naopak postupně by měla klesat diverzita taxonů mykorhizních a běžných saprotrofních druhů hub, které se větší míře vyskytují v hospodářských lesích.
Porosty podél potoků jsou stabilní a vyskytuje se v nich vyšší podíl tlejícího dřeva, které zabezpečuje optimální podmínky pro výskyt vzácných druhů vlhkomilných lignikolních hub. Celkově patří PR Smrk k mykologicky nejvýznamnějším lokalitám v rámci CHKO Beskydy a vzhledem k rozloze území a zajímavým typům biotopů zpracovatelé inventarizačního průzkumu zde doporučují realizovat další výzkumy, které velmi pravděpodobně pomohou objevit další skrytou diverzitu ohrožených a vzácných druhů makromycet.
Inventarizační průzkum hub zaznamenal přítomnost 239 taxonů makromycet, z čehož se v červeném seznamu nachází 3 taxony v kategorii silně ohrožený a dalších 7 v kategorii zranitelný nebo téměř ohrožený (Fuljer, Zajac, 2023). Mezi druhy chráněné, v kategorii kriticky ohrožený patří bolinka černohnědá (*Camarops tubulina*) a hlívička jedlová (*Hohenbuehelia abietina*), další 3 taxony jsou mezi druhy navrženými na ochranu. Území patří k nejvýznamnějším mykologickým lokalitám v CHKO, nejvýznamnější částí pro výskyt makromycet jsou zbytky jedlobučin ve východní části PR v údolí potoka Kyčerov.

Nejvíce taxonů bylo zaznamenáno v jedlobukových částech (144), o něco méně ve smrčinách (115), nejméně pak v potocích a na prameništích (20) a v zářezech potoků (98). V jedlobučinách se nachází nejvíce mrtvého dřeva, proto i druhy na něj vázané jsou přítomny především zde. Vyskytuje se tu také vícero druhů indikujících přirozené typy biotopů. Z ohrožených taxonů zde byly zaznamenány např. *Camarops tubulina, Clitocybula lacerata, Gymnopilus bellulus, Hericium flagellum, Hohenbuehelia abietina*. V bučinách převažují saprotrofy vázané na opad a mykorhizní druhy (ohrožené např. *Ascotremella faginea, Cantharellus friesii, Hohenbuehelia auriscalpium*). Okolí vodních toků a jejich pramenných oblastí je charakteristické přítomností vlhkého mrtvého dřeva, na ně je vázána řada vzácných lignikolních askomycétů, indikujících čistou vodu (*Cudoniella clavus, Vibrissea decolorans, V. flavovirens* a především *V. truncorum*).

Lišejníky (podle Vondráka, 2021)
V rámci rezervace je patrné ochuzení diverzity lišejníků vlivem kyselých dešťů v minulosti. Pro ochranu diverzity lišejníků je možné doporučit ponechání větší části přírodní rezervace přirozenému vývoji. To platí především pro lesní porosty, které v současnosti poskytují příliš málo a nedostatečně vyvinutých mikrostanovišť, umožňujících výskyt specializovaným mikrolišejníkům. Tato mikrostanoviště, vázaná především na přestárlé stromy, jsou zásadní pro zajištění vyšší druhové bohatosti epifytických lišejníků.
V rámci **lichenologického inventarizačního průzkumu** bylo nalezeno 248 druhů, z toho naprostá většina lišejníků a několik pololišejníků (nevytvářejících zřetelnou lichenizovanou stélku). Zaznamenáno bylo 170 epifytických (z toho padesát bylo nalezených na dřevě), 86 saxikolních a pouze 2 terikolní (Vondrák, 2021). Makrolišejníky (s keříčkovitou a lupenitou stélkou) tvoří pouhých 14 % zjištěného druhového bohatství (tj. 35 druhů). Většinu (tj. 86 %) tvoří mikrolišejníky (s korovitou či nezřetelnou stélkou).
66 druhů lišejníků spadá do některé kategorie ohrožení Červeného seznamu ČR, z čehož jsou 4 druhy kriticky ohrožené, 16 druhů patří mezi ohrožené a 44 druhů patří ke zranitelným taxonům. Kriticky ohrožené druhy – *Bacidia circumspecta, Thelopsis rubella, Caloplaca herbidella, Lobaria pulmonaria* – byly v území nalezeny vždy jen na jediném stromu, přičemž dva poslední druhy byly dosud z Beskyd známy pouze z Kněhyně. Několik druhů má dosud v ČR jen jednotlivé nálezy (např. *Atla alpina* a *Opegrapha dolomitica*).

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

druh	kategorie dle vyhlášky č. 395/92 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
HOUBY			
bolinka černohnědá (*Camarops tubulina*)	KO	NT	v PR vzácně, v jedlobučině na kmeni jedle bělokoré (*Abies alba*); indikátor původních horských smrčin, často na silně rozložených kmenech smrku ztepilého (*Picea abies*), méně často na jedli bělokoré (*Abies alba*) a buku lesním (*Fagus sylvatica*)
hlívička dvouvýtrusá (*Hohenbuehelia fluxilis*)		EN	v PR vzácně, v jedlobučině i smrčině na kmeni jeřábu ptačího (*Sorbus aucuparia*); roste hlavně na suchých větvích vrb (*Salix* spp.)
hlívička jedlová (*Hohenbuehelia abietina*)	KO		v PR velmi vzácně, v jedlobučině na kmeni jedle bělokoré (*Abies alba*); indikátor pralesovitých porostů, roste na mrtvém, silně rozloženém a mechem porostlém dřevě buku lesního (*Fagus sylvatica*) a jedle bělokoré (*Abies alba*)
korálovec jedlový (*Hericium flagellum*)		NT	v PR velmi vzácně, v jedlobučině na kmeni jedle bělokoré (*Abies alba*); vázaný na přirozené jedlobučiny, s oblibou na hnijících kmenech jedle bělokoré (*Abies alba*)

druh	kategorie dle vyhlášky č. 395/92 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
penízovka dřípená (*Clitocybula lacerata*)		EN	v PR velmi vzácně, v jedlobučině na kmeni buku lesního (*Fagus sylvatica*); indikátor pralesovitých porostů vyšších poloh, kde roste na mrtvém, silně rozloženém dřevě jehličnanů
plaménka drobnovýtrusá (*Gymnopilus bellulus*)		VU	v PR vzácně, v jedlobučině na kmeni jedle bělokoré (*Abies alba*); indikátor původních lesů, hlavně jedlobučin a horských smrčin, nejčastěji roste na silně rozložených, mechem porostlých kmenech smrku ztepilého (*Picea abies*) a buku lesního (*Fagus sylvatica*)
ušíčko černé (*Pseudoplectania nigrella*)		EN	v PR vzácně na hrabance ve smrčině; nejčastěji v opadu jehličnanů ve světlejších, mechem porostlých okrajích lesů, u lesních cest
LIŠEJNÍKY			
Thelopsis rubella		CR	nalezen na jediném buku lesním (*Fagus sylvatica*), vyžaduje specifická stanoviště na přestárlých stromech, často bucích, zároveň vyžaduje vlhké mikroklimatické podmínky zapojených lesů
důlkatec plicní (*Lobaria pulmonaria*)		CR	v PR nalezen na jediném buku lesním (*Fagus sylvatica*), stélka vyhlížela zdravě; druh citlivý vůči znečištění ovzduší a acidifikaci; velmi vzácný epifytický makrolišejník, uváděný převážně ze starých lesních porostů, kde upřednostňuje mechatou borku starých listnáčů, především buku lesního (*Fagus sylvatica*), javoru klenu (*Acer pseudoplatanus*), v ČR se jedná o vlajkový druh, který se aktuálně vyskytuje jen na přírodovědně cenných lokalitách, kde je zároveň vysoká druhová diverzita epifytických lišejníků
hůlkovka okrouhlá (*Bacidia circumspecta*)		CR	v PR jistě vzácný, nalezen na buku lesním (*Fagus sylvatica*), epifytický druh rostoucí nejčastěji na úživnější zvětralé borce starších či houbami napadených listnatých stromů, především buku lesního (*Fagus sylvatica*), roztroušeně se vyskytující druh
krásnice bylinná (*Caloplaca herbidella*)		CR	v PR nalezen na jediném javoru klenu (*Acer pseudoplatanus*) v pralesovité JV části; vyskytuje se na subneutrální borce stromů, například buku lesního (*Fagus sylvatica*), javoru klenu (*Acer pseudoplatanus*), preferuje světlá lesní stanoviště, například staré stromy na skalních výchozech
MECHOROSTY			
křižítka vystoupavá (*Lophozia ascendens*)		EN	v PR na několika místech na kládách smrku ztepilého (*Picea abies*) a jedle bělokoré (*Abies alba*); roste téměř výlučně na tlejícím dřevě, zejména jehličnatých stromů, v horských oblastech, známá z pralesovitých porostů
šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*)		VU	v PR zaznamenán několikrát, v roce 2022 vzácně, nalezeny 2 tobolky na jedné kládě v toku potoka; mech obývající tlející dřevo,
CÉVNATÉ ROSTLINY			
čípek objímavý (*Streptopus amplexifolius*)		VU	V PR roztroušeně jednotlivě nebo ve skupinkách po 5–10 jedincích, na S svazích pod vrcholem Smrku a v Kořenské ráztoce, kde roste na skalnatých teráskách cca 50 jedinců
hořec tolitovitý (*Gentiana asclepiadea*)	O	LC	v PR stovky až tisíce jedinců, zde běžný druh, na světlinách a kolem lesních cest tvoří rozsáhlejší porosty
kamzičník rakouský (*Doronicum austriacum*)	O	LC	v PR desítky jedinců, vzácně ve vysokobylinných nivách v Kořenské ráztoce a na severních svazích v pramenné oblasti Bučacího potoka
kýchavice bílá Lobelova (*Veratrum album* subsp. *lobelianum*)	O		v PR desítky jedinců, na prameništích pod chatou Hubertka a v pramenné oblasti Bučacího potoka na SV svazích
lilie zlatohlavá (*Lilium martagon*)	O	LC	v PR jedna rostlina v sutinovém lese v JZ okrajové části rezervace
oměj pestrý (*Aconitum variegatum*)	O	LC	v PR vzácnější než subsp. *moravicum*, roztroušeně v širším okolí chaty Hubertka, desítky až stovky jedinců

druh	kategorie dle vyhlášky č. 395/92 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
oměj tuhý moravský (*Aconitum firmum* subsp. *moravicum*)	SO	VU	v PR má druh mnoho lokalit a celkově bohatou populaci, která se odhaduje na 3 500 jedinců; nejhojněji je na prameništích v lese pod Hubertkou, v Kořenské ráztoce, v pramenné oblasti potoka Kyčerov a na vlhkých místech kolem Barabské cesty
plavuň pučivá (*Lycopodium annotinum*)	O	LC	v PR jednotlivě na S svazích u Barabské cesty a Knížecího chodníku, ale taky ve smrčině nad nimi
rybíz skalní (*Ribes petraeum*)		EN	v PR na 2 lokalitách – u Knížecího chodníku a v Kořenské ráztoce, vždy do 5 rostlin
sleziník zelený (*Asplenium viride*)		NT	v PR 4–5 rostlin, pouze na jedné lokalitě ve štěrbinách skal mrazových srubů pod vrcholovým hřebenem
vranec jedlový (*Huperzia selago*)	O	NT	v PR jednotlivě, vzácně, za hranicemi rezervace
BEZOBRATLÍ			
MĚKKÝŠI			
modranka karpatská (*Bielzia coerulans*)		NT	v PR roztroušeně, typický druh pro poměrně málo narušené lesní komplexy, obývá především značně vlhké horské lesy, kde se živí zejména houbami a lišejníky
podkornatka karpatská (*Lehmannia macroflagellata*)		NT	v PR ojediněle, vysokohorský druh, žije v zachovalých horských smrkových lesích pod kůrou stromů
sklovatka krátkonohá (*Daudebardia brevipes*)		VU	v PR velmi ojediněle, žije v tlejícím listí v suťových lesích, obývá vlhká lesní stanoviště kolem podhorských a horských toků, žije i v sutích
slimáčnice lesní (*Eucobresia nivalis*)		VU	v PR velmi ojediněle, horský plž, žije v tlejícím listí v suťových lesích, obývá vlhká lesní stanoviště kolem podhorských a horských toků, žije i v sutích
HMYZ – brouci			
Denticollis rubens		VU	vývoj probíhá v mrtvém dřevě větších průměrů, osidluje zejména pralesovité lokality; v PR druh nachází vhodné podmínky pro dlouhodobou existenci
dřevomil *Hylis foveicollis*		EN	larvy se vyvíjí v mrtvém dřevě listnatých i jehličnatých stromů; v PR momentálně nachází dobré podmínky k vývoji, perspektiva druhu je na lokalitě dobrá
hubojed *Hadreule elongatulum*		CR	velmi vzácný a lokální mykofágní druh, žije na blíže nespecifikované houbě rostoucí na mrtvých smrcích; v PR velikost populace nelze odhadnout, nicméně druh zde má pravděpodobně dobré podmínky pro dlouhodobou existenci
kornatec velký (*Peltis grossa*)		CR	horský druh, vyvíjí se ve dřevě stojících mrtvých jedlí (*Abies* spp.) a smrků (*Picea* spp.); v PR je populace málo početná, druh zde momentálně nachází omezené podmínky k vývoji a dá se předpokládat jeho úbytek v budoucnosti související s mizením osluněných pahýlů jedlí a smrků; ve smrčinách ovlivněných v budoucnu kůrovcovou gradací, ale naopak může početnost narůstat
kovařík *Ampedus auripes*		CR	vývoj larev v mrtvém dřevě jehličnatých stromů s červenou hnilobou; v PR má velmi silnou populaci, druh zde nachází takřka ideální podmínky pro svou existenci
kovařík *Diacanthous undulatus*		EN	druh s bionomickou vazbou na odumřelé jehličnany; v PR momentálně nachází dobré podmínky k vývoji, perspektiva druhu je na lokalitě dobrá
kovařík *Orithales serraticornis*		EN	vývoj larev v narušené půdě (např. po vývratech); v PR je populace silná, a tudíž lze z toho odvodit i vhodnost lokality pro tento druh
lenec *Dolotarsus lividus*		EN	druh s bionomickou vazbou na odumřelé jehličnany porostlé houbou *Trichaptum* sp.; v PR momentálně nachází dobré podmínky k vývoji, velikost populace nelze odhadnout, perspektiva druhu je na lokalitě dobrá

druh	kategorie dle vyhlášky č. 395/92 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
lenec *Zilora obscura*		EN	druh s bionomickou vazbou na odumřelé jehličnany porostlé houbou *Trichaptum* sp., v PR nachází momentálně poměrně dobré podmínky k vývoji, velikost populace nelze odhadnout, perspektiva druhu je na lokalitě dobrá
majka fialová (*Meloe violaceus*)	O	VU	jednotlivě, lesní světliny a vyšší horské polohy, vývojem vázána na různé druhy včel
mandelinka *Timarcha metallica*		EN	fytofágní horský druh; v PR nalezen v noci na vegetaci, velikost populace nelze odhadnout, druh zde má však vhodné podmínky
myšák šupinkatý (*Lacon lepidopterus*)	O	CR	velmi vzácný a reliktní druh horských zachovalých lesů, vývoj probíhá v mrtvém dřevě jedle bělokoré (*Abies alba*) a vzácně i smrku ztepilého (*Picea abies*); v PR velikost populace nelze vyhodnotit, byl nalezen pouze jeden jedinec
prskavec menší (*Brachinus explodens*)	O		běžný a fakticky neohrožený dravý epigeický druh, vyskytuje se na celé škále bezlesí, včetně polí; v PR; velikost populace nelze odhadnout, ale bude spíše menší a lokalita se pro druh jeví vhodná jen lokálně na bezlesých částech
pýchavkovník červcový (*Endomychus coccineus*)		VU	bionomicky vázaný na mycelia a plodnice dřevokazných hub, v přírodně bohatších lesních porostech vždy s přítomností dostatečného množství mrtvé dřevní hmoty; v PR nachází vhodné podmínky pro dlouhodobou existenci
Rabocerus foveolatus		VU	druh s vazbou na horské pralesní lokality s dostatkem mrtvého dřeva, zejména listnatého, imaga bývají nalézána na čerstvě spadlých listnatých stromech; V PR velikost populace nelze odhadnout, druh zde nachází vhodné podmínky pro dlouhodobou existenci
roháček jedlový (*Ceruchus chrysomelinus*)	KO	EN	druh pralesních lokalit, vývoj probíhá v silnějším dřevě, které je prostoupeno tzv. červenou hnilobou, nejčastěji jedle bělokoré (*Abies alba*), ale využívá i jiné druhy, pokud vytvoří správnou konzistenci hniloby; v PR vzácný, nachází zde vhodné podmínky pro dlouhodobou existenci
Sphaeriestes aeratus		VU	druh s vazbou na horské pralesní lokality s dostatkem mrtvého dřeva, zejména listnatého, imaga bývají nalézána na čerstvě spadlých listnatých stromech; V PR velikost populace nelze odhadnout, druh zde nachází vhodné podmínky pro dlouhodobou existenci
svižník polní (*Cicindela campestris*)	O		běžný a fakticky neohrožený dravý epigeický druh, vyskytuje se na celé škále bezlesí, typické jsou pro něj nezastíněné a nezpevněné lesní a polní cesty, potřebuje ke svému životu narušený povrch s minimem bylinného krytu
tesařík javorový (*Ropalopus ungaricus*)		EN	ve skupině zapojených javorů na V svahu nalezeny požerky (Sabol O., 2009)
zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*)	O		běžný až velmi hojný druh, vývoj larev probíhá v nejrůznějších tlejících organických substrátech rostlinného původu, imaga na květech, v současné době takřka všudypřítomný, není fakticky ohrožen
HMYZ – blanokřídlí			
mravenec lesní (*Formica rufa*)	O		nalezeno jedno hnízdo na J svahu Smrku (Tomášek V., 2018)
HMYZ – motýli			
batolec duhový (*Apatura iris*)	O		v PR na lesní cestě poblíž J hranice
bourovec dubový (*Lasiocampa quercus*)			v PR na turistickém chodníku poblíž Hubertky
ohniváček celíkový (*Lycaena virgaureae*)		NT	v PR vzácně podél cest (Kuras T., 2022)
okáč černohnědý (*Erebia ligea*)		NT	v PR pravidelně nižší desítky jedinců kolem cest (Kuras T., 2022, Konvička O., 2023, Tomášek V., 2024)

druh	kategorie dle vyhlášky č. 395/92 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
okáč ječmínkový (*Lasiommata maera*)		NT	v PR vzácně podél cest (Kuras T., 2022)
otakárek fenyklový (*Papilio machaon*)	O		v PR nahodilé pozorování v rozvolněné smrčině (Škrott M., 2015)
OBRATLOVCI			
OBOJŽIVELNÍCI			
kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*)	SO	CR	v PR dospělci i larvy (Tomášek V., 2022, Konvička O., 2023)
ropucha obecná (*Bufo bufo*)	O	VU	v PR náhodná pozorování (Tic P., 2022, Plaček J., 2017)
skokan hnědý (*Rana temporaria*)		VU	v PR roztroušeně, všechna vývojová stádia (larvy, juv., dosp.) (Tomášek V., 2021, 2022, 2024)
PLAZI			
ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*)	SO	NT	v PR náhodná pozorování dospělců i juv. (Tomášek V., 2024, Konvička O., 2023)
slepýš křehký (*Anguis fragilis*)	SO	NT	v PR nalezen 1 mrtvý jedinec na lesní cestě (Hlaváč M., 2023)
ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)	SO	VU	v PR náhodná pozorování (Konvička O., 2023)
zmije obecná (*Vipera berus*)	KO	VU	v PR nalezen 1 mrtvý jedinec na lesní cestě (Nytra L., 2013)
PTÁCI			
datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*)	SO	EN	V PR nahodilá pozorování zpravidla ve vrcholových partiích (Tomášek V., 2023, 2022, 2021); jehličnaté a smíšené lesy, nejlépe jedlobučiny pralesovitého charakteru s dostatkem odumřelé dřevní hmoty
holub doupňák (*Columba oenas*)	SO	VU	v PR náhodná pozorování (Ševčíková K., 2013, Křenek D., 2003); lesní druh, typickým hnízdním biotopem jsou staré bukové lesy s dutinami datla černého, za potravou zalétá do okolního bezlesí, především do polí – potravu tvoří nejrůznější semena
jeřábek lesní (*Tetrastes bonasia*)	SO	VU	v PR pravidelná náhodná pozorování jedinců i pobytových znaků (Myslikovjan T., 2026, Tomášek V., 2024, 2023, Kornová V., 2023, Hlaváč M., 2023, 2022); vyhledává starší jehličnaté, listnaté a nejčastěji smíšené lesní porosty, důležitou podmínkou je bohaté keřové patro tvořené např. lískou nebo olší, jejichž semena jsou důležitou složkou jeho potravy
jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*)	O	VU	v PR náhodné pozorování – přelet přes vrcholovou partii (Bartošová D., 2013); hnízdí v lesích různých typů sousedících s otevřenou krajinou, kam se vydává na lov, nevyhraněný predátor se širokým spektrem kořistí
kos horský (*Turdus torquatus*)	SO	EN	v PR náhodná pozorování (Tomášek V., 2024, 2023, 2022); osidluje řídké lesní porosty a jejich okraje, důležitá je přítomnost keřového patra
krahujec obecný (*Accipiter nisus*)	SO	VU	v PR vzácná náhodná pozorování (Tomášek V., 2020, 2018, 2015, Škrott M., 2019); hnízdí v lesích, lesících, či hájcích, hnízdo si nejraději staví na smrku
krkavec velký (*Corvus corax*)	O		v PR náhodná pozorování – přelet, hlasové projevy (Tomášek V., 2023, 2022, 2021); dokáže se přizpůsobit různým typům prostředí a různým podmínkám, univerzální všežravec a predátor
kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*)	SO	VU	v PR vzácná nahodilá pozorování (Tomášek V., 2023, Stýskala J., 2014, Jonák L., 2014); starší lesní celky – jehličnaté a méně často i smíšené

druh	kategorie dle vyhlášky č. 395/92 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
ostříž lesní (*Falco subbuteo*)	SO	EN	v PR náhodné pozorování – přelet přes vrcholovou partii (Šlosar J., 2012); zahnízdí celkem kdekoliv, kde se les potkává s otevřenou krajinou nebo kde je krajina parkového charakteru s rozptýlenými dřevinami a hájky, hnízdí v hnízdech krkavcovitých ptáků a dravců, loví nejčastěji v otevřené krajině, nad bezlesím, značnou část jeho kořisti tvoří různí větší létající bezobratlí
orel skalní (*Aquila chrysaetos*)	KO		v PR velmi vzácná nahodilá pozorování páru a o rok později juv. (Ševčíková K., 2021, Tomášek V., 2020); univerzální vrcholový predátor, loví jak ptáky, tak savce, loví v otevřené krajině, v zimním období požírá i mršiny, hnízdo si staví na stromech či skalních římsách a výklencích, může zahnízdit i na zemi
ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*)	O	VU	v PR náhodná pozorování (Lehký J., 2023, Škrott M., 2019, Myslikovjan T., 2017); lesní druh, pro hnízdění si vybírá obvykle mladší porosty jehličnatých stromů
pěvuška podhorní (*Prunella collaris*)	SO	CR	v PR náhodné pozorování (Bojda M., 2020); vyhledává skalnaté horské srázy a horské louky, skalní útesy a kamenitá pole, převážně nad hranicí lesa
puštík bělavý (*Strix uralensis*)	KO	CR	v PR náhodná pozorování adult. jedinců, párů i juv. (Myslikovjan T., 2025, Křenek D., 2022, Boucný L., 2014, Tomášek V., 2015); obývá rozsáhlé listnaté nebo smíšené lesy obvykle pralesovitého charakteru, k hnízdění využívá stará hnízda větších dravců
sluka lesní (*Scolopax rusticola*)	O	VU	v PR opakovaně náhodná pozorování (Myslikovjan T., 2026, Konvička O., 2023, Tomášek V., 2023, Křenek D., 2022, Przybyla J., 2021); vyhledává především vlhčí místa
sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*)	KO	EN	v PR velmi vzácné náhodné pozorování přeletu (Czyž P. et Tomášek V., 2018, Škrott M., 2017); k hnízdění využívá především skalní stěny, dále i hnízda jiných dravců, obývá všechny typy prostředí od horských po kulturní krajinu nížin, je závislý na vhodném hnízdišti – skalních útvarech
strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*)	SO	EN	v PR nahodilá pozorování v nižších partiích rezervace (Křenek D., 2022, Kornová V., 2022, Ševčíková K., 2018); listnaté nebo i smíšené lesy – hlavně staré bukové porosty, důležitá je přítomnost trouchnivějících nebo suchých kmenů, které slouží k stavbě hnízda, získávání potravy nebo k vokalizaci
sýc rousný (*Aegolius funereus*)	SO	VU	v PR náhodná pozorování (Tomášek V., 2023, 2020, 2017); obývá starší jehličnaté a listnaté lesy, hnízdí v dutinách
tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*)	KO	CR	v PR vzácná náhodná pozorování (Myslikovjan T., 2026, Kalníková V., 2024, Tomášek V., 2023,2020, 2018); druh hlubokých jehličnatých a smíšených lesů přirozené skladby, které jsou věkově strukturované, hlavně horské smrkové lesy, potravu tvoří lesní plody a hmyz, jejichž dostatečné množství je další podmínkou existence tohoto ptáka, značně citlivý k rušení
žluna šedá (*Picus canus*)		VU	v PR náhodná pozorování (Konvička O., 2023, Tomášek V., 2022, 2017), hnízdním prostředím jsou lesy všeho druhu, živí se živočišnou potravou, hlavně mravenci
SAVCI			
kočka divoká (*Felis silvestris*)	KO	CR	obývá především zalesněné oblasti s členitějším reliéfem (skalní úkryty) anebo s dostatkem doupných stromů s prostornými dutinami, větší množství sněhu jí ztěžuje pohyb v terénu, rys ostrovid je všeobecně pokládán za jednoho z hlavních (ne-li jediného) predátorů
medvěd hnědý (*Ursus arctos*)	KO	CR	součást teritoria; přednostně pralesovité porosty, všechna stanoviště

druh	kategorie dle vyhlášky č. 395/92 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
myšivka horská (*Sicista betulina*)	SO	VU	v PR náhodný nález (Těšík J., 2015); vlhkomilný ruderální druh, osídluje především vlhká stanoviště s bohatým bylinným patrem většinou mimo souvislý zapojený les, dále také paseky a světliny v jehličnatých i smíšených lesích v ranných fázích sukcese, vyskytuje se i na světlinách bukových porostů
netopýr Brandtův (*Myotis brandtii*)	SO		v PR běžně loví po celé ploše PR, eudominantní, zejména na okrajích, v rozvolněných lesních porostech, nad cestami a nad vodními, potravu tvoří hlavně motýli a dvoukřídlý hmyz
netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*)	SO		v PR se vyskytuje na celém území, eudominantní, loví především v místech rozvolněného lesa, nad vodními toky a nad lesními pasekami a cestami, potravu tvoří drobné druhy dvoukřídlých, brouků, motýlů a chrostíků
netopýr nejmenší (*Pipistrellus pygmaeus*)	SO		obývá především nížiny s vodními toky, rybníky a lužními lesy, chybí v jehličnatých lesích a na horách, lesní netopýr, loviště jsou mezi korunami stromů, nad pasekami, lesními cestami a vodními plochami; v potravě převládají komáři, pakomáři a jiné drobné druhy dvoukřídlého hmyzu
netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*)	SO		původně stromový druh listnatých a smíšených lesů a břehových porostů tekoucích i stojatých vod, loví rychlým letem, obyčejně vysoko ve volných vzdušných vrstvách motýly, brouky, dvoukřídlé, chrostíky a další hmyz
netopýr řasnatý (*Myotis nattereri*)	SO		v PR zaznamenán v rámci celé lokality; typickými stanovišti jsou listnaté a smíšené lesy, loviště jsou v lesnaté krajině, potravu tvoří kromě nočních motýlů, dvoukřídlých a dalšího hmyzu i pavouci nebo denní mouchy
netopýr severní (*Eptesicus nilssonii*)	SO		v PR eudominantní, běžný ve všech horských oblastech, loví rychlým letem ve volných vzdušných vrstvách nad pasekami, lesními cestami a loukami u lesa, živí se dvoukřídlými s noční aktivitou, nočními motýly, síťokřídlými a dalším hmyzem
netopýr stromový (*Nyctalus leisleri*)	SO		stromový druh, jehož původním i dnešním stanovištěm jsou listnaté a smíšené lesy různého typu, loviště jsou ve volném prostoru, často nad korunami stromů, potravu tvoří hlavně noční motýli, brouci, dvoukřídlí, jepice, chrostíci a další létající hmyz
netopýr ušatý (*Plecotus auritus*)	SO		v PR zachycen při lovu v JZ části, loví při pomalém letu v lesním prostředí, potravu tvoří motýli včetně housenek, dvoukřídlí (i denní mouchy), brouci, chrostíci, pavouci a sekáči
netopýr večerní (*Eptesicus serotinus*)	SO		v PR loví spíše vzácně podél lesních okrajů nebo nad pasekami, potravu tvoří brouci, motýli, blanokřídlí, ploštice, síťokřídlí a další hmyz
netopýr velký (*Myotis myotis*)	KO	NT	v PR zaznamenán v rámci celé lokality při lovu podél lesních okrajů a cest, loví hlavně velké pozemní brouky
plch lesní (*Dryomys nitedula*)	SO		listnaté a smíšené lesy, zejména v místech s četnými pasekami a křovinami a bohatým bylinným či keřovým patrem, ale i kulturní smrčiny, často osídluje hnízdní sruby, seníky a budky
plch velký (*Glis glis*)	O	DD	druh vázaný na listnaté, případně smíšené lesy, kde preferuje členitá stanoviště (skály, sutě, pískovce), často se také vyskytuje na pasekách, v hustých keřích podél cest, přezimuje v zemních dírách, skalních štěrbinách nebo stromových dutinách
plšík lískový (*Muscardinus avellanarius*)	SO		typický obyvatel listnatých a smíšených lesů, husté keřové či bylinné patro početnost druhu prokazatelně zvyšuje, není však pro jeho přítomnost bezpodmínečně nutné, oblíbenými místy výskytu plšíka jsou zejména stanoviště ekotonového charakteru
rejsek horský (*Sorex alpinus*)	SO	VU	lesní druh, obývá vlhčí stanoviště se zapojeným vysokobylinným podrostem, potravou jsou členovci a měkkýši
rys ostrovid (*Lynx lynx*)	SO	EN	součást teritoria; přednostně pralesovité porosty, všechna stanoviště
veverka obecná (*Sciurus vulgaris*)	O	DD	starší smíšené i jehličnaté porosty

druh	kategorie dle vyhlášky č. 395/92 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
vlk obecný (*Canis lupus*)	KO	CR	součást teritoria; přednostně vrcholové partie, všechna stanoviště
vydra říční (*Lutra lutra*)	SO	NT	v PR náhodné přímé pozorování v horní části potoka Kyčerov (Ševčíková K., 2016); osídluje téměř všechny typy vodních biotopů

*** dle červených seznamů ČR:** CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT či LR-nt – téměř ohrožený, LC-att – taxon vyžadující pozornost, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje, LC – málo dotčený, NA – nevhodný pro hodnocení, NE – nevyhodnocený, EX – vyhynulý, RE – regionálně vyhynulý; podle Grulich & Chobot (2017), Kučera et al. (2012), Liška & Palice (2010), Holec & Beran (2006), Hejda et al. (2017), Farkač et al. (2005; jen pro skupiny neuvedené v novější edici), Chobot & Němec (2017).
Poznámka k tabulce s přehledem zvláště chráněných a významných druhů: pokud není u jednotlivých taxonů citovaný autor uvedený v seznamu literatury, jedná se o údaj převzatý z nálezové databáze ochrany přírody.

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele
S ohledem na situování ZCHÚ ve vysokých horských polohách se zde projevují větrné polomy a také disturbance vyvolané těžkým mokrým sněhem či námrazou. V posledních letech v souvislosti s klimatickou změnou jsou zejména smrky častěji stresované suchými a horkými periodami ve vegetační době. Negativní účinky náhlých vysokých teplot v jarním období jsou nezřídka prohlubovány nedostatkem dostupné vody. Ta již s ohledem na mírný průběh zim převážně není akumulovaná ve vysoké vrstvě postupně odtávajícího sněhu.

b) biotické disturbanční činitele
Ve smrčinách je nejvýznamnějším biotickým disturbančním činitelem podkorní hmyz, především lýkožrout smrkový. Z hlediska dopadů na funkčnost a zejména biologickou rozmanitost lesního ekosystému jsou ale významnější vysoké stavy spárkaté zvěře, zejména jelení, které stále ovlivňují stav území, zejména přirozenou obnovu jedle a nedostatečně zastoupených listnáčů. Odolnost nepůvodních smrkových porostů vůči sněhovým a větrným polomům je velmi negativně ovlivněna hnilobami kmenů po starším loupání a ohryzu jelení zvěří a také nedostatečnými výchovnými zásahy v minulosti, což mělo vliv na zkracování délky zelených korun a snížení individuální stability stromů. Individuální vitalitu a hlavně mechanickou odolnost stromů vůči větru a sněhu snižují dřevožijné houby, které jsou ale stejně jako podkorní hmyz přirozenou součástí ekosystému, v němž plní nezastupitelnou funkci především při rozkladu dřeva.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody
K ojedinělé zachovalosti území, zejména pokud jde o mimořádné pralesovité porosty v okolí Klinské chaty, Hubertky nebo pod Studenčanským hřebenem, významně přispěla odlehlost a obtížná přístupnost lokality s členitým terénem a prudkými svahy. Na historickém leteckém snímku z roku 1937 ale můžeme pozorovat rozsáhlé holoseče či domýtné seče nad zmlazením i v těchto místech. Krásu ale i smutný konec pralesních velikánů ve svých fotografiích mistrně zachytil i Rudolf Janda – viz fotografie v dalším textu z knihy Prales v Beskydách (1943).
Za udržení alespoň malých zbytků pralesovitých porostů až do současnosti tak vděčíme i souhře šťastných okolností a především některým místním lesníkům, kteří si naštěstí uvědomili jedinečnost

posledních beskydských pralesů. Velmi pravděpodobně sehrála svou roli v zachování posledních pralesů na Smrku rovněž myslivost. Arcibiskupským lesníkům neuniklo, že jeleni s nejlepšími trofejemi bývají v nejúživnějších pralesovitých porostech s dostatečnými úkrytovými možnostmi. Přirozené převážně smrkové lesy nejvyšších poloh byly a jsou zase mimořádně důležité pro život tetřevů – vrchností velmi vyhledávané trofejové zvěře. V okolí loveckých chat Hubertka (největší lovecká chata na bývalém ostravickém arcibiskupském majetku) a Klinská chata proto zůstaly po nejdelší dobu zachovány největší komplexy pralesovitých porostů na Smrku.
Také v poválečném období mohly být zbytky přirozených lesů mnohokrát vykáceny, například po vybudování lesní cesty Investička někdy v 60. letech 20. století. Tato páteřní komunikace prochází celou jižní oblastí Smrku a zpřístupňuje několik pralesních zbytků v rámci PR včetně lokality pod Studenčanským hřebenem. Na tuto komunikaci se napojuje i Klinská cesta, která byla zbudována již dříve zřejmě v souvislosti s výstavbou obou zmiňovaných chat. Po výstavbě Investičky došlo v 70. letech minulého století také k nenahraditelné likvidaci jedinečného pralesa v lokalitě Klín poblíž Klinské chaty, který podle porostní mapy z roku 1966 tehdy zaujímal ještě plochu desítek hektarů. Trestuhodné likvidaci tzv. přestárlých porostů (mimo jiné prémiového ukazatele vedoucích polesí), které pro socialistické lesní hospodářství neměly valnou cenu, bohužel nezabránilo ani vyhlášení chráněné krajinné oblasti v roce 1973. Uvolnění situace nastalo až po roce 1989. Definitivní tečku za úsilím o ochranu jedinečných lesů na Smrku přineslo vyhlášení nových zvláště chráněných území v masivu této hory v roce 2004, a to PR Studenčany, PR Malý Smrk, PR Bučací potok a hlavně nejrozsáhlejší PR Smrk (vyhlášena poprvé v roce 1996, zhruba na dvojnásobnou výměru rozšířena v roce 2004). Stalo se tak po dohodě s vedením Lesní správy Ostravice. Zejména je v této souvislosti potřeba vyzdvihnout lesního správce Ing. Karla Matulu, který se od dětství na Smrku pohyboval a dobře znal výjimečnou hodnotu tamních pralesů – dochovaných i těch zaniklých.



Kácení třistaletého smrku a jedle z pralesa na Smrku (*zřejmě z lokality Klín*), *snímky Rudolfa Jandy z knihy Prales v Beskydách* (*1943*)

Přírodní rezervace Smrk je od roku 2005 (v rámci soustavy evropských chráněných území NATURA 2000) také součástí Ptačí oblasti Beskydy a stejnojmenné evropsky významné lokality.

b) lesní hospodářství

S ohledem na historický vývoj na arcibiskupském lesním majetku v prostoru Smrku lze předpokládat, že většina chráněného území byla kontinuálně pokryta lesem. Výjimkou je pravděpodobně hřebenová lokalita v jižní části rezervace, kde jsou staré hluboce zavětvené buky a javory, původně rostoucí soliterně, doplněné mladším smrkem z výsadby. Tato plocha mohla mít spojitost s pastvou nebo průhonem dobytka. Odkazuje na to i současný název lokality v lesnických mapách Smrkovská louka (na hřebenu pod Hubertkou). Na historickém leteckém snímku z roku 1937 je na hřebenu Smrku zhruba od úrovně Investičky dolů patrný velmi široký rozdělovací průsek, který mohl mít spojitost i

s historickou pastvou dobytka. Rozsah odlesnění arcibiskupských lesů za účelem pastvy dobytka byl ve srovnání s Frýdeckým panstvím na Starých Hamrech (později přičleněno k Těšínské komoře v majetku Habsburků) ale podstatně menší. Vzhledem k nedostatku pastevních ploch se příležitostně páslo i na církevním majetku, byť zřejmě jen na drobných lesních loučkách, kolem cest, potoků a podobně. Dělo se tak především v blízkosti usedlostí místních lidí.
Z údajů historického průzkumu o hospodaření na dnešním LHC Ostravice se přímo k porostům v oblasti Smrku konkrétní údaje nevztahují. Z dostupných materiálů lze však zjistit, že do konce 18. století nebyla přirozená skladba lesů v arcibiskupských lesích výrazně měněna. Ačkoli již tehdy byly lesy lokálně velmi přetěžovány, a to především v okolí budovaných skláren. Po vytěžení většiny zásob dříví (hlavně výhřevného buku) se sklárny stěhovaly jinam. Významným zásahem do lesních porostů na Smrku byla sklárna, která se v 17. a 18. století nacházela nedaleko současné enklávy Břestový (lokalita Skelná huť), a též skelná huť, která zřejmě po krátkou dobu působila ve 2. polovině 17. století někde v prostoru údolí potoka Kyčerov.

Doprava dříví v lesích v 18.–19. století (dle Poláška, 2003)
Z poloh ležících vysoko v horách se dřevo stahovalo pomocí koní nebo skluzem prostřednictvím vlastní tíže smykem k nejbližší sjízdné cestě. Pro dopravu dlouhého dřeva kromě povozů se používaly dva druhy saní — pro kládové dříví do délky 8 metrů byly saně dlouhé 4–6 metrů a měly 2–4 násady podél každé délky sanice. Specifická situace nastala při dopravě dlouhých klád. V tomto případě vlečené klády spočívaly na saních jen silnou částí.
Nejnáročnější, co do objemu přepravované dřevní hmoty, byla doprava palivového polenového dříví. Z místa těžby se v zimním období za dostatečné sněhové pokrývky svážela polena na ručních jednomužných saních. Tato činnost měla dvě fáze. Nejprve se muselo dřevo rozptýlené na různých místech „rubisek“ soustředit na meziskládku – z výše položených a obtížně přístupných míst se „strhovalo“ k jízdní dráze. Odtud ho „svažeč“ dopravoval do údolí. Ke svážení se používaly krátké a lehké saně, velmi jednoduché, ale pevné konstrukce, označované jako „bečvanky“, „strštky" nebo „smyčky". Tyto saně byly obvykle 1,4 metru dlouhé s rozchodem 0,6 metru. Saně „bečvanky" byly poměrně lehké – při převážení vykazují váhu 18–25 kg. Podle pamětníků byly velmi pohyblivé, daly se dobře řídit i se zátěží, prázdné se na zádech snadno vynášely do kopce a plně naložené se daly zarazit ve strmém spádu. Svážení dřeva na saních bylo poměrně nebezpečné, stačilo klopýtnutí ve zledovatělém terénu a svažeč byl rychle jedoucím nákladem poražen a přejet, úrazy byly často velmi těžké, někdy i smrtelné. Pro měření objemu dřeva se používal prostorový sáh se šířkou a s výškou jednoho sáhu a s jednoloketní délkou polen, který se rovnal 2,79 prm. Ve Slezsku byl používán podle nařízení od roku 1770.
Polenové dřevo se sváželo na saních a skládalo do velikých hromad podél vodních toků. Vlastní přípravy k plavení dřeva započaly na podzim, kdy se řečiště potoků a říček musely zbavit všech překážek (spadlých větších kamenů, vyvrácených stromů, náplav), upravovaly se také břehy, aby k tokům byl co nejsnadnější přístup.

Plavení dřeva na arcibiskupském majetku v povodí Ostravice (dle Poláška, 2003)
Až do objevení černého uhlí na Ostravsku bylo zapotřebí velkého množství palivového dříví pro nedaleké arcibiskupské hutě na výrobu železa ve Frýdlantu n. O. Pro dopravu tohoto krátkého dříví byla na vodních tocích po celém církevním majetku vytvořena důmyslná soustava plavebních nádrží – klauz (místně „klausů“). Tyto nádrže nadlepšovaly stav vody při plavení polen na drobných horských potocích.
První úřední povolení k plávce obdržel lesní úřad od c. k. ministerstva vnitra ke dni 21. března 1839 (Z historie obce Ostravice, 1999, 72–73). Dřevo se určitě plavilo již před tímto datem, např. v roce 1820 se po řece Ostravici plavilo ročně 6 000 sáhů dřeva z Beskyd pro bašťanské železárny a 11 000 sáhů dřeva z hukvaldských lesů pro frýdlantské železárny. K roku 1840 je zmínka o „klausech" na potocích Černé, Čuračce, Panské a Ločonici – dodnes dochované, byť stavebně značně upravené „klausy“ na Černé Ostravici, Čurabce, Panském a Lučoveckém potoku.
Poměrně problematické je datování jednotlivých přepážek a vodních nádrží – klausů. Zakládání klausů v povodí řeky Ostravice může souviset s iniciativami Jana Václava Homoláče, kterému byly

frýdlantské železárny pronajaty v roce 1783. Obava před zrušením roboty a její přeměnou na peněžité platy způsobila, že Homoláčův šestiletý nájem se proměnil v dlouholetý. Po následném dlouhém jednání byla smlouva dlouhodobého nájmu obnovena na 24 let. V roce 1788 byl na Ostravici ve Frýdlantě hlavní jez, výše proti proudu pět tarasů, jeden byl na Čeladné spolu se dvěma jezy (tzv. „hrable" v korytě říčky Čeladenky). Jezy sloužily k zastavování dříví a k jeho zatlačování do bočních plavebních kanálů vedoucích k uhliskám.

Dalším obdobím, ve kterém mohlo dojít k rozsáhlému budování klausů, bylo období po 1. červenci 1826, kdy došlo ke zpětnému převzetí frýdlantských železáren nazpět do arcibiskupské správy zásluhou Františka Antonína hr. Troyera, vrchního hofmistra arcibiskupa a arcivévody Rudolfa.

V jarním období, když v horách začal pozvolna roztávat sníh, v povodí Ostravice, Morávky a Olše a také na jejich horských přítocích začala splávka dřeva. Splávka nastala zpravidla ve druhé polovině března, kdy byl v tocích dostatečný proud – rozvodněné potoky byly navíc posíleny vodou vypouštěnou z klausů. Splávku dřeva bylo zapotřebí dobře načasovat a závisela také na dostatečném množství akumulované vody podle ročního úhrnu srážek. Tato činnost byla dříve velmi rozšířená a oproti svážení dřeva pomocí povozů činily náklady $^1/_3$ až $^1/_4$ ve prospěch plavení dřeva. Splavování dřeva bylo tedy velmi výhodné, ačkoli vyžadovalo určité finanční náklady – udržování toků, zřizování klausů, sběrných vodních ploch, jímek, kanálů, hrablí apod.

Ke splávce dřeva se muselo soustředit veškeré lesní dělnictvo, a navíc se přibírali sezónní pracovníci. Nejvíce lidí bylo zaměstnáno nahazováním polen do vody. Další hlídali v zátočinách, aby se zde nehromadilo dřevo, část lidí bylo zapotřebí k provozu „hrablí", které zachytávaly dřevo na středním toku Ostravice a dolním toku Morávky. Poslední část dělníků byla zapotřebí ve skladech na konci plavební tratě – dřevo pomocí háků vytahovali z vody a třídili je na skládky. Situaci při plavení bylo zapotřebí neustále sledovat a regulovat množství vhazovaného dřeva podle stavu vody na řece a podle množství hromadících se polen na konci plavební tratě. Za splávku zodpovídal hlavní řídící a pod sebou měl další pracovníky, zejména trubače, kteří smluvenými signály oznamovali začátek i konec plávky a podle potřeby i další situace. Každý klaus měl svého trubače s odlišným signálem a další trubači byli podél toku až ke konečnému místu plávky – na Ostravici ve Frýdlantu a na Morávce ve Starém Městě.

Podle údaje Jindřicha Paskovského (1895) se takto splavovaly přibližně $^3/_4$ všeho vytěženého dříví. Splávka do Frýdlantu v úseku 30–40 km toku trvala 5–7 hodin. Poměrně značná rychlost přepravy dřeva prostřednictvím plávky byla dána prudkým spádem horských toků – na této délce o cca 340 metrů, v řadě případů i mnohem více. Většina horských bystřin v Moravskoslezských Beskydech pramení v nadmořské výšce 800–900 metrů a v krátkých úsecích dlouhých 5–7 km stéká na úroveň 400–500 m n. m. Splávka ovšem předpokládala vzornou péči o stav horských potoků, říček a řek a také náležitou péči o pomocná technická zařízení – klausy, hrable a přístupové komunikace k tokům. Plavení dřeva bylo vítaným zdrojem obživy mnoha obyvatel, jako sezónní pracovníci přicházeli do povodí Ostravice také dřevaři z uherské strany Beskyd, aby si přivydělali kácením a plávkou dřeva.

Vystavěním místní železniční dráhy Frýdlant – Bílá v roce 1908 byla splávka po Ostravici omezena, ale na potocích Bílá a Černá pokračovala ještě po tomto datu. V povodí Morávky zanikla ještě v 19. století, nejpozději kolem roku 1909, kdy definitivně skončil provoz v arcivévodských železárnách v Bašce, do samého závěru výroby ještě dřevouhelný. Plavení dřeva na řece Ostravici oficiálně proběhlo naposledy na jaře roku 1910, u některých klausů zřejmě již před tímto datem. Hlavními příčinami zániku splávky byly zákazy poškozování regulačních úprav toků, organizovaně prováděné v beskydské oblasti po roce 1884, a vybudování některých pozemních komunikací a železničních tratí. Podle Ludvíka Barana se na Ostravici plavilo ještě v roce 1935. Na Bílé a Černé se podle pamětníků plavilo místy až do roku 1933 (totéž uvádí Z historie obce Ostravice, 1999, 73), na Lučoveckém potoku podle místních pamětníků naposledy ještě v roce 1938.



Prostor staré klauzy (*klausu*) *v závěru Břestového potoka nedaleko hranice střední části PR Studenčany*. *Břestovský klaus umožňoval splávku v délce 2200 metrů a jeho původní objem měl činit 4600 m*^{3}. *Vznikl pravděpodobně v polovině 19. století, měl poměrně slabou hráz z řádkově ukládaného, dobře provazovaného kamene bez použití malty* (*Polášek, 2003*), *foto T. Myslikovjan, 2004*.

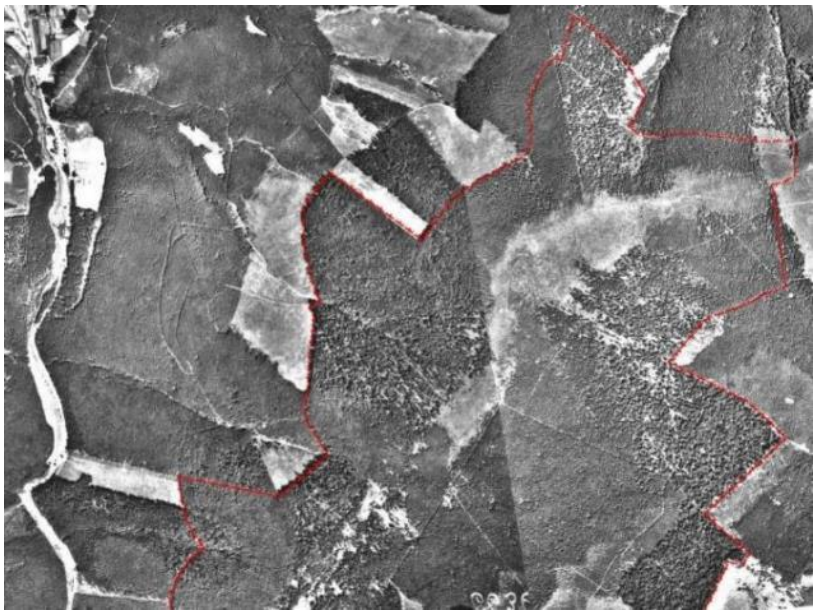
Počátkem 19. století spolu s rozvojem průmyslu dochází ke zvyšující se poptávce po jehličnatém dlouhém dříví. Zejména pro potřeby dolů a prudce se rozvíjející městské výstavby bylo zapotřebí velkého množství doloviny a dlouhého stavebního dříví. S objevem uhlí naopak klesá potřeba listnatého palivového dříví. V této souvislosti začíná docházet k rychlé přeměně původních jedlobukových porostů na smrkové monokultury. Umělé zásahy do obnovy porostů, zaměřené především na zvyšování podílu smrku, se zpočátku omezovaly hlavně na terénně a dopravně přístupnější lokality, takže v porostech ve vyšších polohách bočních hřebenů a na skalnatých, silně svažitých a na prameniště bohatých lokalitách se prováděla pouze občasná těžba vybraných sortimentů. Se zvyšujícím se podílem smrkových monokultur se snižovala stabilita těchto porostů, což mělo za následek zvýšené škody větrem a sněhem zhruba od konce 19. století.
Intenzivní lesnické hospodaření mělo od 19. století velký vliv na rozšíření jedle a buku na celém současném LHC Ostravice. Hospodaření tehdy bylo založeno na velkoplošných holosečích s následnou umělou obnovou smrku – zpočátku síjí, později i sadbou. Především v hůře přístupných lokalitách se uplatňovalo i přirozené zmlazení buku (jedle jen nepatrně), které se doplňovalo výsadbami smrku. Do roku 1885 se jednalo o smrk vlastní provenience, později až do roku 1937 z oblasti Jeseníků a velmi často také z Alp. Kromě toho se značná část porostů obnovovala přirozeně (Žaloudík, 1984). Jedle se obnovovala převážně přirozeně. Pro jedli (podobně i pro buk) byl ovšem s ohledem na ekologické vlastnosti – na rozdíl od smrku – velkoplošný holosečný způsob zcela nevhodný. Buk byl navíc běžně ze smrčin vyřezáván; tato praxe ostatně přetrvávala v socialistickém lesním hospodářství na řadě míst až do 70.–80. let 20. století. Výsledkem nastíněného způsobu hospodaření byl pronikavý pokles zastoupení jedle, méně i buku. O jak dramatickou změnu druhové skladby lesů v 19. a 20. století se jednalo, svědčí následující přehled dřevinného složení lesů na nynějším LHC Ostravice (Žaloudík, 1984):

ROK	**smrk**	**jedle**	**buk**	javor	ost. list.	borovice	modřín	Celkem
1840	34	34	32	+	+	+	0	100
1887	66	20	14	+	+	+	+	100
1906	76	13	11	+	+	+	+	100
1937	83	7	10	+	+	+	+	100
1965	79	3	16	1	1	+	+	100
1975	84	2	12	1	1	+	+	100
2004 *	80	2	16	1	1	+	+	100

* údaj vztažený k roku 2004 je převzat z LHP pro LHC Ostravice

Jelikož nejsou dostupná konkrétní data o historickém vývoji lesních porostů zájmového území, pro interpretaci změn v lesích byla použita série leteckých snímků z let 1937, 1961 a 1979. Tyto snímky byly zakoupeny ve Vojenském kartografickém ústavu v Dobrušce pro účely vyhotovení prvního plánu péče o PR Smrk (Servus et al., 2003). Snímky nebyly transformovány jako ortofoto a lze je tedy použít pouze jako orientační, nikoliv přesný geografický podklad. Detailní informace o stavu lesních porostů pak lze vyčíst ze starých porostních map.

Na nejstarších dostupných snímcích z roku 1937 bylo provedeno vyhodnocení se zaměřením na jádrové porosty. Sledovány byly parametry korun (vypovídající o stáří porostu), zakmenění a poměru listnaté a jehličnaté složky.



PR Smrk (*sever*) *na leteckém snímku z roku 1937*

Na první pohled je patrné poměrně rozsáhlé odlesnění v hřebenové části Smrku, které ale částečně mohlo souviset s přirozenou disturbancí – větrným polomem a následně kůrovci (viz snímek R. Jandy z roku 1944). Po ploše je možno lokálně identifikovat množství padlého dřeva – viditelné jsou ležící kmeny. I na leteckém snímku z roku 1937 je ležící dřevní hmota patrná, přičemž směrem k jihu po hřebeni ubývá. Je tedy pravděpodobné, že se jedná o pozůstatek nějaké větší kalamity – snad větrné z předchozího období. Prostor hřebene později patřil mezi těžce zalesnitelné lokality, jako náhradní řešení pak bylo také zvoleno zalesnění kosodřevinou (svou roli ve výběru této dřeviny mohlo hrát i estetické hledisko – viz fungování okrašlovacích spolků za první republiky). Ostatní okolní porosty, které mají převážně mladší charakter, jsou rozděleny pravidelnými průseky a dle rozvinuté cestní sítě byly i dobře přístupné. Je tedy pravděpodobné, že celá oblast byla v minulosti celkem intenzivně obhospodařována a jedná se tak o novou generaci lesa vzniklou převážně umělou obnovou. Pouze lokálně jsou uchovány zbytky lesů – na první pohled staršího věku, rozvolněné, svým charakterem spíše odpovídající přirozenému lesu.



Vrcholová část Smrku pravděpodobně po disturbanci větrem a následně kůrovci, stav po částečném zpracování a odvozu dřevní hmoty. V pozadí mnohahektarové plochy po holosečných těžbách na svazích Kněhyně a Malé Stolové, 26. 6. 1944, foto R. Janda

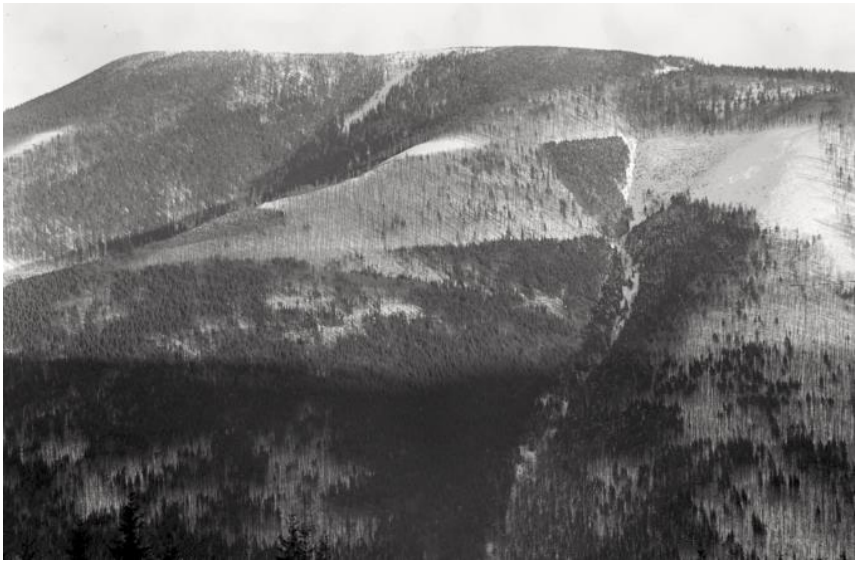
Identifikace současných jádrových porostů na situaci v roce 1937:

Nad Barabskou cestou (526 A 17/9/4a), SV od vrcholu Smrku – porost v současnosti převážně obnoven, v severovýchodní části velmi cenný zbytek pralesovité smrčiny s autochtonním smrkem; na zbývající ploše horní etáž většinou již odumřelá. V roce 1937 měl poměrně rozvolněný charakter se zřetelnými volnými ploškami. Území bylo pramennou oblastí lokální vodoteče a dle velikostí korun se zde nacházely i výrazně vyšší stromy, identifikovatelné jsou i skupinky mladších dřevin – pravděpodobně smrku z přirozeného zmlazení. Podobný rozvolněný charakter měl porost i pod cestou a na západ až po severně vybíhající hřeben – hranici revírů. Dle okulárního posouzení tak může skutečně jít o přímý pozůstatek pralesního porostu, resp. jeho zbytků po pravděpodobné toulavé těžbě.

Kořenská ráztoka – Jahodová (porostní skupiny 530 C 17a/7/5a, 530 C 17b/5b/3, 530 D 17a/3, 530 D 17b/4b, 530 D 17c/7/5b) – dnes rozvolněný, pralesovitý porost s převahou buku, příměsí klenu, patřil spíše k více ovlivněným částem. Jednotlivě jsou roztroušeny větší koruny listnáčů (buku či klenu) porosty (530 C, D) jsou však plně zapojeny. Pokud lze usuzovat z korunových projekcí, nejednalo se o příliš starý porost, spíše již o následnou generaci lesa po pralese, při předchozí provedené seči byly ponechány výstavky.



Severní část Smrku a Malého Smrku zřejmě z M. Stolové, 40. léta 20. století, foto R. Janda



Smrk z Kněhyně, v pravé části snímku čerstvá holina nad Kořenskou ráztokou za hranicí současné PR (*na leteckém snímku z roku 1937 je zde ještě přirozený pralesovitý porost*); *holina byla zalesněna smrkem, nyní v roce 2025 je plocha převážně opět vykácena po nahodilé těžbě* (*hlavně kůrovcové*), *na místě je dnes vysazen buk, doplněný přirozenou obnvou smrku, vznikl zde ale opět převážně stejnověký porost. Foceno 5. 12. 1943, foto R. Janda*.

Pod Hubertkou (540 C 17a, 540 C 17b/6b) – dnes pralesovitý porost s bukem, klenem a smrkem s četnými prameništi, floristicky bohatá lokalita. Množství padlého dřeva, souší. Poměrně velké koruny naznačují vysoké stáří porostu již v tomto období, mohlo se tedy jednat o pozůstatek původního méně dotčeného pralesa. Porost je rozvolněný, pravděpodobně nejen v důsledku prováděného výběru, ale i klimatických podmínek na exponovaném hřebenu. Pokud lze usuzovat z korun starších jedinců, byly zde zastoupeny skupinovitě ve větší míře i jehličnany (smrk či jedle).

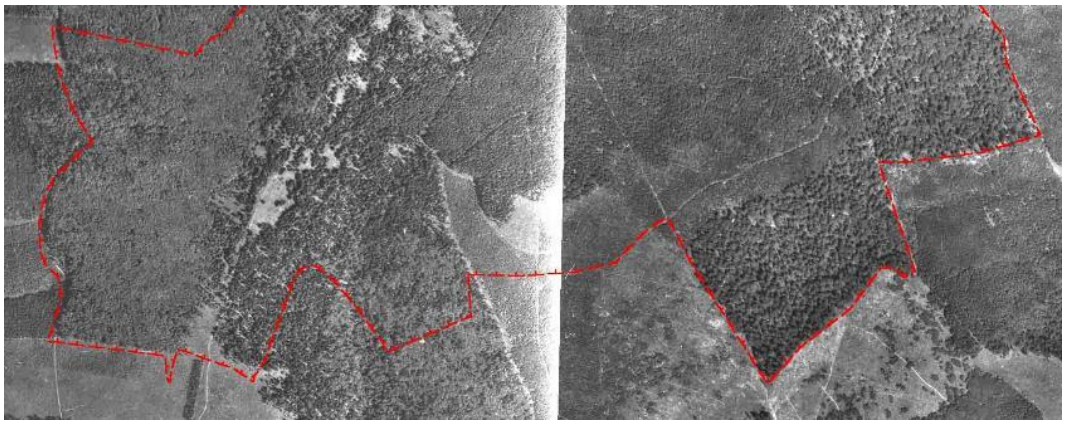
V blízkosti lovecké chaty Klinská (403 A 17/3b, 403 B 17a/6/3c, 403 B 17b/3b, 403 C 17/6/3, 404 B 17/3b) - ucelený komplex unikátních pralesovitých porostů, přirozený přechod smrkové bučiny s jedlí (Pereťanky) do bukových smrčin s převahou (cca 70 %) smrku – původní ekotyp, bezzásahové území. Na snímku je patrný starší charakter porostů, poněkud snížený zápoj, zdá se však jednodušší věková struktura – nejsou patrné větší diferenciace ve velikostech korun.



Úzká koruna původního beskydského smrku z okraje pralesa na lokalitě Klín, 24. 2. 1944, foto R. Janda

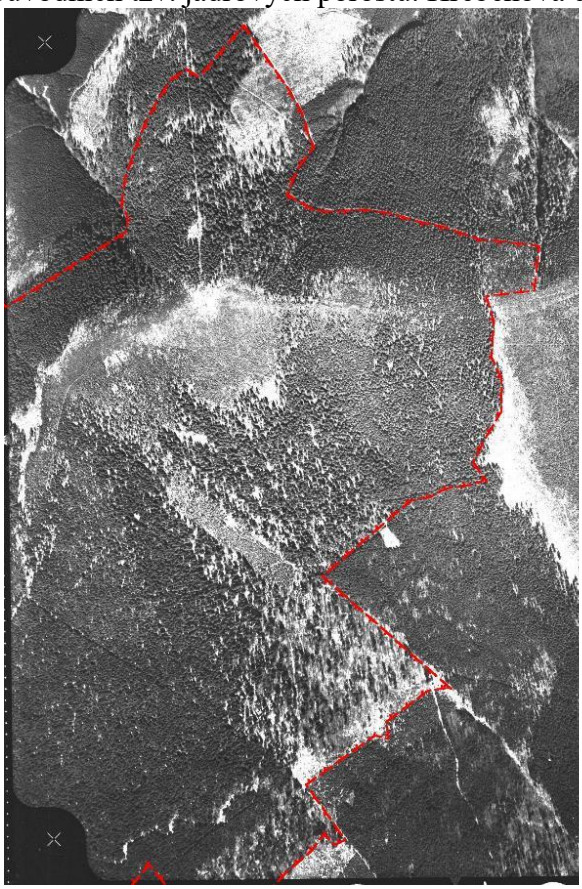
Nad Smrkovskou cestou (porosty 541 B 17/5, 541 C 17/5b/3). Poměrně rozsáhlý komplex bučin se suťovými enklávami (ve žlebech) mezi Slepou a Smrkovou cestou. Pravděpodobně se jedná o porosty vniklé z přirozené obnovy po provedených velkoplošných těžbách. Nejsou patrné diference mezi korunami horní etáže, ojediněle se vyskytují skupinky větších korun – pravděpodobně se jednalo o místa, na nichž byla část mateřského porostu nedomýcena. Z dřevinné skladby se dá usuzovat na přirozený původ porostů.

Daličany (543 C 17/3c, 543 B 17/5c/3e) – malý zbytek věkově a prostorově diferencované přirozené smrčiny okolo suchého žlebu. Na snímku starší smrčina s vtroušenými listnáči, kolem žlebu větší příměs listnaté složky. V okolních porostech se intenzivně (holosečně) hospodařilo, porost byl ovlivněn jednotlivým výběrem.

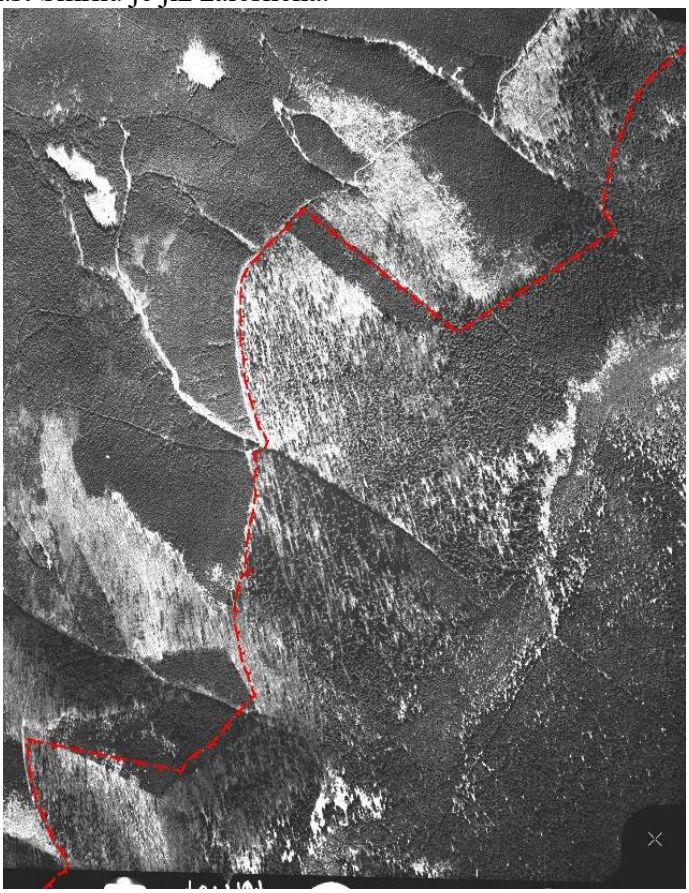


PR Smrk (*jih*) *na leteckém snímku z roku 1937*

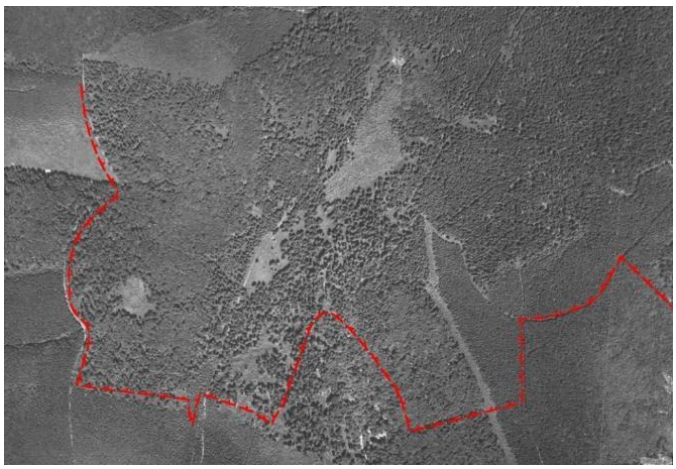
Rok 1961 – Na snímcích je patrná postupující obnova starších porostů – zmenšování velikosti původních tzv. jádrových porostů. Hřebenová část Smrku je již zalesněna.



PR Smrk (*severovýchod*) *na leteckém snímku z roku 1961*

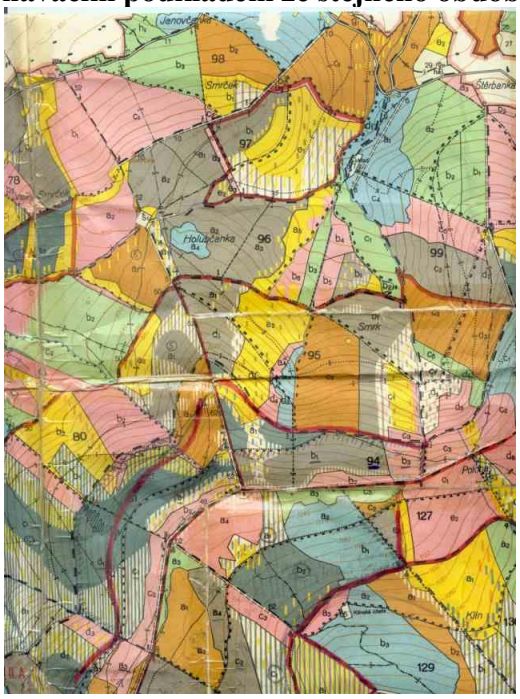


PR Smrk (*severozápad*) *na leteckém snímku z roku 1961*

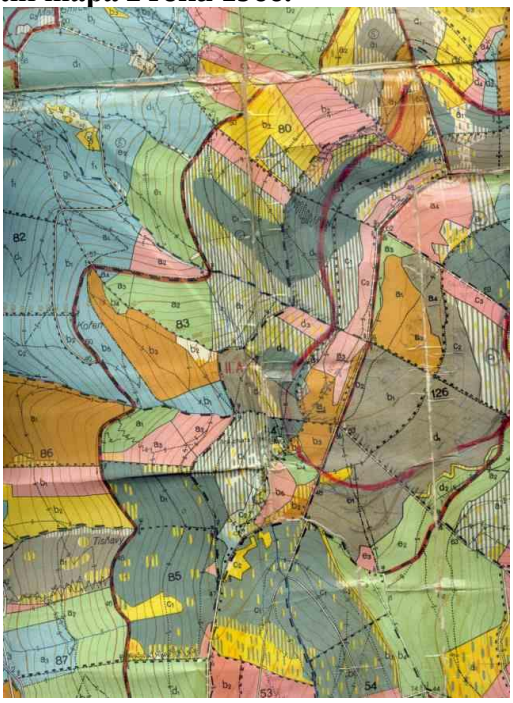


PR Smrk (*jih*) *na leteckém snímku z roku 1961*

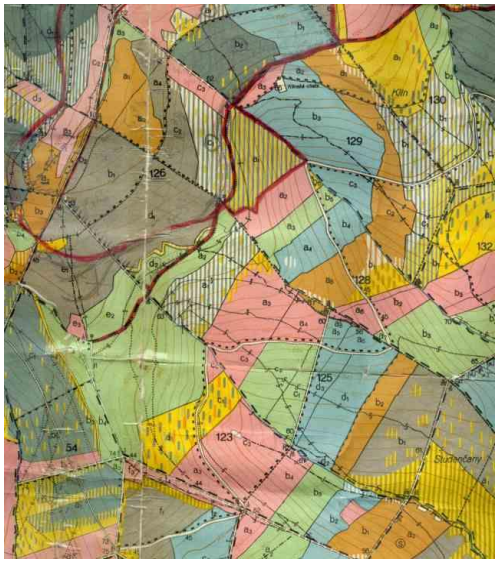
Srovnávacím podkladem ze stejného období je porostní mapa z roku 1966.



Výřez porostní mapy (*1966–1975*) *– oblast PR Smrk severní část*

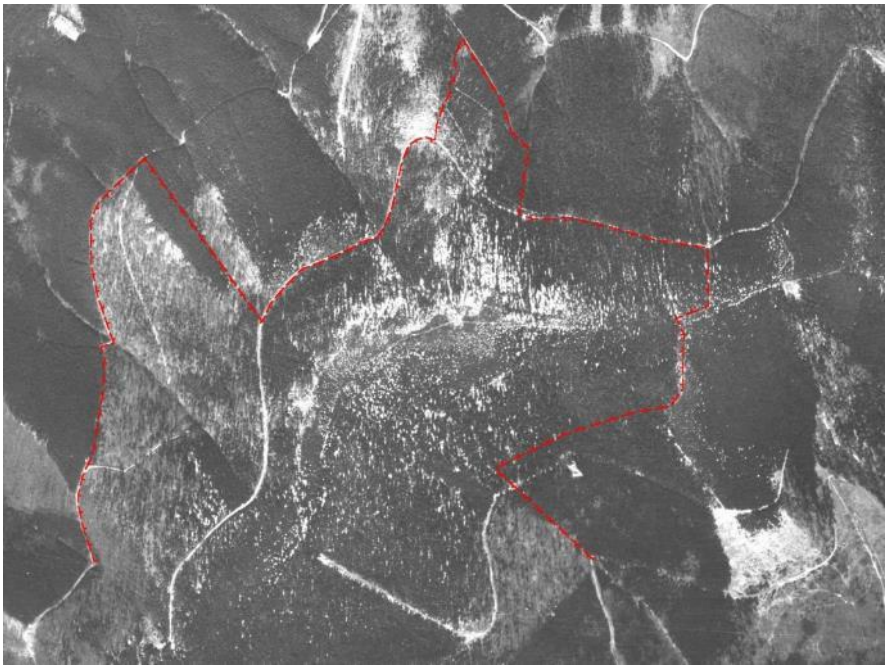


Výřez porostní mapy (*1966–1975*) *– oblast PR Smrk západní část*

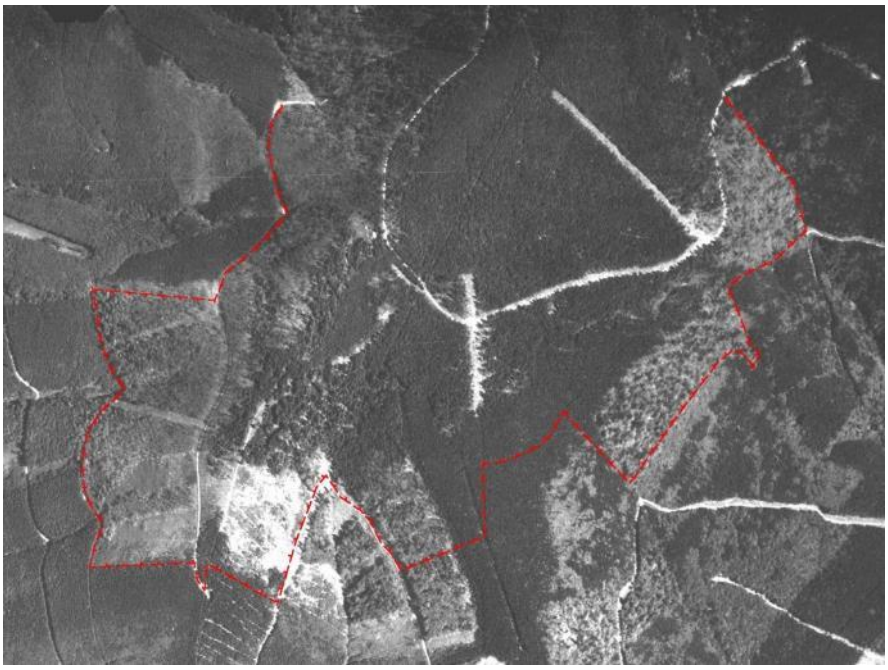


Výřez porostní mapy (*1966–1975*) *– oblast PR Smrk jižní část*

Rok 1979 – Zřetelné je nové dopravní zpřístupnění. Lze předpokládat, že výstavbou lesních cest došlo k destabilizaci svahů. Na snímcích je opět patrná postupující obnova starších porostů.



PR Smrk (*sever*) *na leteckém snímku z roku 1979*



PR Smrk (*jih*) *na leteckém snímku z roku 1979*

V 70. letech dochází k výraznému zhoršování zdravotního stavu porostů, přičemž největší podíl je přisuzován imisnímu zatížení. To v kombinaci s dalšími faktory jako je již zmiňovaná druhová skladba a větrné kalamity usnadněné rozvrácenou strukturou porostů ohrožuje existenci lesa v 7. a 8. lesním vegetačním stupni. Rozvrácené porosty byly urychleně likvidovány a pro takto vzniklé velkoplošné holiny byly na úrovni tehdejších znalostí zpracovány Ústavem pro hospodářskou úpravu lesů biotechnické studie, primárně sledující urychlené zalesnění kalamitních ploch. Negativní stránkou tohoto postupu bylo dosti rozsáhlé využití introdukovaných dřevin (kleč a smrk pichlavý). Rovněž genetický původ smrku ztepilého používaného ještě v 80. letech není zcela zřejmý. Devastace

vegetačního krytu vedla k nastartování erozních procesů (jako plošné a stružkové eroze) a k další nutriční degradaci půd.

Postižení jehličnatých porostů imisemi se v širším území začalo výrazněji projevovat až v 70. letech minulého století. Stresový faktor lesních dřevin ve formě dlouhodobé imisní zátěže vyvolal snížení odolnosti porostů vůči klimatickým vlivům či biotickým škůdcům. Nejmarkantněji se to – v do té doby nevídané míře – projevilo po skokovém poklesu teplot na Silvestra roku 1978. V kombinaci s nepříznivou imisně-klimatickou situací (inverze a nevhodné proudění větru) a teplotním šokem došlo k akutnímu hynutí lesních porostů v hřebenových a vrcholových partiích hor. Území PR Smrk (zejména severní část) byla imisemi postižena velmi silně. Především se to týkalo smrku, rovněž buky na jaře roku 1979 nevyrašily. Relativně brzy však došlo u listnatých dřevin k regeneraci, takže v bučinách ponechaných bez zásahu nebyly po několika letech známky poškození příliš patrné. Lesy na severních svazích Smrku ale byly rozhodnutím „exhalační komise“ určeny k likvidaci, protože se nepředpokládala jejich možná regenerace. Na likvidaci imisní kalamity na Smrku bylo počátkem 80. let vyčleněno několik komplexních čet, které pomocí lanovek vykácely většinu starých porostů na severním úbočí Smrku. Ušetřeny byly jen bučiny v okolí Bučacího potoka (dnes součást PR Bučací potok) a několik menších ploch v Kořenské ráztoce a nad Barabskou cestou pod vrcholem Smrku.



Kalamitní těžba v okolí Barabské cesty (vlevo) *a suťové pole obnažené po těžbě a přibližování dřeva tamtéž* (vpravo), *rok 1984, foto J. Holub*

Výrazné zlepšení imisní situace nastalo až po roce 1989 v souvislosti s útlumem těžkého průmyslu na Ostravsku, odsířením elektrárny Dětmarovice a omezením dalších zdrojů znečištění. Přesto je potřeba problematiku exhalací i nadále sledovat, protože vznikají nové či zintenzivňují své účinky staré zdroje nebezpečných emisí (emise oxidů dusíku z dopravy, poškození dřevin ozónem v kombinaci s vysokými teplotami ve vegetační době a další).
Jedním z posledních velmi výrazných ovlivnění lesů na území PR Smrku (přirozených disturbancí) byl koncentrovaný větrný polom v jihozápadní části rezervace nad Klinskou cestou (402 A, B). Přepadavý SZ vítr zde 28. 10. 2002 rozvrátil cca 5 ha smrkových porostů. Postupně pak i v dalších letech docházelo k rozpadu starších nestabilních smrčin neznámého původu, pěstovaných původně ve větším zápoji. V této souvislosti mělo mimořádný význam pro zajištění stability lesa na Smrku rozhodnutí ponechat obnaženou stěnu lesa v hřebenové části nad Hubertkou bez zásahu. Smrky vystavené náhlému stresu z plného oslunění zpočátku odumíraly v důsledku žíru kůrovce, přesto stěna lesa zůstala stabilizovaná a víceméně se dále směrem k vrcholu neposunula. Rovněž východním směrem již k dalšímu rozvratu smrkového lesa nedochází (za ponechanými stromy je pruh mladší smrčiny vytvářející účinný ochranný plášť, který zvedá nárazový vítr nad koruny stromů navazujících jádrových porostů). Totéž platí pro stěnu lesa pod Klinskou cestou v 402 C 17/2b.
Co se týká vlastního lesního hospodaření v oblasti Smrku, od 90. let minulého století je zřejmý obrat směrem k přírodě blízkému hospodaření v lesích. Lesní porosty jsou obnovovány postupně, jemnějšími zásahy, převážně podrostně, cílevědomě je zvyšován podíl melioračních a zpevňujících dřevin, zejména buku a jedle.

Na druhou stranu se v souvislosti s klimatickou změnou zvyšuje výskyt extrémů v počasí, zejména suchých období. Stresem z nedostatku vody v kombinaci s nedostupností některých živin (hlavně bazických prvků) v půdě smrky snáze podléhají parazitickým houbám a podkornímu hmyzu. Výsledné chřadnutí až hynutí smrku se projevuje v kulturních smrčinách zejména v nižších polohách masivu. Především při unáhlených nahodilých těžbách s plošným odstraněním všech stromů včetně starých souší pak dochází k velkému narušování původně kompaktních lesních porostů. Na kalamitních holinách jsou také nepříznivé ekologické podmínky pro obnovu lesa, dochází zde k přehřívání půdního povrchu či vegetačního krytu a vysušování. Změna mikroklimatu se také projevuje okrajovým efektem v navazujících lesních porostech, z nichž je vyšší teplotou a prouděním teplejšího vzduchu odnímána vlhkost, což má mimo jiné vliv na biodiverzitu i četnost populací například hub či mechorostů.

c) myslivost

Vysoké stavy spárkaté zvěře se projevily zejména selektivním okusem, který byl a stále je limitující pro přirozenou obnovu nedostatečně zastoupených dřevin, tj. především jedle, javoru a jilmu. Lokálně se při vysokých koncentracích jelení zvěře také negativně projevuje spásání bylinné vegetace. Z hlediska ochrany biodiverzity je to problém hlavně na maloplošných až bodových prameništích a v suťových lesích s výskytem dřevin s příznivým opadem listů (javory, jilmy). Okus zvěří se v minulosti projevoval ve zvýšené míře i na přirozeném zmlazení buku. Buky poškozované okusem však na rozdíl od jedle byly schopné dlouhodobý okus lépe snášet a přežívat v zakrslých formách. Především u jedle je problém s poškozováním dlouhodobější a přesouvá se i do vyššího věku této dřeviny. Zhruba od výšky 1 m na jedlích často vytloukají parohy jeleni, později na kmenech jelení zvěř především v zimním období ohryzává kůru. Toto se děje až do tloušťky kmene zhruba 20 cm (zkušenosti z terénu), což v závislosti na oslunění jedlí znamená, chránit je po dobu až několika desítek let. S tím jak významně narůstá početnost jedle v nejmladších porostech v masivu Smrku se sice snižuje tlak na poškození každého jedince, ale zejména v přirozených lesích s velmi pomalým odrůstáním jedle je jejich expozice pro poškození zvěří velmi dlouhá.

Stabilita nepůvodních smrčin je nepříznivě ovlivněna hnilobami po starším loupání a ohryzu jelení zvěří. V 90. letech minulého století postupně došlo ke snížení stavů spárkaté zvěře. Počátkem 21. století se v oblasti Smrku dalo dokonce hovořit téměř o únosných stavech jelení zvěře. Tehdy totiž začaly odrůstat bez oplocení jedlové podsadby i výsadby na drobných holinách. K tomuto v českých podmínkách ojedinělému stavu velkou měrou přispěla i rychle se zvyšující pestrost dřevinné skladby v obnovovaných porostech. Vedle hojné přirozené obnovy buku a částečně i javoru se začala úživnost prostředí pro zvěř zvyšovat díky intenzivním výsadbám jedle (probíhají od počátku 90. let). Jedle se formou podsadeb či výsadeb do kotlíků zavádí ve velkém na všech revírech v oblasti Smrku (nejvíce na revíru Podolanky). V několika posledních letech však stavy jelení zvěře opět výrazně narostly, takže lokálně dochází k velkým škodám na umělé, méně i přirozené obnově jedle.
Z důvodu minimalizace škod zvěří je nutné v rámci PR a nejlépe i v nejbližším okolí, neumisťovat myslivecká přikrmovací zařízení, která by podporovala soustřeďování zvěře. Zároveň je potřeba neustále zvyšovat potravní nabídku v okolních porostech ponecháváním náletových dřevin. Dále bude vzhledem ke stále nedostatečnému zastoupení velkých šelem (vlka jako predátora jelena a rysa jako hlavního regulátora srnce) nutné intenzivně lovit spárkatou zvěř.

Co se týká myslivosti, je v oblasti PR Smrk s výskytem tetřeva a jeřábka nutné přestat používat vnadiště k lovu divočáků. Černá zvěř se kvůli stálému přikrmování zdržuje v horách již celoročně, a to i v nejdůležitějších lokalitách pro rozmnožování tetřevů, což má pro tyto ptáky hnízdící na zemi likvidační dopad. Přitom před nemnoha lety byli divočáci na horách vzácností, takže pro tetřeva a jeřábka nepředstavovali žádné ohrožení.
Rezervace spadá hned do tří honiteb – Smrk CZ8107202019, Břestový CZ8107206009 a Hutě CZ8107206012.

d) rekreace a sport

Středem území ve směru S-JZ prochází frekventovaná červená turistická trasa z Ostravice na vrchol Smrku, která pokračuje až za J hranici PR. Dále pokračuje SZ směrem po zpevněné lesní cestě (částečně po JZ hranici PR) až do Čeladné. Žlutá turistická trasa pak vede ze sedla pod Smrkem směr Šance, modrá ze sedla pod Smrkem směr Staré Hamry (obě trasy jsou v blízkosti PR, ale již mimo ni).

Na červené turistické značce (mezi chatou Hubertka a vrcholem Smrku) probíhal monitoring návštěvnosti v letech 2013–2016, přičemž průběžná roční návštěvnost (počet průchodů profilem) činila cca 35 000. V dalších letech se sčítací profil (teplotní čidlo) přesunulo na zkratku z vrcholu tzv. „Andělské schody“ viz dále.

Po roce 2000 a zejména od koronavirové pandemie – pokud to sněhové podmínky dovolí - také velmi narůstá počet skialpinistů, tj. lyžařů, kteří se pohybují volně terénem. Skialpinisté sjíždějí z vrcholu, ale i z jiných míst na hřebeni Smrku, nejčastěji na sever a severozápad. Po prudkých svazích sjíždějí do Ostravice nebo Čeladné, přičemž využívají přirozeně sníženého zakmenění horských smrčin i uměle prosvětlených částí po výřezu geograficky nepůvodních dřevin (kleč, smrk pichlavý) a rozšíření světlin s borůvkou. V nižších polohách zase s oblibou projíždějí starými bučinami. Ačkoli může jízda lesními porosty s množstvím ležících stromů či jiných překážek představovat velké zdravotní riziko pro málo zkušené skialpinisty, mnohé to od adrenalinového zážitku neodrazuje. Horská služba pak řeší častější úrazy skialpinistů nebo snowboardistů. Na Smrku v roce 2006 dokonce došlo k největší tragédii – úmrtí skialpinisty, který při jízdě volným terénem v PR utrhl menší lavinu.



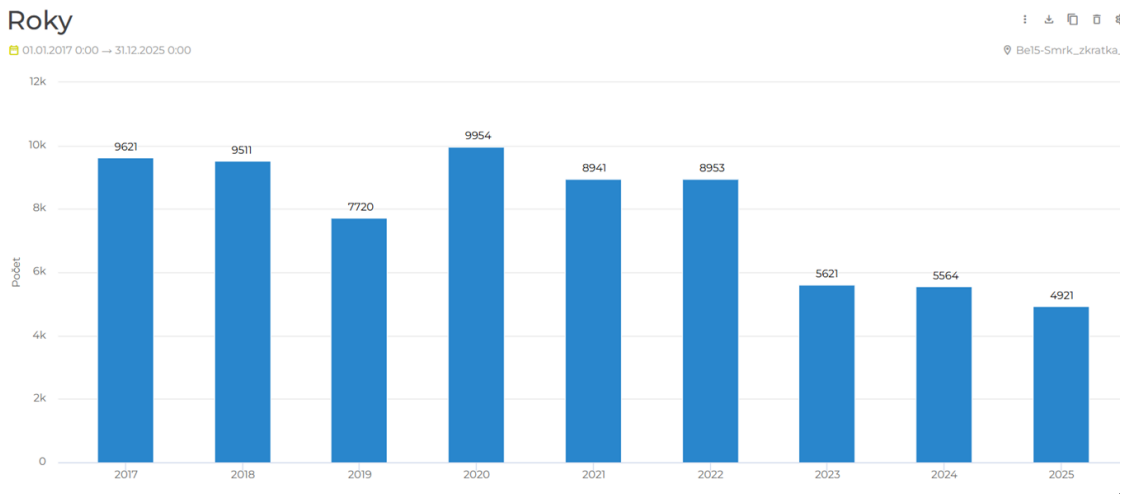
Lokální lavinou v roce 2006 zcela zasypaná strž potoka v Kořenské ráztoce

Běžecké lyžování je téměř výhradně omezeno na existující komunikace. V oblasti Smrku není strojově udržovaná žádná běžecká stopa. Spíše „skalními“ běžkaři jsou tak jen občas využívané zejména vrstevnicové lesní odvozní cesty Investička, Barabská nebo Klinská.

V posledním období s dostupností kvalitního vybavení roste také popularita dalších způsobů volného pohybu v terénu. Uveďme některé z nich: chůze na sněžnicích, horská kola (nyní nejčastěji s elektrickým pohonem) a se speciálně upravenými širokými pneumatikami pro jízdu na sněhu, různá další elektrická jednostopá vozidla, která umožňují pohodlný příjezd na odlehlá místa i lidem, pro něž by to jinak bylo na klasickém kole nad jejich fyzické možnosti, dále terénní motocykly (včetně úpravy pro pohyb na sněhu) a čtyřkolky a sněžné skútry. Různé motorové dopravní prostředky umožňují dopravu osob po lesních cestách do vyšších nadmořských výšek, odkud pak lidé plni sil pronikají dovnitř dříve jen obtížně dostupných lesních porostů. Tato situace je zvláště patrná v letním období a v době sběru hub.

K neúplnému výčtu je potřeba přidat také paragliding, který ovšem z důvodu omezených možností pro start a hlavně nutnost pěšího výstupu na vrchol Smrku využívá jen malá skupina letců (nelegální startoviště je na severním svahu). Zdaleka největší problém ale v současnosti představují sportovně zaměření lidé, kteří nerespektují ochranné podmínky rezervace a využívají hory hlavně jako tréninkový prostor pro extrémní běžecké závody typu B7. Často se pohybují nejen po turistických značkách, ale i různých zkratkách či málo frekventovaných lesních cestách. Tyto nově využívané

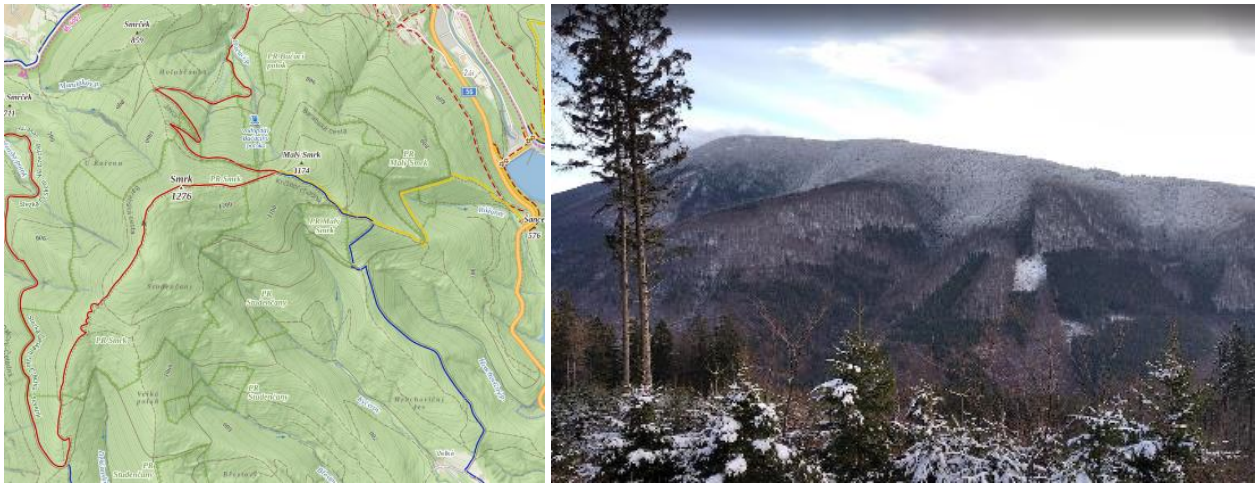
trasy se pak dříve či později objeví na všeobecně dostupných a vyhledávaných mapách.cz nebo sociálních sítích, čímž dál narůstá počet volně se pohybujících lidí mimo cesty. Samozřejmě nejzásadnější problém z hlediska rušení ohrožených druhů zvířat nastane, když tito lidé běhají v nočních hodinách za svitu výkonných čelových svítilen.
Na nelegální zkratce „Andělské schody“ z vrcholu Smrku je od roku 2017 umístěno sčítací čidlo návštěvnosti. Lokalita vykazovala v těchto letech ročně cca 8–9 000 průchodů. V posledních letech zejména v kombinaci se zvýšenou aktivitou strážní služby a realizací opatření na ztížení průchodu se daří pohyb mimo cesty snižovat. Dle informací stráže přírody počet průchodů zkratkou na vrchol klesl v roce 2026 (v grafu ještě není zaznamenáno) hlavně po provedení intenzivní prořezávky ve prospěch tetřevovitých ptáků pod Barabskou cestou (na přístupu od Holubčanky). Při tomto zásahu se na zkratce ponechalo velké množství pokácených smrků v celých délkách i s větvemi.



Na rušení citlivé druhy živočichů (hlavně tetřev) vnímají mnohem více nečekaný pohyb jednotlivců mimo turistické trasy ve volném terénu, než celých skupin lidí na hlavních a dlouhodobě využívaných stezkách. Důsledkem jsou stresovaná zvířata, pro něž znamená rušení s nuceným opuštěním úkrytu velký výdej energie. Následně pak takový živočich nemusí přežít v teplotně extrémních podmínkách zimních hor.
Dalším problémem je provozování vyhlídkových letů malými sportovními letadly v blízkosti Smrku. Ačkoli se letový provoz v okolí Smrku nedá s Lysou horou srovnávat, přesto nejsou přelety letadel nad druhou nejvyšší horou Beskyd vzácností. Vedle letadel startujících z letiště Lubno, která létají ve větší vzdálenosti nad lesem, se dnes objevují i motorem poháněné padáky k tandemovým vyhlídkovým letům velmi nízko nad korunami stromů. Umocňuje to zážitek z letu, ale jak předpokládáme, stresuje nejen chráněné druhy živočichů v rezervacích. Uvážíme-li, že motorový paragliding je provozován s výjimkou velmi chladných a deštivých dní nebo při vysoké sněhové pokrývce po celý rok, pak může mít rušení živočichů – například v době jarního toku a hnízdění tetřevovitých ptáků – závažné důsledky.
Trvale stoupající trend má také návštěvnost Smrku cyklisty. Drtivá většina cyklistů (ať již turistů nebo sportovců) se z důvodu nesjízdnosti terénu drží hlavních lesních cest. Objevují se ovšem také „adrenalinoví“ jezdci na speciálních kolech, využívající i silně kamenité turistické stezky.

Výše popsané sportovně-rekreační aktivity mohou mimo rušení živočichů způsobit i sešlapávání vegetace a lokální erozi. Dalším vážným problémem (i estetickým) je budování různých přístřešků k bivakování či vlastní stanování se zakládáním ohňů v hřebenové oblasti Smrku. Nejen chránění živočichové jsou v okolí tábořišť rušeni a stresováni i ve večerních a nočních hodinách, tedy v období, kdy jedině měli v horách úplný klid. Kromě toho hrozí ve vrcholové partii Smrku reálné nebezpečí vzniku požárů, způsobených neopatrným zacházením s ohněm. Toto riziko požáru se podstatně zvýšilo poté, co byla vytěžena většina kleče a hromady proschlých borových větví leží hned vedle

tábořišť, přičemž voda k uhašení v okolí chybí (prakticky několik set metrů daleko až v sedle Smrku na prameništi Bučacího potoka).
Jednoznačně negativním jevem v území je jízda na terénních motorkách a čtyřkolkách. Bezohlední motorkáři vjíždějí i mimo lesní cesty na lesní průseky nebo úzké pěšiny, kde se střetávají s pěšími turisty. V této věci se jako účinné projevily pouze represivní akce řízené Policií ČR ve spolupráci se strážci Správy CHKO Beskydy a Biskupskými lesy. Tyto akce působí spíše preventivně, jen málokdy se podaří zadržet motorkáře přímo na místě.



Výřez turistické mapy se značenými turistickými cestami přes území PR (zdroj: mapy.com), vpravo masiv Smrku z Kněhyně, 22.11.2022, foto T. Myslikovjan

Co se týká hromadných sportovních a turistických akcí, obecně lze konstatovat, že Správa CHKO Beskydy registruje nárůst jejich četnosti. Masivní sportovní akce jako je extrémní přechod Beskyd známý jako Beskydská sedmička s průchodem 3 000 lidí (z Třince do Frenštátu p. R.) vyvolaly zvýšený zájem o sportování na horách. Zřejmě v souvislosti se změnou životního stylu více a více lidí využívá hory ke sportování a ne jen pouze k turistice. Příkladem tohoto nevhodného sportovního využívání hor může být trénink asi 60 běžců na Smrku a Lysé hoře. Tito lidé běželi z Ostravice na Smrk, odtud do údolí k přehradě Šance, pak na vrchol Lysé hory a dolů na výchozí místo. Akce se jmenovala „Rozsviťme Beskydy“, přičemž sportovci běželi v noci a svítili si intenzivně zářícími čelovými svítilnami. Paradoxem je, že trénink probíhal v tehdy nedávno vyhlášené Beskydské oblasti tmavé oblohy. Takové aktivity jsou nežádoucí zejména s ohledem na rušení větších živočichů, kteří jsou nuceni kvůli lidem denní čas trávit v úkrytech, kde se nemohou pastvit a jedině v noci pak v plném rozsahu využívají svého teritoria k příjmu potravy atd.
Neklid v lesích se projevuje i ve zvýšených škodách na lesních porostech. Bylo prokázáno, že jelení zvěř, pokud není rušena, se paství s přestávkami po celý den. Průměrně přijímá potravu 5–7 hodin, ve zbývajícím čase přežvykuje nebo pospává. Pokud jsou jeleni přes den rušeni, pak se příjem potravy přesouvá do nočních hodin, naruší se jejich přirozený metabolismus a výrazně narůstají škody na dřevinách (hlavně jedli, ale i smrku) ohryzem a loupáním kůry.
V reakci na uvedené problémy Správa CHKO Beskydy ve spolupráci s vlastníky lesů usiluje o to, aby závody a jiné hromadné akce probíhaly pokud možno mimo zájmové lokality ochrany přírody (viz návrh klidové oblasti Smrk v kapitole 3.5).

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

- Území PR Smrk patří dle § 8 odst. 2, písm. a) do kategorie lesa zvláštního určení – lesy v prvních zónách chráněných krajinných oblastí a lesy v přírodních rezervacích a přírodních památkách.
- Přírodní rezervace je součástí lesního hospodářského celku (LHC) BOO Ostravice, pro který je aktuálně zpracován nový desetiletý lesní hospodářský plán (LHP) s platností od 1. 1. 2025 do 31. 12. 2034; konkrétní opatření z plánu péče pro jednotlivé porostní skupiny byla do platného LHP převzata.
- Přírodní lesní oblast 40 – Moravskoslezské Beskydy s platností oblastního plánu rozvoje lesa (OPRL) do roku 2040.
- Nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit v platném znění: Evropsky významná lokalita (EVL) Beskydy.
- Nařízení vlády č. 687/2004 Sb., kterým se vymezuje Ptačí oblast Beskydy.
- Regionální akční plán pro tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*) v Beskydech, 2017.
- CHOPAV Beskydy – nařízení vlády ČSR č. 40/1978 Sb.
- Plán péče pro CHKO Beskydy na období 2019–2028.
- Souhrn doporučených opatření o EVL Beskydy, schválený v roce 2021.
- Územní plán Čeladná, územní plán Staré Hamry, územní plán Ostravice.

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	40 – Moravskoslezské Beskydy
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	714501 - BOO Ostravice
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	341,93
Období platnosti LHP (LHO)	01. 01. 2025 – 31. 12. 2034
Organizace lesního hospodářství	Biskupství ostravsko-opavské, Biskupské lesy, Lesní správa Ostravice

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Soubor lesních typů (SLT)*	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
5F	svahová jedlová bučina	BK 5–7 JD 1–4 KL 1 JL LP	24,15	7,07
5S	svěží jedlová bučina	BK 4–5 JD 3–5 KL+2 LP+1	0,81	0,24
5U	vlhká jasanová javořina	SM 1–3 JD 1–3 BK 1–2 JS 2–3JV 2–3 JL 1+	0,85	0,25
5V	vlhká jedlová bučina	BK 2–5 JD 2–4 KL 1–3 (JS OL)+2 JL 1 SM+	0,16	0,05
5Y	skeletová jedlová bučina	BK 3–7 JD 2–3 BŘ 1–2 (BO SM KL)+	2,51	0,73
6F	svahová smrková bučina	SM 2 BK 5 JD 3 KL	63,80	18,66
6K	kyselá smrková bučina	SM 3–4 BK 4 JD 2–3 JŘ	19,70	5,76
6N	kamenitá kyselá smrková bučina	SM 3–4 BK 4+ JD 2–3 JŘ	6,88	2,01
6S	svěží smrková bučina	SM 3 BK 3–4 JD 3 KL+1	55,22	16,15
6V	vlhká smrková bučina	SM 2–3 JD 1–4 BK 3–4 KL+2 (OL JS) 1–2 JL+1	0,57	0,17

Soubor lesních typů (SLT)*	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
7F	svahová buková smrčina (kapradinová)	SM 7 BK 2 JD 1 KL	30,84	9,02
7K	kyselá buková smrčina	SM 5–7 BK 2–3 JD 1–3 JŘ+	76,52	22,38
7N	kamenitá kyselá buková smrčina	SM 4–6 BK 2–3 JD 1–3 JŘ KL BŘ	13,20	3,86
7V	vlhká buková smrčina	SM 5–7 BK 1–3 JD+3 KL+2 OLŠ+ JL+ JS+	0,22	0,06
7Y	skeletová buková smrčina	SM 6–7 BK 2 JD 1 BŘ 1 JŘ KL	1,71	0,5
7Z	zakrslá buková smrčina	SM 7 BK 1–2 JD 1–2 BŘ+ JŘ+	37,31	10,91
8Z	jeřábová smrčina	SM 8–10 JŘ 1–2 BŘ+	7,40	2,17
Celkem			341.85	**100**

Přílohy:
T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich
M3 – Mapa dílčích ploch a objektů
M4 – Lesnická mapa typologická
M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

Ve vysoko položeném území se nacházejí v podstatě jen pramenné oblasti několika horských bystřin. Jedná se o Matulákův potok (řkm 3,2 – 3,1), Břestový (řkm 3,3 – 3,1), Kořenský potok (řkm 2,2 – 1,8) a Kyčerov (řkm 4,6 – 4,1). Tyto vodní toky se s ohledem na nestabilní flyšové podloží a extrémní sklony svahů vyznačují velkou dynamikou přirozeného vývoje. Intenzivní geomorfologické procesy se projevují zejména po extrémních srážkách, jako v září 2024, kdy například Kořenský potok strhl několika set metrový úsek lesní cesty na západním úbočí Smrku (viz foto) a štěrky valící se jeho korytem (včetně velkých balvanů) přehradily hlavní údolní cestu u Čeladenky.



Kořenský potok po extrémní povodni v září 2024 s maximem srážek na severní návětrné straně Lysé hory a Smrku. Místo křížení s lesní asfaltovou cestou na západním úbočí Smrku, již mimo ZCHÚ, 1. 10. 2024, foto T. Myslikovjan

2.4.4 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

V ZCHÚ se nachází několik drobných bezlesí, např. u lovecké chaty Hubertka nebo na Smrkovské louce. Katastrálně jsou ale součástí rozsáhlých lesních pozemků. Výjimku tvoří stavební parcela samotné lovecké chaty Hubertka. Nově odměřená páteřní lesní cesta Smrková na katastru obce Čeladná (geodetické práce zajišťoval Katastrální úřad) tvoří hranici rezervace. Uvedená drobná bezlesí se udržují v podstatě samovolně pastvou lesní zvěře a sešlapem turisty.

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranářských zásahů do území a závěry pro další postup

A. ekosystémy

ekosystém:	**L9.1 Horské třtinové smrčiny**	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
rozloha biotopu (cca 185 ha)	V současnosti dosahuje biotop výměru cca 100 ha, lze však předpokládat jeho rozšíření aktivním managementem (úprava dřevinné skladby a struktury).	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zlepšující se
rozloha ekosystému ponechaného samovolnému vývoji (cca 185 ha)	V současnosti je již část území ponechána samovolnému vývoji (k roku 2025 to je cca 100 ha). Naplnění cíle 100 % se předpokládá již v době platnosti nového (tohoto) plánu péče.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zlepšující se
přítomnost nejméně 50 % semenáčků či sazenic jedle a 30 % javoru a jeřábu, které nejsou poškozeny zvěří natolik, aby bylo znemožněno jejich odrůstání	I přes dílčí a lokální zlepšení situace jsou škody spárkatou zvěří hlavním limitujícím faktorem úspěšné obnovy lesa v celé škále stanovištně původních dřevin.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zlepšující se

ekosystém:	**L5.4 Acidofilní bučiny**	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
rozloha biotopu (135 ha)	V současnosti dosahuje biotop výměry cca 80 ha, avšak aktivním managementem v minulých letech (úprava dřevinné skladby a struktury) lze zlepšení do budoucna očekávat.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zlepšující se
rozloha ekosystému ponechaného samovolnému vývoji (135 ha)	V současnosti je již jak reálný, tak potencionální biotop ponechán samovolnému vývoji, tzn. indikátoru bylo dosaženo.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
přítomnost nejméně 50 % semenáčků či sazenic jedle a 30 % javoru a jeřábu, které nejsou poškozeny zvěří natolik, aby bylo znemožněno jejich odrůstání	I přes dílčí a lokální zlepšení situace jsou škody spárkatou zvěří hlavním limitujícím faktorem úspěšné obnovy lesa v celé škále stanovištně původních dřevin.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zlepšující se

B. druhy

druh:	strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
počet: min. 2 (páry)	opakovaně zaznamenaná přítomnost včetně hnízdění (2 páry)	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
počet: min. 2 (páry)	opakovaně zaznamenaná přítomnost včetně hnízdění (2 páry), zhoršený trend vychází z nižší frekvence přímých pozorování a zimního monitoringu stop včetně informací od lesníků a myslivců	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	zhoršený

druh:	**puštík bělavý (*Strix uralensis*)**	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
počet: min. 1 (pár)	opakovaně zaznamenaná přítomnost včetně hnízdění (1-2 páry)	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	oměj tuhý moravský (*Aconitum firmum* subsp. *moravicum*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
počet prýtů (min. 3000 ks)	Od roku 2005 je prováděn každoroční monitoring jeho populací. Navštěvuje se vždy cca 50 lokalit, z nichž přibližně třetina patří k těm s dlouhodobou časovou řadou a vysokou frekvencí návštěv. To umožňuje dostatečně přesně vyhodnocovat trendy a sledovat dynamiku beskydských populací druhu. Zbylé lokality mají frekvenci sledování výrazně nižší a informace z nich slouží především k dokreslení představy o celkovém stavu druhu na lokalitách rozdílného charakteru. Na území PR Smrk je evidováno 20 trvalých monitorovacích lokalit tohoto druhu, na kterých bylo v letech 2019–2024 zaznamenáno cca 4480 prýtu oměje. Nejbohatší je prameniště pod Hubertkou (1920 prýtů), zbytek jedinci až nižší stovky, 4 lokality v tomto časovém rozmezí 2019–2024 byly negativní.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

Během platnosti minulého plánu péče byly zejména prováděny zásahy v mladších převážně kulturních smrčinách ve věku do 40 let ve prospěch tetřeva a jeřábka. Jednalo se o intenzivní prořezávky a probírky s uvolňováním korun všech listnáčů a jedlí a s rozšiřováním otevřených plošek s borůvkou. Zlepšování biotopu tetřevovitých ptáků s podporou nedostatečně zastoupených původních dřevin bylo realizováno na rozsáhlých plochách desítek hektarů na několika místech nedaleko chaty Hubertka (severně pod Barabskou cestou), dále na velké ploše po větrném polomu v okolí turistické značky směrem k vrcholu, podél Nové cesty na kontaktu s pralesovitým porostem a před chatou Hubertka pod cestou, kde byly i ve skupinách podsazeny buky a jedle. Rovněž byla dokončena podsadba jedle v bioskupinách na lokalitě Wolfram a pod Klinskou chatou (již mimo PR). Jedle z podsadeb i přirozeného zmlazení se každý rok natírají repelenty proti okusu zvěří.

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Hlavním předmětem ochrany PR Smrk je ekosystém přirozeného karpatského lesa jedlobukového až smrkového lesního vegetačního lesního stupně. Dlouhodobým cílem, k němuž by měly směřovat dílčí kroky managementu, je stav, kdy bude možné ponechat celé území rezervace samovolnému vývoji s vyloučením lidských zásahů. K uvedenému cíli je zapotřebí směřovat v nižších polohách rezervace zejména postupnou přeměnou kulturních smrčin na druhově, věkově i prostorově diferencované porosty buku, jedle, javoru a smrku. Rovněž ve stejnorodých bučinách je žádoucí podpořit nedostatečně zastoupené dřeviny (jedle, javor, jilm). Ve všech porostech je pak nutné podporovat biodiverzitu ponecháváním odumřelého dřeva k zetlení. Pokud budou dodržena všechna ustanovení plánu péče o PR Smrk, nemělo by ke kolizi zájmů ochrany přírody dojít.
S ohledem na výskyt vzácných a ohrožených druhů ptáků (jeřábek lesní, tetřev hlušec) jsou na místě managementová opatření, která povedou k vytvoření věkově a prostorově diferencovaných porostů s přítomností bobulonosných a pionýrských druhů dřevin. Pro zajištění populace kriticky ohroženého tetřeva hlušce je velmi důležité, aby případné lesnické práce v polohách nad 800 m n. m. probíhaly v období od poloviny července do poloviny listopadu. Smyslem časového omezení lesnických prací je zabránit rušení tetřevů v kritickém období toku, při hnízdění a vyvádění kuřat, to znamená v době zhruba od března do konce (poloviny) července. Negativně rovněž působí rušení tetřevů v zimním období (prosinec až březen), přestože v zimním období ve vysokých nadmořských výškách jsou s ohledem na množství sněhu lesnické práce zpravidla úplně zastaveny. Co se týká časového průběhu lesnických prací, tak výjimku představují nahodilé těžby. Mají-li být účinné ve vztahu k omezení šíření kůrovců, pak musí proběhnout před dokončením vývoje první generace brouků, tj. v horských podmínkách cca do konce června. Na území PR Smrk, kde již během platnosti nového plánu péče budou všechny lesní porosty ponechány samovolnému vývoji, žádný rozpor s prováděním nahodilých těžeb nastat nemůže.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

Rámcová směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů
1	Les zvláštního určení	5F, 5S, 5U, 5V, 5Y, 6F, 6K, 6N, 6S, 6V, 7F, 7K, 7N, 7V, 7Y, 7Z, 8Z

Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin	
SLT	**Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)**
5F	BK 5–7 JD 1–4 KL 1 JL LP
5S	BK 4–5 JD 3–5 KL+2 LP+1
5U	SM 1–3 JD 1–3 BK 1–2 JS 2–3JV 2–3 JL 1+
5V	BK 2–5 JD 2–4 KL 1–3 (JS OL)+2 JL 1 SM+
5Y	BK 3–7 JD 2–3 BŘ 1–2 (BO SM KL)+
6F	SM 2 BK 5 JD 3 KL
6K	SM 3–4 BK 4 JD 2–3 JŘ
6N	SM 3–4 BK 4+ JD 2–3 JŘ
6S	SM 3 BK 3–4 JD 3 KL+1
6V	SM 2–3 JD 1–4 BK 3–4 KL+2 (OL JS) 1–2 JL+1
7F	SM 7 BK 2 JD 1 KL
7K	SM 5–7 BK 2–3 JD 1–3 JŘ+
7N	SM 4–6 BK 2–3 JD 1–3 JŘ KL BŘ
7V	SM 5–7 BK 1–3 JD+3 KL+2 OLŠ+ JL+ JS+
7Y	SM 6–7 BK 2 JD 1 BŘ 1 JŘ KL
7Z	SM 7 BK 1–2 JD 1–2 BŘ+ JŘ+
8Z	SM 8–10 JŘ 1–2 BŘ+

Porostní typ A	Porostní typ B
SMRKOVÝ (SMÍŠENÝ)	**SMÍŠENÝ**

Základní rozhodnutí			
Hospodářský způsob (forma)		**Hospodářský způsob (forma)**	
--- (***Účelově výběrný***)		--- (***Samovolný vývoj***)	
Obmýtí	**Obnovní doba**	**Obmýtí**	**Obnovní doba**
fyzický věk	**nepřetržitá**	**fyzický věk**	**nepřetržitá**

Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty	
Dosáhnout zastoupení všech dřevin přirozené dřevinné skladby, zvýšit celkovou stabilitu porostů, zajistit příznivou prostorovou a věkovou strukturu porostů. U porostů s převahou SM zajistit výchovou a způsobem obnovy zlepšení dřevinné skladby směrem k přirozené.	Dlouhodobým cílem je kontinuální obnova porostů formovaná pouze přírodními procesy. Lesní porost se bude nadále vyvíjet bez jakýchkoli hospodářských zásahů pouze s omezením škod zvěří v režimu samovolného vývoje lesa.

Způsob obnovy a obnovní postup, včetně doporučených technologií	
V kulturních smrčinách využívat přirozeně vzniklé světliny po disturbancích k vnášení nedostatečně zastoupených dřevin přirozené dřevinné skladby – hlavně jedle, na živnějších stanovištích také javoru, jilmu, tisu. Snaha o vytvoření věkově i druhově diferencovaných porostů vedoucí k postupnému zvyšování podílu jádrových porostů. Zásadně ponechávat doupné stromy a veškeré tlející dřevo. Maximálně šetřit pionýrské dřeviny VR, JR, BR. Nahodilé těžby realizovat dle rozhodnutí Správy CHKO Beskydy (viz dále v textu plánu péče).	

Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu	
Podpora přirozené obnovy, v případě umělé obnovy jamková sadba. **Podíl MZD: min. 20 %** BK, JD, JV, JS, JLH, KL, TS Při umělých obnovách používat autochtonní sadební materiál, tzn. vypěstovaný ze sběrů (případně vyzvednutý přímo v rezervaci - BK) nebo u početně málo zastoupených dřevin či úplně chybějících z nejbližších geneticky vhodných porostů z obdobných přírodních podmínek (lesního vegetačního stupně). Pomístně je možné zraňování půdy pro zlepšení podmínek pro přirozenou obnovu. BK vysazovat do skupin v hustším sponu. U JD preferovat rovněž skupinovou podsadbu v hloučcích, ostatní cenné listnáče a tis i jednotlivě. KL podporovat z přirozené obnovy. Při obnově porostu SM pouze z přirozené obnovy, umělé zalesnění SM neprovádět.	V rámci péče o přirozeně obnovené nálety a nárosty je přípustná pouze mechanická ochrana proti škodám zvěří (individuální ochrana nebo oplocování souvislejších přirozeně obnovených ploch), případně ochrana před zvěří s pomocí repelentů.

Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)		
SLT	**druh dřeviny**	**komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově**
všechny SLT	BK, JD, KL, JS, JLH, LP JD - výsadba do menších skupin (15–20 jedinců) v hustším sponu cca 0,7 x 0,7 m.	

Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů, včetně doporučených technologií	
Ožínání bureně dle potřeby; ochrana proti zvěři - mechanická (oplocenky – tyto je nutné zviditelňovat zradidly, individuální ochrana – drátěné oplůtky, kovové klece) kombinovaná s repelentními přípravky, případně jinými materiály (ovčí vlna). Soustředit se na ochranu jedle a méně zastoupených listnáčů (hlavně jilmu). JD vyžaduje chránit před zvěří i ve stadiu mlazin – tyčovin. Při prořezávkách ve smrčinách preferovat všechny listnaté dřeviny a JD. <u>Prořezávky:</u> 2× do 10-ti let, prořezávku zaměřit na úpravu druhové skladby podporou přimíšených MZD a zlepšení podmínek pro tetřevovité ptáky. <u>Probírky do 40 let:</u> interval zásahu 10 let, úrovňové zásahy ve prospěch vybraných cílových dřevin. Nadále podporovat vtroušené dřeviny, především cenné listnáče a JD.	

Opatření ochrany lesa včetně doporučených technologií	
Minimalizovat narušení půdního krytu. Těžbu a přibližování dříví provádět za vhodných klimatických podmínek od srpna do listopadu s ohledem na rušení tetřevovitých ptáků. Udržovat vhodný zápoj a kryt půdy. Ochrana proti škodám zvěří.	

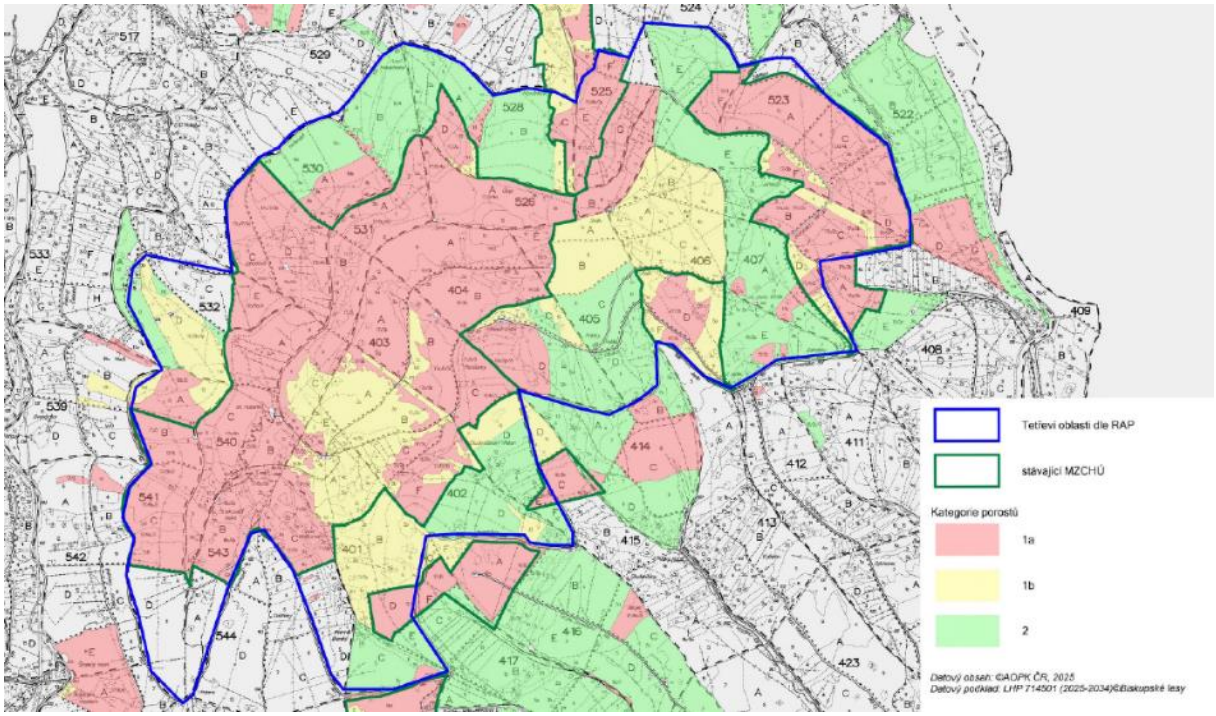
Provádění nahodilých těžeb včetně doporučených technologií	
Mimo jádrové nejcennější porosty lze pouze kácet aktivní kůrovcové souše a stromy ohrožující bezpečnost osob na turistických stezkách nebo lesních komunikacích (blíže viz výňatek z rozhodnutí Správy CHKO Beskydy k LHP). Vyloučeno použití biocidů (ochrana entomofauny).	

Poznámka
Využití geograficky nepůvodních dřevin se nepřipouští. Z hlediska mysliveckého hospodaření není přípustné v PR umísťovat jakékoli přikrmovací myslivecké zařízení, ani vnadiště. S ohledem na velkou rozlohu ZCHÚ lze při hranicích tolerovat jen slaniska k usnadnění lovu jelení zvěře. I tato místa je třeba posuzovat individuálně dle aktuální situace stavů zvěře a lokálních výsadeb či přirozené obnovy dřevin.



Jeden z nejcennějších fragmentů pralesů na Smrku s hojnou jedlí ve spodní etáži, 402 F 17/8/3b, 28.5.2021, Foto T. Myslikovjan

Management lesních porostů v PR Smrk je stejně jako v masivu Smrku potažmo na celém církevním majetku v rámci CHKO Beskydy řešen v komplexním rozhodnutí Správy CHKO Beskydy, kterým se pro vlastníka lesa v konkrétních porostních skupinách stanovují všechna omezení ochrany přírody. Tato omezení byla převzata do LHP pro Biskupství ostravsko – opavské na území Lesní správy Ostravice. Závazné rozhodnutí Správy CHKO Beskydy nově řeší nejen úmyslné těžební zásahy, ale i pravidla pro nahodilé, tedy neplánované těžby a je mimo jiné také podkladem pro vyplácení náhrady újmy za omezení lesnického hospodaření.



Omezení ochrany přírody v lesních porostech celého masivu Smrku dle rozhodnutí Správy CHKO Beskydy k novému LHP pro LHC BOO Ostravice s platností od 1. 1. 2025 do 31. 12. 2034. Rámcové vysvětlení k jednotlivým kategoriím:

1a (červená) *– ponecháno samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva*

1b (žlutá) *– směřuje k bezzásahovému režimu, umožněna pouze opatření ve prospěch ochrany přírody, případně nahodilé těžby pro kůrovce atraktivní dřevní hmoty smrku*

2 (zelená) *– nepasečné lesnické hospodaření s uplatněním výběrných principů, tzn. bez vzniku holin i plošného domýcení horního patra dřevin nad zmlazením*

Díky intenzivním a náročným jednáním s vedením biskupských lesů i jednotlivými revírníky se podařilo dohodnout významné rozšíření plochy lesů ponechaných samovolnému vývoji. Z mapy je patrné, že v masivu Smrku nově výrazně přibylo lesů ponechaných samovolnému vývoji a také porostů, které k plnému uplatnění přirozených procesů směřují. Na Smrku se tak postupně naplňuje ambiciózní ochranářský cíl, tj. vytvoření

velmi rozsáhlého biocentra o velikosti mnoha set hektarů, které zabezpečí ochranu biodiverzity v celé šíři hlavních lesních biotopů Beskyd 5. – 8. LVS. Přírodní rezervace Smrk s již nyní výrazně převládajícími bezzásahovými lesy je základním prvkem této oblasti beskydské divoké přírody nadregionálního významu.
V samotné PR Smrk se v novém plánu péče i LHP počítá s dočasným aktivním managementem jen v mladších porostech s převahou smrku, kde se plánují zásahy k rozvolnění zápoje ke zlepšení biotopu pro tetřeva a jeřábka (především na kontaktu s navazujícími starými porosty) a také maximální uvolnění korun všech vtroušených listnáčů a jedle. V proředěných místech v kulturních smrčinách se pak počítá s hloučkovitou podsadbou, eventuálně síjí jedle, která se přirozeně doplní zmlazením dalších dřevin.

Následující text je výňatkem z rozhodnutí Správy CHKO Beskydy č. j. SR/0214/MS/2024 ze dne 26. 2. 2025, kterým se stanovují omezující podmínky pro lesní porosty na majetku Biskupství ostravsko-opavského v rámci nového LHP. Konkrétní porostní skupiny se zde rozdělují do tří, resp. čtyř kategorií dle ekologického významu. Lesů v samotné PR Smrk se týkají pouze první dvě kategorie z citovaného rozhodnutí (1A + 1B):

1. kategorie (*porosty ponechané samovolnému vývoji nebo k němu směřující*)

***1A* Porosty ponechané samovolnému vývoji** - **bez úmyslných i všech nahodilých těžeb** včetně vyloučení přibližování dříví (viz § 2 vyhlášky č. 335/2006 Sb., kterou se stanoví podmínky a způsob poskytování finanční náhrady za újmu vzniklou omezením lesního hospodaření). *Jedná se o ekologicky nejcennější, často až pralesovité lesní porosty s největším významem pro ochranu ptáků a především na tlející dřevo vázaných druhů rostlin, hub a živočichů; obecně se jedná o lokality s největším významem pro zachování biodiverzity. Tyto původní porosty se vyznačují dřevinnou skladbou odpovídající stanovišti, složitější strukturou, různověkostí či vysokým podílem ležícího a stojícího odumřelého dřeva a narušených stromů s dutinami.*
V mapové příloze tohoto rozhodnutí Správy CHKO Beskydy jsou porosty kategorie 1 A označeny červenou barvou. Na tyto porosty lze následně čerpat náhradu újmy za ponechání lesa samovolnému vývoji.

V porostech kategorie 1A je výjimečně možné provést opatření proti šíření kalamitních druhů kůrovců,* a to **při silném a středním stupni napadení**** kůrovci, kdy lze mechanicky **asanovat ležící smrkové dříví drážkováním** pomocí speciálního nástavce na motorovou pilu či **prokřesáním kůry**, a to jen **do stadia vajíček nebo larev** kůrovců. Při posuzování stupně napadení se bude vycházet z platné české státní normy č. 481000 – Ochrana lesa proti kůrovcům na smrku pro lýkožrouta smrkovému (*Ips typoghraphus*) *a* lýkožrouta lesklého (*Pityogenes chalcographus*).
V ojedinělých případech je možné při uvedeném stupni kůrovcového napadení přistoupit, vždy po dohodě se Správou CHKO Beskydy, také k odkornění stromů nastojato; mimo pralesovité porosty s uváděným věkem nad 160 let a mimo nejvyšší polohy nad 1 000 m n. m. také k pokácení napadených stojících stromů a jejich následné asanaci drážkováním či prokřesáním kůry (vždy s ponecháním hmoty na místě k zetlení).

Poznámka:
**za aktivní kůrovcové stromy jsou považovány smrky, na kterých jsou přítomni dospělci a některá z vývojových stádií (vajíčka, larvy, kukly) kalamitních druhů kůrovců podle § 3 odst. 1 vyhlášky č. 101/1996 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zákona o lesích, tj. lýkožrouta smrkového (Ips typographus) a lýkožrouta lesklého (Pityogenes chalcographus),*
***střední stupeň napadení – od 0,5 do 1 závrtu na 1 dm^2 povrchu kmene po ukončeném rojení; vyjadřuje se počtem závrtů v nejvíce napadené části kmene a zjišťuje z 20 dm^2 souvislého povrchu kůry na jednom kmeni,*
silný stupeň napadení – více než 1 závrt na 1 dm^2 povrchu kmene po ukončeném rojení; dále viz střední stupeň napadení.

***B* Porosty směřující k ponechání samovolnému vývoji** – bez úmyslných i nahodilých těžeb. Výjimkou jsou speciální jednorázové zásahy k úpravě dřevinné skladby nebo struktury porostu či ve prospěch chráněných druhů rostlin a živočichů a také nahodilé těžby smrku, ale pouze čerstvé, pro kůrovce atraktivní dřevní hmoty této dřeviny.
Při nahodilých těžbách zde budou ponechávány nové stojící smrkové pahýly bez zelených větví a také všechny staré, kůrovci opuštěné stojící i ležící smrkové souše, zlomy a vývraty a samozřejmě všechny listnáče a jedle. Variantně, zejména v případě rozptýlené nahodilé těžby, je vhodné po předchozím drážkování kůry či prokřesání motorovou pilou ponechávat na místě k zetlení také čerstvé dříví smrku. **Velikost plochy s odtěženým horním patrem ani při nahodilých těžbách nesmí přesáhnout 0,10 ha**, aby nedocházelo k fragmentaci porostu a k jeho ohrožení bořivým větrem v exponovaných hřebenových polohách či

nadměrným stresem okrajových stromů z náhlého oslunění. V odůvodněných případech lze přistoupit k odkornění nastojato.
Do této kategorie jsou zařazeny také všechny porosty v rámci maloplošných zvláště chráněných území (MZCHÚ) - přírodní rezervace a památky, národní přírodní rezervace -, které zatím nejsou začleněny do kategorie 1A tedy včetně kulturních lesů, které jsou v MZCHÚ z arondačních důvodů. Zásahy v MZCHÚ probíhají podle platných plánů péče (konkrétní zásahy jsou v nich převzaty z tohoto rozhodnutí). Společně s porosty kategorie 1 A tvoří lesy v kategorii 1 B základ jádrových území Ptačí oblasti Beskydy.
Jedná se zpravidla o přírodě blízké lesy s vyšším podílem tlejícího dřeva a dutinových stromů. V současné době se zde oproti původním porostům vyskytuje většinou vyšší podíl smrku.

V mapové příloze rozhodnutí Správy CHKO Beskydy jsou porosty kategorie 1B označeny žlutou barvou. Na tyto porosty nelze čerpat náhradu újmy za ponechání lesa samovolnému vývoji, pouze z titulu omezení celkové výše těžeb při tvorbě LHP.

Zvláště nebezpečné stromy (např. silně nakloněné, nahnilé, nalomené a suché), které přímo ohrožují nemovitosti nebo provoz na komunikacích či turisticky značených stezkách je možné pokácet s ponecháním dřeva na místě k zetlení, a to pokud bude kácení nahlášeno 10 pracovních dnů předem Správě CHKO Beskydy, a ta nezareaguje vydáním stanoviska, kterým příslušnou těžbu omezí či zastaví. Toto omezení se netýká stromů již spadlých na lesní komunikace. Tyto stromy je možné zpracovat a části dřevní hmoty zasahující do komunikace i odvézt; stromy padlé přes lovecké pěšiny lze pouze přeřezávat, což platí i pro dříví bránící transportu dřevní hmoty z okolních porostů.

Přílohy:
M 4 – Lesnická mapa typologická
M 5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů




Intenzivní uvolnění korun všech listnáčů a jedlí (na snímcích buků) pod Barabskou cestou v porostních skupinách 530 D 5a/4a a 540 A 5/4 s ponecháním veškeré dřevní hmoty na místě k zetlení (bez rozřezání a odvětvování), stav v roce 2024, foto T. Myslikovjan



Ekologicky mimořádně cenný pralesovitý porost na extrémním západním svahu Smrku v údolí Čeladenky, lokalita Nad Škaredým mostem, vlevo hlavní strže potoka s vodopády, vpravo mohutná jedle s dutinou. Porost leží již mimo ZCHÚ, je pouze součástí 1. zóny CHKO, PR Smrk by se zde měla rozšířit, foto T. Myslikovjan, leden 2026.

b) péče o vodní ekosystémy

S ohledem na charakter ekosystémů – pramenné oblasti horských bystřin se zde počítá pouze se samovolným vývojem při maximálním uplatnění přirozených procesů.

c) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Vzhledem ke zcela marginálnímu zastoupení se s péčí o nelesní ekosystémy neuvažuje. Výjimku by mohlo tvořit drobné bezlesí u lovecké chaty Hubertka, které se samovolně částečně udržuje sešlapem návštěvníky a pastvou lesní zvěře. Zde by se dle vývoje stavu vegetace mohlo kosit bezprostřední okolí chaty s odklizením hmoty do okrajů lesa (mimo prameniště s oměji, viz výše).

d) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Cévnaté rostliny
Vzhledem k tomu, že druhy rybíz skalní (*Ribes petraeum*), zimolez černý (*Lonifera nigra*) a lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*) patří k mizejícím taxonům i z přirozených stanovišť, je vhodné jejich výskyt podpořit formou individuální ochrany (např. nátěrem), případně výsadbou v rámci záchranných programů těchto druhů.
Podél cesty Barabská periodicky prořezávat nálety břízy a jívy, aby byl udržen rozvolněný charakter porostu náletových dřevin, umožňující existenci pestrého bylinného patra.

Mechorosty
Z hlediska druhové diverzity mechorostů je vhodné zachovat diverzitu stanovišť, eliminovat nevhodné lesnické hospodářské zásahy, vyloučit rozsáhlejší těžbu a zamezit sekundární erozi svahů a narušení mokřin. Je vhodné podpořit přirozené zmlazení minoritních dřevin (jedle, kleny). Doporučujeme v celém území bezzásahový management a veškerou dřevní hmotu ponechat bez odkornění na lokalitě. Tím se zachová vhodný substrát pro epixylická společenstva mechorostů, která jsou v tomto území druhově pestrá a je zde potenciál výskytu dalších vzácných druhů. Druhové složení mechorostů je stabilní při pokračování stávajícího typu péče o lokalitu.

Z hlediska zachování a zlepšení biodiverzity lišejníků a hub je důležité v nejcennějších částech území zachovat režim bezzásahovosti s cílem zvýšení podílu mrtvého dřeva.

e) péče o populace a biotopy živočichů

Hmyz – brouci (podle Konvičky, 2023 a Stanovského, 2003)
Pro bentickou faunu je zásadní zachování současného charakteru horského toku bez zásahů, jako je zpevňování břehů, těžba dřeva v pramenné oblasti, tahání dřeva korytem potoka a pramennými stružkami.
Z hlediska výskytu vzácných druhů brouků je nutná bezzásahovost s ponecháním veškerého dřeva včetně smrkového, které by se nemělo odkorňovat, až do stadia úplného rozpadu.
Podobně jako u hub i v případě brouků vázaných na odumřelé dřevo jedlí je nutné co nejvíce podporovat tuto dřevinu, která až na výjimky chybí ve středním věku porostů. Ze stejného důvodu je třeba podporovat rovněž javor klen, na který je vázán například velmi vzácný tesařík *Ropalopus ungaricus*.
Z důvodu ztráty biologické rozmanitosti je zapotřebí, aby na skládkách dřeva v nejbližším okolí PR (minimálně do vzdálenosti 500 m) nezůstávalo dřevo v období od 1. 5. do 31. 7. Dočasně uložené dřevo zde slouží jako atraktant pro řadu saproxylických druhů, které na ně zalétají z území rezervace a následně jsou se dřevem odvezeny pryč často včetně nakladených vajíček a larev.
V mladších porostech je vhodné snižovat zakmenění a snažit se vychovávat mohutné statné jedle (ty zejména) a buky či jiné stromy. Tyto starší stromy zejména v nižších polohách rezervace je vhodné udržovat osluněné. Ponechávat náletové dřeviny (bříza, jíva, osika, jeřáb) na světlinách a v porostních lemech lesních cest.

Ptáci
Z hlediska avifauny daného území je nejpodstatnější podporovat v porostech velmi cenné stádium rozpadu, které vyžaduje řada dutinových druhů ptáků, např. strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*) či datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*), který je na něm existenčně závislý.
Pro zachování populací vzácných kurovitých ptáků – jeřábka lesního (*Bonasa bonasia*) a tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*) je jednou z hlavních podmínek zajištění heterogenity porostů a výskytu pionýrských a bobulonosných dřevin. Dále je důležité snižovat počty predátorů – hlavně lišek, kun a divokých prasat.
V souvislosti s plánovaným vypouštěním tetřeva hlušce, ať již v masivu Smrku nebo na nedaleké Trojačce, je potřeba lesnické práce v polohách zhruba nad 800 m n. m. provádět v období od 1. 8. do 30. 11. Ve zcela nezbytných případech kůrovci napadených smrků lze mimo porosty ponechané samovolnému vývoji a mimo ZCHÚ provádět nahodilou těžbu kompromisně již od 15. června tak, aby byla splněna povinnost včas realizovat opatření na ochranu lesa proti kůrovci podle lesního zákona. Smyslem časového omezení lesnických prací je zabránit rušení tetřevů, ale i jeřábků v kritickém období toku, hnízdění a vyvádění kuřat. Negativně rovněž působí rušení tetřevů v zimním období (prosinec až březen) na lokalitách, kde zimují. V zimním období ve vysokých nadmořských výškách jsou však s ohledem na množství sněhu lesnické práce zpravidla úplně zastaveny. Velkým problémem jsou v tuto dobu ale skialpinisti, snowboardisti či lidé na sněžnicích, pohybující se volným terénem bez ohledu na všechna omezení ochrany přírody.
K eliminaci rušení tetřevovitých ptáků a velkých šelem Správa CHKO Beskydy ve spolupráci s Lesy ČR, s.p., (v době před církevními restitucemi) navrhla vymezení tzv. **klidových oblastí** s omezeným režimem pořádání hromadných sportovních a turistických akcí. Rezervace na Smrku, zahrnující jedny z nejlepších a nejrozsáhlejších tetřevích biotopů v Beskydech, jsou pochopitelně součástí navrhované klidové oblasti. Ta je propojena společně s Tetřeví oblastí Trojačka do jedné velké klidové oblasti Smrk. Její vymezení je zachyceno na obrázku dále v textu v kapitole 3.5.
Vedle zajištění klidu v území je velmi důležité lesnickými zásahy postupně zlepšovat kvalitu biotopů tetřeva a jeřábka. Tato praktická lesnická opatření se v masivu Smrku realizují hlavně ve výše položených porostech s přirozenou dominancí smrku (například nad Barabskou cestou na severních svazích Smrku).

Savci (podle Hlôška et al., 2022)
V přirozených lesních porostech postižených přírodními disturbancemi (větrné nebo hmyzí kalamity) nezasahovat, a to ani do průběhu přirozených fází následné sekundární sukcese – takovýto přístup vede ke vzniku biotopů s vyšší stabilitou a taktéž s vyšší diverzitou jak fytocenóz, tak i zoocenóz a poskytuje prostor na dlouhodobé ekologické výzkumy dynamických změn ekosystémů.
Podporovat výsadbu (zmlazení) jedle a klenu, příp. jilmu horského. Vytvářet disturbanční plošky v okolí cest, aby zde došlo k podpoře mlazin a zneprostupnění porostů.
Důsledně zabraňovat průchodům pěších, jízdám lyžařů a cyklistů mimo turisticky značené stezky a lesní cesty v rezervaci, a to i stavbou oplocení nebo instalací bariér z kulatiny.
Rozšířit území PR o další přírodně cenné části v okolí a také o nárazníkové porosty. Zejména se to týká západních a jihozápadních svahů Smrku (byť momentálně částečně s mladšími porosty). Tyto svahy jsou pro savce i hmyz a obojživelníky velmi významné. Mělo by dojít k propojení s PR Studenčany. Přítomnost velkých šelem v PR lze rovněž podpořit vytvořením bezzásahové a klidové zóny v co největším rozsahu.

Z hlediska mysliveckého hospodaření není přípustné v PR umísťovat jakékoli přikrmovací myslivecké zařízení, ani vnadiště. S ohledem na velkou rozlohu ZCHÚ lze při hranicích tolerovat jen slaniska k usnadnění lovu jelení zvěře. I tato místa je třeba posuzovat individuálně dle aktuální situace stavů zvěře a lokálních výsadeb či přirozené obnovy dřevin. Zároveň je potřeba neustále zvyšovat potravní nabídku v okolních porostech ponecháváním náletových dřevin. Vzhledem ke stále nedostatečnému zastoupení velkých šelem je nutné intenzivně lovit spárkatou zvěř.

f) péče o útvary neživé přírody

S ohledem na minimální zastoupení útvarů neživé přírody (především jednotlivé skalky v hřebenové oblasti Smrku a skalní prahy ve stržích v pramenné oblasti horských bystřin se zde počítá pouze se samovolným vývojem při maximálním uplatnění přirozených procesů. U skalky na hřebeni Smrku u červené turistické značky, která je zároveň významnou lokalitou výskytu lišejníků (Vondrák 2021) je zapotřebí zabránit případnému antropogennímu ovlivnění (nitrifikace, mechanické obrušování, zakládání ohňů).

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy na lesních pozemcích

Podrobný popis porostních skupin včetně navrhovaných zásahů je uveden v lesnických mapách a v zásadní **příloze T 1 – „Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich.“**

c) vodní toky
Ponechávají se bez zásahu samovolnému vývoji.

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Ochranné pásmo ZCHÚ představuje jen úzký pruh 50 m širokého území. Pro udržení optimálních ekologických podmínek ZCHÚ je zapotřebí se zaměřit na širší okolí rezervace v celém masivu Smrku. Vzájemně oddělené fragmenty pralesů, které představují nejcennější prvky ekologické sítě, musí být co nejvíce propojovány přírodě blízkými lesními porosty, ať již uvnitř rezervace, tak i mimo ni v návaznosti na další ZCHÚ či ochranářsky cenné porosty na Smrku. Cílem je vytvořit ucelený komplex lesních porostů, který nebude ovlivněn fragmentací biotopů. Zejména v případě jedinečných pralesovitých porostů při hranici rezervace je nezbytné, aby zde bylo vytvořeno dostatečné přechodové pásmo – ochranný plášť bez plošného odstranění horního stromového patra.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Hranice území jsou přehledně a zřetelně označeny pruhovým značením a tabulemi se státním znakem v souladu s platnou legislativou. Pruhové značení je vyhotoveno na hraničních stromech v dostatečném počtu zajišťujícím dobrou orientaci.
V průběhu platnosti plánu péče je zapotřebí průběžně udržovat a doplňovat značení ZCHÚ v terénu tabulemi se státním znakem (náhrada za poškozené cedule) a také obnovovat pruhové značení (zhruba 1×/10 let).
Vhodné je instalovat a udržovat informační a naučné panely při okraji PR na značené turistické cestě, například v sedle Smrku nebo u lovecké chaty Hubertka. Na všech přístupových místech včetně nelegálních zkratek informovat návštěvníky o zákazu vstupu mimo vyznačené trasy a lesní cesty.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

a) vyhlašovací dokumentace
Změny ve vyhlašovací dokumentaci se prozatím neuvažují. Výhledově by z hlediska ochrany přírody bylo optimální, propojit všechny rezervace v masivu Smrku včetně lokality Nad Škaredým mostem do jednoho rozsáhlého zvláště chráněného území, které by eliminovalo fragmentaci stanovišť, snížilo okrajové efekty a podchytilo v maximální míře rozmanitost života od údolí až po vrchol Smrku. Vzniklo by tak rozsáhlé chráněné území nadregionálního významu. Při novém vyhlášení by se aktualizovaly bližší ochranné podmínky, především aby lépe reagovaly na současné využívání hor.

b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech
Nenavrhují se.

c) ostatní
Orgán ochrany přírody by měl soustavně apelovat na vlastníka, případně pokud nedojde k dohodě i na orgán státní správy myslivosti, aby se trvale snížily stavy spárkaté zvěře na únosnou úroveň, tzn. aby bez oplocení, pouze s nátěrem repelenty odrůstaly v rezervaci všechny dřeviny přirozené skladby. Zároveň by mělo dojít k úpravě mysliveckého hospodaření - zejména pokud se jedná o nevhodné krmení a vnadění zvěře (řepa, staré pečivo…) v nejbližším okolí rezervace.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

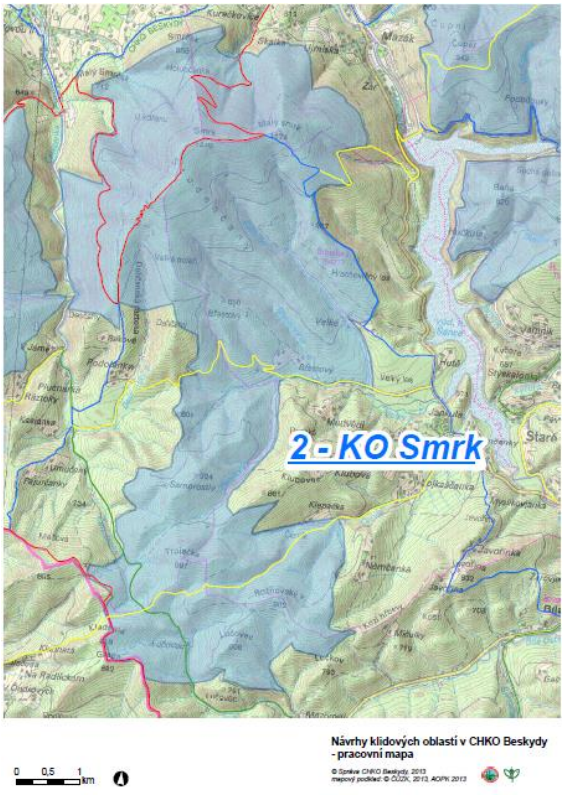
V hřebenové části udržovat zákaz vstupu do porostů mimo turistické cesty, sledovat turistickou zátěž, případně instalovat na svažitější části turistických cest jednoduché dřevěné zábradlí, aby se zamezilo dalšímu rozšiřování stezek a vzniku erozních rýh. Zejména z důvodu výskytu tetřeva a jeřábka je potřebné zvýšit kontrolní činnost dodržování **omezení vstupu do rezervace** (mimo značené stezky a lesní cesty)**, a to především v období od března do konce července**, tj. v době toku, hnízdění a vyvádění kuřat tetřevovitých ptáků.
Údržbu lesní cestní sítě omezit na nutnou míru, zajišťující ochranu proti erozi, nerozšiřovat v území stávající síť značených turistických cest.
Úsilí orgánu ochrany přírody i vlastníka lesa by se mělo zaměřit na omezování nelegálních sportovně-rekreačních činností, tj. nedovoleného vjezdu terénních motocyklů a čtyřkolek, průjezdu snowboardistů, skialpinistů atd. – realizace prostřednictvím posílení strážní služby ochrany přírody a spolupráce s lesní a mysliveckou stráží a Policií ČR.

Z důvodu omezení návštěvnosti území – zejména nelegálního vjezdu motorkářů a omezení pohybu elektrokol – v rámci docílení větší kompaktnosti komplexu přirozených lesů, narušených cestní sítí s negativně působícím okrajovým efektem, se navrhují následující změny ve využití lesních cest:

- **omezení provozu na lesní cestě Barabská v úseku od chaty Hubertka až po konec rezervace** v místech křížení s Bučacím potokem – tato cesta prochází geologicky nestabilním svahem v sesuvném území na severní straně Smrku (v jednom místě došlo k lokálnímu sesuvu se značným poškozením cesty). Z hlediska lesnického provozu je cesta nevyužívaná. Nyní slouží pouze myslivcům. Především v blízkosti křížení s turistickou značkou zarůstá náletovými dřevinami, hlavně vrbami a smrky. K obnovení provozu by cesta vyžadovala větší investice (dnes sjízdná jen pro terénní vozy s vysokým podvozkem), které by se zřejmě neobešly bez zásahu do nestabilního podloží. **Navrhuje se postavit** na začátku a na konci omezení vjezdu závoru nebo **masivní dřevěné hrazení pouze s úzkým průchodem pro chodce** (bez možnosti projetí motorkářů a cyklistů) **s vysvětlující informační cedulkou,**

- **omezení provozu na Nové cestě** od rozcestí s Klinskou cestou až po točnu na konci slepě ukončené komunikace při hranici PR Smrk - tato lesní cesta byla vybudována původně v trase loveckého chodníku až v 80. letech minulého století. Prochází ekologicky nejhodnotnějšími partiemi jižní strany Smrku – komplexem převažujících smrčin nad Klinskou chatou. Okolní porosty, které cesta zpřístupňuje, jsou podle plánu péče ponechány samovolnému vývoji. Znamená to, že Nová cesta již není potřebná pro transport dříví. Alternativně by bylo možné cestu zachovat v počátečním úseku od rozcestí s Klinskou cestou až po konec staré kalamitní plochy, odkud začínají staré porosty s trvale bezzásahovým režimem. **Navrhuje se postavit** na začátku omezení vjezdu závoru nebo **masivní dřevěné hrazení pouze s úzkým průchodem pro chodce** (bez možnosti projetí motorkářů) **a vysvětlující informační cedulkou.** Okraje lesní cesty by mohly být využity k výsevu měkkých listnáčů (bříza, jeřáb, vrba), důležitých pro tetřevovité ptáky, případně pouze nechat cestu sukcesi.

Správa CHKO Beskydy na základě vyhodnocení alarmující situace s hromadnými sportovně-turistickými akcemi vypracovala návrh tzv. klidových oblastí (Myslikovjan et al. 2014), v nichž by mělo být z důvodu ochrany přírody výrazně omezeno pořádání hromadných sportovních akcí. V následující mapě je zachycen návrh klidové oblasti Smrk, propojující rezervace na Smrku s Tetřeví oblastí Trojačka. Tento návrh, původně projednaný s Lesy ČR, s. p., je nadále také respektován Biskupskými lesy, jako současným zcela dominantním správcem pozemků ve vymezených klidových oblastech.



Návrh klidové oblasti Smrk, Správa CHKO Beskydy, 2014.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Území bude možné využívat k výzkumným účelům. S ohledem na výskyt velmi vzácného tetřeva **se nedoporučuje provádění exkurzí v období toku a hnízdění těchto ptáků.** Průběžně budou udržovány a obměňovány informační tabulky na označnících.
Pro zachování „ochranářské obslužnosti území" (monitoring, průzkumy, realizace managementových opatření, exkurze) a orientace v terénu je nezbytné udržovat funkční průchodnou síť starých loveckých chodníků a pro hospodaření již nevyužívaných přibližovacích lesních cest a svážnic - pouze v šířce pro průchod jednoho člověka. Tyto **pěšiny v každém případě musí zůstat veřejnosti nepřístupné**. K tomu dopomáhá osvědčený způsob údržby těchto pěšin, kdy se nečistí krátký úsek v místě napojení na širokou přístupovou cestu nebo turistickou značku.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Základní přírodovědné průzkumy v oblasti PR Smrk byly uskutečněny rámcově v letech 2001–2003 a podrobně na základě projektu financovaného EU v letech 2019–2023. Komplexní inventarizační průzkumy by bylo dobré opakovat 1× za 20 let. Je vhodné se zaměřit na monitoring klíčových nebo deštníkových druhů lesních ekosystémů. Příkladem je sledování stavu ptačích populací, v PR Smrk hlavně tetřeva a jeřábka. Sledovat zvolené indikátory.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Oprava či stavba oplocenek	1 km	2	400 000,-
Podsadba jedle bělokoré, jilmu a tisu	10 000 ks	2	600 000,-
Repelentové nátěry výsadeb nebo přir. zmlazení jedle bělokoré a vybraných listnáčů	40 000 ks	10	800 000,-
Zlepšování biotopu pro tetřevovité ptáky	20 ha	2	600 000,-
Zábrany k omezení vstupu a vjezdu na lesních cestách a zkratkách včetně následné údržby	50 ks	1	300 000,-
Informační cedule u omezení vjezdu na cestách Barabská a Nová cesta a na nelegálních zkratkách.	10 ks	1	80 000,-
Údržba a obnova hraničníků	15 ks	1	45 000,-
Obnova pruhového značení	10 km	1	20 000,-
N á k l a d y c e l k e m (Kč)			**2 845 000,-**

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

BARTOŠOVÁ, D. (1973): SPR Smrk - zoologický inventarizační průzkum dle metodiky SÚPPOP. Depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.

BARTOŠOVÁ, D. (2003): Smrk, rukopis. Depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.

CHOBOT, K.; NĚMEC, M. et al. (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. 1. Praha: AOPK ČR. 181 s. Příroda, 34. ISBN 978-80-88076-46-9.

CHYTRÝ, M. (ed.) (2007): Vegetace České republiky 1. Travinná a keříčková vegetace: Vegetation of the Czech Republic 1. Grassland and Heathland Vegetation. Vydání 1. Praha: Academia. 526 s. ISBN 978-80-200-1462-7.

CHYTRÝ, M. (ed.) (2009): Vegetace České republiky 2. Ruderální, plevelová, skalní a suťová vegetace. Vegetation of the Czech Republic 2. Ruderal, Weed, Rock and Scree Vegetation. Vyd. 1. Praha: Academia. 520 s. ISBN 978-80-200-1769-7.

CHYTRÝ, M. (ed.) (2011): Vegetace České republiky. 3. Vodní a mokřadní vegetace: Vegetation of the Czech Republic. 3. Aquatic and Wetland Vegetation. Vydání 1. Praha: Academia. 827 s. ISBN 978-80-200-1918-9.

CHYTRÝ, M. (ed.) (2013): Vegetace České republiky 4. Lesní a křovinná vegetace. Praha: Academia. 551 s. ISBN 978-80-200-2299-8.

CULEK, M.; GRULICH, V.; LAŠTŮVKA, Z. et al. (2013): Biogeografické regiony České republiky. 1. vydání. Brno: Masarykova univerzita. 447 s., 1 mapa. ISBN 978-80-210-6693-9.

DEMEK, J.; MACKOVČIN, P. (2014): Zeměpisný lexikon ČR. Hory a nížiny. Vydání 3. přepracované. Brno: Mendelova univerzita v Brně. 305 s. ISBN 978-80-7509-113-0.

DUCHOŇ, M. (2019): Botanická inventarizace PR Smrk: Závěrečná zpráva. Nitrianské Rudno. 23 s., tabulková a fotografická příloha. Manuskript. Archivuje Ústřední seznam ochrany přírody, AOPK ČR, Praha.

FARKAČ, J.; KRÁL, D.; ŠKORPÍK, M. (eds.) (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí: Red list of thretened species in the Czech Republic. Invertebrates. Vydání první. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 760 s. ISBN 80-86064-96-4.

FULJER, F.; ZAJAC, M. (2023): Mykologický průzkum PR Smrk: Závěrečná zpráva. 60 s., Seznam druhů, fotografická a mapová příloha.

GRULICH, V.; CHOBOT, K. et al. (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. 1. Praha: AOPK ČR. 178 s. Příroda, 35. ISBN 978-80-88076-47-6.

HEJDA, R.; FARKAČ, J.; CHOBOT, K. (eds.) (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. 1. Praha. 611 s. Příroda, 36. ISBN 978-80-88076-53-7.

HOLEC, J.; BERAN, M. (ed.) (2006): Červený seznam hub (makromycetů) České republiky. Příroda. 24, s. 282. ISSN 1211-3603.

HLôŠKA, L., PRZYBYLA, J., TOMÁŠEK, V. (2022): Inventarizační průzkum savců v PR Smrk v CHKO Beskydy.

HORSÁK, M. (2003): PR Smrk - malakozoologický inventarizační průzkum s komentářem k optimálnímu managementu území z pohledu druhové ochrany. Depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.

JANDA, R. (1943): Prales v Beskydách.

JŮZOVÁ, B.; KRŮPA, M. (2003): PR Smrk – inventarizační průzkum čmeláků s komentářem k optimálnímu managementu území z pohledu druhové ochrany. Depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.

KONVIČKA, O. (2023): Inventarizační průzkum saproxylického hmyzu a epigeických predátorů v PR Smrk: Závěrečná zpráva. Zlín. 14 s., fotografická příloha. Manuskript. Archivuje Ústřední seznam ochrany přírody, AOPK ČR, Praha.

KROČA, J. (2003): Hydrobiologická charakteristika připravované PR Smrk. Depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.

KŘENEK, D. (2003): Ornitologický inventarizační průzkum masivu Smrku – území navržené a stávající PR s komentářem k optimálnímu managementu území z pohledu druhové ochrany. Depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.

KŘENEK, D. (2006): Studie - Vymezení jádrových území a navržení přírodě blízkého hospodaření v lesích s ohledem na zachování ptačích druhů jako předmětů ochrany v ptačích oblastech Horní Vsacko a Beskydy. Arion - Sdružení přírodovědců a ochránců přírody.

KUČERA, J.; VÁŇA, J.; HRADÍLEK, Z. (2012): Bryophyte flora of the Czech Republic: updated checklist and Red List and a brief analysis: Bryoflóra České republiky: aktualizace seznamu a červeného seznamu a stručná analýza. Preslia. 84, 3, s. 813-850. ISSN 0032-7786.

KUPKA, J. (2023): Inventarizační průzkum na území PR Smrk z oboru malakozoologie: Závěrečná zpráva. Havířov - Prostřední Suchá. 21 s., fotografická, mapová a tabulková příloha. Manuskript. Archivuje Ústřední seznam ochrany přírody, AOPK ČR, Praha.

KURAS, T. (2003): Inventarizační průzkum motýlů (Lepidoptera) rozšířené PR Smrk s komentářem k optimálnímu managementu území z pohledu druhové ochrany, Depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm

KURAS, T. (2022): Inventarizační průzkum denních motýlů bezlesí PR Smrk: Závěrečná zpráva. Ostrava - Zábřeh. 5 s., fotografická a tabulková příloha. Manuskript. Archivuje Ústřední seznam ochrany přírody, AOPK ČR, Praha.

LIŠKA, J.; PALICE, Z. (2010): Červený seznam lišejníků České republiky (verze 1.1). Příroda. 29, s. 3-66. ISSN 1211-3603.

MAJKUS, Z. (2003): Zpráva o výzkumu arachnofauny PR Smrk (CHKO Beskydy). Depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.

MIKULÁŠKOVÁ, E. (2022): Bryologický inventarizační průzkum PR Smrk – mechorosty: Závěrečná zpráva. Brno. 27 s., fotografická příloha. Manuskript. Archivuje Ústřední seznam ochrany přírody, AOPK ČR, Praha.

NEUHÄUSLOVÁ, Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky: Textová část. Vydání 1. Praha: Academia. 341 s., Příloha Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. ISBN 80-200-0687-7.

PÁNEK, T. (2003): Geomorfologická charakteristika PR Smrk. Depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm

POLÁŠEK, J. (2003): Plavení dřeva v oblasti Moravskoslezských a Slezských Beskyd v souvislosti se zaniklou hutní produkcí. Muzeum Beskyd Frýdek – Místek.

PRŮŠA, E. (2001): Pěstování lesů na typologických základech, Lesnická práce, 502 s.

ROHÁČOVÁ, M. (2001): Entomocenózy přírodní rezervace Smrk (Moravskoslezské Beskydy) na příkladě střevlíkovitých (Coleoptera: Carabidae) a ploštic (Heteroptera). Práce a Stud. Muz. Beskyd, 11: 23-32.

ROHÁČEK, J.; ŠEVČÍK, J.; VLK, P. (eds.) (2013): Příroda Slezska, Opava, 478 s.

SKALICKÝ, V. (1988): Regionálně fytogeografické členění, s. 103-121. In: HEJNÝ, S.; SLAVÍK, B. (eds.) et al. Květena České socialistické republiky 1. Vydání 1. Praha: Academia. 557 s., 1 skl. mapa.

STANOVSKÝ, J. (2021): IP epigeických a fytofágních brouků (Coleoptera) PR Smrk: Závěrečná zpráva. Ostrava - Výškovice. 12 s., fotografická příloha. Manuskript. Archivuje Ústřední seznam ochrany přírody, AOPK ČR, Praha.

VONDRÁK, J. (2021): Inventarizační průzkum PR Smrk, lišejníky: Závěrečná zpráva. Průhonice. 9 s., tabulková, fotografická a textová příloha. Manuskript. Archivuje Ústřední seznam ochrany přírody, AOPK ČR, Praha.

VRŠKA, T.; HORT, L. (2003): Základní kriteria a parametry pro hodnocení ”přirozenosti” lesních porostů. Brno: AOPK ČR.

WOLFOVÁ, J. (2021): Inventarizační průzkum letounů v PR Smrk: Závěrečná zpráva. Rožnov pod Radhoštěm. 17 s., grafická příloha. Manuskript. Archivuje Ústřední seznam ochrany přírody, AOPK ČR, Praha.

ZEMANOVÁ, L. (2021): Bryologický inventarizační průzkum PP Pod Smrkem: Závěrečná zpráva. Liberec. 9 s., mapová a fotografická příloha. Manuskript. Archivuje Ústřední seznam ochrany přírody, AOPK ČR, Praha.

ŽALOUDÍK, V. (1984): Historie lesů LZ Frenštát pod Radhoštěm. Lesprojekt Brandýs nad Labem, Pobočka Frýdek – Místek.

ŽALOUDÍK, V. (1984): Historie lesů ve II. A III. Cyklu (všeobecné a speciální šetření). – 134 s. [Ms. Depon in Lesprojekt Brandýs n. Labem, pobočka Frýdek-Místek]. – textová + mapová část.

4.3 Seznam používaných zkratek

IP – inventarizační průzkum
IUCN – Světový svaz ochrany přírody
LHC – lesní hospodářský celek
LHO – lesní hospodářská osnova
LHP – lesní hospodářský plán
LT – lesní typ
MZCHÚ – maloplošné zvláště chráněné území
OP – ochranné pásmo
OPRL – Oblastní plány rozvoje lesů
PLO – přírodní lesní oblast
PR – Přírodní rezervace
SLT – soubor lesních typů
ZCHÚ – zvláště chráněné území

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

Podklady zpracoval: RP Moravskoslezské

Na zpracování se podíleli: Mgr. Tomáš Myslikovjan, Ing. Jaroslav Műller – Správa CHKO Beskydy
ČSOP Salamandr – příprava podkladů

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

Tabulky: Příloha T1 – **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich** (Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2).

Mapy: Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**

Příloha M4 – **Lesnická mapa typologická**

Příloha M5 – **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**

Vrstvy: Příloha V1 – **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

Protokol o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

Tabulka T1 – Popis lesních porostů a výčet doporučených zásahů v nich k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
401 A 102									lesní skládka
401 A 102									lesní skládka
Popis porostní skupiny: růstově diferencovaná mlazina přírodě blízké skladby, vzniklá kombinací podsadby a přirozené obnovy SM.									
401 A 2		0,21	1/B	BK JD SM	40 20 40	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025
Popis porostní skupiny:									
401 A 3a		0,58	1/A	BK SM	2 98	5	Prořezávka - probírka - intenzivní úrovňový zásah s ponecháním hmoty na místě. Udržení rozvolněného zápoje a světlin s borůvkou, max. uvolnění listnáčů a JD. Zásahy mimo dobu zimování, toku, hnízdění a vyvádění kuřat tetřevovitých tj. od 1.8. do 30.11.	1	Intenzita zásahu SM – 30%
Popis porostní skupiny: růstově diferencovaná smrková tyčovina s vtroušeným BK a JD se zarůstajícími světlinami s borůvčím.									
401 A 3b		1,52	1/A	BK JD SM	1 4 95	5	Intenzivní úrovňový zásah s ponecháním hmoty na místě. Udržení rozvolněného zápoje a světlin s borůvkou, max. uvolnění listnáčů a JD. Zásahy mimo dobu zimování, toku, hnízdění a vyvádění kuřat tetřevovitých tj. od 1.8. do 30.11.	1	Intenzita zásahu SM – 30%
Popis porostní skupiny: prostorově velmi diferencovaný porost s vtroušeným BK a JD a uvolněnými světlinami s borůvčím.									
401 A 4a		1,57	1/A	SM	100	5	Účelový výběr SM v hlavní úrovni převážně s ponecháním hmoty na místě. Udržení rozvolněného zápoje a světlin s borůvkou, max. uvolnění listnáčů a JD. Zásahy mimo dobu zimování, toku, hnízdění a vyvádění kuřat tetřevovitých tj. od 1.8. do 30.11.	2	Intenzita zásahu SM – 20%
Popis porostní skupiny: prostorově velmi diferencovaný porost s minimálně vtroušenými listnáči a JD a uvolněnými světlinami s borůvčím.									
401 A 4b		1,71	1/A	BK SM	2 98	5	Účelový výběr SM převážně s ponecháním hmoty na místě. Udržení rozvolněného zápoje a světlin s borůvkou, max. uvolnění listnáčů a JD. Zásahy mimo dobu zimování, toku, hnízdění a vyvádění kuřat tetřevovitých tj. od 1.8. do 30.11.	2	Intenzita zásahu SM – 20%

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah	nalého vost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Popis porostní skupiny: prostorově velmi diferencovaný porost s vtroušenými listnáči a JD a uvolněnými světlinami s borůvčím.									
401 A 4c		3,73	1/A	SM	100	5	Účelový výběr SM převážně s ponecháním hmoty na místě. Udržení rozvolněného zápoje a světlin s borůvkou, max. uvolnění listnáčů a JD. Zásahy mimo dobu zimování, toku, hnízdění a vyvádění kuřat tetřevovitých tj. od 1.8. do 30.11.	2	Intenzita zásahu SM – 20%
Popis porostní skupiny: smrkový porost s vtroušeným BK, staré souše a zlomy, celoplošně podrostlé borůvčím, ve skupinách zmlazení SM, v okraji starší podsadba BK. V návaznosti na okolní porosty význam pro ochranu tetřevovitých ptáků									
401 A 10		0,97	1/A	SM	100	5	Navazující porosty již v samovolném vývoji. Pouze nezbytné nahodilé těžby pro kůrovce atraktivní hmoty s ponecháním na místě, pokračovat v ochraně podsadeb proti zvěři.		
Popis porostní skupiny: přírodě blízký smrkový porost s vtroušeným BK, mnoho starých souší, vývraty a zlomy, celoplošně podrostlé borůvčím. Na většině plochy podsazeno JD a BK, doplněno smrkovým zmlazením a JR. Ve spojení s okolními porosty význam pro ochranu tetřevovitých ptáků.									
401 A 12		3,21	1/A	SM	100	5	Navazující porosty již v samovolném vývoji. Pouze nezbytné nahodilé těžby pro kůrovce atraktivní hmoty s ponecháním na místě, pokračovat v ochraně podsadeb proti zvěři.		
Popis porostní skupiny: přírodě blízký bukosmrkový porost, jednotlivě původní SM. Horní etáž postupně odumírá, spodní etáž velmi diferencovaná. Ve skupinách starší podsadba JD (KL) poškozovaná zvěří.									
401 A 17/3c	17	2,54	1/B	BK	8	3a	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2015
				SM	92				
	3c			SM	100				
Popis porostní skupiny: růstově velmi diferencovaná smíšená mlazina - tyčovina. JD a BK ze starších skupinových výsadeb, SM a JR z přirozené obnovy, téměř celoplošně borůvčí, jižní expozice. Mnoho vývratových kup, částečně i tlejícího dřeva po plošném větrném polomu na přelomu milénia. Řada otevřených světlin, potenciálně jádrový porost pro tetřevovité s velkým významem pro ochranu biodiverzity.									
402 A 3a		8,48	1/A	BK	25	5	Účelový zásah podle vývoje stavu porostu pouze k uvolnění JR, KL a JD a udržení propojených světlin s borůvkou. Případné zásahy mimo dobu zimování, toku, hnízdění a vyvádění kuřat tetřevovitých tj. od 1.8. do 30.11.	2	Intenzita zásahu SM – dle TP
				JD	10				
				KL	5				
				SM	60				
Popis porostní skupiny: růstově velmi diferencovaný přirozený porost s několika BK, JR a starými SM z původního porostu. Výrazná stabilizační funkce na velmi exponovaném hřebenu.									
402 A 4		0,47	1/A	BK	2	5	Dle vývoje stavu porostu udržet rozvolněný zápoj uvolněním SM v bioskupinách a podporou listnáčů a JD, jinak bez zásahu. Případné zásahy mimo dobu zimování, toku, hnízdění a vyvádění kuřat tetřevovitých tj. od 1.8. do 30.11.	2	Intenzita zásahu SM – dle TP
				SM	98				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah	nalého vost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Popis porostní skupiny: úzký pruh kulturní smrčiny po těžbě původního porostu koncem 70. let, 7. LVS. Vlivem dlouhodobého nezasahování souše, tlející dřevo, zejména v horní části se postupně propojuje s okolním přirozeným porostem. Při okrajích zmlazení SM									
402 A 5		0,66	1/A	SM	100	5	Dle vývoje stavu porostu pouze účelový výběr k uvolnění listnáčů a JD a výběr SM středních dimenzí k udržení rozvolněného zápoje ve spodní stejnorodější části, jinak bez zásahu včetně nahodilých těžeb.	2	Intenzita zásahu SM – 20%
Popis porostní skupiny: diferencovaný přirozený smrkový porost ve vysoké poloze Smrku, 7. LVS. Ve spodní části nad cestou starší podsadby BK a JD. Velký význam pro ochranu biodiverzity, jádrový biotop tetřevovitých									
402 A 17/3b	17 3b	1,55	1/B	SM SM	100 100	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025
402 B 101									lesní skládka
Popis porostní skupiny: růstově velmi diferencovaná smíšená mlazina - tyčovina. JD a BK ze starších skupinových výsadeb, SM a JR z přirozené obnovy, téměř celoplošně borůvčí, jižní expozice. Mnoho vývratových kup, částečně i tlejícího dřeva po plošném větrném polomu na přelomu milénia. Řada otevřených světlin, potenciálně jádrový porost pro tetřevovité s velkým významem pro ochranu biodiverzity. Viz plán péče.									
402 B 3a		5,69	1/A	BK JD SM	25 5 70	5	Účelový zásah podle vývoje stavu porostu pouze k uvolnění JR, KL a JD a udržení propojených světlin s borůvkou. Případné zásahy mimo dobu zimování, toku, hnízdění a vyvádění kuřat tetřevovitých tj. od 1.8. do 30.11.	2	Intenzita zásahu SM – dle TP
Popis porostní skupiny: růstově velmi diferencovaná smíšená mlazina - tyčovina. JD a BK ze starších skupinových výsadeb, SM a JR z přirozené obnovy, téměř celoplošně borůvčí, jižní expozice. Mnoho vývratových kup, částečně i tlejícího dřeva po plošném větrném polomu na přelomu milénia. Řada otevřených světlin, potenciálně jádrový porost pro tetřevovité s velkým významem pro ochranu biodiverzity.									
402 B 4/3b	4 3b	1,44	1/A	SM BK JD	100 60 40	5	Pouze ze severní strany podle vývoje stavu porostu udržet propojené světliny s borůvkou s uvolněním listnáčů a JD, u odvozní cesty ponechat zapláštěné bez zásahu. Případné zásahy mimo dobu zimování, toku, hnízdění a vyvádění kuřat tetřevovitých tj. od 1.8. do 30.11.	2	Intenzita zásahu SM – 5%
Popis porostní skupiny: úzký pruh kulturní smrčiny po těžbě původního porostu koncem 70. let, 7. LVS. Vlivem dlouhodobého nezasahování souše, tlející dřevo, postupně se propojuje s okolním přirozeným porostem. Při okrajích zmlazení SM.									
402 B 5		0,94	1/A	SM	100	5	Dle vývoje stavu porostu pouze účelový výběr k uvolnění listnáčů a JD + výběr SM středních dimenzí k udržení rozvolněného zápoje, jinak bez zásahu včetně minimalizace nahodilých těžeb. Případné zásahy mimo dobu zimování, toku, hnízdění a vyvádění kuřat tetřevovitých tj. od 1.8. do 30.11.	2	Intenzita zásahu SM – 20%

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze -nosti	doporučený zásah	nalého vost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Popis porostní skupiny: diferencovaný přirozený smrkový porost, 7. LVS. Ve spodní části nad Klínskou cestou starší podsadby BK a JD, tlející dřevo, staré souše a zlomy. Velký význam pro ochranu biodiverzity, jádrový biotop tetřevovitých									
402 B 17/3c	17 3c	1,74	1/B	SM BK JD SM	100 3 2 95	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
Popis porostní skupiny: růstově velmi diferencovaná smíšená mlazina převážně z přirozené obnovy, doplněná výsadbou JD. V podrostu borůvčí, jižní expozice. Zejména podél jižního okraje mnoho vývratových kup, částečně i tlejícího dřeva po starším větrném polomu									
402 C 2a		0,35	1/A	BK JD SM	20 5 75	5	Účelový zásah podle vývoje stavu porostu k uvolnění listnáčů a JD a udržení propojených světlin s borůvkou. Případné zásahy mimo dobu zimování, toku, hnízdění a vyvádění kuřat tetřevovitých tj. od 1.8. do 30.11.		Intenzita zásahu SM – dle TP
Popis porostní skupiny: růstově velmi diferencovaná smíšená mlazina převážně z přirozené obnovy, doplněná výsadbou JD. V podrostu borůvčí, jižní expozice. Zejména podél jižního okraje mnoho tlejícího dřeva po starším větrném polomu									
402 C 3a		0,88	1/A	BK JD SM	35 20 45	5	Prořezávka dle vývoje stavu porostu k udržení silně rozvolněného zápoje a propojených světlin s borůvkou, od cesty bez zásahu k omezení pohybu lidí. Podporovat JD, šetřit nejmohutnější SM. Případné zásahy mimo dobu zimování, toku, hnízdění a vyvádění kuřat tetřevovitých tj. od 1.8. do 30.11.		Intenzita zásahu SM – dle TP
Popis porostní skupiny: růstově velmi diferencovaná převážně smrková mlazina s BK a JD z přirozené obnovy. V podrostu borůvčí, jižní expozice. Při prořezávkách vytvořeny světliny s borůvčím.									
402 C 3b		0,68	1/A	BK JD SM	5 1 94	5	Prořezávka - úrovňový zásah dle vývoje stavu porostu k udržení silně rozvolněného zápoje a propojených světlin s borůvkou. Podporovat JD, šetřit největší SM. Případné zásahy mimo dobu zimování, toku, hnízdění a vyvádění kuřat tetřevovitých tj. od 1.8. do 30.11.		Intenzita zásahu SM – dle TP
Popis porostní skupiny: růstově velmi diferencovaná převážně smrková mlazina s BK a JD z přirozené obnovy. V podrostu borůvčí, jižní expozice. Při prořezávkách vytvořeny světliny s borůvčím.									
402 C 4		2,93	1/A	BK SM	1 99	5	Účelová probírka k udržení silně rozvolněného zápoje a propojených světlin s borůvkou, od cesty bez zásahu k omezení pohybu lidí. Maximálně podporovat JD a všechny listnáče, šetřit nejmohutnější SM.		Intenzita zásahu SM – dle TP

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah	nalého vost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Popis porostní skupiny: diferencovaný přírodě blízký bukosmrkový porost s několika JD, 6.LVS. Staré souše, tlející dřevo - vývraty, zlomy, ve spodní etáži hojně JD především z přirozené obnovy. Velký význam pro ochranu biodiverzity, jádrový biotop tetřevovitých									
402 C 12/2b	12 2b	1,38	1/B	BK SM JD SM	5 95 1 99	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
Popis porostní skupiny: součást fragmentu mimořádného pralesovitého porostu u Studenčanském hřebenu, 6.LVS. Původní SM mimořádných rozměrů, staré souše, zejména při severním otevřeném okraji vývraty, zlomy, ve spodní etáži hojně JD z přirozené obnovy. Velký význam pro ochranu biodiverzity, jádrový biotop tetřevovitých. Blíže viz plán péče.									
402 C 17/2c	17 2c	1,65	1/B	BK KL SM BK JD SM	20 1 79 49 1 50	3a	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
Popis porostní skupiny: diferencovaná smrková mlazina s BK z přirozené obnovy v kombinaci se staršími podsadbami JD,									
402 E 2		0,55	1/A	BK JD SM	1 10 89	5	Prořezávka dle vývoje stavu porostu k udržení silně rozvolněného zápoje a propojených světlin s borůvkou, od stezky bez zásahu k omezení pohybu lidí. Podporovat JD, šetřit nejmohutnější SM. Zásahy mimo dobu zimování, toku, hnízdění a vyvádění kuřat tetřevovitých tj. od 1.8. do 30.11.		Intenzita zásahu SM – dle TP
Popis porostní skupiny: velmi diferencovaná skupina z podsadby a přirozené obnovy									
402 E 3a		0,88	1/A	BK JD KL SM	24 25 1 50	5	Prořezávka - úrovňový zásah dle vývoje stavu porostu k udržení silně rozvolněného zápoje a propojených světlin s borůvkou, od cesty bez zásahu k omezení pohybu lidí. Podporovat JD, šetřit nejmohutnější SM. Zásahy mimo dobu zimování, toku, hnízdění a vyvádění kuřat tetřevovitých tj. od 1.8. do 30.11.		Intenzita zásahu SM – dle TP
Popis porostní skupiny: Velmi diferencovaná skupina z podsadby a přirozené obnovy									
402 E 3b		0,35	1/A	BK JD SM	30 15 55	5	Prořezávka dle vývoje stavu porostu k udržení silně rozvolněného zápoje a propojených světlin s borůvkou, od stezky bez zásahu k omezení pohybu lidí. Podporovat JD, šetřit nejmohutnější SM. Zásahy mimo dobu zimování, toku, hnízdění a vyvádění kuřat tetřevovitých tj. od 1.8. do 30.11.		Intenzita zásahu SM – dle TP

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah	nalého vost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Popis porostní skupiny: diferencovaná smrková skupina, četné zlomy a staré souše									
402 E 5a		1,32	1/A	SM	100	5	Pouze účelový zásah k uvolnění všech listnáčů a JD a zlepšení struktury porostu - rozvolnit na kontaktu s mlazinou, udržet plošky s borůvčím, u cesty ponechat pás bez zásahu k omezení vstupu turistů. Zásahy mimo dobu zimování, toku, hnízdění a vyvádění kuřat tetřevovitých tj. od 1.8. do 30.11.		Intenzita zásahu SM – 20%
Popis porostní skupiny: diferencovaná smrčina, zlomy a staré souše, 7. LVS. Význam pro ochranu biodiverzity									
402 E 5b		0,55	1/B	SM	100	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
Popis porostní skupiny: diferencovaná smrčina se staršími pravděpodobně původními SM, zlomy a staré souše, na světlinách borůvčí a různověké zmlazení,									
402 E 7		0,31	1/B	SM	100	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
Popis porostní skupiny: fragment velmi diferencovaného přirozeného bukosmrkového porostu, 7. LVS. Různověká spodní etáž, souše, tlející dřevo. Velký význam pro ochranu biodiverzity, jádrový biotop tetřevovitých									
402 E 17/4	17	0,31	1/B	BK	10	3a	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2015.
				SM	90				
	4			SM	100				
402 E 103									lesní skládka
Popis porostní skupiny: nepatrná smíšená mlazina, postupně se prolíná s okolním starým porostem.									
402 F 1		0,06	1/B	BK	10	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.** Podle vývoje stavu porostu pokračovat v ochraně JD proti škodám zvěří.		Samovolný vývoj od roku 2025.
				JD	2				
				SM	88				
Popis porostní skupiny: nepatrná bukosmrková mlazina z přirozené obnovy po odtěžení SM nahodilou těžbou.									
402 F 2a		0,14	1/A	BK	5	5	Prořezávka dle vývoje stavu porostu k udržení silně rozvolněného zápoje a propojených světlin s borůvkou, od stezky bez zásahu k omezení pohybu lidí. Podporovat JD, šetřit nejmohutnější SM. Zásah mimo dobu zimování, toku, hnízdění a vyvádění kuřat tetřevovitých tj. od 1.8. do 30.11.		Intenzita zásahu SM – dle TP
				SM	95				
Popis porostní skupiny: smíšená bukosmrková mlazina s JD z přirozené i umělé obnovy po odtěžení SM nahodilou těžbou									
402 F 2b		0,32	1/A	BK	39	5	Prořezávka dle vývoje stavu porostu k udržení silně rozvolněného zápoje a propojených světlin s borůvkou, od stezky bez zásahu k omezení pohybu lidí. Podporovat JD, šetřit nejmohutnější SM. Zásah mimo dobu zimování, toku, hnízdění a vyvádění kuřat tetřevovitých tj. od 1.8. do 30.11.		Intenzita zásahu SM – dle TP
				JD	1				
				SM	60				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah	nalého vost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Popis porostní skupiny: diferencovaná smrková tyčovina s JD a BK									
402 F 3a		0,14	1/A	SM	100	5	Ponechat bez zásahu z důvodu omezení pohybu lidí od cesty dovnitř porostů, event. uvolnit koruny nejvitálnějších SM.		
Popis porostní skupiny: velmi diferencovaný přirozený porost v 1. generaci po pralese (severní části). Ve spodní etáži vysoké zastoupení růstově diferencované jedle. Doupné stromy, tlející dřevo. V jižní části podél svážnice převážně kulturní smrčina s BK a JD.									
402 F 7/4	4	2,11	1/A	BK	10	5	Zapojenou smrčinu podél svážnice proředit po okrajích na kontaktu se starým porostem a uvolnit všechny listnáče, jinak ponechat celou skupinu zcela bez zásahu včetně neprovádění nahodilých těžeb. Podle vývoje stavu pokračovat v ochraně JD proti zvěři.		Intenzita zásahu SM – dle TP
				JD	5				
				SM	85				
	7			BK	90				
				SM	10				
Popis porostní skupiny: přírodě blízký bukosmrkový porost s vtroušenou JD navazující na unikátní pralesovitý porost. Pravděpodobně původní SM, ve spodní etáži hojně JD z přirozené obnovy, doupné stromy, staré souše, tlející dřevo. Jádrové území PR s mimořádným významem pro zachování biodiverzity, tetřeví biotop.									
402 F 12/2c	12	3,18	1/B	BK	17	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.** Podle vývoje stavu porostu pokračovat v ochraně JD proti škodám zvěří.		Samovolný vývoj od roku 2025.
				SM	83				
	2c			BK	20				
				JD	5				
				SM	75				
Popis porostní skupiny: unikátní smrkojedlobukový prales s vtroušeným KL. Jeden z ekologicky nejcennějších porostů v Beskydech zejména s ohledem na téměř zajištěnou obnovu jedle ve spodní etáži (v severovýchodní části 2 oplocenky). Stromy mimořádných rozměrů včetně zřejmě největšího SM v této nadmořské výšce bezmála 1000 m Velkého Karla (výška 50 m), doupné stromy, množství tlejícího dřeva velkých dimenzí. Jádrové území PR s mimořádným významem pro zachování biodiverzity.									
402 F 17/8/3b	17	6,83	1/B	BK	50	2	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.** Podle vývoje stavu porostu pokračovat v ochraně JD proti škodám zvěří.		Samovolný vývoj od roku 2004.
				JD	10				
				SM	40				
	8			BK	100				
	3b			BK	70				
				JD	25				
				SM	5				
Popis porostní skupiny: velmi diferencovaná smrčina s vtroušeným BK a zajištěnou JD nad Novou cestou. Postupně splývá s okolním původním porostem, zlomy a staré souše									
403 A 4		0,98	1/B	SM	100	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva**.		Samovolný vývoj od roku 2025.
Popis porostní skupiny: velmi diferencovaná smrčina s vtroušeným BK a zajištěnou JD v několika částech. Postupně splývá s okolním původním porostem, zlomy a staré souše.									
403 A 3a		1,62	1/B	BK	1	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva**.		Samovolný vývoj od roku 2025.
				JD	5				
				SM	94				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze -nosti	doporučený zásah	nalého vost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Popis porostní skupiny: velmi diferencovaný přirozený smrkový porost nejvyšších poloh Beskyd. Původní SM s vtroušeným JR a BK na velmi exponovaném hřebenu. Doupné stromy, souše, tlející dřevo. SLT 7 Z. Jádrové území PR									
403 A 12		2,19	1/B	SM	100	3a	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva**.		Samovolný vývoj od roku 2015.
Popis porostní skupiny: Jedinečný přirozený smrkový porost nejvyšších poloh Beskyd. Původní SM s vtroušenými BK, JD a JR. 7. LVS. Členitá struktura, světliny, celoplošně podrost borůvčí. Jádrové území PR.									
403 A 17/3b	17 3b	9,43	1/B	SM JD SM	100 1 99	3a	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2015.
403 B 101									lesní skládka
403 B 102									lesní skládka
403 B 103									prameniště
Popis porostní skupiny: drobná skupina z přirozené obnovy pod Novou cestou. Postupně splývá s okolním pralesovitým porostem, zlomy a staré souše									
403 B 2		0,13	1/B	SM	100	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
Popis porostní skupiny: velmi diferencovaný bukosmrkový porost s vtroušenou JD a JR pod Novou cestou. Postupně splývá s okolním pralesem, zlomy a staré souše, 7. LVS. Po nedávné prořezávce uvolněné světliny s borůvčím.									
403 B 3a		2,9	1/A	BK JD SM	20 15 65	5	Pouze mírný zásah ve prospěch tetřevovitých k udržení rozvolněných bioskupin smrku a světlin s borůvkou. Zásah mimo dobu zimování, toku, hnízdění a vyvádění kuřat tetřevovitých tj. od 1.8. do 30.11.		Intenzita zásahu SM – dle TP
Popis porostní skupiny: různověký smrkový porost s vtroušeným BK a JD a jednotlivě velmi starými SM ve stadiu rozpadu, prameniště. Postupně splývá s okolním pralesem, zlomy a staré souše, 7. LVS. Jádrový biotop tetřevovitých i PR.									
403 B 9		2,57	1/B	BK SM	1 99	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva**.		Samovolný vývoj od roku 2025.
Popis porostní skupiny: původní smrkový pralesovitý porost nejvyšších poloh Beskyd. Původní SM s vtroušenými BK, JD a KL (JR), 7. LVS. Členitá struktura, světliny, celoplošně podrost borůvčí. Stromy velkých dimenzí, doupné stromy, souše, zlomy, vývraty. Jádrový biotop tetřeva i PR									
403 B 17b/3b	17b 3b	2,68	1/B	SM BK JD SM	100 5 1 94	2	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.

Popis porostní skupiny: unikátní původní pralesovitý porost BK, SM, JD a KL Členitá struktura, mnoho tlejícího dřeva různých dimenzí, doupné stromy, jednotlivě drobné skalky, prameniště a suťový potok při severovýchodní hranici. 6. LVS. Jádrové území PR s mimořádným významem pro zachování biodiverzity									
403 B 17a/6/3c	17a	5,12	1/B	BK	23	2	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2004.
				SM	77				
	3c			BK	50				
				JD	1				
				SM	49				
	6			BK	90				
				SM	10				
Popis porostní skupiny: velmi různověký pruh přírodě blízkého porostu po odtěžení části pralesa v 80. letech 20. stol. Jednotlivě BK z horní či střední etáže, dlouhodobým nezasahováním se nyní již stírá hranice mezi pralesem a mladším porostem. Doupné stromy, zlomy, tlející dřevo. 6. LVS. Jádrové území PR s mimořádným významem pro zachování biodiverzity.									
403 C 5		1,2	1/B	BK	30	3a	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2015.
				JD	5				
				SM	65				
Popis porostní skupiny: unikátní původní pralesovitý porost BK, SM, JD a KL Členitá struktura, mnoho tlejícího dřeva různých dimenzí, doupné stromy, jednotlivě drobné skalky, prameniště a suťový potok při severovýchodní hranici. 6. LVS. Jádrové území PR s mimořádným významem pro zachování biodiverzity.									
403 C 17/6/3	17	8,37	1/B	BK	80	2	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2004.
				JD	1				
				KL	4				
				SM	15				
	3			BK	65				
				JD	30				
				SM	5				
	6			BK	90				
				SM	10				
Popis porostní skupiny: velmi diferencovaná smrčina s vtroušeným BK a zajištěnou JD v několika částech nad Novou cestou. Postupně splývá s okolním původním porostem, zlomy a staré souše									
404 A 3a		1,76	1/B	BK	1	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				SM	99				
Popis porostní skupiny: velmi diferencovaný přírodě blízký smrkový porost nejvyšších poloh Beskyd. Převážně původní SM v kombinaci s vtroušeným JR a BK na členitém jižním svahu. Mnoho starých souší, tlejícího dřeva, doupných stromů. SM silně ovlivněný vrcholovou polohou, celoplošně podrost borůvčí. SLT 7 Z. Jádrový biotop tetřevovitých a PR.									
404 A 9		9,03	1/B	JR	1	3a	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2015.
				SM	99				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah	nalého vost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Popis porostní skupiny: Velmi diferencovaný přirozený smrkový porost nejvyšších poloh Beskyd. Převážně původní SM v kombinaci s vtroušeným JR a BK v extrémní hřebenové poloze. Mnoho starých souší, tlejícího dřeva, doupných stromů. SM silně ovlivněný vrcholovou polohou, celoplošně podrost borůvčí. SLT 7 Z. Jádrový biotop tetřevovitých a PR									
404 A 11		1,93	1/B	SM	100	3a	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2015.
Popis porostní skupiny: diferencovaný přirozený smrkový porost nejvyšších poloh Beskyd. Převážně původní SM v kombinaci s vtroušeným JR a BK v extrémní podhřebenové poloze. Mnoho starých souší, tlejícího dřeva, doupných stromů. SM silně ovlivněný vrcholovou polohou, celoplošně podrost borůvčí. SLT 7 Z. Jádrový biotop tetřevovitých a PR.									
404 A 14/2	14	3,4	1/B	SM	100	3a	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2015.
	2			SM	100				
Popis porostní skupiny: fragment jedinečného pralesovitého porostu SM nejvyšších poloh Beskyd. Staré souše, tlející dřevo, doupné stromy, celoplošně podrost borůvčí. SLT 7 Z. Mimořádný význam pro ochranu biodiverzity. Jádrový biotop tetřevovitých a PR.									
404 A 17/3b	17	2,07	1/B	SM	100	2	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2004.
	3b			SM	100				
Popis porostní skupiny: velmi diferencovaná mlazina pod Novou cestou. SM v bioskupinách z přirozené obnovy doplněný starými podsadbami JD a BK. Po intenzivních zásazích s uvolněním světlin s borůvčím. Postupně splývá s okolním původním porostem, zlomy a staré souše, tlející dřevo									
404 B 2a		2,27	1/B	BK	5	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				JD	25				
				SM	70				
Popis porostní skupiny: velmi diferencovaná mlazina pod Novou cestou. SM v bioskupinách z přirozené obnovy doplněný starými podsadbami JD a BK. Po intenzivních zásazích s uvolněním světlin s borůvčím. Postupně splývá s okolním původním porostem, zlomy a staré souše, tlející dřevo,									
404 B 3a		1,68	1/B	BK	1	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				SM	99				
Popis porostní skupiny: diferencovaný přirozený smrkový porost vysokých poloh Beskyd. Převážně původní SM v kombinaci s vtroušeným JR a BK (JD). Mnoho starých souší, tlejícího dřeva, doupných stromů, celoplošně podrost borůvčí. SLT 7 Z. Jádrový biotop tetřevovitých a PR.									
404 B 14/2b	14	3,25	1/B	SM	100	3a	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2015.
	2b			BK	2				
				JD	8				
				SM	90				
Popis porostní skupiny: Bukosmrkový pralesovitý porost s vtroušenou JD a KL ve vysokých polohách Beskyd. Původní SM horského ekotypu mimořádných dimenzí (výběrové stromy), 7. LVS. Členitá struktura víceetážového porostu, snížený zápoj s podrostem borůvčí. Doupné stromy, souše, zlomy, vývraty. Jádrový biotop tetřeva i PR s mimořádným významem pro zachování biodiverzity.									
404 B 17/3b	17	8,97	1/B	SM	100	2	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2004.
	3b			BK	2				
				JD	1				
				SM	97				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze -nosti	doporučený zásah	nalého vost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
405 E 101									lesní skládka
Popis porostní skupiny: diferencovaný přirozený smrkový porost nejvyšších poloh Beskyd. Převážně původní SM v kombinaci s vtroušeným JR a BK v extrémní hřebenové poloze. Mnoho starých souší, tlejícího dřeva, doupných stromů. SM silně ovlivněný vrcholovou polohou, snížené zakmenění, celoplošně podrost borůvčí. SLT 7 Z. Jádrový biotop tetřevovitých a PR									
405 E 11		1,45	1/B	SM	100	3a	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2015.
Popis porostní skupiny: diferencovaný přirozený smrkový porost nejvyšších poloh Beskyd. Převážně původní SM s vtroušeným JR a BK. Mnoho starých souší, tlejícího dřeva, doupných stromů. SM ovlivněný vrcholovou polohou, snížené zakmenění, celoplošně podrost borůvčí, různověká spodní etáž. SLT 7 Z. Jádrový biotop tetřevovitých a PR.									
405 E 15/3	15	3,17	1/B	SM	100	3a	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2015.
	3			BK	1				
				SM	99				
Popis porostní skupiny: pomístně mezernatá mlazina - tyčovina z přirozené obnovy i výsadby v suťovém terénu nad Barabskou cestou.									
526 A 4b		2,56	1/B	JIV	2	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				JR	3				
				SM	95				
Popis porostní skupiny: diferencovaná smrková kmenovina ve 2 částech v nejvyšších partiích Smrku (7.- 8. LVS). Četné vrcholkové zlomy, souše, mnoho tlejícího dřeva, v podrostu borůvčí. Součást jádrového území PR									
526 A 10		4,43	1/B	JR	3	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				SM	97				
Popis porostní skupiny: věkově velmi různorodý mezernatý porost na hřebenu a prudkém severním svahu Smrku v 7. LVS. V severozápadní části jedinečný fragment původní pralesovité smrčiny s vitálním autochtonním smrkem se štíhlými, hluboce zavětvenými korunami. Ačkoli byl v 80. letech 20. století částečně narušen těžbou, jedná se o nejzachovalejší pralesovitý smrkový porost na severních svazích Smrku. Od západu částečně chráněná hřbetem svahu, velmi chladná a vlhká lokalita, kde se nejdéle drží sníh – hojné mechové (rašeliníky, mechy, plavuně) a keříčkové patro (borůvka, vzácně i brusinka). Velké množství tlejícího dříví, souše, zlomy, vývraty. Na světlinách a padlých kmenech diferencované zmlazení smrku, hojně i jeřábu. Dosazovaná mladší kleč již vyřezaná. Dále k hřebeni a východu na svahu je horní etáž tvořena převážně soušemi. Jádrové území PR Smrk i biotopu tetřevovitých s velkým významem pro zachování biodiverzity lesů nejvyšších beskydských poloh.									
526 A 17/9/4	17	15,04	1/B	SM	100	2	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2004.
	4a			JIV	5				
				JR	15				
				SM	80				
	9			SM	100				
528 D 103									lesní skládka

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze -nosti	doporučený zásah	nalého vost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Popis porostní skupiny: velmi diferencovaná smrková skupina s BK, JR, VR (2 až 12 m) v několika částech pod Barabskou cestou a v pramenné oblasti potoka na hrubé suti									
528 D 3		0,92	1/A	BK JIV JR SM	5 10 5 80	5	Úrovňový zásah pouze ve SM ke zlepšení struktury porostu a maximálnímu uvolnění všech listnáčů a JD. Hmotu ponechat na místě k zetlení. Případné zásahy provádět mimo období zimování, toku, hnízdění a vyvádění kuřat tetřevovitých, tj. od 1.8. do 30.11.		Intenzita zásahu SM – dle TP
Popis porostní skupiny: diferencovaná smrková skupina s JR a VR v pramenné oblasti potoka na hrubé suti.									
528 D 4		0,28	1/A	JIV JR SM	5 5 90	5	Úrovňový zásah pouze ve SM ke zlepšení struktury porostu a maximálnímu uvolnění všech listnáčů a JD. Hmotu ponechat na místě k zetlení. Případné zásahy provádět mimo období zimování, toku, hnízdění a vyvádění kuřat tetřevovitých, tj. od 1.8. do 30.11.		Intenzita zásahu SM – dle TP
Popis porostní skupiny: diferencovaná smrková skupina s BK a JR na prudkém balvanitém svahu. Jednotlivě zřetelně starší stromy KL, BK a SM z původního přirozeného porostu. Staré souše, zlomy, doupné stromy.									
528 D 7a		3,77	1/B	BK SM	3 97	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
Popis porostní skupiny: diferencovaná smrková skupina s BK a JR na kamenitém svahu. Jednotlivě zřetelně starší stromy z původního přirozeného porostu. Staré souše, zlomy, doupné stromy.									
528 D 10		0,98	1/B	BK SM	5 95	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
Popis porostní skupiny: fragment přírodě blízké skupiny SM s KL a BK na kamenitém svahu, původní SM. Staré souše, zlomy, doupné stromy. Jádrové území PR									
528 D 14		0,54	1/B	KL SM	5 95	3a	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2015.
Popis porostní skupiny: fragment přirozeného porostu vysokých horských poloh. V horní etáži postupně odumírající staré kleny, buky a smrky, ojediněle i jedle. V dolní etáži homogennější SM pravděpodobně z výsadby v kombinaci s KL a BK (JD) z přirozené obnovy. Mnoho tlejícího dřeva, souší, zlomů, vývratů. Velký význam pro zachování biodiverzity.									
528 D 17/7b	17	0,94	1/B	BK KL SM	25 65 10	3a	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2015.
	7b			SM	100				
Popis porostní skupiny: různorodá a různověká smrkobuková tyčovina s vtroušeným KL, BR a VR. Bývalá spodní etáž původního pralesovitého porostu, doplněná výsadbou SM ve skupinkách, severní okraj mladší. Skupiny a hloučky staršího BK									
530 C 6		2,34	1/B	BK SM	75 25	3a	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2015.

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah	nálehavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Popis porostní skupiny: Jahodová svážnice - drobná smrková skupinka na kamenitém svahu mezi cestami, v okraji zmlazení									
530 C 9		0,11	1/B	SM	100	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
Popis porostní skupiny: jedinečný pralesovitý porost na velmi kamenitém svahu nad Kořenskou cestou, z něhož byly před více jak 40 lety vytěženy jednotlivé JD a SM. Bohatě strukturováno, ve spodních etážích dominuje BK. V jižní části skupina staré podsadby JD devastované zvěří. Jádrové území PR Smrk s mimořádným významem pro zachování biodiverzity									
530 C 17a/7/5a	17a	3,84	1/B	BK	95	2	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2004.
				KL	5				
	5a			BK	100				
	7			BK	84				
				KL	1				
				SM	15				
Popis porostní skupiny: jedinečný pralesovitý porost na velmi kamenitém svahu nad Kořenskou cestou, z něhož byly před více jak 40 lety vytěženy jednotlivé JD a SM. Bohatě strukturováno, ve spodních etážích dominuje BK. V rozvolněné části na suťovisku jednotlivě podsazen tis, chráněný před zvěří oplůtky. Jádrové území PR Smrk s mimořádným významem pro zachování biodiverzity									
530 C 17b/5b/3	17b	2,09	1/B	BK	97	2	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2004.
				KL	3				
	3			BK	97				
				SM	3				
	5b			BK	95				
				JIV	5				
530 D 103									lesní skládka
Popis porostní skupiny: pruh uměle založené smrčiny s vtroušeným BK na prudkém kamenitém svahu. Nerovnoměrné zakmenění, poškození vrcholovými zlomy a starším loupáním zvěří. Souše, zlomy. Na světlinách podsadba JD v bioskupinách									
530 D 9		3,26	1/B	BK	2	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				SM	98				
Popis porostní skupiny: Kořenská ráztoka - diferencovaná smrkobuková mlazina ze sadby a přirozené obnovy s výstavky BK a KL z původního porostu, vykáceného v 80. letech 20. století. Počátkem 90. let zde byl lesní požár. Jádrové území PR Smrk s velkým významem pro zachování biodiverzity.									
530 D 17a/3	17a	1,6	1/B	BK	90	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				KL	10				
	3			BK	90				
				SM	10				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze -nosti	doporučený zásah	nalého vost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Popis porostní skupiny: Kořenská ráztoka - diferencovaná bukosmrková mlazina až tyčkovina ze sadby a přirozené obnovy s výstavky BK a KL z původního porostu, vykáceného v 80. letech 20. století. Jádrové území PR Smrk s velkým významem pro zachování biodiverzity									
530 D 17b/4b	17b	2,14	1/B	BK	95	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				KL	5				
	4b			BK	5				
				JIV	1				
				SM	94				
Popis porostní skupiny: Kořenská ráztoka - fragment přirozeného pralesovitého porostu se zjednodušenou strukturou po odtěžení SM a JD před více jak 40 lety. Ve spodní etáži s nárosty BK, v malých skupinách starší podsadba JD. Jádrové území PR Smrk s velkým významem pro zachování biodiverzity. Biotop tetřevovitých.									
530 D 17c/7/5 b	17c	5,41	1/B	BK	90	2	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2004.
				KL	10				
	5b			BK	95				
				SM	5				
	7			BK	80				
				SM	20				
Popis porostní skupiny: Kořenská ráztoka - rozsáhlá růstově diferencovaná smrková tyčovina s příměsí BK, JD, KL a JR v různověkých skupinách z postupné obnovy – přirozené, doplněné umělou na prudkém kamenitém svahu, 6. LVS. Jednotlivě torza BK a KL výstavků a zřetelně starších jedinců SM. Spodní etáž původního porostu odtěženého v 80. letech 20. století, doplněná výsadbou SM. V uplynulém decenniu intenzivně uvolněny koruny listnáčů a v horní části i plošky s borůvčím. Biotop tetřevovitých.									
530 D 5a/4a	4a	11,19	1/B	BK	5	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				KL	1				
				SM	94				
	5a			BK	5				
				SM	95				
Popis porostní skupiny: drobná smrková skupina s nízkým zápojem na suti nad Barabskou cestou									
531 A 3		0,3	1/B	SM	100	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
Popis porostní skupiny: velmi diferencovaná smrková tyčovina s jednotlivě vysazeným KL z původních beskydských porostů (zpočátku chráněn v oplůtcích), 7. LVS. Severní okraj na balvanité suti se sníženým zakmeněním. Biotop tetřevovitých ptáků.									
531 A 4b		1,12	1/B	SM	100	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
Popis porostní skupiny: výrazně diferencovaný smrkový porost s vtroušenými listnáči na prudkém kamenitém svahu nad cestou. Jednotlivě starší SM z původního porostu. V podrostu borůvčí, biotop tetřevovitých.									
531 A 5b		1,79	1/B	SM	100	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze -nosti	doporučený zásah	nálého vost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Popis porostní skupiny: různověká, opakovaně doplňovaná tyčkovina v hloučcích, místy starší jedinci jednotlivě nebo ve skupinkách. Exponovaný hřeben Smrku, východním okrajem vede nedovolená zkratka na vrchol s prohlubující se erozí. V minulosti po provedené silné prořezávce s výřezem kleče a SMP.									
531 A 5a		2,73	1/B	BK	2	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				JIV	1				
				JR	3				
				SM	94				
Popis porostní skupiny: věkově i prostorově velmi diferencovaný smrkový porost v extrémní lokalitě pod vrcholem SM při horní hranici 7. LVS. Jednotlivě původní SM. Souše, zlomy, tlející dřevo, celoplošně borůvčí. Jádrový biotop tetřevovitých ptáků									
531 A 7		1,0	1/B	SM	100	3a	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2015.
Popis porostní skupiny: zakrnělá smrčina s příměsí KOS (jen v úzkém pruhu podél turistické značky) a JR na velmi exponovaném stanovišti ve vrcholové části Smrku (8. LVS). Smrkový porost převážně nevhodného původu dlouhodobě ponechaný bez zásahu. SM opakovaně trpí vrcholovými zlomy, četné souše. Přirozeným výběrem dochází k selekci relativně odolnějších jedinců i většímu uplatnění jeřábu. Jádrový biotop tetřevovitých. Mimořádný význam pro zachování biodiverzity nejvyšších partií Beskyd									
531 A 8		2,65	1/B	JR	3	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				SM	97				
Popis porostní skupiny: věkově i prostorově diferencovaná smrková kmenovina v suchém žlebu nad Barabskou cestou. Jednotlivě zřetelně starší původní SM se znaky původního ekotypu. Vtroušený BK, KL, JR, četné souše, zlomy. Biotop tetřevovitých.									
531 A 9		0,55	1/B	SM	100	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
Popis porostní skupiny: výjimečný fragment původního pralesovitého porostu s původním SM nejvyšších partií Beskyd. Po nahodilých těžbách v 80. letech 20. století horní patro silně mezernaté s velkým podílem rozpadajících se souší. Ve spodní etáži odrůstající diferencovaná mlazina ze sadby a staršími skupinami či jedinci z přirozené obnovy. 7. - 8. LVS. Po provedené probírce s eliminací kleče a SMP ve spodní etáži. Značná věková i prostorová diferenciace. Jádrové území PR Smrk s velkým významem pro zachování biodiverzity lesů nejvyšších partií Beskyd. Po ploše četná torza a souše odumřelých jedinců v různém stadiu rozpadu.									
531 A 17/5c/4a	17	5,35	1/B	SM	100	2	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2004.
	4a			JR	2				
				SM	98				
	5c			SM	100				
Popis porostní skupiny: velmi diferencovaná smrková tyčovina s jednotlivě vysazeným KL z původních beskydských porostů (zpočátku chráněn v oplůtcích), 7. LVS. Severní okraj na balvanité suti se sníženým zakmeněním. Po výřezu kleče zde otevřené plošky s borůvčím. Biotop tetřevovitých ptáků									
531 B 4		1,67	1/B	BK	1	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				JR	1				
				SM	98				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Popis porostní skupiny: velmi diferencovaná smrková tyčovina, 7. LVS. Vysoké zakmenění, převážně geneticky nepůvodní SM s četnými vrcholovými zlomy, souše. Jednotlivě starší SM pravděpodobně z přirozené obnovy. Biotop tetřevovitých									
531 B 6		0,79	1/B	BK SM	1 99	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
Popis porostní skupiny: smrčina s JR na velmi exponovaném stanovišti ve vrcholové části Smrku (8. LVS). Smrkový porost převážně nevhodného původu dlouhodobě ponechaný bez zásahu. SM opakovaně trpí vrcholovými zlomy, četné souše. Přirozeným výběrem dochází k selekci relativně odolnějších jedinců i většímu uplatnění jeřábu. Jádrový biotop tetřevovitých. Mimořádný význam pro zachování biodiverzity nejvyšších partií Beskyd.									
531 B 9		3,34	1/B	SM	100	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
Popis porostní skupiny: fragment původního porostu či jednotlivých ponechaných výstavků SM, torza odumřelých jedinců v různém stádiu rozpadu, souše. Po ploše diferencovaná mlazina se staršími jedinci a hloučky. Jádrový biotop tetřevovitých s velkým významem pro zachování biodiverzity lesů nejvyšších horských poloh									
531 B 17/3	17 3	3,81	1/B	SM SM	100 100	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
Popis porostní skupiny: mezernatá mlazina až tyčkovina z umělé i přirozené obnovy v hřebenové partii Smrku, 7. LVS. Po ploše vývraty, odkorněné kmeny a těžební zbytky, borůvčí. Biotop tetřevovitých ptáků.									
531 C 2		1,97	1/A	BK JR SM	15 1 84	5	Provést poslední úrovňový zásah ke zlepšení struktury porostu, k uvolnění korun všech listnáčů a rozšíření světlin s borůvkou ve prospěch tetřevovitých ptáků. Zásah provést mimo období zimování, toku, hnízdění a vyvádění kuřat tetřevovitých, tj. od 1.8. do 30.11.	2	Intenzita zásahu SM – dle TP
Popis porostní skupiny: růstově diferencovaná bukosmrková mlazina ze sadby (podsadby) se skupinkami SM z přirozené obnovy, jednotlivě JR, BR, KL (chráněný v oplůtcích). Donedávna v jižní části oplocenka s jedlí. Plošně borůvčí. Biotop tetřevovitých ptáků.									
531 C 3		3,24	1/A	BK JD SM	10 5 85	5	Provést poslední úrovňový zásah ke zlepšení struktury porostu, k uvolnění korun všech listnáčů a rozšíření světlin s borůvkou ve prospěch tetřevovitých ptáků. Zásah provést mimo období zimování, toku, hnízdění a vyvádění kuřat tetřevovitých, tj. od 1.8. do 30.11.	2	Intenzita zásahu SM – dle TP
Popis porostní skupiny: diferencovaná smrková tyčovina s příměsí BK a JR (JD, KOS, KL) nad Barabskou cestou po intenzivní prořezávce s odstraněním většiny nepůvodního SMP a rozšířením světlin s borůvkou. Výstavky BK cca 15 ks. Biotop tetřevovitých									
531 C 4		1,99	1/B	BK SM	2 98	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
Popis porostní skupiny: nad Barabskou cestou, 2 části - diferencovaná smrková nastávající kmenovina, převážně geneticky nepůvodní SM s četnými vrcholovými zlomy, souše. Jednotlivě starší SM pravděpodobně z původního porostu. Biotop tetřevovitých									
531 C 7		0,6	1/B	SM	100	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah	naléha vost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Popis porostní skupiny: zakrslá smrčina opakovaně poškozovaná vrcholovými zlomy v hřebenové partii Smrku, četné souše, zlomy, vývraty. Postupně přirozenou selekcí odumírají nejvíce poškozené stromy, rozvolňuje se zápoj a s větší intenzitou dopadajícího světla (tepla) se rozvíjí podrost borůvky a přirozená obnova JR i SM. Jádrový biotop tetřevovitých a území PR									
531 C 9		2,77	1/B	SM	100	3a	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2015.
Popis porostní skupiny: hřeben - zakrslá smrčina opakovaně poškozovaná vrcholovými zlomy. Větší počet pravděpodobně původních SM s hluboce zavětvenými korunami. V hřebenové části v okraji rozsáhlé kalamitní plochy nad Hubertkou došlo po náhlém odclonění porostní stěny k oslabení SM. Stromy zde byly i přes napadení kůrovcem ponechány jako biologická ochrana navazujících hřebenových smrčin. Většina SM postupně uschla a nyní již většinou spadla větrem. Dál však plní částečně ochrannou funkci proti větru i jako mechanická zábrana proti poškození přirozené obnovy JR. Vtroušeně JD, BK, JR. Jádrové území PR,									
531 C 14		1,59	1/B	SM	100	3a	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2004.
Popis porostní skupiny: Kořenská ráztoka - diferencovaná smrková tyčkovina s příměsí BK, JD a KL, ve střední části a v severním okraji mlazina z výsadby. Ponechané výstavky BK a KL ve stadiu rozpadu z původního pralesovitého porostu. Velký význam pro zachování biodiverzity									
532 E 17a/5a/ 4	17a	3,69	1/B	BK	95	3a	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				KL	5				
	4			BK	20				
				JIV	20				
				JR	10				
				KL	20				
				SM	30				
	5a			BK	10				
				JD	5				
				JIV	3				
				JR	10				
				SM	72				
Popis porostní skupiny: Kořenská ráztoka - fragment původního pralesovitého porostu na velmi prudkém členitém svahu mezi zdrojnicemi extrémně štěrkonosného potoka. Tlející dřevo, doupné stromy. Bohatě strukturováno. Ve stržích původní keře atd. Jádrové území PR Smrk s velkým významem pro zachování biodiverzity.									
532 E 17b/7/5 b	17b	2,78	1/B	BK	75	3a	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				JD	10				
				SM	15				
	5b			BK	20				
				SM	80				
	7			BK	15				
				SM	85				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah	nalého vost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Popis porostní skupiny: tyčovina až nastávající kmenovina v různorodých, věkově a růstově různorodých skupinách. Rozptýleně výstavky z původního porostu. Zejména v prosvětlených okrajích BK, méně VR, JR, KL. Diferencované listnaté skupinky nebo jednoltivé stromy převážně ze spodní etáže původního pralesovitého porostu odtěženého během imisních těžeb v 80. letech 20. století. SM převážně z výsadeb. Jednotlivě i v hloučcích starší jedinci původního SM, místy rozvolněné části s borůvkou. Biotop tetřevovitých.									
540 A 5/4	5	11,02	1/B	BK	5	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				JD	5				
				SM	90				
	4			BK	5				
				JD	1				
				KL	1				
				SM	93				
Popis porostní skupiny: smrkový porost s vtroušeným BK, JR a při okrajích VR na prudkém kamenitém svahu pod Barabskou cestou. Kmenovina poškozovaná vrcholovými zlomy, věkově a vzrůstově silně diferencovaná přecházející v jihozápadním okraji až do tyčoviny. Vývraty, zlomy, souše. Především geneticky nevhodný SM, pouze jednotlivé starší SM pravděpodobně z přirozené obnovy původního porostu. Biotop tetřevovitých									
540 A 8		3,2	1/B	BK	3	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				JIV	1				
				JR	1				
				SM	95				
Popis porostní skupiny: maloplošná bukosmrková skupina u potoka nad Slepou cestou. SM poškozen zlomy, souše									
540 A 10		0,1	1/B	BK	10	3a	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2004.
				SM	90				
Popis porostní skupiny: jedinečný přirozený porost na velmi prudkém a kamenitém svahu. Ve střední části rozvolněný zbytek původního pralesovitého porostu. Po ploše jednotlivě zmlazuje BK, KL i SM. Mnoho tlejícího dřeva, doupné stromy. Jádrové území PR Smrk s velkým významem pro zachování biodiverzity.									
540 A 17		0,85	1/B	BK	92	3a	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2015.
				KL	7				
				SM	1				
540 B 101									lesní skládka
Popis porostní skupiny: velmi diferencovaná tyčkovina s vysokým podílem JD z výsadeb. Výstavky SM									
540 B 3a		0,24	1/B	BK	10	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				JD	40				
				SM	50				
Popis porostní skupiny: nerovnoměrně zapojená tyčovina, mezery s nárosty borůvčí.									
540 B 4		0,21	1/B	BK	5	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				SM	95				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah	nalého vost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Popis porostní skupiny: nerovnoměrně zapojená diferencovaná smrková tyčovina, v mezerách borůvčí. Biotop tetřevovitých.									
540 B 5		0,45	1/B	SM	100	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
Popis porostní skupiny: nerovnoměrně zapojená smrková kmenovina, v podrostu borůvčí. Souše, zlomy, staré poškození loupáním zvěří. BK převážně v severní části. Zmlazení zejména v jižní části. Biotop tetřevovitých.									
540 B 8		3,32	1/B	BK	1	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				SM	99				
Popis porostní skupiny: přírodě blízký bukosmrkový porost s chudým bylinným patrem, na světlinách skupinky zmlazení. Jednotlivě SM původního ekotypu. Doupné stromy, souše, ležící dřevo. Potenciální jádrový porost tetřevovitých i PR									
540 B 12		0,55	1/B	BK	35	3a	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2015.
				SM	65				
Popis porostní skupiny: smrková kmenovina s příměsí BK podél turistické značky od Smrkovské louky k Hubertce. BK především v severovýchodní části na zalesněných světlinách kolem porostní hranice. Ve východním okraji mladší jedinci. Dříve oplocená skupinová podsadba JD. Hluboce zavětvený SM původního ekotypu odpovídá soliternímu růstu na bezlesí Smrkovské louky. Souše, zlomy, JR. Jádrový biotop tetřevovitých i PR									
540 B 13/3c	13	1,75	1/B	BK	1	3a	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2004.
				SM	99				
	3c			JD	40				
				SM	60				
Popis porostní skupiny: fragment staré přirozené smrčiny s vtroušeným BK a ve dvou částech podsazenou JD a BK. Horní etáž v severní části velmi rozvolněná, charakteru výstavků – fragment původního porostu. JD v podsadbě trpí loupáním a ohryzem. V podrostu borůvčí, tlející dřevo. Jádrový biotop tetřevovitých i PR.									
540 B 16/3b	16	0,74	1/B	BK	1	3a	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				SM	99				
	3b			BK	20				
				JD	35				
				SM	45				
540 C 102									okolí lovecké chaty
540 C 901									lovecká chata
Popis porostní skupiny: diferencovaná bukosmrková tyčovina s JD, jednotlivě JR, BR, KL v 6 částech. U odbočky turistické značky jedlová tyčkovina s hojným jeřábem dříve chráněná v oplocence. Jednotlivě starší jedinci z přirozené obnovy.									
540 C 4		1,46	1/B	BK	10	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				JD	10				
				SM	80				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah	nalého vost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Popis porostní skupiny: převážně smrková tyčovina z umělé obnovy s jednotlivou příměsí JD a skupinkami BK ze spodní etáže původního pralesovitého porostu ve 3 částech. V nedávné době místy silně prolámáno sněhem. Staré souše, zlomy. Biotop tetřevovitých.									
540 C 5		2,96	1/B	BK	30	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				SM	70				
Popis porostní skupiny: převážně smrková tyčovina z umělé obnovy s jednotlivou příměsí JD a skupinkami BK ze spodní etáže původního pralesovitého porostu, prolámáno sněhem. Staré souše, zlomy. Biotop tetřevovitých.									
540 C 6a		1,27	1/B	BK	25	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				SM	75				
Popis porostní skupiny: smrková kmenovina s příměsí BK podél turistické značky. Vrcholkové zlomy, zmlazení SM, borůvčí. Biotop tetřevovitých.									
540 C 10		0,43	1/B	BK	5	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				SM	95				
Popis porostní skupiny: smrková kmenovina s jednotlivou příměsí BK. Starší podsadba JD a SM, nárost SM, jednotlivě KL, BK, JR, BR. Hluboce zavětvený SM původního ekotypu odpovídá soliternímu růstu v minulosti na bezlesí Smrkovské louky. Souše, zlomy, JR. Jádrový biotop tetřevovitých i PR									
540 C 12/3	12	3,01	1/B	BK	3	3a	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2015.
				SM	97				
	3			BK	30				
				JD	20				
				SM	50				
Popis porostní skupiny: starý přírodě blízký bukový porost s vtroušeným SM (KL) ve dvou částech nad Slepou cestou. Vyšší zakmenění, přibývá tlejícího dřeva a doupných stromů. Jádrové území PR Smrk pod Hubertkou									
540 C 17a		1,37	1/B	BK	99	2	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2004.
				SM	1				
Popis porostní skupiny: výjimečný původní pralesovitý porost v exponované poloze s četnými prameništi a mimořádným výskytem oměje pestrého i tuhého moravského. Rozvolněná buková kmenovina s příměsí KL a SM směrem k jihu proředěná s různorodou, různověkou etáží především ve střední a jižní části a pomístnou starou podsadbou JD v severním okraji. Doupné stromy, mnoho tlejícího dřeva v různém stupni rozkladu, bohaté bylinné patro. Jádrové území PR Smrk s mimořádným významem pro zachování biodiverzity.									
540 C 17b/6b	17b	8,97	1/B	BK	87	2	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2004.
				KL	10				
				SM	3				
	6b			BK	60				
				SM	40				
Popis porostní skupiny: různověká, diferencovaná smrkobuková tyčkovina nad odvozní cestou.									
541 B 4		0,2	1/B	BK	50	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				SM	50				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah	nálehavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Popis porostní skupiny: různověká smrkobuková tyčovina z kombinované obnovy. Západní část starší. Ve skupině jednotlivé výstavky BK ze starého porostu. Souše, zlomy									
541 B 6		0,86	1/B	BK	35	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				SM	65				
Popis porostní skupiny: jedinečný pralesovitý porost na velmi kamenitém západním svahu Smrku. Jádrové území PR Smrk. Bukový porost ve dvou částech s vysokou příměsí KL a jednotlivě vtroušeným původním SM, zde také ojediněle JV a vzácně i JLH a JD, s odrostlými nárosty BK v okrajích. Jedle ze starší podsadby v okrajích severní části. Jednotlivě a v hloučcích zmlazení BK. Část podsadeb JD pod tlakem zvěře odumírá. Jižní část v pramenné oblasti potoka zaujímá suťový svah s velmi dobře vyvinutým suťovým lesem – klenovou bučinou. V podrostu zimolez, rybíz, hojně měsíčnice.									
541 B 17/5	17	7,65	1/B	BK	88	2	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2004.
				KL	10				
				SM	2				
	5			BK	100				
Popis porostní skupiny: uměle založená smrková tyčovina s příměsí BK v úzkém pásu původního porostu. Jednotlivé výstavky BK. Zejména v listnatých částech postupně splývá s okolním původním porostem									
541 C 5a		0,71	1/B	BK	15	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				SM	85				
Popis porostní skupiny: věkově a růstově velmi diferencovaný smrkobukový porost v úzkém pásu ve vykáceném původním porostu. Jednotlivé výstavky BK. Zejména v listnatých částech postupně splývá s okolním původním porostem. SM poškozen starým loupáním kůry. Souše, zlomy.									
541 C 7/6	6	7,27	1/B	BK	50	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				SM	50				
	7			BK	85				
				SM	15				
Popis porostní skupiny: jedinečný pralesovitý porost na velmi kamenitém západním svahu Smrku. Jádrové území PR Smrk. Klenobukový porost s jednotlivě vtroušeným původním SM a několika JD. Jedle ze starší podsadby v severozápadním rohu střední části. V podrostu místy původní lesní keře. Mnoho tlejícího dřeva, doupné stromy.									
541 C 17/5b/3	17	10,96	1/B	BK	85	2	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2004.
				KL	14				
				SM	1				
	3			BK	50				
				JD	45				
				SM	5				
	5b			BK	100				
543 B 102									Lesní skládka
543 B 103									Lesní skládka

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze-nosti	doporučený zásah	nálehavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
543 B 551									zpevněná lesní cesta - 2L
Popis porostní skupiny: fragment přirozeného až pralesovitého porostu s mimořádným beskydským smrkem s úzkými hluboce zavětřenými korunami, s příměsí BK a vtroušenou JD (KL). Spodní etáže tvoří prostorově diferencovaná mlazina až nastávající kmenovina přirozeného původu, doplněná v mezerách staršími podsadbami JD. Množství tlejícího dřeva, doupné stromy, souše, zlomy. 6.LVS. Jádrový biotop tetřevovitých a také území PR Smrk s velkým významem pro zachování biodiverzity.									
543 B 17/5c/3e	17	2,3	1/B	BK	3	3a	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2015.
				SM	97				
	3e			BK	1				
				JD	10				
				SM	89				
	5c			BK	5				
				SM	95				
Popis porostní skupiny: malá skupina převážně vysazené JD s vtroušeným SM, BK a JR, počínající růstová diferenciace									
543 B 3a		0,04	1/B	JD	100	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
Popis porostní skupiny: růstově diferencovaný bukosmrkový porost s vysokým podílem JD v suchém žlebu v závěru Daličanského potoka. 6.LVS. Škody loupáním a ohryzem									
543 B 3b		0,34	1/B	BK	20	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				JD	10				
				SM	70				
Popis porostní skupiny: věkově i prostorově velmi diferencovaná bukosmrková skupina s JD v několika částech dílce v závěru Daličanského potoka. Staré škody loupáním a ohryzem.									
543 B 3c		1,23	1/B	BK	10	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				SM	90				
Popis porostní skupiny: drobná bukosmrková skupina pod cestou u Smrkovské louky.									
543 B 3d		0,06	1/B	BK	5	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				SM	95				
Popis porostní skupiny: velmi diferencovaná bukosmrková skupina s vtroušenou JD pod chodníkem v závěru Daličan. Postupně se stírají hranice navazujících skupin.									
543 B 5a		0,09	1/B	BK	10	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				SM	90				
Popis porostní skupiny: velmi diferencovaný bukosmrkový porost s vtroušenou JD částečně založený na nelesní půdě. BK ale i jednotlivě původní SM starší s velkými korunami. Postupně se stírají hranice navazujících skupin. Vývraty, zlomy, biotop tetřevovitých,									
543 B 5b		2,97	1/B	BK	20	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				SM	80				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze -nosti	doporučený zásah	nalého vost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Popis porostní skupiny: pruh velmi diferencované smrčiny s původním SM ze spodní etáže přirozeného porostu. Postupně se stírají hranice s navazujícím pralesovitým porostem. Vývraty, zlomy, součást jádrového biotopu tetřevovitých									
543 B 6a		0,29	1/B	SM	100	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
Popis porostní skupiny: velmi diferencovaný smrkobukový porost převážně přirozeného porostu. Postupně se stírají hranice s navazujícím pralesovitým porostem. Vývraty, zlomy po sněhovém polomu, souše. Na zarůstajících světlinách starší podsadba JD a BK, JD silně poškozovaná zvěří. Součást biotopu tetřevovitých									
543 B 6b/2p	6b	7,25	1/B	BK	60	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				SM	40				
	2p			BK	50				
				JD	50				
Popis porostní skupiny: Daličany, nad Wolframem - jedlová mlazina ve dvou částech, doplněná SM a BK z přirozené obnovy. Počínající výškové rozvrstvení v důsledku rozdílné dostupnosti světla, BK částečně v nadúrovni, JD hlavně se staršími škodami ohryzem a loupáním, částečně po ošetření nátěry									
543 C 2a		1,33	1/B	BK	15	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				JD	75				
				SM	10				
Popis porostní skupiny: Daličany, nad Wolframem - růstově diferencovaná skupina přírodě blízké skladby obklopená původní porostem. Výškové rozvrstvení v důsledku rozdílné dostupnosti světla i věku, JD hlavně se staršími škodami ohryzem a loupáním, částečně po ošetření nátěry,									
543 C 3a		0,43	1/B	BK	75	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				JD	1				
				SM	24				
Popis porostní skupiny: růstově velmi diferencovaná skupina přírodě blízké skladby v kamenitém žlebu v závěru potoka, prameniště									
543 C 3b		0,29	1/B	BK	75	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				JD	1				
				SM	24				
Popis porostní skupiny: růstově diferencovaná bukosmrková skupina s několika JD v suchém kamenitém žlebu. Souše, zlomy.									
543 C 4a		0,68	1/B	BK	1	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				SM	99				
Popis porostní skupiny: růstově diferencovaná bukosmrková skupina s několika JD a KL na suťovém svahu nad cestou. Souše, zlomy.									
543 C 4b		1,00	1/B	BK	15	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				SM	85				
Popis porostní skupiny: růstově diferencovaná smrkobuková skupina s vtroušenou JD, KL (BR) pocházející ze spodní etáže navazujícího přirozeného porostu nad odvozní cestou.									
543 C 5		0,73	1/B	BK	80	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
				SM	20				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze -nosti	doporučený zásah	naléha vost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Popis porostní skupiny: úzký pás velmi diferencované smrčiny s vtroušeným BK (JD) pod hřebenem. Postupně se stírají hranice s navazujícím víceetážovám přirozeným lesem. Vývraty, zlomy, biotop tetřevovitých,									
543 C 6		0,72	1/B	SM	100	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
Popis porostní skupiny: převážně kulturní smrčina s vtroušeným BK v podhřebenové poloze. Zejména podél západní hranice i starší původní SM, na světlinách starší podsadby JD, méně BK v řadách i hloučcích, doplněné smrkovým zmlazením. V podrostu hojně borůvčí, které se rozšiřuje se snižujícím zápojem horní etáže. K tomu napomáhají vývraty, zlomy a kůrovcové souše. Porost tak postupně nabývá charakter přírodě blízkého lesa. Biotop tetřevovitých									
543 C 11/2p	11	3,37	1/B	SM	100	4	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2025.
	2p			BK	45				
				JD	50				
				KL	5				
Popis porostní skupiny: fragment přirozeného až pralesovitého porostu s mimořádným beskydským smrkem s úzkými hluboce zavětřenými korunami, s příměsí BK a vtroušenou JD (KL). Spodní etáže tvoří prostorově diferencovaná mlazina až nastávající kmenovina přirozeného původu, doplněná v mezerách staršími podsadbami JD i JD z náletu. Část nad cestou převážně listnatá s vtroušeným KL. Množství tlejícího dřeva, doupné stromy, souše, zlomy. 6. LVS. Jádrový biotop tetřevovitých a také území PR Smrk s velkým významem pro zachování biodiverzit									
543 C 17/3c	17	4,56	1/B	BK	70	3a	**Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování dřeva.**		Samovolný vývoj od roku 2015.
				SM	30				
	3c			BK	85				
				JD	10				
				SM	5				

Vysvětlivky:

***JPRL** - jednotka prostorového rozdělení lesa, **RS** - rámcová směrnice v textové části plánu péče, **TP** – těžební procento , **SM** – smrk ztepilý, **SMP** – smrk pichlavý, **JD** – jedle bělokorá, **JIV** – vrba jíva, **BK** – buk lesní, **KL** – javor klen, **JR** – jeřáb ptačí, **KOS** – borovice kleč,*

1) označení JPRL platné v období 2025–2034

2) plošný podíl dřevin dle LHP/LHO

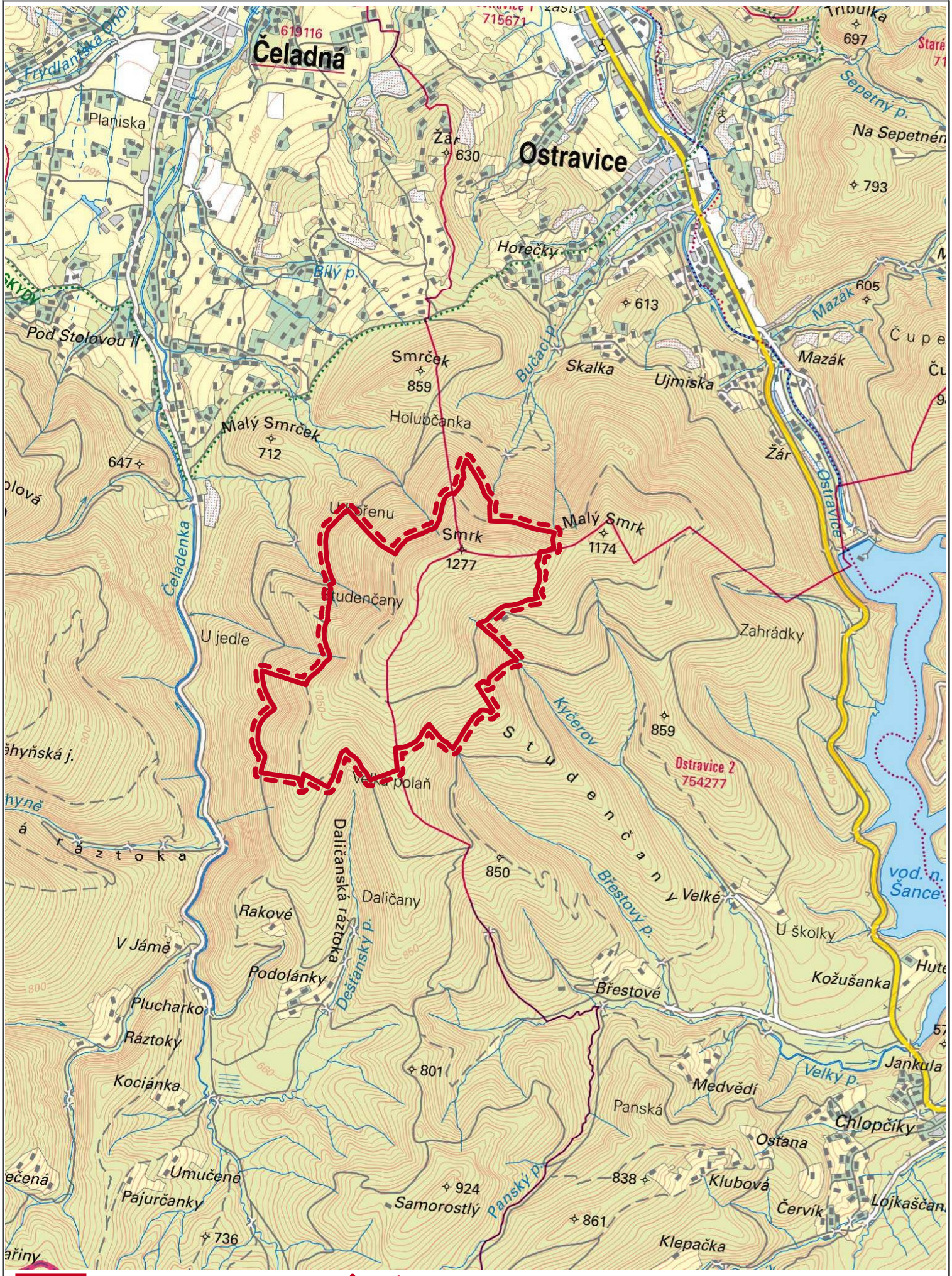
3) stupeň přirozenosti podle následujícího členění: 1 – les původní, 2 – les přírodní, 3 – les přírodě blízký, 4 – les nově ponechaný samovolnému vývoji, 5 – les významný pro biodiverzitu, 6 – les produkční, 7 – les nepůvodní

4) stupeň naléhavosti jednotlivých zásahů, podle následujícího členění:

1. *stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),*
2. *stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),*
3. *stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení v období platnosti plánu péče neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).*

Příloha M 1 - Orientační mapa s vyznačením PR Smrk

900 450 0 900 [Metry]



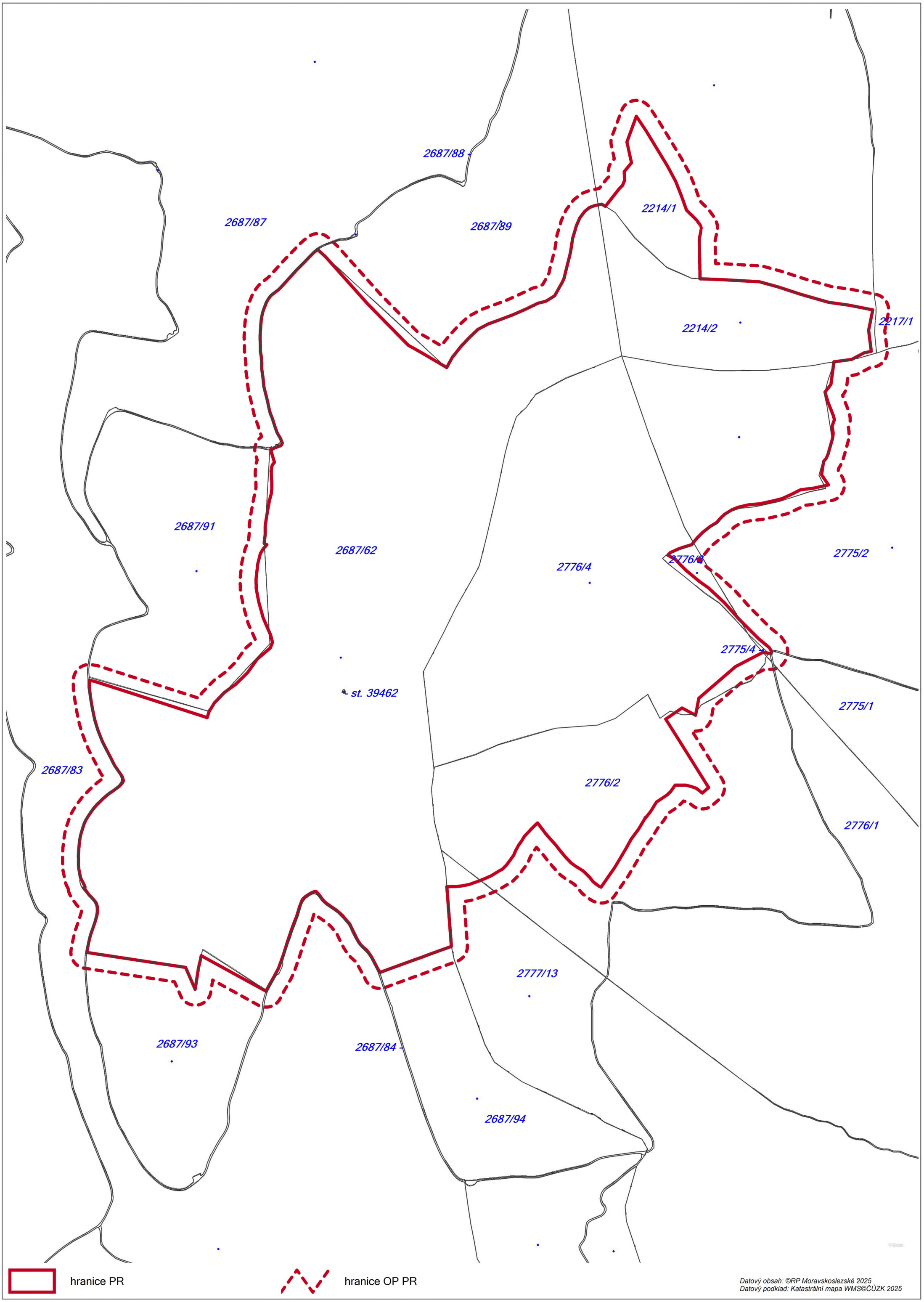
hranice PR

hranice OP PR

Datový obsah: ©RP Moravskoslezské 2025
Mapový podklad – Základní mapa 1:50 000 WMS©ČÚZK 2025

Příloha M 2 - Katastrální mapa PR Smrk

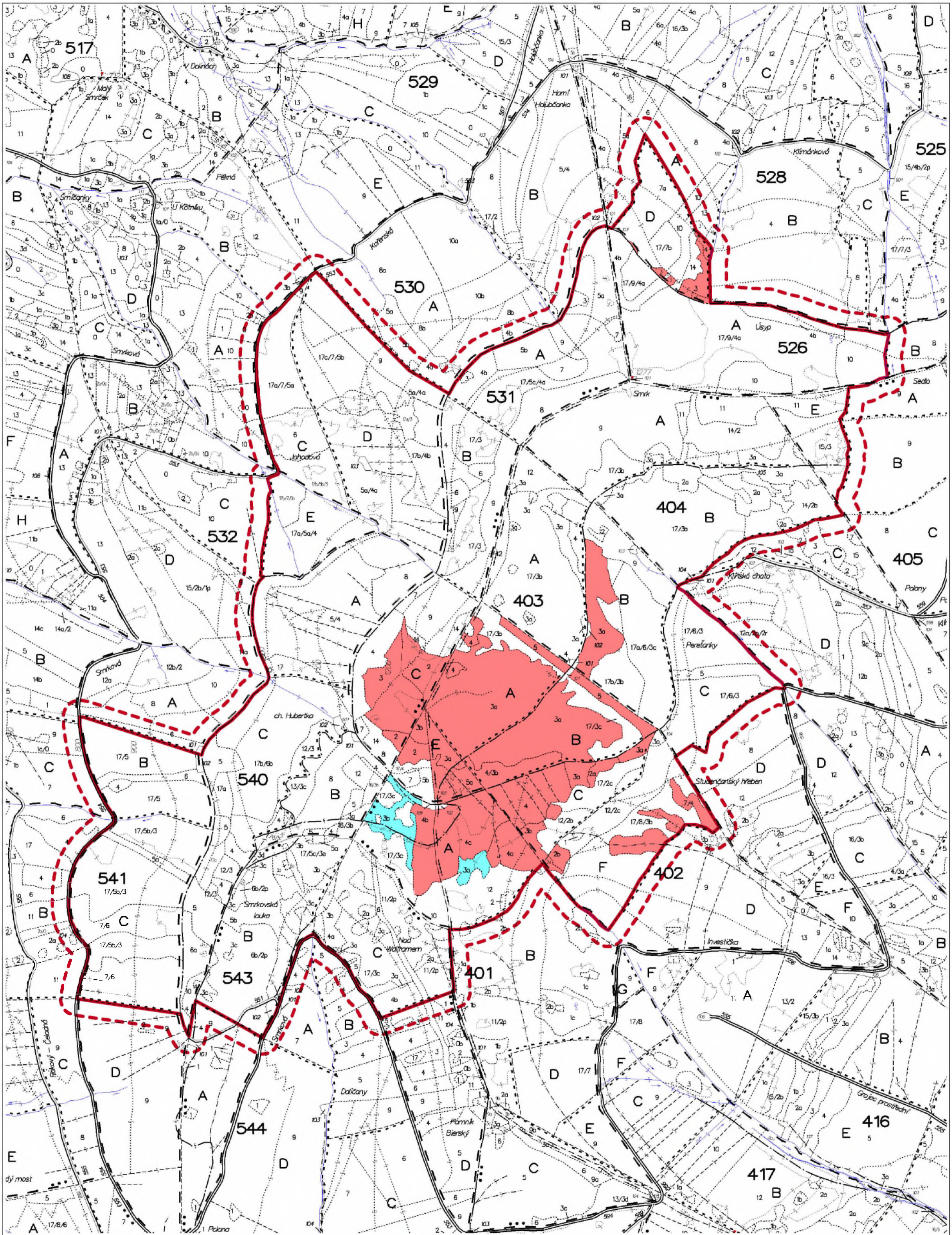
200 100 0 200 [Metry]



Datový obsah: ©RP Moravskoslezské 2025
Datový podklad: Katastrální mapa WMS©ČÚZK 2025

Příloha M3 - Mapa dílčích ploch a objektů PR Smrk

200 100 0 200 [Metry]



hranice RP

hranice OP PR

Plán zásahů

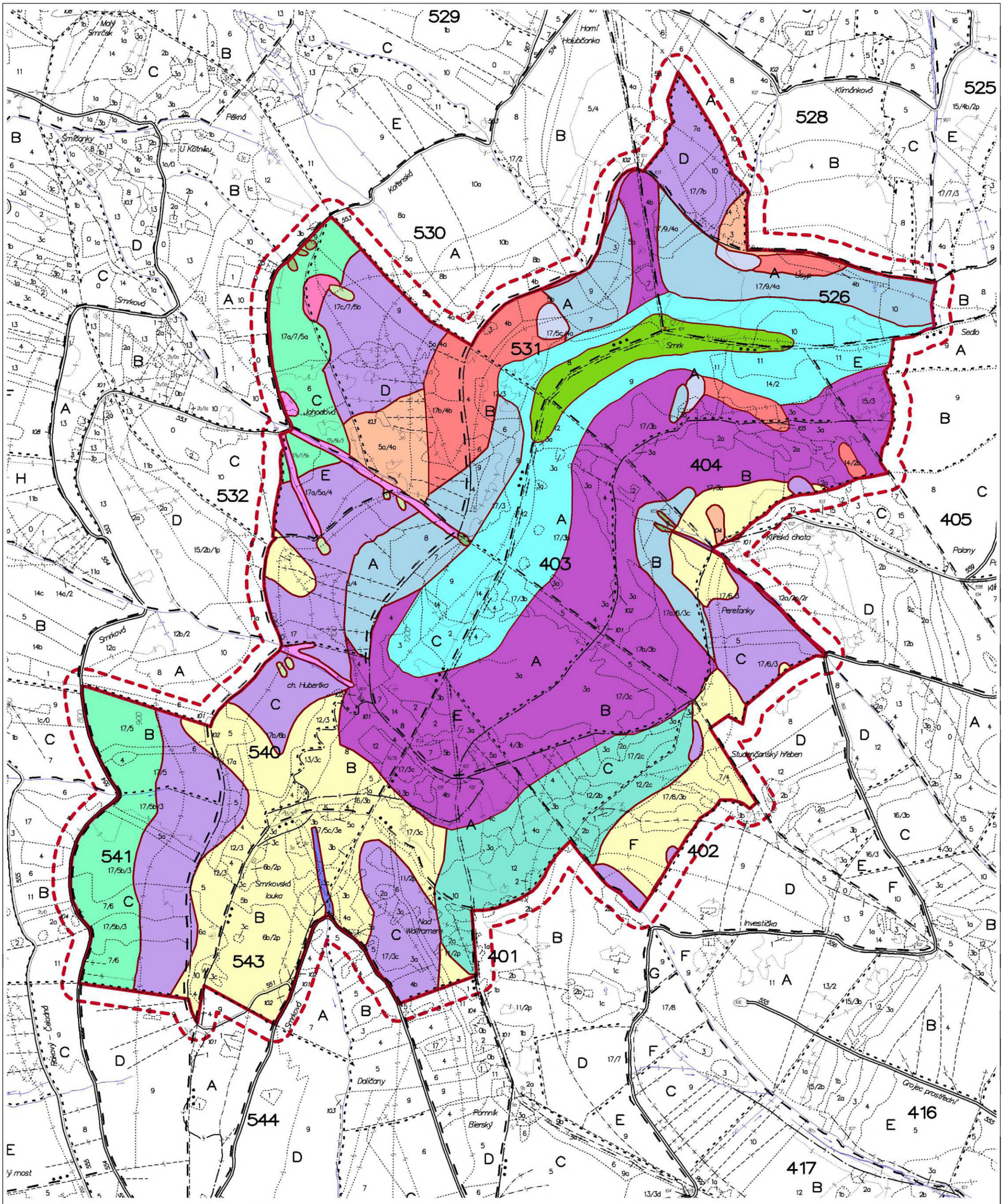
Intenzivní zásah ve SM (prořezávka,probírka)

Účelový výběr ve SM - uvolnit listnáče a JD

Datový obsah: ©ÚOPK, RP Moravskoslezské 2025
Datový podklad: Ortofoto WMSI©ČÚZK 2025
LHP 714501 (2025-2034)

Příloha M 4 - Typologická mapa PR Smrk

200 100 0 200 [Metry]



hranice PR

hranice OP PR

Legenda typologie

5F -Svěží kamenitá jedlová bučina

5S -Svěží jedlová bučina

5U - Úžlabní jasanová javořina

5V - Vlhká bučina

5Y - Skeletová jedlová bučina

6F - Svěží kamenitá smrková bučina

6K - Kyselá smrková bučina

6N - Kyselá kamenirá smrková bučina

6S - Svěží smrková bučina

6V - Vlhká smrková bučina

7F - Sveží kamenitá buková smrčina

7K - Kyselá buková smrčina

7N - Kyselá kamenitá buková smrčina

7V - Vlhká buková smrčina

7Y - Skeletová buková smrčina

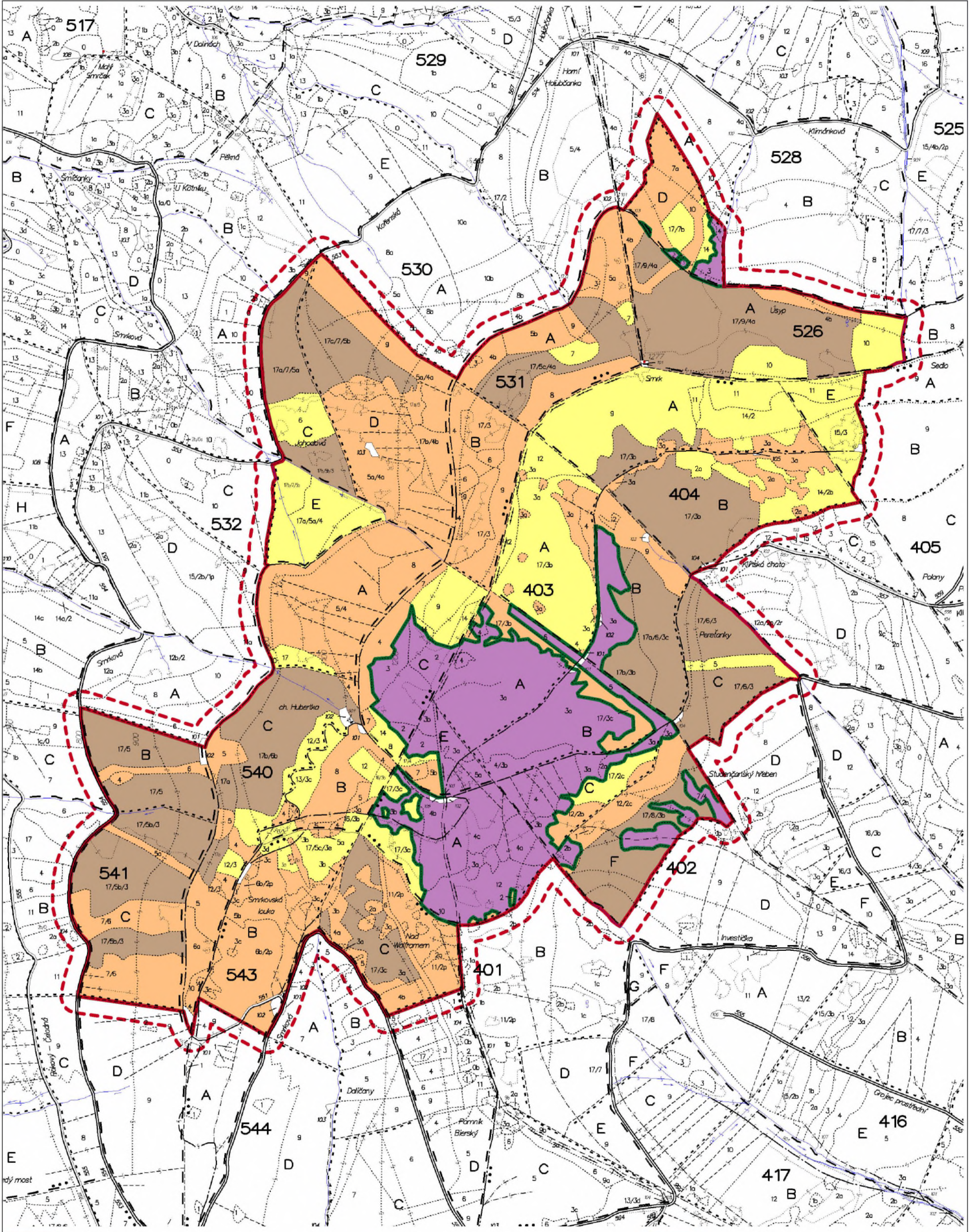
7Z - Zakrslá buková smrčina

8Z - Zakrslá jeřábová smrčina

Datový obsah: ©NLI Brandýs n.L. - WMS 2026©RP Moravskoslezské 2026
Datový podklad: ©BOO - LHP 714501 (2025-2034)

Příloha M 5 - Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů PR Smrk

200 100 0 200 [Metry]



Legenda přirozenosti

- hranice RP
- hranice OP PR
- Porosty ponechané samovolnému vývoji
- les původní(prales)
- les přírodní
- les přírodě blízký
- les nově ponechaný samovolnému vývoji
- les významný pro biodiverzitu
- les produkční-stanovištně původní
- les nepůvodní

Datový obsah: ©AOPK, RP Moravskoslezské 2025
Datový podklad: ©BOO - LHP 714501 (2025-2034)