

Plán péče
o
přírodní památku
Kačenčina zahrádka

na období
2026–2035

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území	1
1.1 Základní identifikační údaje	1
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR.....	1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	1
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma	2
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany.....	2
1.6 Kategorie IUCN.....	3
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ.....	3
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu.....	3
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav.....	3
1.8 Cíl ochrany.....	7
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany	9
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů	9
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů.....	9
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů	13
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti	14
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti	14
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy	15
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch	16
2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích	16
2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích	16
2.4.3 Základní údaje o útvech neživé přírody	16
2.4.4 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky	16
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup.....	16
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	21
3. Plán zásahů a opatření.....	23
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	23
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání	23
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území	25
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	25
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu	25
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území.....	25
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností	25
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území	26
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území	26
4. Závěrečné údaje	27
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)	27
4.2 Použité podklady a zdroje informací.....	27
4.3 Seznam používaných zkratk	28
4.4 Podklady pro plán péče zpracoval	29
5. Přílohy	30

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	2501
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Kačenčina zahrádka
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	nařízení
orgán, který předpis vydal:	Správa CHKO Orlické hory
číslo předpisu:	1/2005
datum platnosti předpisu:	07.12.2005
datum účinnosti předpisu:	21.12.2005

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Královéhradecký kraj
okres:	Rychnov nad Kněžnou
obec s rozšířenou působností:	Dobruška
obec s pověřeným obecním úřadem:	Dobruška
obec:	Deštné v Orlických horách
katastrální území:	Jedlová v Orlických horách

Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území

Katastrální území: Jedlová v Orlických horách - 625833

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN(m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)*
41/26		trvalý travní porost		21	21
41/25		trvalý travní porost		594	594
41/24		trvalý travní porost		6 118	6 118
Celkem					6 733

* *Výměra parcel v ZCHÚ nebo jejich částí byla stanovena dle GIS a může se lišit od jiných evidencí.

Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo je vyhlášené.

Katastrální území: Jedlová v Orlických horách - 625833

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN(m ²)	Výměra parcely v OP (m ²)*
41/9		ostatní plocha	neplodná půda	689	7
41/1		trvalý travní porost		1 139	840
41/20		trvalý travní porost		22 723	62
41/16		trvalý travní porost		35 461	4 926
Celkem					5 835

* *Výměra parcel v ZCHÚ nebo jejich částí byla stanovena dle GIS a může se lišit od jiných evidencí.

Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	–	–		
vodní plochy	–	–	zamokřená plocha	–
			rybník nebo nádrž	–
			vodní tok	–
trvalé travní porosty	0,67	0,58		
orná půda	–	–		
ostatní zemědělské pozemky	–	–		
ostatní plochy	–	0,00	neplodná půda	–
			ostatní způsoby využití	–
zastavěné plochy a nádvoří	–	–		
plocha celkem	0,67	0,58		

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park:

chráněná krajinná oblast (včetně zóny):

překryv s jiným typem ochrany:

–

CHKO Orlické hory - IV. zóna,
CHKO Orlické hory, CHKO
Orlické hory - III. zóna

Ochranné pásmo vodních zdrojů -
Deštné v O.h. Pekařství REZNER

podzemní zdroj, Chráněná oblast
přírodní akumulace vod - Orlické
hory

mezinárodní statut ochrany:

–

Natura 2000

ptačí oblast:

–

evropsky významná lokalita:

–

1.6 Kategorie IUCN

IV - území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Zachování fragmentu polopřírodních travinobylinných společenstev (nevápnitá mechová slatiniště, vlhké pcháčové louky, tužebníková lada, horské smilkové trávníky, horské trojštětové louky) s porosty křovinných vrb a výskytem chráněných a ohrožených druhů živočichů a rostlin. Rostliny: rosnatka okrouhlolistá (*Drosera rotundifolia*), ostřice Davallova (*Carex davalliana*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), upolín nejvyšší (*Trollius altissimus*), pětiprstka žežulník (*Gymnadenia conopsea*), bledule jarní (*Leucojum vernum*). Živočichové: zmije obecná (*Vipera berus*), ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*).

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
K1 Mokřadní vrbiny	8	V PP je několik skupin náletových keřových vrb. Keřové patro je tvořeno druhem vrba popelavá (<i>Salix cinerea</i>) a bez černý (<i>Sambucus nigra</i>), v porostech vrb jsou nalétnuté i dřeviny druhů javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>), bříza bělokorá (<i>Betula pendula</i>), jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>), topol osika (<i>Populus tremula</i>), vrba jíva (<i>Salix caprea</i>) a jeřáb ptačí (<i>Sorbus aucuparia</i>). Pod vrbami se objevují druhy z okolních společenstev, především T1.5. Významným druhem je bledule jarní (<i>Leucojum vernum</i>). Vrbové porosty jsou pravidelně redukovány, aby se jejich rozloha nezvyšovala na úkor lučních biotopů.	a

T1.2 Horské trojštětové louky	≤ 1	V sušších částech v jižní polovině území se nachází společenstva horských trojštětových luk. Dominantními druhy jsou kostřava červená (<i>Festuca rubra</i>), třezalka skvrnitá (<i>Hypericum maculatum</i>), lipnice luční (<i>Poa pratensis</i>), krvavec toten (<i>Sanguisorba officinalis</i>) a trojštět žlutavý (<i>Trisetum flavescens</i>). Významnými taxony jsou škarda měkká čertkusolistá (<i>Crepis mollis</i> subsp. <i>hieracioides</i>) a zvonečník klasnatý (<i>Phyteuma spicatum</i>). Pozornost je třeba věnovat výskytu expanzní třtiny křovištní (<i>Calamagrostis epigejos</i>). Plochy s výskytem biotopu jsou pravidelně koseny s různou intenzitou, minimální frekvence je 1× za 2 roky.	a
T1.5 Vlhké pcháčové louky	34	Společenstva vlhkých pcháčových luk jsou plošně nejrozsáhlejší. Společnou dominantou je tužebník jilmový (<i>Filipendula ulmaria</i>), ke které se v rudernějších porostech přidávají skřípina lesní (<i>Scirpus sylvaticus</i>), pcháč zelinný (<i>Cirsium oleraceum</i>), medyněk měkký (<i>Holcus mollis</i>) a třtina chloupkatá (<i>Calamagrostis epigejos</i>). V zachovalejších porostech se jako dominanty uplatňují také rdesno hadí kořen (<i>Bistorta major</i>), ostřice prosová (<i>Carex panicea</i>), o. zobánkatá (<i>C. rostrata</i>), kostřava červená (<i>Festuca rubra</i>) a krvavec toten (<i>Sanguisorba officinalis</i>). Vlivem eutrofizace se v biotop T1.5 proměnilo i společenstvo dříve klasifikované jako R2.2 s dominantní ostřicí rusou (<i>Carex flava</i> agg.). K T1.5 bylo přiřazeno i malé zastíněné prameniště s dominantními druhy pcháč potoční (<i>Cirsium rivulare</i>), krabilice chlupatá (<i>Chaerophyllum hirsutum</i>) a tužebník jilmový (<i>Filipendula ulmaria</i>). V biotopu se vyskytují významné taxony škarda měkká čertkusolistá (<i>Crepis mollis</i> subsp. <i>hieracioides</i>), prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>), bledule jarní (<i>Leucojum vernalis</i>), vrbovka bahenní (<i>Epilobium palustre</i>), upolín nejvyšší (<i>Trollius altissimus</i>) a kozlík dvoudomý (<i>Valeriana dioica</i>). V biotopu se vyskytuje modrásek bahenní (<i>Phengaris nausithous</i>) a jeho živná rostlina krvavec toten (<i>Sanguisorba officinalis</i>), která se z tohoto důvodu řadí mezi významné rostliny biotopu. Plochy s výskytem biotopu jsou pravidelně koseny s různou intenzitou, minimální frekvence je 1× za 2 roky, nejvyšší frekvence je 2× za rok.	a

T1.6 Vlhká tužebníková lada	25	V porostech vlhkých tužebníkových lad dominují druhy tužebník jilmový (<i>Filipendula ulmaria</i>) a skřipina lesní (<i>Scirpus sylvaticus</i>), mezi další typické druhy patří rdesno hadí kořen (<i>Bistorta major</i>), pcháč zeliný (<i>Cirsium oleraceum</i>), kakost lesní (<i>Geranium sylvaticum</i>) a krvavec toten (<i>Sanguisorba officinalis</i>). Biotop T1.6 v prostoru PP vzniká sukcesí z biotopu T1.5 v důsledku eutrofizace, porosty jsou poměrně ruderalizované. V biotopu se vyskytuje modrásek bahenní (<i>Phengaris nausithous</i>) a jeho živná rostlina krvavec toten (<i>Sanguisorba officinalis</i>), která se z tohoto důvodu řadí mezi významné rostliny biotopu. Plocha s výskytem biotopu je pravidelně kosena s frekvencí 1× za 2 roky.	a
-----------------------------	----	--	---

Podíl plochy ekosystémů byl určen na základě podrobného mapování biotopů v PP Kačenčina zahrádka (Svobodová, in prep.). Původní předměty ochrany rosnatka okrouhlolistá a pětiprstka žežulník jsou dlouhodobě nezvěstné a pravděpodobně v území vyhynuly. Z toho důvodu nejsou v tomto plánu péče uvedeny mezi předměty ochrany.

B. druhy

druh	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace	kód předmětu ochrany*
kozlík dvoudomý <i>Valeriana dioica</i>		Druh v PP prosperuje v dostatečně velké populaci. Druh roste v biotopu vlhkých pcháčových luk, ve kterých dosahuje pokryvnosti asi 3 %.	a
růže převíslá <i>Rosa pendulina</i>		Druh se v posledních letech expanzně rozrůstá a způsobuje přeměnu přírodních lučních biotopů na biotop X8 Křoviny s ruderalními a nepůvodními druhy.	a
ostřice Davallova <i>Carex davalliana</i>	EN	Druh byl považován za nezvěstný, resp. vyhynulý, nicméně v sezóně 2025 byly objeveny 3 trsy mimo původní plochu výskytu, a to v těsné blízkosti povalového chodníku v biotopu vlhkých pcháčových luk. Jeho přehlížení bylo způsobeno pravděpodobně kombinací faktorů – jednak se v důsledku eutrofizace změnilo druhové složení a v porostu rostou vyšší širokolisté byliny, které ostřici překryly; roste mimo původní plochu výskytu, ve které byla intenzivně hledána; v důsledku zástiny ostřice mohla neprosperovat.	a
upolín nejvyšší <i>Trollius altissimus</i>	VU	Druh v PP rapidně ubývá, v roce 2024 byly zaznamenány 3 kvetoucí trsy. Upolínu s největší pravděpodobností nesvědčí každoroční sečení, které je prováděno s ohledem na změnu podmínek a snahy zachovat kvalitu biotopových předmětů ochrany.	a

zmije obecná <i>Vipera berus</i>	VU	Potenciálně vhodné biotopy jsou po celé lokalitě (vyšší pravděpodobnost výskytu je na lemech, kamenitých svazích, vřesových terasách a v blízkosti křovinných porostů; vyhřívající se jedince lze očekávat i na povalovém chodníčku); vyskytuje se vzácně (vzhledem k velikosti lokality).Potenciálně vhodné biotopy jsou po celé lokalitě (vyšší pravděpodobnost výskytu je na lemech, kamenitých svazích, vřesových terasách a v blízkosti křovinných porostů; vyhřívající se jedince lze očekávat i na povalovém chodníčku); vyskytuje se vzácně (vzhledem k velikosti lokality).	a
bledule jarní <i>Leucojum vernum</i>	NT	Druh v PP prosperuje v dostatečně velké populaci. Roste v biotopech mezofilních ovsíkových luk, vlhkých pcháčových luk a v mokřadních vrbinách. V PP roste asi na 20 % rozlohy, početně se jedná o vyšší desítky až stovky trsů.	a
ještěrka živorodá <i>Zootoca vivipara</i>	NT	Pravděpodobnost výskytu je vyšší ve vlhkých částech území – na vlhkých loukách a mokřadech v severní a východní části území(vyhřívající se jedince lze očekávat i na povalových chodníčkách; omezujícím faktorem výskytu je vlhkost); vyskytuje se vzácně (vzhledem k velikosti lokality).	a
modrásek bahenní <i>Phengaris nausithous</i>	NT	Luční části lokality s porosty krvavce totenu a příkopy podél silnice, zejména v severní, níže položené části lokality a podél povalových chodníků a silnice; vyskytuje se ve vhodných letech vzhledem k velikosti lokality hojně (tj. desítky současně poletujících imag).	a
prstnatec májový <i>Dactylorhiza majalis</i>	NT	Druh v PP prosperuje v dostatečně velké populaci v biotopu vlhkých pcháčových luk, ve kterých dosahuje pokryvnosti asi 3 %.	a
škarda měkká čertkusolistá <i>Crepis mollis</i> subsp. <i>succisifolia</i>	NT	Druh se v PP vyskytuje v dostatečně velké populaci v biotopu vlhkých pcháčových luk, ve kterých dosahuje pokryvnosti asi 2 %.	a
vrbovka bahenní <i>Epilobium palustre</i>	NT	Druh se v PP vyskytuje, nicméně jeho početnost pravděpodobně klesla, a to z důvodu většího zapojení porostů a růstu konkurenčně silnějších druhů rostlin. Druh roste v biotopu vlhkých pcháčových luk, ve kterých dosahuje pokryvnosti asi 0,01 %.	a

**stupeň ohrožení dle červených seznamů ČR: EN – Ohrožený, VU – Zranitelný, NT – Téměř ohrožený

*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

c = další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ (viz i kap. 3.4)

1.8 Cíl ochrany

A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
K1 Mokřadní vrby	Zachování ekosystému vrbových křovin o dostatečné rozloze, bez výskytu invazních druhů a s regulovaným výskytem expanzních druhů.	- rozloha: max. 0,14 (ha) - jiné nežádoucí druhy: max. 5 (procenta) - invazní druhy: min. 0 (jedinci)
T1.2 Horské trojštětové louky	Zachování biotopu horských trojštětových luk v dobré kvalitě.	- pokryvnost dřevin: max. 0 (procenta) - ochranářsky významná skupina druhů - invazní druhy: max. 0 (jedinci) - rozloha: min. 0,0801 (ha) - jiné nežádoucí druhy: max. 0 (procenta)
T1.5 Vlhké pcháčové louky	Zachování ekosystému vlhkých pcháčových luk o dostatečné rozloze, s reprezentativním výskytem druhů, bez výskytu invazních druhů a náletových dřevin a s regulovaným výskytem expanzních druhů.	- rozloha: min. 0,2312 (ha) - invazní druhy (jedinci) - jiné nežádoucí druhy: max. 10 (procenta) - pokryvnost dřevin: max. 0 (procenta)
T1.6 Vlhká tužebníková lada	Zachování ekosystému vlhkých tužebníkových lad o dostatečné rozloze, s reprezentativním výskytem druhů, bez výskytu invazních druhů a náletových dřevin a s regulovaným výskytem expanzních druhů.	- rozloha: min. 0,13 (ha) - invazní druhy: min. 0 (jedinci) - pokryvnost dřevin: max. 0 (procenta) - specifické druhy – krvavec toten - jiné nežádoucí druhy: max. 40 (procenta)

B. druhy

druh	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
kozlík dvoudomý <i>Valeriana dioica</i>	Zachování životaschopné populace druhu.	pokryvnost druhu: min. 5 (procenta) V biotopu T1.5
růže převíslá <i>Rosa pendulina</i>	Regulovaný výskyt druhu.	pokryvnost druhu: max. 25 (m2)
ostrice Davallova <i>Carex davalliana</i>	Zachování životaschopné populace.	minimální početnost populace: min. 3 (kvetoucí a plodné trsy)
upolín nejvyšší <i>Trollius altissimus</i>	Zachování životaschopné populace druhu.	- přítomnost druhu – upolín nejvyšší - počet: min. 10 (kvetoucí trsy)
zmije obecná <i>Vipera berus</i>	Zachování životaschopné populace zmije obecné.	- vhodná stanoviště - přítomnost druhu – zmije obecná
bledule jarní <i>Leucojum vernalis</i>	Zachování životaschopné populace druhu.	pokryvnost druhu: min. 20 (procenta)
ještěrka živorodá <i>Zootoca vivipara</i>	Zachování životaschopné populace ještěrky živorodé.	- přítomnost druhu – ještěrka živorodá - vhodná stanoviště

modrásek bahenní <i>Phengaris nausithous</i>	Zachování hojné populace modráška bahenního.	• stupeň zachování stanoviště: min. 10 (procenta) Zachování vhodných biotopů ve vhodném období roku (krvavcových luk – nekosených v období červenec až září) alespoň na 1/10 území. • mikrolokalita s vyhovujícím stavem živných rostlin: min. 20 (procenta) Pokryvnost živné rostliny v čase rozmnožování m. bahenního v součtu pro oba předměty ochrany (horské trojštětové louky i vlhké pcháčkové louky) dohromady min. 20% • přítomnost druhu (adulti) Zaznamenání hojné přítomnosti druhu na lokalitě alespoň 3x za období platnosti plánu péče.
prstnatec májový <i>Dactylorhiza majalis</i>	Zachování životaschopné populace druhu.	• minimální početnost populace: min. 50 (kvetoucí a plodní jedinci)
škarda měkká čertkusolistá <i>Crepis mollis</i> subsp. <i>succisifolia</i>	Zachování životaschopné populace druhu.	• pokryvnost druhu: min. 2 (procenta)
vrbovka bahenní <i>Epilobium palustre</i>	Zachování životaschopné populace druhu.	• minimální početnost populace: min. 50 (jedinci)

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Základní charakteristika území

Přírodní památka leží na svahové louce orientované k severu a se sklonem 2–15 °. Území se nachází uprostřed obce Deštné v Orlických horách a je obklopeno rozsáhlým lyžařským areálem.

Geologie a geomorfologie

Horninový podklad tvoří jemnozrnný smíšený sediment kvartérního stáří (ČGS 2025).

Geomorfologické zařazení území (Demek & Mackovčín 2014):

Soustava: Krkonošsko-jesenická soustava, Podsoustava: Orlická podsoustava, Celek: Orlické hory, Podcelek: Deštenská hornatina, Okrsek: Orlický hřbet

Soustava: Krkonošsko-jesenická soustava, Podsoustava: Orlická podsoustava, Celek: Orlické hory, Podcelek: Deštenská hornatina, Okrsek: Orlické rozsochy

Hydrologie

Územím PP neprotéká žádný vodní tok, vedle silnice je hluboký příkop, kterým při větších srážkách nebo při tání sněhu protéká voda.

Botanická charakteristika

Botanický průzkum na lokalitě provedl Gerža (2005). Tento průzkum se stal podkladem pro vyhlášení přírodní památky a definoval předměty ochrany. Rozlišena byla společenstva na úrovni asociací, podsvazů a svazů – asociace *Cirsietum rivularis*, *Scirpetum sylvatici* a *Caricetum nigrae*; svazy *Violion caninae* a *Polygono bistortae-Trisetion flavescens* a podsvaz *Filipendulenion* (svaz *Calthion palustris*). Druhové složení je popsáno pro jednotlivé typy stanovišť.

Mezi typické druhy oligotrofních sušších luk byly zařazeny metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), zvonek okrouhloolistý (*Campanula rotundifolia*), pupava bezlodyžná (*Carlina acaulis*), hvozdík kropenatý (*Dianthus deltoides*), bika ladní (*Luzula campestris*), smilka tuhá (*Nardus stricta*), mateřídouška vejčitá (*Thymus pulegioides*) a také pětiprstka žežulník (*Gymnadenia conopsea*).

Z druhů typických pro slatiniště byly zaznamenány ostřice ježatá (*Carex echinata*), okruh ostřice rusé (*C. flava* agg.), o. obecná (*C. nigra*), o. prosová (*C. panicea*), vrbovka bahenní (*Epilobium palustre*), suchopýr úzkolistý (*Eriophorum angustifolium*), kozlík dvoudomý (*Valeriana dioica*), violka bahenní (*Viola palustris*) a také zvláště chráněné druhy ostřice Davallova (*Carex davalliana*) a rosnatka okrouhlolistá (*Drosera rotundifolia*).

Poslední skupinou jsou vlhké louky, na kterých byly zaznamenány druhy rdesno hadí kořen (*Bistorta major*), krabilice chlupatá (*Chaerophyllum hirsutum*), pcháč potoční (*Cirsium rivulare*), škarda bahenní (*Crepis paludosa*), metlice trsnatá (*Deschampsia cespitosa*), tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*), sítina klubkatá (*Juncus conglomeratus*), s. rozkladitá (*J. effusus*), kohoutek luční (*Lychnis flos-cuculi*), vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*), krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*), skřípina lesní (*Scirpus sylvaticus*), toto prostředí bylo identifikováno jako těžiště výskytu druhů prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*) a upolín nejvyšší (*Trollius altissimus*). V rámci průzkumu byla stanovena také početnost jednotlivých významných druhů, a to: rosnatka okrouhlolistá (*Drosera rotundifolia*) – desítky; ostřice Davallova (*Carex davalliana*) – několik trsů; prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*) – desítky; pětiprstka žežulník (*Gymnadenia conopsea*) – 1 rostlina; bledule jarní (*Leucojum vernalis*) – desítky až stovky trsů; upolín nejvyšší (*Trollius altissimus*) – desítky trsů.

Vegetace slatiniště byla popsána v rámci příspěvku o rašelinistích Orlických hor (Gerža 2012). Přiřazena byla k asociaci *Sphagno warnstorffii-Eriophoretum latifolii* s mírnou inklinací ke společenstvům svazu *Sphagno-Caricion canescentis*. Vegetace odpovídá výše popsanému s několika rozdíly, a to zejména ve výskytu ostřic – uváděna je ostřice zobánkatá (*Carex rostrata*) a naopak o. Davallova (*C. davalliana*) ve vegetaci chyběla, nicméně je udávána z vlhkých pcháčových luk. Slatiništní vegetace byla zaznamenána na ploše asi 0,01 ha.

Průzkum v roce 2024 byl proveden v rámci podrobného mapování biotopů (Svobodová, 2025, in prep.). Společenstva mezofilních ovsíkových luk T1.1 byla zaznamenána pouze v jižním okraji PP. Společenstvo je ruderalizované. Dominantní jsou v porostu trávy ovsík vyvýšený (*Arrhenantherum elatius*) a mědyněk měkký (*Holcus mollis*), na jaře se s vysokou pokryvností uplatňuje bledule jarní (*Leucojum vernalis*). Zaznamenány byly další typické druhy jako např.: zvonek rozkladitý (*Campanula patula*), bolševník obecný (*Heracleum sphondylium*), chrastavec rolní (*Knautia arvensis*), pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*) a rozrazil rezevčítek (*Veronica chamaedrys*). Významný je výskyt druhů bledule jarní (*Leucojum vernalis*) a krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*).

V sušších částech v jižní polovině území se nachází společenstva horských trojštětových luk T1.2. Od T1.1 se odlišují zejména odlišnými dominantními druhy – kostřava červená (*Festuca rubra*), třezalka skvrnitá (*Hypericum maculatum*), lipnice luční (*Poa pratensis*), krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*) a trojštět žlutavý (*Trisetum flavescens*). Ve střední části PP se významně uplatňuje také brusnice borůvka (*Vaccinium myrtillus*). Dalšími typickými druhy jsou např. zvonek okrouhlolistý (*Campanula rotundifolia*), řeřišničník Hallerův (*Cardaminopsis halleri*), škarda měkká čertkusolistá (*Crepis mollis* subsp. *hieracioides*), kakost lesní (*Geranium sylvaticum*) a zvonečník klasnatý (*Phyteuma spicatum*). Pozornost je třeba věnovat výskytu expanzní třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*).

Společenstva vlhkých pcháčových luk T1.5 jsou plošně nejrozsáhlejší. Jejich kvalita je snížena zřejmě kvůli změně vodního režimu, vysychání a eutrofizaci. Společnou dominantou je tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*), ke které se v eutrofnějších porostech přidávají skřípina lesní (*Scirpus sylvaticus*), pcháč zelinný (*Cirsium oleraceum*) a mědyněk měkký (*Holcus mollis*) a také třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*). V zachovalejších porostech se jako dominanty uplatňují také rdesno hadí kořen (*Bistorta major*), ostřice prosová (*Carex panicea*), o. zobánkatá (*C. rostrata*), kostřava červená (*Festuca rubra*) a krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*). Původně mapované společenstvo R2.2 nevápnitá mechová slatiniště nebylo zaznamenáno, protože ve společenstvu došlo k posunu, a to pravděpodobně kvůli vysychání, mineralizaci a změně v přístupnosti živin. Dominantním druhem zůstává okruh ostřice rusé (*Carex flacca* agg.), nicméně další slatiništní druhy jsou nahrazovány druhy pcháčových luk. V jižní části PP se nachází malé zastíněné prameniště, na kterém však není vyvinuta prameništní vegetace. Dominantními druhy zde jsou pcháč potoční (*Cirsium rivulare*), krabilice chlupatá

(*Chaerophyllum hirsutum*) a tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*). Tato část je jediná, ve které se vyskytuje ZCHD upolín nejvyšší (*Trollius altissimus*), v roce 2024 byl zaznamenán v počtu třech trsů. Obecně jsou T1.5 biotopem, ve kterém se vyskytují významné druhy škarda měkká čertkusolistá (*Crepis mollis* subsp. *hieracioides*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), bledule jarní (*Leucojum vernalis*), vrbovka bahenní (*Epilobium palustre*) a kozlík dvoudomý (*Valeriana dioica*).

Nejruderálnější vlhkomilné porosty patří k biotopu T1.6 tužebníková lada. Dominanty s nejvyšší pokryvností jsou tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*) a skřípina lesní (*Scirpus sylvaticus*), ke kterým se přidávají ještě rdesno hadí kořen (*Bistorta major*), pcháč zelinný (*Cirsium oleraceum*), kakost lesní (*Geranium sylvaticum*) a krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*).

V území je několik skupin náletových keřových vrb, které jsou hodnoceny jako biotop K1 mokřadní vrbiny. Keřové patro je tvořeno druhem vrba popelavá (*Salix cinerea*) a bez černý (*Sambucus nigra*), v porostech vrb jsou nalétnuté i dřeviny druhů javor klen (*Acer pseudoplatanus*), bříza bělokorá (*Betula pendula*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), topol osika (*Populus tremula*), vrba jíva (*Salix caprea*) a jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*). Pod vrbami se objevují druhy z okolních společenstev, především T1.5. Významným druhem je bledule jarní (*Leucojum vernalis*).

Problematický je výskyt druhu růže převíslá (*Rosa pendulina*), který byl v minulosti určen jako předmět ochrany. Kvůli její expanzi vznikl v PP biotop X8 křoviny s ruderalními a nepůvodními druhy. Růže, jakožto předmět ochrany, byla obsekávána, což způsobilo, že na ploše začal zmlazovat také javor klen (*Acer pseudoplatanus*). Bylinné patro je ruderalizované, dominantním druhem je medyněk měkký (*Holcus mollis*) a vyskytují se v něm další druhy, jako např.: srha laločnatá (*Dactylis glomerata*), tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*), chrastice rákosovitá (*Phalaris arundinacea*), ostružiník maliník (*Rubus idaeus*) a starček Fuchsův (*Senecio ovatus*). Mezi významné druhy lze v tomto biotopu zařadit zvonečník klasnatý (*Phyteuma spicatum*) a krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*). V současné době je expanze růže potlačována, nicméně bez větších úspěchů. V platném plánu péče je zmíněno, že přílišnou expanzi růže je možné jednorázově potlačit, není však specifikováno jakou metodou. V současnosti je její vyřezávání prováděno každoročně a v posledních dvou letech dokonce dvakrát ročně. Je tedy evidentní, že jednorázové potlačení vyřezáváním nemůže mít žádný efekt.

V PP je také několik skupin náletových dřevin, především vrba křehká (*Salix euxina*), v. jíva (*S. caprea*) a dále javor klen (*Acer pseudoplatanus*), bříza bělokorá (*Betula pendula*) a topol osika (*Populus tremula*). V podrostu se vyskytují různé druhy bylin, a to v závislosti na vlhkostních poměrech a sousedící vegetaci. Ve střední části PP pod stromy roste starček Fuchsův (*Senecio ovatus*), v současné chvíli neexpanduje.

Bryologický průzkum provedly Manukjanová et al. (2019). Na lokalitě bylo zaznamenáno 31 taxonů mechorostů (6 játrovek a 25 mečů). Bryologicky významné biotopy jsou v PP Kačenčina zahrádka přítomny velmi maloplošně – jedná se o tři malá, bázemi bohatší prameniště, na kterých se objevují druhy baňatka potoční (*Brachythecium rivulare*), Breidleria pratensis, zelenka hvězdovitá (*Campylium stellatum*), Sarmentypnum exannulatum, rašeliník člunkolistý (*Sphagnum palustre*), r. oblý (*S. teres*) a r. Warnstorffův (*S. warnstorffii*). Na podmáčených plochách v celém území rostou druhy jako např. baňatka potoční (*Brachythecium rivulare*), bařinatka srdčitá (*Calliergon cordifolium*), károvka hrotitá (*Calliergonella cuspidata*), hájovka chluponosná (*Cirriphyllum piliferum*) a Plagiothecium denticulatum var. undulatum.

Regionálně fytogeografické zařazení území (Skalický 1988):

Oblast: Mesophyticum, Kod: M,
Obvod: Mesophyticum Massivi bohemic, Kod: Ceskomor_M,
Okres: Orlické podhůří, Kod: 59,

Potenciální přirozená vegetace (Neuhäuslová et al. 1998):
Bučina s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*)

Zoologická charakteristika

Území PP je významným refugiem přírodních ploch a na ně navázaných živočichů uprostřed turisticky intenzivně využívaného středu obce. V krajině může fungovat také jako tzv. nášlapný kámen při migraci živočichů.

Inventarizační průzkum měkkýšů provedla Kosová (2020). Kačenčina zahrádka je nelesním stanovištěm s pár stromy a keři a i tak se v této nelesní PP vyskytuje několik přísně lesních druhů jako jsou plzák hajní (*Arion silvaticus*), který nachází na lokalitě útočiště pod stromy v horní části stanoviště; dále slimák žlutý (*Malacolimax tenellus*), který je vděčným obyvatelem hub a dřev, které pod stromy hojně rostou a padlé větve tvoří pod stromy velké kupy; závornatka vřetenovka hladká (*Cochlodina laminata*) žijící pod padlými větvemi a naposledy druh slimáčník táhlý (*Semilimax semilimax*), jehož několik jedinců bylo taktéž pod listnatými stromy. I páskovka keřová (*Cepaea hortensis*), slimáčnice průhledná (*Eucobresia diaphana*) a vlahovka narudlá (*Monachoides incarnatus*) se řadí mezi převážně lesní druhy. Páskovka keřová (*Cepaea hortensis*) je synantropní druh, přičemž PP leží mezi sjezdovkami a lidským obydlím. Slimáčnice průhledná (*Eucobresia diaphana*) je obyvatelem vlhkých a chladných lesních stanovišť, kterým Kačenčina zahrádka, díky potůčku a nadmořské výšce, je. Posledním převážně lesním druhem je vlahovka narudlá (*Monachoides incarnatus*), druh šířící se od konce Holocénu stále blíž k lidským obydlím. Pro výskyt tohoto druhu, v České republice, postačí pár stromů a keřů v blízkosti zapojeného lesa a vlhko. Vlahovka stinná (*Urticicola umbrosus*) je druhem vlhkých až zamokřených lesů, ale u nás ji můžeme nalézt i na podobných lokalitách, jako je PP Kačenčina zahrádka. Často se na lokalitách jako je PP Kačenčina zahrádka vyskytují euryvalentní druhy. Tak je tomu i v případě suchozemských plžů, jako jsou na lokalitě vyskytující se druhy oblovka lesklá (*Cochlicopa lubrica*), blýštivka rýhovaná (*Nesovitrea hammonis*) a srstnatka chlupatá (*Trochulus hispidus*). Plamatka lesní (*Arianta arbustorum*) a malinká síměnka trojzubá (*Carychium tridentatum*) jsou druhy vlhkých stanovišť bez pevné vazby na vodu. PP Kačenčina zahrádka je dosti vlhkým stanovištěm, poskytujícím jim vhodné životní podmínky. Jantarka obecná (*Succinea putris*) je druh řazený do ekologické skupiny silně vlhkomilné druhy. Díky potůčku, dostatečné vlhkosti a vysoké vegetaci má tato jantarka zcela ideální podmínky pro výskyt.

Při inventarizaci vážek nebyl zaznamenán žádný druh, a to proto, že se v území nenachází žádné vhodné biotopy pro jejich výskyt (Mikát 2019).

Inventarizační průzkum bezobratlých provedli Křivan et Jelínek (2012). Na lokalitě bylo během průzkumu v roce 2012 zjištěno 67 druhů brouků, z nichž 4 jsou zařazeny v různých kategoriích červeného seznamu bezobratlých, zvláště chráněné druhy zjištěny nebyly. Lokalita představuje z hlediska sledovaných skupin významné refugium řady významných reliktních druhů pramenišť a vlhkých luk v oblasti Orlických hor. Přes malý rozsah lokality bylo zjištěno překvapivě bohaté společenstvo brouků s několika regionálně velmi významnými druhy. Patří k nim především druhy s vazbou na prameniště a rašelinné biotopy jako je reliktní střevlíček *Patrobis assimilis*, brouk z čeledi *Psephenidae* *Eubria palustris* nebo kovařík *Hypnoidus riparius*. K druhům zachovalých luk v podhorských a horských oblastech patří také nosatci *Auletobius sanguisorbae*, *Plinthus sturmii* a *P. tischeri*.

Populace modráška bahenního (*Phengaris nausithous*) nebyly systematicky monitorovány, jeho početnost na lokalitě je neznámá.

Stejně tak populace ještěrky živorodé (*Zootoca vivipara*) a zmije obecné (*Vipera berus*) nebyly systematicky monitorovány, nicméně jejich přítomnost je předpokládána, a to vzhledem k jejich běžnému výskytu v okolí a vhodným stanovištním parametrům v PP.

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
ROSTLINY: Mechorosty			
zelenka hvězdovitá <i>Campylium stellatum</i>		NT	Druh osidlující nejvlhčí místa neutrálních až bazických stanovišť, kde dosud nebyl výrazně narušen vodní režim. Byl nalezen jeden malý rozvolněný trs na nepokoseném prameništi v SZ části lokality.
ROSTLINY: Cévnaté rostliny			
bledule jarní <i>Leucojum vernum</i>	ohrožený	NT	Hojně v jižní části území na vlhkých místech.
okruh ostřice rusé <i>Carex flava</i> agg.		NT	Hojně v severní části na bývalém mechovém slatiništi.
ostřice Davallova <i>Carex davalliana</i>	ohrožený	EN	Nezvěstný druh
pětiprstka žežulník <i>Gymnadenia conopsea</i>	ohrožený	EN	Nezvěstný druh
prstnatec májový <i>Dactylorhiza majalis</i>	ohrožený	NT	Roztroušeně ve vlhkých pcháčových loukách.
rosnatka okrouhlostá <i>Drosera rotundifolia</i>	silně ohrožený	VU	Nezvěstný druh
škarda měkká čertkusolistá <i>Crepis mollis</i> subsp. <i>succisifolia</i>		NT	Roztroušeně ve vlhkých pcháčových loukách a horských trojštětových loukách.
upolín nejvyšší <i>Trollius altissimus</i>	ohrožený	VU	Vzácně v jižní polovině území na vlhkých pcháčových loukách.
vrbovka bahenní <i>Epilobium palustre</i>		NT	Roztroušeně ve vlhkých pcháčových loukách.
BEZOBRATLÍ: Motýli			
modrásek bahenní <i>Phengaris nausithous</i>	silně ohrožený	NT	Na lokalitě obývá sušší části louky s porosty krvavce a příkopy podél silnice.
ohniváček modroleký <i>Lycaena hippothoe</i>		NT	Na sledované lokalitě patří k vzácným druhům.
okáč černohnědý <i>Erebia ligea</i>		NT	Vzácně.
perleťovec dvanáctitečný <i>Boloria selene</i>		NT	Hojně.
BEZOBRATLÍ: Brouci			
tesářík pižmový <i>Aromia moschata</i>		NT	Vzácně.

<i>Auletobius sanguisorbae</i>		NT	Na lokalitě patří k hojným druhům na sušších loukách s porosty krvavce.
<i>Eubria palustris</i>		VU	Zachovalá prameniště.
<i>Hypnoidus riparius</i>		NT	
<i>Patrobus assimilis</i>		NT	Vzácně.
<i>Plinthus sturmii</i>		NT	Vzácně.
OBRATLOVCI: Obojživelníci			
ropucha obecná <i>Bufo bufo</i>	ohrožený	VU	Ojediněle.
OBRATLOVCI: Plazi			
slépýš křehký <i>Anguis fragilis</i>	silně ohrožený	NT	Ojediněle.

* **dle červených seznamů ČR:** CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT či LR-nt – téměř ohrožený, LC-att – taxon vyžadující pozornost, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje, LC – málo dotčený, NA – nevhodný pro hodnocení, NE – nevyhodnocený, EX – vyhynulý, RE – regionálně vyhynulý; podle Grulich & Chobot (2017), Kučera et al. (2012), Liška & Palice (2010), Holec & Beran (2006), Hejda et al. (2017), Farkač et al. (2005; jen pro skupiny neuvedené v novější edici), Chobot & Němec (2017).

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

Území PP je velmi negativně ovlivněno klimatickou změnou a vysycháním. Důsledkem je mineralizace půdy, eutrofizace a ruderalizace lučních porostů. Nelze prokázat, zda a jak je vodní režim ovlivněn také přilehlým lyžařským areálem a vzrůstajícím množstvím vrtů a studen v širším okolí v obci.

b) biotické disturbanční činitele

V území nebylo pozorováno působení biotických disturbančních činitelů.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

Přírodní památka byla vyhlášena v roce 2005.

b) lesní hospodářství

–

c) zemědělské hospodaření

Archivní a historické údaje o způsobu využívání jsou nedostupné. Jediným dokladem je mapa stabilního katastru z roku 1840, na které je území označeno jako mokrá louka obklopena poli (ČÚZK 2025). Lze se domnívat, že kvůli podmáčení a strmému svahu bylo obhospodařování lokality obtížné, a z toho důvodu extenzivní. Louka byla pravděpodobně extenzivně kosena nebo přepásána zvířaty (kozy, ovce).

První negativně působící vlivy souvisely s intenzifikací zemědělství na okolních pozemcích. Ty byly zrekultivovány, jejich terén je zarovnan, mají zhutněný povrch a patrně jsou i částečně meliorovány. V období socialismu byly okolní louky paseny skotem a ovce. Plocha přírodní památky je fragmentem, který těmito úpravami nebyl postižen.

V současnosti se v okolí rozkládá rozsáhlý lyžařský areál, který je udržován vypásáním skotem.

d) rybníkářství

–

e) myslivost

Přírodní památka se nachází v honitbě CZ5213909080 Lesy Janeček.

Na území PP se nenachází žádná myslivecká zařízení.

f) rybářství

–

g) rekreace a sport

Další činnosti probíhající na lokalitě souvisí s provozem lyžařského zařízení. Vlastní vybavení lyžařského areálu (vleků apod.) se na lokalitě nenacházejí, jeden z vleků je veden podél východního okraje přírodní památky. Na lokalitě ovšem nejsou upravovány sněhové podmínky, takže je v době provozu přejížděna jen jednotlivými lyžaři. Jejich občasný přejezd nemá na předmět ochrany měřitelný vliv. V minulosti byla lokalita přejížděna skútry horské služby, přejezdy se podařilo z větší části omezit.

Správa CHKO Orlické hory umístila do území povalový chodník, velkou naučnou tabuli a menší tabulky s popisy a fotografiemi významných rostlinných druhů s cílem prezentovat biodiverzitu lučních porostů v turisticky exponovaném centru obce.

Toto vedlo ke zvýšení turistické návštěvnosti v území, nicméně pohyb návštěvníků je díky povalovému chodníku usměrněn a nepůsobí negativně. Ekovýchovná funkce území se v čase snižuje, a to s ohledem na vymizení prezentovaných druhů a nemožnosti je v území u tabulek spatřit. Negativně na návštěvníky a zejména místní obyvatele působí také vzhled ruderalizovaných porostů, který v nich zanechává dojem, že je území nedostatečně udržované.

Návštěvnická infrastruktura je udržována v dobrém stavu. Nejproblematictější jsou tabulky druhů, kterým postupně uhnívají stojany. Mnohé z nich však není potřeba v území udržovat vzhledem k výše popsanému.

h) těžba nerostných surovin

–

i) jiné způsoby využívání

–

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

–

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

–

2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody

–

2.4.4 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

–

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

A. ekosystémy

ekosystém:	T1.5 Vlhké pcháčové louky	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha: min. 0,2312 (ha)	Rozloha biotopu je stabilní, zvýšila se kvůli překlasifikování plochy původně přiřazené k biotopu R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště na 0,2312 ha.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
invazní druhy (jedinci)	Invazní druhy se v biotopu nevyskytují.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
jiné nežádoucí druhy: max. 10 (procenta)	V biotopu se vyskytuje třtina křovištní s pokryvností asi 5 %.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
pokryvnost dřevin: max. 0 (procenta)	Náletové dřeviny se v biotopu nevyskytují. Mladé semenáčky nebo výmladky jsou pravidelně likvidovány při seči.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
ekosystém:	T1.6 Vlhká tužebníková lada	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	

rozloha: min. 0,13 (ha)	Rozloha biotopu je fakticky stabilní, v rámci podrobného mapování biotopů byla snížena kvůli zpřesnění zákresů.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
invazní druhy: min. 0 (jedinci)	Invazní druhy se v biotopu nevyskytují.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
pokryvnost dřevin: max. 0 (procenta)	Náletové dřeviny se v biotopu nevyskytují.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
specifické druhy – krvavec toten	Druh je na lokalitě dlouhodobě přítomen.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
jiné nežádoucí druhy: max. 40 (procenta)	V biotopu se vyskytuje expanzní skřipina lesní s pokryvností až 60 %.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	K1 Mokřadní vrby	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha: max. 0,14 (ha)	Rozloha ekosystému je 0,14 ha a je v posledních letech stabilní.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
jiné nežádoucí druhy: max. 5 (procenta)	Expanzní druhy se v biotopu nevyskytují.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
invazní druhy: min. 0 (jedinci)	Invazní druhy se v biotopu nevyskytují.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	T1.2 Horské trojštětové louky	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
pokryvnost dřevin: max. 0 (procenta)	Náletové dřeviny se v biotopu nevyskytují, vzrůstající semenáčky jsou likvidovány při pravidelném kosení nebo pastvě.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
ochranářsky významná skupina druhů	Druhy se v biotopu trvale vyskytují.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

invazní druhy: max. 0 (jedinci)	Invazní druhy se v biotopu nevyskytují.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
rozloha: min. 0,0801 (ha)	Biotop se v území vyskytuje na ploše 0,0801 ha., rozloha je v posledních letech pravděpodobně stabilní.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
jiné nežádoucí druhy: max. 0 (procenta)	V biotopu se vyskytuje třtina křovištní s pokryvností asi 1 %.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý

B. druhy

druh:	škarda měkká čertkusolistá (<i>Crepis mollis</i> subsp. <i>succisifolia</i>)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
pokryvnost druhu: min. 2 (procenta)	Druh se v území vyskytuje s pokryvností kolem 2 %.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	ostřice Davallova (<i>Carex davalliana</i>)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
minimální početnost populace: min. 3 (kvetoucí a plodné trsy)	Ostřice Davallova byla dlouhodobě nezvěstná, nově byla objevena mimo původní plochu výskytu v počtu 3 plodných trsů.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	neznámý

druh:	prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
minimální početnost populace: min. 50 (kvetoucí a plodní jedinci)	Druh se v PP vyskytuje s početností asi 50 kvetoucích jedinců.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	vrbovka bahenní (<i>Epilobium palustre</i>)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
minimální početnost populace: min. 50 (jedinci)	Druh se v PP vyskytuje, nicméně jeho početnost klesá; zaznamenáno bylo asi 30 jedinců.	

	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se

druh:	bledule jarní (<i>Leucojum vernum</i>)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
pokryvnost druhu: min. 20 (procenta)	Druh se v PP vyskytuje asi na 20 % rozlohy.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	růže převislá (<i>Rosa pendulina</i>)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
pokryvnost druhu: max. 25 (m2)	Růže expanduje a zarůstá původní luční porosty. V současnosti pokrývá plochu zhruba 100 m2.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se

druh:	upolín nejvyšší (<i>Trollius altissimus</i>)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
přítomnost druhu – upolín nejvyšší	Druh je v PP trvale přítomen, jeho početnost se výrazně snižuje.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	zhoršující se
počet: min. 10 (kvetoucí trsy)	Druh v PP rapidně ubývá. V minulosti byly zaznamenány desítky trsů, v roce 2024 byly nalezeny 3 trsy. Druh mizí vlivem prováděného managementu.	
	stav:	špatný
	trend vývoje:	zhoršující se

druh:	kozlík dvoudomý (<i>Valeriana dioica</i>)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
pokryvnost druhu: min. 5 (procenta) V biotopu T1.5	Druh se v biotopu T1.5 trvale vyskytuje a jeho pokryvnost se pohybuje okolo 5 %.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	zmije obecná (<i>Vipera berus</i>)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	

vhodná stanoviště	Aktuální stav a vývoj populace lze jen předpokládat na základě charakteristik prostředí vhodné biotopy na lokalitě jsou přítomné (lemy, kamenité svahy, louky, rašeliniště a vřesoviště, vrbové a jiné křoviny a podobně). Vzhledem k velikosti lokality absentují recentní záznamy předmětného druhu z lokality. Specializovaný herpetologický průzkum na lokalitě aktuálně probíhá a výsledky budou k dispozici po sezóně 2025. Předpoklad je, že se zmije obecná na lokalitě vzácně vyskytuje.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
přítomnost druhu – zmije obecná	Aktuální stav a vývoj populace lze jen předpokládat na základě charakteristik prostředí vhodné biotopy na lokalitě jsou přítomné (lemy, kamenité svahy, louky, rašeliniště a vřesoviště, vrbové a jiné křoviny a podobně). Vzhledem k velikosti lokality absentují recentní záznamy předmětného druhu z lokality. Specializovaný herpetologický průzkum na lokalitě aktuálně probíhá a výsledky budou k dispozici po sezóně 2025. Předpoklad je, že se zmije obecná na lokalitě vzácně vyskytuje.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	ještěrka živorodá (<i>Zootoca vivipara</i>)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
přítomnost druhu – ještěrka živorodá	Aktuální stav a vývoj populace lze jen předpokládat na základě charakteristik prostředí vhodné biotopy na lokalitě jsou přítomné (vlhké louky a mokřady - omezujícím faktorem výskytu je vlhkost). Vzhledem k velikosti lokality absentují recentní záznamy předmětného druhu z lokality. Specializovaný herpetologický průzkum na lokalitě aktuálně probíhá a výsledky budou k dispozici po sezóně 2025. Předpoklad je, že se ještěrka živorodá na lokalitě vzácně vyskytuje.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
vhodná stanoviště	Aktuální stav a vývoj populace lze jen předpokládat na základě charakteristik prostředí vhodné biotopy na lokalitě jsou přítomné (vlhké louky a mokřady - omezujícím faktorem výskytu je vlhkost). Vzhledem k velikosti lokality absentují recentní záznamy předmětného druhu z lokality. Specializovaný herpetologický průzkum na lokalitě aktuálně probíhá a výsledky budou k dispozici po sezóně 2025. Předpoklad je, že se ještěrka živorodá na lokalitě vzácně vyskytuje.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	modrásek bahenní (<i>Phengaris nausithous</i>)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
stupeň zachování stanoviště: min. 10 (procenta) Zachování vhodných biotopů ve vhodném období roku (krvavcových luk – nekosených v období červenec až září) alespoň na 1/10 území.	Početnost druhu na lokalitě meziročně značně kolísá. Ve vhodných letech na lokalitě hojně obývá sušší části louky s porosty krvavce a příkopy podél silnice. Stabilizaci populace by prospělo detailnější mozaikovitě kosení zaměřené na ponechání krvavcových luk nekosených v období červenec až září.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
mikrolokality s vyhovujícím stavem živných rostlin: min. 20 (procenta) Pokryvnost živné rostliny v čase rozmnožování m. bahenního v součtu pro oba předměty ochrany (horské trojštětové louky i vlhké pcháčové louky) dohromady min. 20%	Krvavec toten v součtu v uvedených biotopech dosahuje cílové pokryvnosti, nicméně části porostů jsou koseny v dřívějším termínu, než v čase rozmnožování modrásků (kvůli projevům eutrofizace).	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý
přítomnost druhu (adulti) Zaznamenání hojné přítomnosti druhu na lokalitě alespoň 3x za období platnosti plánu péče.	Početnost druhu na lokalitě meziročně značně kolísá. Ve vhodných letech na lokalitě hojně obývá sušší části louky s porosty krvavce a příkopy podél silnice. Stabilizaci populace by prospělo detailnější mozaikovitě kosení zaměřené na ponechání krvavcových luk nekosených v období červenec až září. V posledních letech není druh pravidelně monitorován.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

Od vyhlášení je lokalita pravidelně kosena; původně se obvykle každoročně kosila spodní část přiléhající k silnici, která je nejvíce eutrofizovaná a zbývající části se kosily mozaikovitě tak, aby každá část byla pokosena alespoň 1x za 2 roky. Zároveň byly vyřezávány náletové dřeviny. V období platnosti minulého plánu péče muselo být přistoupeno k intenzivnějšímu hospodaření, a to s ohledem na stále více se projevující eutrofizaci prostředí. Nepokosené části zůstávají především v suchých částech lokality. V posledních letech je plocha nově zarůstající růží převíslou kosena 2× ročně a plocha s jejím původním výskytem 1× ročně.

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Prioritním zájmem je zachování příznivého stavu zbývajících předmětů ochrany, zejména biotopu T1.5 Vlhké pcháčové louky, které jsou biotopem většiny zbývajících druhových předmětů ochrany - rostlin.

Údržba příznivého stavu lučních porostů je obvykle v kolizi s managementem vyhovujícím modráskovi bahennímu. Je třeba primárně soustředit nepokosené plochy do sušších částí PP, které nejsou tolik zasaženy eutrofizací. Nicméně v případě, že by toto vedlo k narušení

příznivého stavu biotopů, jsou biotopy prioritním zájmem a management tomu musí být přizpůsoben.

Nejnižší prioritu zachování příznivého stavu má růže převislá, která expanduje do lučních porostů a snižuje jejich výměru. Růži je potřeba likvidovat v částech mimo její původní výskyt. Je možné, že kvůli vegetativnímu množení bude možné zastavit její expanzi pouze úplnou likvidací druhu na lokalitě.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

–

b) péče o vodní ekosystémy

–

c) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Rámcová směrnice péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Ekosystém	T1.6 Vlhká tužebníková lada, K1 Mokřadní vrbiny, T1.2 Horské trojštětové louky
Typ managementu	Likvidace invazních a expanzivních rostlin
Vhodný interval	Počet opakování: 2 × Za období (roky): 1
Minimální interval	Počet opakování: 1 × Za období (roky): 1
Prac. nástroj / hosp. zvíře	křovinořez, mačeta, ruční vytrhávání, zatírání řezných ploch herbicidem
Kalendář pro management	1.1. - 31.12.
Upřesňující podmínky	

Ekosystém	T1.5 Vlhké pcháčové louky
Typ managementu	Vyhrabávání stařiny a mechorostů ručně
Vhodný interval	Počet opakování: 1 × Za období (roky): 1
Minimální interval	Počet opakování: 1 × Za období (roky): 3
Prac. nástroj / hosp. zvíře	hrábě
Kalendář pro management	15.8. - 15.4.
Upřesňující podmínky	Biomasu je nutné z plochy odstranit a odvézt mimo PP nebo uložit ve vrbových křovinách.

Ekosystém	ještěrka živorodá (<i>Zootoca vivipara</i>), zmije obecná (<i>Vipera berus</i>)
Typ managementu	Vybudování zídky pro plazy
Vhodný interval	Počet opakování: 1 × Za období (roky): 10
Minimální interval	Počet opakování: 1 × Za období (roky): 10
Prac. nástroj / hosp. zvíře	null
Kalendář pro management	1.1. - 31.12.

Upřesňující podmínky	Ve svrchní sušší části lokality z materiálu pocházejícího přímo z PP nebo blízkého okolí.
----------------------	---

Ekosystém	T1.6 Vlhká tužebníková lada, T1.2 Horské trojštětové louky
Typ managementu	Pastva extenzivní
Vhodný interval	Počet opakování: 1 × Za období (roky): 1
Minimální interval	Počet opakování: 1 × Za období (roky): 2
Prac. nástroj / hosp. zvíře	ovce, koza, kráva, poník
Kalendář pro management	1.6. - 30.11.
Upřesňující podmínky	Alternativní opatření k sečení. Sousední pozemky na sjezdovce jsou každoročně paseny, území PP je možné do pastvin přiřčenit. Nocoviště nebývá zřizováno, napáječka musí být umístěna mimo území PP. Přepasení je možné jednou ročně maximálně na 2 týdny.

Ekosystém	T1.6 Vlhká tužebníková lada, T1.2 Horské trojštětové louky
Typ managementu	Řez keřů v zápoji - průklest (prosvětlování)
Vhodný interval	Počet opakování: 1 × Za období (roky): 5
Minimální interval	Počet opakování: 1 × Za období (roky): 10
Prac. nástroj / hosp. zvíře	křovinořez, motorová pila, sekera, mačeta
Kalendář pro management	1.11. - 15.4.
Upřesňující podmínky	Biomasu je potřeba z lokality odvézt. Termín zásahu je vhodné přizpůsobovat vývoji vegetační sezóny v daném roce.

Ekosystém	T1.6 Vlhká tužebníková lada, T1.2 Horské trojštětové louky
Typ managementu	Seč křovinořezem s odvozem hmoty nad 2 km
Vhodný interval	Počet opakování: 2 × Za období (roky): 1
Minimální interval	Počet opakování: 1 × Za období (roky): 2
Prac. nástroj / hosp. zvíře	křovinořez
Kalendář pro management	1.6. - 30.11.
Upřesňující podmínky	Zlepší-li se stav lučních porostů a nebude-li se projevovat eutrofizace, je vhodné sekat luční porosty mozaikovitě s ohledem na výskyt bezobratlých živočichů. V současné chvíli je možné pouze meziroční střídání ploch, přičemž nepokosené části je nutné soustředit do sušších částí PP.

d) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Péče o populace a biotopy rostlin a hub je součástí plánované péče pro předměty ochrany. V případě výskytu invazních a expanzních druhů tyto druhy likvidovat vhodným způsobem dle druhu rostliny.

e) péče o populace a biotopy živočichů

Pro podporu předmětů ochrany – ještěrky živorodé a zmije obecné je možné vybudovat kamennou zídku ve svrchní sušší části lokality.

f) péče o útvary neživé přírody

—

g) zásady jiných způsobů využívání území

—

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území je uveden v tabulkových a mapových přílohách.

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Travní porosty tvořící ochranné pásmo přírodní památky je vhodné sekat, případně spásat s posečením nedopasků alespoň 1× ročně. Není vhodné jejich hnojení.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Hranice PP je v terénu vyznačena plastovými mezníky a třemi hraničníky. Vzhledem k tomu, že území je obklopeno lyžařským areálem, bylo by vhodné do míst bez stromů nebo keřů na hranicích instalovat další hraničníky, které by lépe kopírovaly tvar PP. Pruhové značení bude během trvání plánu péče obnovováno. Území PP není zaměřeno.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

a) vyhlášovací dokumentace

Území je vhodné přehlásit a nově definovat předměty ochrany, a to kvůli vymizení předmětů ochrany a také kvůli vymezení jejich příliš velkého počtu při původním vyhlášení.

b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

Netřeba.

c) ostatní

Netřeba.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Je vhodné provádět monitoring počtu a chování návštěvníků. V závislosti na vývoji okolních sportovních aktivit (přejíždění na různých sportovních náčiních, terénních dopravních prostředcích apod.), případně při zvýšení přecházení návštěvníků přes památku se může ukázat jako nezbytným použití terénních zábran.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Z hlediska polohy a návštěvnické infrastruktury je území vhodné k environmentálnímu vzdělávání různých skupin veřejnosti. Je však třeba dobře a výchovně pracovat s fakty, že z území památky mizí předměty ochrany a i přes soustavnou péči luční porosty eutrofizují.

Poloha PP nabízí možnost využít další formy edukace jako např. pracovní listy distribuované blízkým informačním centrem, případně je možné využít elektronickou formu (QR kódy + webová aplikace).

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Předměty ochrany je vhodné sledovat pomocí botanických a zoologických monitoringů a průzkumů. Dále je vhodné zopakovat bryologický průzkum lokality a doplnit mykologický průzkum.

Vhodný by byl také hydrogeologický průzkum širšího okolí, který by objasnil změny vodního režimu a možnost jeho úpravy.

Sledovat zvolené indikátory.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Instalace velkého dřevěného informačního panelu	1 ks	1	38700
Vyrývání bylin a dřevin	100,0000 ks	20	0
Pastva extenzivní	0,076800000000000001 ha	10	24506
Seč křovinořezem s odvozem hmoty nad 2 km	0,2777 ha	20	227434
Seč křovinořezem s odvozem hmoty nad 2 km	0,0502 ha	5	10278
Seč křovinořezem s odvozem hmoty nad 2 km	0,1356 ha	10	55527
Tvorba povalového chodníku	50 m2	1	154000
Vyhrabávání stařiny a mechorostů ručně	494,9449 m2	10	54443
Vybudování zídky pro plazy	5 ks	1	126150
Instalace informační tabulky	5 ks	2	0
Vytvoření pruhového značení	0,34 km	2	1632
Řez keřů v zápoji - průklest (prosvětlování)	1372,8567 m2	2	52166
Řez keřů v zápoji - průklest (prosvětlování)	89,9114 m2	20	34166
Náklady celkem (Kč)			779002

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

CHOBOT, K.; NĚMEC, M. et al. (2017). Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. 1. Praha: AOPK ČR. 181 s. Příroda, 34. ISBN 978-80-88076-46-9.

CHYTRÝ, M. (ed.) (2007). Vegetace České republiky 1. Travinná a keříčková vegetace: Vegetation of the Czech Republic 1. Grassland and Heathland Vegetation. Vydání 1. Praha: Academia. 526 s. ISBN 978-80-200-1462-7.

CHYTRÝ, M. (ed.) (2009). Vegetace České republiky 2. Ruderální, plevelová, skalní a suťová vegetace. Vegetation of the Czech Republic 2. Ruderal, Weed, Rock and Scree Vegetation. Vyd. 1. Praha: Academia. 520 s. ISBN 978-80-200-1769-7.

CHYTRÝ, M. (ed.) (2011). Vegetace České republiky. 3. Vodní a mokřadní vegetace: Vegetation of the Czech Republic. 3. Aquatic and Wetland Vegetation. Vydání 1. Praha: Academia. 827 s. ISBN 978-80-200-1918-9.

- CHYTRÝ, M. (ed.) (2013). Vegetace České republiky 4. Lesní a křovinná vegetace. Praha: Academia. 551 s. ISBN 978-80-200-2299-8.
- CULEK, M.; GRULICH, V.; LAŠTŮVKA, Z. et al. (2013). Biogeografické regiony České republiky. 1. vydání. Brno: Masarykova univerzita. 447 s., 1 mapa. ISBN 978-80-210-6693-9.
- DEMEK, J.; MACKOVČIN, P. (2014). Zeměpisný lexikon ČR. Hory a nížiny.. Vydání 3. přepracované. Brno: Mendelova univerzita v Brně. 305 s. ISBN 978-80-7509-113-0.
- FARKAČ, J.; KRÁL, D.; ŠKORPÍK, M. (eds.) (2005). Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí: Red list of threatened species in the Czech Republic. Invertebrates. Vydání první. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 760 s. ISBN 80-86064-96-4.
- GRULICH, V.; CHOBOT, K. et al. (2017). Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. 1. Praha: AOPK ČR. 178 s. Příroda, 35. ISBN 978-80-88076-47-6.
- HEJDA, R.; FARKAČ, J.; CHOBOT, K. (eds.) (2017). Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. 1. Praha. 611 s. Příroda, 36. ISBN 978-80-88076-53-7.
- HOLEC, J.; BERAN, M. (ed.) (2006). Červený seznam hub (makromycetů) České republiky. Příroda. 24, s. 282. ISSN 1211-3603.
- KUČERA, J.; VÁŇA, J.; HRADÍLEK, Z. (2012). Bryophyte flora of the Czech Republic: updated checklist and Red List and a brief analysis: Bryoflóra České republiky: aktualizace seznamu a červeného seznamu a stručná analýza. Preslia. 84, 3, s. 813-850. ISSN 0032-7786.
- LIŠKA, J.; PALICE, Z. (2010). Červený seznam lišejníků České republiky (verze 1.1). Příroda. 29, s. 3-66. ISSN 1211-3603.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. et al. (1998). Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky: Textová část. Vydání 1. Praha: Academia. 341 s., Příloha Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. ISBN 80-200-0687-7.
- SKALICKÝ, V. (1988). Regionálně fyto geografické členění, s. 103-121. In: HEJNÝ, S.; SLAVÍK, B. (eds.) et al. Květena České socialistické republiky 1. Vydání 1. Praha: Academia. 557 s., 1 skl. mapa.

4.3 Seznam používaných zkratk

AOPK ČR – Agentura pro ochranu přírody a krajiny ČR
 ČGS – Česká geologická služba
 CHKO – chráněná krajinná oblast
 CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod
 CHÚ – chráněné území
 ČÚZK – Český úřad zeměměřický a katastrální
 IUCN – International Union for Conservation of Nature
 k.ú. – katastrální území
 KN – katastr nemovitostí
 LPIS – Land parcel identification system (systém pro identifikaci zemědělských pozemků)
 MZCHÚ – maloplošné zvláště chráněné území
 NDOP – nálezová databáze ochrany přírody
 NOO – náklady obvyklých opatření
 OOP – orgán ochrany přírody
 OP – ochrana přírody

OP ZCHÚ – ochranné pásmo zvláště chráněného území
ORP – obec s rozšířenou působností
OÚ – obecní úřad
POU – obec s pověřeným obecním úřadem
PP – přírodní památka
PPK – Program péče o krajinu
PřO – předmět ochrany
RP – regionální pracoviště (AOPK ČR)
RÚIAN – registr územní identifikace, adres a nemovitostí
SCHKO – správa chráněné krajinné oblasti
S-JTSK – souřadnicový systém Jednotné trigonometrické sítě katastrální
TMP – trvalá monitorovací plocha
TTP – trvalý travní porost
ÚSES – územní systém ekologické stability
ÚSOP – Ústřední seznam ochrany přírody
VZCHÚ – velkoplošné zvláště chráněné území
WMS – webová mapová služba
ZCHD – zvláště chráněný druh
ZCHÚ – zvláště chráněné území
ZOPK – Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů
ZPF – zemědělský půdní fond

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

Podklady zpracoval: RP Východní Čechy

Na zpracování se podíleli: Svobodová Petra

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

- Tabulky:** Příloha T2 – **Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2).
- Mapy:** Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**

Příloha M4 – **Lesnická mapa typologická**

Příloha M5 – **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**
- Vrstvy:** Příloha V1 – **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**
- Fotografie:** Příloha F1 – **Vybraná fotodokumentace**
- Protokol** o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

Příloha T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
1	0,05	Vlhké pcháčové louky s přechodem k tužebníkovým ladům. Cíl péče: Zachování rozlohy a kvality biotopu, případně zlepšení kvality.	Seč křovinořezem s odvozem hmoty nad 2 km	1	1. 6. – 30. 11.	Počet opakování: 2× Za období (roky): 1
			Instalace velkého dřevěného informačního panelu - Oprava v případě potřeby	–	1. 1. – 31. 12.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 10
			Tvorba povalového chodníku - Opravy v případě potřeby	–	1. 1. – 31. 12.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 10
2	0,05	Vlhké pcháčové louky, původní nevápnité mechové slatiniště. Cíl péče: Zachování rozlohy a stavu biotopu, případně zlepšení kvality.	Seč křovinořezem s odvozem hmoty nad 2 km	1	1. 6. – 30. 11.	Počet opakování: 2× Za období (roky): 1
			Tvorba povalového chodníku - Opravy v případě potřeby	–	1. 1. – 31. 12.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 10

			Vyhrabávání stařiny a mechorostů ručně	2	15. 8. – 15. 4.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 1
3	0,03	Vlhké pcháčové louky. Cíl péče: Zachování rozlohy a stavu biotopu.	Seč křovinořezem s odvozem hmoty nad 2 km	1	1. 6. – 30. 11.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 1
4	0,08	Tužebníková lada. Cíl péče: Zachování rozlohy a stavu biotopu, případně zlepšení kvality a posun k vlhkých pcháčovým loukám.	Seč křovinořezem s odvozem hmoty nad 2 km	1	1. 6. – 30. 11.	Počet opakování: 2× Za období (roky): 1
5	0,01	Křoviny s růží převislou a mladými náletovými dřevinami. Cíl péče: Nezvyšování rozlohy křovin, případně likvidace růže převislé.	Vyrývání bylin a dřevin	1	1. 6. – 30. 11.	Počet opakování: 2× Za období (roky): 1
			Řez keřů v zápoji - průklest (prosvětlování)	1	1. 11. – 15. 4.	Počet opakování: 2× Za období (roky): 1

			Vybudování zídky pro plazy	3	1. 1. – 31. 12.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 10
6	0,09	Luční porosty s různými vlhkostními poměry - v horních partiích svahu mezofilní ovsíkové louky, níže vlhké pcháčové louky. Cíl péče: Zachování rozlohy a stavu biotopu.	Seč křovinořezem s odvozem hmoty nad 2 km	1	1. 6. – 30. 11.	Počet opakování: 2× Za období (roky): 1
7	0,04	Horské trojštětové louky. Cíl péče: Zachování rozlohy a stavu biotopu.	Seč křovinořezem s odvozem hmoty nad 2 km	1	1. 6. – 30. 11.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 1
			Pastva extenzivní	3	1. 6. – 30. 11.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 1
			Vybudování zídky pro plazy	3	1. 1. – 31. 12.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 10

8	0,04	Horské trojštětové louky. Cíl péče: Zachování rozlohy a stavu biotopu.	Seč křovinořezem s odvozem hmoty nad 2 km	1	1. 6. – 30. 11.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 1
			Pastva extenzivní	1	1. 6. – 30. 11.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 1
			Vybudování zídky pro plazy	3	1. 1. – 31. 12.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 10
9	0,05	Horské trojštětové louky. Cíl péče: Zachování rozlohy a stavu biotopu.	Seč křovinořezem s odvozem hmoty nad 2 km	1	1. 6. – 30. 11.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 1
			Pastva extenzivní	1	1. 6. – 31. 10.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 1
			Vybudování zídky pro plazy	3	1. 1. – 31. 12.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 10
10	0,05	Vlhké pcháčové louky.	Seč křovinořezem s odvozem hmoty nad 2 km	1	1. 6. – 30. 11.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 2

		Cíl péče: Zachování rozlohy a zlepšení kvality biotopu.	Vybudování zídky pro plazy	3	1. 1. – 31. 12.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 10
11	0,00	Vtroušené dřeviny. Cíl péče: Nezvyšování rozlohy vtroušených dřevin.				
12	0,00	Mokřadní vrby. Cíl péče: Nezvyšování rozlohy křovin.	Řez keřů v zápoji - průklest (prosvětlování)	2	1. 11. – 15. 4.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 5
13	0,02	Mokřadní vrby. Cíl péče: Nezvyšování rozlohy křovin.	Řez keřů v zápoji - průklest (prosvětlování)	2	1. 11. – 15. 4.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 5
14	0,04	Mokřadní vrby s vtroušenými náletovými dřevinami. Cíl péče: Nezvyšování rozlohy křovin a náletových dřevin.	Řez keřů v zápoji - průklest (prosvětlování)	2	1. 11. – 15. 4.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 5

15	0,00	Vtroušené dřeviny. Cíl péče: Nezvyšování rozlohy náletových dřevin.	Řez keřů v zápoji - průklest (prosvětlování)	2	1. 11. – 15. 4.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 5
16	0,01	Náletové dřeviny. Cíl péče: Nezvyšování rozlohy náletových dřevin.	Řez keřů v zápoji - průklest (prosvětlování)	2	1. 11. – 15. 4.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 5
17	0,01	Vtroušené náletové dřeviny. Cíl péče: Nezvyšování rozlohy náletových dřevin. Nerozšiřování expanzních druhů.				
18	0,01	Vtroušené náletové dřeviny. Cíl péče: Nezvyšování rozlohy náletových dřevin.	Řez keřů v zápoji - průklest (prosvětlování)	2	1. 11. – 15. 4.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 5
19	0,05	Vrbové křoviny. Cíl péče: Nezvyšování rozlohy náletových dřevin.	Řez keřů v zápoji - průklest (prosvětlování)	2	1. 11. – 15. 4.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 5

20	0,01	Vrbové křoviny. Cíl péče: Nezvyšování rozlohy křovin.	Řez keřů v zápoji - průklest (prosvětlování)	2	1. 11. – 15. 4.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 5
21	0,01	Vtroušené náletové dřeviny. Cíl péče: Nezvyšování rozlohy náletových dřevin.				
22	0,02	Vtroušené náletové dřeviny. Cíl péče: Nezvyšování rozlohy náletových dřevin.				

Naléhavost – stupně naléhavosti jednotlivých zásahů pro období platnosti plánu péče se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany)
2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení v období platnosti plánu péče neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).