

Plán péče o Přírodní památku Lapikus na období 2026-2035



OBSAH

1. Základní údaje o zvláště chráněném území	4
1.1 Základní identifikační údaje:	4
1.2 Údaje o lokalizaci území:	4
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	4
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma	6
1.5 Překryv s jinými chráněnými územími	6
1.6 Kategorie IUCN	6
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ	7
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu	7
1.7.2 Předmět ochrany - současný stav	7
1.8 Cíl ochrany	9
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany	11
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů	11
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů	11
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů	14
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti	16
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti	18
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy	19
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch	20
2.4.1 Základní údaje o lesích	21
2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích	21
2.4.3 Základní údaje o nelesních plochách	21
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup	22
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	27
3. Plán zásahů a opatření	28
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	28
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání	28
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území	35
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	35
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu	36
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území	36
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností	36
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území	36
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území	37

4. Závěrečné údaje	38
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)	38
4.2 Použité podklady a zdroje informací	39
4.3 Seznam používaných zkratk	46
5. Přílohy	48
Příloha F1 – Vybraná fotodokumentace	62

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje:

evidenční číslo:	-
kategorie ochrany:	Přírodní památka
název území:	Lapikus
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	Nařízení Jihomoravského kraje, Věstník právních předpisů Jihomoravského kraje, částka 1, ze dne 15.01.2014
orgán, který předpis vydal:	Rada Jihomoravského kraje
číslo předpisu:	5/2013
datum platnosti předpisu:	14.11.2013
datum účinnosti předpisu:	01.02.2014

1.2 Údaje o lokalizaci území:

kraj:	Jihomoravský kraj
okres:	Znojmo
obec s rozšířenou působností:	Znojmo
obec s pověřeným obecním úřadem:	Znojmo
obec:	Plaveč, Rudlice
katastrální území:	Plaveč, Rudlice

Příloha č. M1: Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území

Katastrální území: Plaveč 721557

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
2127/1*		lesní pozemek	PUPFL	606985	265988
2127/3		lesní pozemek	PUPFL	114	1180
2136/1*		lesní pozemek	PUPFL	398623	81617
2128*		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	9668	5612
2132		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	213	349
2141*		ostatní plocha	ostatní komunikace	5018	1218
2142*		lesní pozemek	PUPFL	133462	108890
Celkem					464 854

Katastrální území: Rudlice 743305

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
135/1		lesní pozemek	PUPFL	3414	4107
137		lesní pozemek	PUPFL	824	824
140		lesní pozemek	PUPFL	2848	3104
543		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	1491	1370
Celkem					9405

Ochranné pásmo**Katastrální území: Plaveč 721557**

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
2136/1*		lesní pozemek	PUPFL	398623	57008
2141*		ostatní plocha	ostatní komunikace	5018	1831
2142*		lesní pozemek	PUPFL	133462	3402
Celkem					62241

Poznámka k tabulce kapitoly 1.3:

- Index * u čísla parcely označuje, že se jedná pouze o část rozlohy pozemku
- Údaje katastru nemovitostí byly aktualizovány ke dni 16. 07. 2025; zdroj: Český ústav zeměměřický a katastrální

Určení výměry dle KN: Graficky nebo v digitalizované mapě

- Výměra parcel KN v jejich částech dotčených navrhovanou ochranou (u parcel KN, u kterých je uvedeno „část“) byla zjištěna geodetickým zaměřením; zdroj: : Geo - 5, spol. s.r.o. Praha, číslo zák. 104/2013, datum 9/2013

Příloha č. M2: Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	46,5710	6,0410		
vodní plochy	0,7331	0	zamokřená plocha	0
			rybník nebo nádrž	0
			vodní tok	0,7331
trvalé travní porosty	0	0		
orná půda	0	0		
ostatní zemědělské pozemky	0	0		
ostatní plochy	0,1218	0,1831	neplodná půda	0
			ostatní způsoby využití	0,1218
zastavěné plochy a nádvoří	0	0		
plocha celkem	47,4259	6,2241		

1.5 Překryv s jinými chráněnými územími

národní park: ne
chráněná krajinná oblast: ne
jiný typ chráněného území: přírodní park Jevišovka

Natura 2000

ptačí oblast: ne
evropsky významná lokalita: CZ0620204 Lapikus

Příloha č. M1: Orientační mapa s vyznačením území

1.6 Kategorie IUCN

IV. - území pro péči o stanoviště/druhy

1.7Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Údolní jasanovo-olšové luhy - typické porosty, hercynské dubohabřiny, středoevropské bazifilní teplomilné doubravy, štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin, skalní vegetace s kostřavou sivou (*Festuca pallens*). Z rostlin je předmětem ochrany oman oko Kristovo (*Inula oculus-christi*) a strošek polopásý (*Lappula semicincta*), z hmyzu ohrožený roháč obecný (*Lucanus cervus*) a z obojživelníků silně ohrožený mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*).

1.7.2 Předmět ochrany - současný stav

A. ekosystémy

Ekosystém	Podíl plochy v ZCHÚ (%)	Popis ekosystému	Kód předmětu*
L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy, typické porosty	10	-porosty tvořené dominantní olší lepkavou (<i>Alnus glutinosa</i>) nebo jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) s příměsí dalších listnáčů, zejména javoru mléče (<i>Acer platanoides</i>), javoru kleny (<i>A. pseudoplatanus</i>), střemchy obecné pravé (<i>Prunus padus</i> subsp. <i>padus</i>) a jilmu horského (<i>Ulmus glabra</i>); -keřové patro je často husté a druhově bohaté, s převahou zmlazených dřevin stromového patra; vyskytují se také svída krvavá (<i>Cornus sanguinea</i>), brslen evropský (<i>Euonymus europaeus</i>), srstka angrešt (<i>Ribes uva-crispa</i>) a bez černý (<i>Sambucus nigra</i>); - v bylinném patře typicky převažují druhy: okruh pitulníku žlutého (<i>Galeobdolon luteum</i> agg.), kuklík městský (<i>Geum urbanum</i>), vrbina penízková (<i>Lysimachia nummularia</i>), čistec lesní (<i>Stachys sylvatica</i>), kopřiva dvoudomá (<i>Urtica dioica</i>), které jsou časté hlavně v olšinách na dně hlubokých říčních údolí, spolu s druhy přecházejícími z okolních mezofilních lesů (např. kopytník evropský (<i>Asarum europaeum</i>), plicník lékařský (<i>Pulmonaria officinalis</i> s. l.) a ptačinec velkokvětý (<i>Stellaria holostea</i>)); vyvinutý je květnatý jarní aspekt se sasankou hajní (<i>Anemone nemorosa</i>), dymnivkou dutou (<i>Corydalis cava</i>), křivatcem žlutým (<i>Gagea lutea</i>) a dalšími druhy.	A (91E0*)
L3.1 Hercynské dubohabřiny	55	-lesy s převahou habru obecného (<i>Carpinus betulus</i>), dubu zimního (<i>Quercus petraea</i> agg.) a častou příměsí lípy srdčité (<i>Tilia cordata</i>); -v keřovém patře se vyskytují mladší jedinci dřevin stromového patra a dále např. dřín jarní (<i>Cornus mas</i>), svída krvavá (<i>C. sanguinea</i>), líska obecná (<i>Corylus avellana</i>) a zimolez obecný (<i>Lonicera xylosteum</i>); -v bylinném patře jsou zastoupeny mezofilní lesní druhy: sasanky (<i>Anemone nemorosa</i> , <i>A. ranunculoides</i>), kopytník evropský (<i>Asarum europaeum</i>), ostřice (<i>Carex pilosa</i> , <i>C. sylvatica</i>), dymnivky (<i>Corydalis cava</i> , <i>C. solida</i>), jaterník podléška (<i>Hepatica nobilis</i>), jestřábník zední (<i>Hieracium murorum</i>), hrachor jarní (<i>Lathyrus vernus</i>), strdivka níčí (<i>Melica nutans</i>), plicník lékařský (<i>Pulmonaria officinalis</i> s. l.) aj.	A, B (9170)
L6.4 Středoevropské bazifilní teplomilné doubravy	5	-rozvolněné teplomilné doubravy s dubem zimním (<i>Q. petraea</i> agg.), zpravidla se slabě vyvinutým keřovým patrem; -druhově bohaté bylinné patro obsahuje druhy teplomilných doubrav jako bělozářka větevnatá (<i>Anthericum ramosum</i>), konvalinka vonná (<i>Convallaria majalis</i>), hrachor černý (<i>Lathyrus niger</i>), řimbaba chocholičnatá (<i>Tanacetum corymbosum</i>), tolita lékařská (<i>Vincetoxicum hirundinaria</i>) aj., druhy mezofilních lesů sasanka hajní (<i>Anemone nemorosa</i>), kopytník evropský (<i>Asarum europaeum</i>), jaterník podléška (<i>Hepatica nobilis</i>), ptačinec velkokvětý (<i>Stellaria holostea</i>) aj., a druhy acidofilních doubrav a bučin, např. kostřava ovčí (<i>Festuca ovina</i>), bika bělavá (<i>Luzula luzuloides</i>) a černýš luční (<i>Melampyrum pratense</i>).	A (9110*)
S1.2 Štěrbínová vegetace	3	-pro tento typ vegetace v daném území jsou typické drobné	A (8220)

silikátových skal a drolin		acidotolerantní kapradiny, např. sleziníky (<i>Asplenium</i> spp.), i kapradiny robustnější (např. kaprad' samec (<i>Dryopteris filix-mas</i>); -dominující petrofyty jsou doprovázeny acidofyty s širokou ekologickou amplitudou, např. lipnice hajní (<i>Poa nemoralis</i>) -velké pokryvnosti dosahují také mechorosty a lišejníky rostoucí jak na povrchu skal, tak na akumulacích humusu.	
T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou (<i>Festuca pallens</i>)	3	-otevřené trávníky skalnatých svahů v rámci území bez výrazných dominant, s přítomností kostřavy sivé (<i>Festuca pallens</i>); - pravidelně jsou zastoupeny druhy suchých trávníků s širší ekologickou amplitudou, např. mařinka psí (<i>Asperula cynanchica</i>), hvozdík kartouzek (<i>Dianthus carthusianorum</i> s. l.), pryšec chvojka (<i>Euphorbia cyparissias</i>); -charakteristický je výskyt sukulentů, zejména rozchodníků (<i>Sedum</i> spp.); na strmějších svazích se častěji vyskytují i druhy skalních šterbin, např. drobné kapradiny rodu sleziník (<i>Asplenium</i>).	A (6190)

B. druhy

Druh	Stupeň ohrožení**	Popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace	Kód předmětu ochrany*
Cévnaté rostliny			
oman oko Kristovo (<i>Inula oculus-christi</i>)	NT	- otevřená vegetace skal a trávníků kolem zříceniny hradu Lapikus - druh vzácný, jednotlivý výskyt v území	A
strošek polopásý (<i>Lappula semicincta</i>)	CR	- otevřená vegetace skal a suchých trávníků, vázané na blízké okolí zříceniny hradu Lapikus (< 10 fertilních rostlin)	A
Bezobratlí			
roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>)	VU, N2000	- nálet olší lepkavých u potoka na okraji doubravy, řídký (1 ex.) ((Sdružení Pro Natura 2000 (2015)), Plaveč - PP Lapikus (1 ex.) - Křivan V. (NDOP 2022)	A
Obratlovci			
mlok skvrnitý (<i>Salamandra salamandra</i>)	VU	Plenkovický potok - Lapikus. V minulosti udáván řídký výskyt, Mrlíková Z. (NDOP 2012), 1 ex. (Sdružení Pro Natura 2000 (2015). V roce 2025 nezaznamenán.	A

*kód předmětu ochrany:

A = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

B = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

C = další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ (viz i kap. 3.4)

**stupeň ohrožení dle červených seznamů ČR: EX - taxon vyhynulý nebo vyhubený (angl. *extinct*), EW - taxon vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě (angl. *extinct in the wild*), CR - taxon kriticky ohrožený (angl. *critically endangered*), EN - taxon ohrožený, (angl. *endangered*), VU - taxon zranitelný (angl. *vulnerable*), NT - taxon téměř ohrožený (angl. *near threatened*), CD - taxon vyžadující ochranu (angl. *conservation dependent*), LC - taxon málo dotčený (angl. *least concern*), NA - taxon nevhodný pro hodnocení (angl. *not applicable*), DD - taxon, o němž

nejsou dostatečné údaje (angl. *data deficient*), NE - taxon nevyhodnocený (angl. *not evaluated*); N2000 - druh je zařazen mezi evropsky významné druhy soustavy Natura 2000.

1.8Cíl ochrany

A. ekosystémy

Ekosystém	Cíl ochrany	Indikátory cílového stavu
L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy, typické porosty	Kontinuální zachování ekosystému lužního lesa s přirozenou druhovou skladbou dřevin a rozvolněnou prostorovou strukturou např. s druhy olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>), jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>) s příměsí dalších stanovištně původních dřevin, s podrostem bohatým na diagnostické druhy v částech území s výskytem tohoto biotopu.	- <u>rozloha alespoň 10 % plochy ZCHÚ (4,74 ha);</u> - dřevinná skladba; - prostorová struktura; - absence mycení porostů; - absence výsadby smrkových a jiných monokultur, zejména geograficky a stanovištně nepůvodních druhů; - absence splachů z polí a s nimi spojené eutrofizace v důsledku čehož by v podrostu začaly převládat druhy jako ostřice třeslicovitá (<i>Carex brizoides</i>), chrastice rákosovitá (<i>Phalaris arundinacea</i>), kopřiva dvoudomá (<i>Urtica dioica</i>) a v keřovém patře bez černý (<i>Sambucus nigra</i>); - bylinné patro s hojným zastoupením charakteristických druhů, jako jsou např. ostřice lesní (<i>Carex sylvatica</i>), orsej jarní (<i>Ficaria verna</i>), křivatec žlutý (<i>Gagea lutea</i>) a další;
L3.1 Hercynské dubohabřiny	Kontinuální zachování ekosystému hercynských dubohabřin s přirozenou druhovou skladbou dřevin a rozvolněnou prostorovou strukturou. Cílené zamezení spontánní sukcesí vlivem níž z bývalých rozvolněných nízkých nebo středních lesů vznikají silně zapojené habrové porosty z nichž ustupují vzácné a ohrožené světlomilné druhy rostlin a bezobratlých živočichů. Zamezení výsadby jehličnanů a nepůvodních dřevin, zamezení přezvěření a s tím související ruderalizací a šíření invazních druhů (hlavně netýkavky malokvěté (<i>Impatiens parviflora</i>)).	- <u>rozloha alespoň 55 % plochy ZCHÚ (26,08 ha);</u> - prostorová struktura; - dřevinná skladba a bylinná skladba, převaha habru obecného (<i>Carpinus betulus</i>), dubu zimního (<i>Quercus petraea</i> agg.), případně lípy srdčité (<i>Tilia cordata</i>); v keřovém patře výskyt druhů jako dřín jarní (<i>Cornus mas</i>), svída krvavá (<i>C. sanguinea</i>), líska obecná (<i>Corylus avellana</i>), zimolez obecný (<i>Lonicera xylosteum</i>), v bylinném patře výskyt mezofilních lesních druhů, např. sasanka hajní (<i>Anemone nemorosa</i>), jaterník podléška (<i>Hepatica nobilis</i>), hrachor jarní (<i>Lathyrus vernus</i>), strdivka nicí (<i>Melica nutans</i>), plicník lékařský (<i>Pulmonaria officinalis</i> s. l.), aj. - přítomnost rozvolněných nízkých nebo středních lesů, umělé prosvětlování; - absence výsadby smrkových a jiných monokultur, zejména geograficky a stanovištně nepůvodních druhů; - přítomnost světlomilných druhů rostlin a bezobratlých živočichů; - absence přezvěření, jež má za následek ruderalizaci porostů a podporu šíření invazních druhů, zejména netýkavky malokvěté (<i>Impatiens parviflora</i>); - obnova tradičních forem lesního hospodářství;
L6.4 Středoevropské bazifilní teplomilné doubravy	Kontinuální zachování ekosystému bazifilních teplomilných doubrav s přirozenou druhovou skladbou dřevin a rozvolněnou prostorovou strukturou. Potlačení přirozených sukcesních změn a převod tohoto biotopu na borové monokultury. Vyloučení výskytu trnovníku akátu (<i>Robinia pseudoacacia</i>) a jiných nepůvodních dřevin. Po zániku tradičního managementu kolem poloviny 20. století v nich došlo k postupnému šíření mezofilních dřevin, jako je habr obecný (<i>Carpinus betulus</i>), líska obecná (<i>Corylus avellana</i>) a lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>), což vedlo k zastínění bylinného patra, ústupu mnoha světlomilných druhů rostlin i bezobratlých živočichů a omezení přirozeného zmlazení světlomilného dubu	- <u>rozloha alespoň 5 % plochy ZCHÚ (2,37 ha);</u> - zachování prosvětlování stromového patra a zachování převahy dubu ve stromovém patře; - absence výsadby geograficky a stanovištně nepůvodních druhů (zejména smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>), invazní trnovník akát (<i>Robinia pseudoacacia</i>) a absence borových monokultur; - převaha rozvolněných teplomilných porostů dubu zimního (<i>Quercus petraea</i> agg.) se slabě vyvinutým keřovým patrem; - přítomnost druhů bohatě rozvinutého bylinného patra teplomilných doubrav jako je běložárka větevnatá (<i>Anthericum ramosum</i>), konvalinka vonná (<i>Convallaria majalis</i>), hrachor černý (<i>Lathyrus niger</i>), řimbaba chocholičnatá (<i>Tanacetum corymbosum</i>), tolita lékařská (<i>Vincetoxicum hirundinaria</i>) aj.), druhy mezofilních lesů (sasanka hajní (<i>Anemone nemorosa</i>), kopytník evropský (<i>Asarum europaeum</i>), jaterník podléška (<i>Hepatica nobilis</i>), ptačinec velkokvětý (<i>Stellaria holostea</i>) aj.), acidofilních doubrav a bučin (kostřava ovčí (<i>Festuca ovina</i>), bika bělavá pravá (<i>Luzula luzuloides</i>) a černýš luční (<i>Melampyrum pratense</i>)).
S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin	Většina porostů je bez ohrožení a bez potřeby managementu, je vhodná regulace turistiku a horolezectví, nebo případně vyřezávání stínící dřeviny.	- <u>rozloha alespoň 3 % plochy ZCHÚ (1,42 ha);</u> - absence výskytu přemíry turistiky; - absence výskytu horolezectví; - přítomnost typických druhů
T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou (<i>Festuca pallens</i>)	Tento typ vegetace je přirozenou sukcesí méně ohrožen než jiné typy suchých trávníků. Cílem je kontinuální zachování	- <u>rozloha alespoň 3 % plochy ZCHÚ (1,42 ha);</u> - absence stínících dřevin; - vyloučení ohrožení ze strany horolezeckých aktivit nebo

	ekosystému s přirozenou druhovou skladbou a bez stínících dřevin, které mohou představovat nebezpečí na méně strmých svazích s hlubší půdou.	nadmíry turistického ruchu; - přítomnost typických druhů jako je kostřava sivá (<i>Festuca pallens</i>), nebo dalších druhů typických pro suché trávníky jako je např. mařinka psí (<i>Asperula cynanchica</i>), hvozdík kartouzek (<i>Dianthus carthusianorum</i> s. l.) a pryšec chvojka (<i>Euphorbia cyparissias</i>); dále třeba výskyt rozchodníků (<i>Sedum</i> spp.); na strmějších svazích jsou to i druhy skalních štěrbin jako např. drobné kapradiny rodu sleziník (<i>Asplenium</i> spp.);
--	--	---

B. druhy

Druh	Cíl ochrany	Indikátory cílového stavu
Cévnaté rostliny		
oman oko Kristovo (<i>Inula oculus-christi</i>)	Zachování životaschopné populace omanu oka Kristova.	- přítomnost druhu na lokalitě v počtu alespoň jednotek kvetoucích jedinců; - přítomnost vhodného stanoviště, kterým jsou právě suché trávníky a skalní stepi, lesní lemy, okraje křovin a meze, na mělkých skeletovitých bazických půdách; - absence zástinu a vlhké půdy - silně světlomilná, suchomilná a teplomilná rostlina.
strošek polopásý (<i>Lappula semicincta</i>)	Zachování životaschopné populace strošku polopásého.	- přítomnost druhu na lokalitě v počtu alespoň jednotek kvetoucích jedinců; - přítomnost vhodného stanoviště, kterým jsou vysychavé, skeletovité, zásadité až slabě kyselé půdy, antropogenně podmíněná stanoviště (suť v lomu, zeď hradní zříceniny...), která jsou snadno narušitelná.
Bezobratlí		
roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>)	Zachování životaschopné populace roháče obecného.	- přítomnost starých stromů a pařezů, zejména dubů, ale i jiných druhů, kde se vyvíjí larvy roháče, výběrný typ lesního hospodaření s ponecháním starých stromů jako výstavků; - snížení plochy pasek; - přítomnost imag na lokalitě; - absence orby pasek a frézování pařezů, preference přirozené obnovy; - přítomnost středního lesa kombinovaného původu, jak výmladkového, tak semenného, s víceletou strukturou;
Obratlovci		
mlok skvrnitý (<i>Salamandra salamandra</i>)	Zachování životaschopné populace mloka skvrnitého.	- absence umělého zarybnování potoků pstruhy; - absence chemizace v lesnictví; - vyvarování se přeměny listnatých lesů na jehličnaté monokultury; - aplikace šetrného lesního hospodaření bez nežádoucího odvodňování, zatrubňování drobných vodotečí, bez velkoplošného kácení a vzniku velkých pasek;

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Přírodní památka Lapikus leží na úbočích Plenkovického potoka, což je pravostranný přítok řeky Jevišovky, asi 2 km severozápadně od obce Plaveč nacházející se v okrese Znojmo a Jihomoravském kraji. Geologické podloží tvoří zejména krystalinikum Českého masivu (ortorula, pararula, okrajově svor a amfibolity), dále je zde možné nalézt kvartérní sedimenty (spraš, sprašové hlíny a hlinité, písčité až štěrkové sedimenty v údolích toků) a okrajově také sedimenty karpatské předhlubně (štěrky, písky). Nadmořská výška území se pohybuje v rozmezí 238–320 m n. m.

Území přírodní památky je charakterizováno pestrou skladbou významných vegetačních typů, jejichž rozmístění je podmíněno reliéfem terénu, geologickým podložím a mikroklimatickými poměry, které společně vytvářejí území s vysokou stanovištní rozmanitostí a ekologickou hodnotou. Na svazích údolí po obou stranách Plenkovického potoka se střídají severně a jižně orientované svahy, v meandrech doplněné o východní a západní expozici. Terén místy vystupuje ve skalní ostrohy jež vyčnívají nad okolní reliéf. Koryto Plenkovického potoka má zachovaný přírodní, meandrující charakter, s rozdílnými úseky proudění včetně výskytu klidných různě velkých tůní.

Plenkovický potok s přirozeně utvářeným korytem v kombinaci s věkově i strukturně heterogenními lesními porosty, lesními světlinami, skalními výchozy a křovinatými ekotony na březích, tvoří ekologicky vysoce diverzifikované a hodnotné prostředí. Dle Katalogu biotopů České republiky (Chytrý et al. 2010) lze na území PP Lapikus rozlišit několik různých biotopů: v nivě Plenkovického potoka jsou to **údolní jasanovo-olšové luhy (L2.2)**, zatímco strmé severně orientované svahy jsou porostlé **suťovými lesy (L4)**. Na skalních výchozech se mozaikovitě uplatňuje **štěrbinová vegetace silikátových skal a drovin (S1.2)**. Mírnější svahy a plošiny v jižním a jihozápadním cípu pokrývají **hercynské dubohabřiny (L3.1)**, centrální plošina hostí **acidofilní teplomilné doubravy (L6.5)** a severní výběžek porůstají **středoevropské bazilní teplomilné doubravy (L6.4)**. Významný floristický prvek lokality představuje **skalní vegetace s kostřavou sivou (T3.1)** s výskytem v okolí zříceniny hradu Lapikus.

Na celém území PP se vyskytuje kolem **25 ochránářsky významných druhů organismů**, zahrnutých jak v kategoriích ohrožení dle IUCN, tak v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR (Grulich 2017). Z hlediska výskytu teplomilných druhů rostlin je nejvýznamnější zřícenina hradu Lapikus a její přilehlé okolí, kde se **ve skalní vegetaci s kostřavou sivou (*Festuca pallens*)** a navazujících porostech vyskytuje hvězdnice chlumní (*Aster amellus*), chrpa chlumní (*Centaurea triumfetti*), oman oko Kristovo (*Inula oculus-christi*) a strošek polopásý (*Lappula semicincta*). **Suťové lesy** hostí významné druhy jako plamének přímý (*Clematis recta*) a lilie zlatohlavá (*Lilium martagon*), přičemž výskyt plaménku přímého nebyl při botanickém průzkumu v roce 2025 ověřen. Mezi některé z dalších ochránářsky významných druhů

nalezených v této vegetaci při průzkumu v roce 2025 patří například voskovka menší (*Cerinth minor*), skalník celokrajný (*Cotoneaster integerrimus*), Inice kručinkolistá (*Linaria genistifolia*) a další. Přilehlé biotopy (**dubohabřiny, acidofilní a bazofilní teplomilné doubravy, suťové a lužní lesy**) poskytují vhodná stanoviště pro výskyt dalších významných druhů jako oměj jedhoj (*Aconitum anthora*), dřín jarní (*Cornus mas*), brambořík nachový (*Cyclamen purpurascens*), sněženka podsněžník (*Galanthus nivalis*) a vikev hrachovitá (*Vicia pisiformis*). Ovšem výskyt vikve hrachovité byl naposledy potvrzen v roce 2021 (Klinerová, Hederová (NDOP 2021)). Mezi některé z dalších ochranně významných druhů nalezených při průzkumu v roce 2025 **v doubravách a dubohabřinách PP Lapikus** patří například pryšec mnohobarvý (*Euphorbia epithymoides*), hlísník hnízdák (*Neottia nidus-avis*), zapalice žluťuchovitá (*Isopyrum thalictroides*) a další. **Lužní lesy v území mají bohatě vyvinutý jarní aspekt.**

Z nepůvodních druhů negativně působí zejména invazní **trnovník akát** (*Robinia pseudoacacia*), dále také **dub červený** (*Quercus rubra*) a **netýkavka malokvětá** (*Impatiens parviflora*). **Ze stanovištně nepůvodních dřevin** jsou ve formě výsadb v různých lesních vegetačních typech přítomny **modřín opadavý** (*Larix decidua*), **smrk ztepilý** (*Picea abies*), **borovice lesní** (*Pinus sylvestris*) a **černá** (*P. nigra*). **Z expanzivních druhů** se uplatňují zejména **třtina rákosovitá** (*Calamagrostis epigejos*) a **kopřiva dvoudomá** (*Urtica dioica*). Přítomnost druhů, jako **vlaštovičník větší** (*Chelidonium majus*), **svízel přítula** (*Galium aparine*) a **kakost smrdutý** (*Geranium robertianum*) indikujících zvýšené množství živin, poukazuje na značnou **eutrofizaci některých porostů**. Ochranně významnou teplomilnou vegetaci v okolí hradní zříceniny ohrožuje expanze trnky (*Prunus spinosa*), trnovníku akátu (*Robinia pseudoacacia*) a svídy krvavé (*Cornus sanguinea*).

V rámci lepidopterologického průzkumu sledujícího výskyt motýlů, bylo v roce 2012 zjištěno **152 druhů denních a nočních motýlů** z tzv. skupiny Macrolepidoptera. Převažovaly zde relativně běžné druhy vázané na lesy, lesní lemy a ubikvisté. Celkem zde byly nalezeny 2 zvláště chráněné druhy dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., 2 evropsky významné druhy, 3 druhy ohrožené dle Červeného seznamu ČR a 1 regionálně významný druh. Za ochranně nejvýznamnější lze považovat **výskyt početné populace evropsky významného přástevníka kostivalového** (*Euplagia quadripunctaria*). Tento druh zřejmě prosperuje především v lesních lemech nivy Plenkovického potoka.

Při coleopterologickém průzkumu, který je zaměřen na brouky, bylo na lokalitě v minulosti nalezeno a determinováno **138 druhů brouků**. Významným nálezem je **prokázání výskytu roháče obecného** (*Lucanus cervus*). Pozoruhodný je i výskyt bioindikačně reliktního střevlíkovitého brouka **prskavce výbušného** (*Aptinus bombardae*) a **střevlíka Scheidlerova** (*Carabus scheidleri*), kteří zde žijí ve velkém množství v prosvětlených doubravách v dolních partiích jihovýchodních svahů poblíž Plenkovického potoka. Během průzkumu v roce 2025 byla zaznamenána vzácná **myrmekofilní mandelinka Lachnaia sexpunctata** (CR) a na osluněných svazích, těsně pod hradem, také významní **krasci: Acmaeoderella flavofasciata** (CR), **Anthaxia fulgurans** (EN) a **A. podolica** (VU). V jarních měsících se na lokalitě hojně vyskytovala **majka obecná** (*Meloe proscarabaeus*) a **majka fialová** (*Meloe violaceus*).

Plenkovický potok se svým zachovalým korytem přírodního rázu představuje optimální prostředí pro **lesní obojživelníky**. V rámci batracho-herpetologického průzkumu v roce 2012

byla na území přírodní památky zjištěna **užovka obojková** (*Natrix natrix*) a 3 druhy obojživelníků - **mlok skvrnitý** (*Salamandra salamandra*), **skokan štíhlý** (*Rana dalmatina*) a **skokan hnědý** (*Rana temporaria*). Za ochránářsky významný lze považovat nález mloka skvrnitého, který má na lokalitě dobré podmínky k pobytu i k rozmnožování. Vodní prostředí na území PP poskytuje rozmanité podmínky, od tišin hlubokých okolo 10 centimetrů po tůně o hloubce okolo 1 metru. Stráně roklí, které tvoří břehy potoka, poskytují rozmanité prostředí pro úkryty a pobyt dospělců všech druhů vyskytujících se obojživelníků i plazů – vrstvy spadaneho listí, pařezy, padlé kmeny, bylinný podrost, suťoviska a okraje skalních výchozů. Mimo to je rozmnožování mloků skvrnitých a jejich výskyt dokladován i ze severněji položeného přítoku Jevišovky, Hlubokého potoka, ve vzdálenosti asi 2 km od PP Lapikus. Vzhledem ke skutečnosti, že mloci jsou schopni migrovat i do vzdálenějších míst od svých rozmnožovacích lokalit, může být PP Lapikus potenciálně významná i pro populaci z Hlubokého potoka a lokalitu je třeba hodnotit i v širším územním kontextu. Mlok skvrnitý tak plní na území PP funkci významného biodindikačního prvku kvality vody a zachovalosti a struktury lesních biotopů.

Ze strany v minulosti provedených ornitologických monitoringů lze konstatovat, že **PP Lapikus je ornitologicky významnou, prostorově členitou lokalitou**. Při průzkumu v roce 2012 zde bylo zjištěno celkem **42 ptačích druhů**, z toho **5 druhů zvláště chráněných** dle Vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. Rozmanité biotopy charakterizuje **lesní komplex na svazích údolí, s věkově diverzifikovanými porosty s přirozenou druhovou skladbou, výskytem silnokmenných doupných stromů**, lesními světlinami, skalní výchozy i křovinatými ekotonovými přechody na březích potoka. Významný je fakt, že se přirozené složení lesa dochovalo na území PP Lapikus až do současnosti. Staré nebo suché stromy skýtají různým druhům živočichů nejen bohatou potravní nabídku, ale také nabízí hnízdní prostředí řadě druhů, vyžadujících ke hnízdění dutiny. Příkladem těchto druhů mohou být např. **sýc rousný** (*Aegolius funereus*), **datel černý** (*Dryocopus martius*), **holub doupnák** (*Columba oenas*), **lejsek bělokrký** (*Ficedula albicollis*), **lejsek šedý** (*Muscicapa striata*), **strakapoud velký** (*Dendrocopos major*) či **žluna zelená** (*Picus viridis*), ale také **brhlík lesní** (*Sitta europaea*), **sýkory** a **šoupálek dlouhoprstý** (*Certhia familiaris*). Druhovou bohatost a význam lokality pro ornitofaunu je možné dokladovat i současnými záznamy v nálezové databázi ochrany přírody (NDOP).

Kvalita a diverzifikovanost prostředí je rovněž dobře podložena výskytem 4 druhů ptačích predátorů, kteří byli na území PP Lapikus zjištěni: **kalous ušatý** (*Asio otus*), **puštík obecný** (*Strix aluco*) a **sýc rousný** (*Aegolius funereus*) z řádu sov (Strigiformes) představují významné noční predátory a **káně lesní** (*Buteo buteo*) z řádu dravců (Accipitriformes) je významným denním ptačím predátorem. Navíc, zjištění sýce rousného lze považovat za nejvýznamnější pozorování s regionálním významem. Jedná se totiž o vzácnou sovu s převážně severním výskytem vázanou na rozlehlé staré jehličnaté lesy. Podle informací dostupných v době zpracování průzkumů, je PP Lapikus teprve třetí lokalitou na Znojemsku, kde byl dosud sýc rousný zaznamenán. Prokázaný výskyt existoval pouze z Národního parku Podýjí.

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

Druh	Kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	Stupeň ohrožení*	Popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
Cévnaté rostliny			
oměj jedhoj (<i>Aconitum anthora</i>)	SO	NT	- acidofilní teplomilné doubravy - perialpidské bazifilní teplomilné doubravy - přechod teplomilných doubrav a xerofilních akátin - teplomilná vegetace lesních lemů - druh vzácný, jednotlivý výskyt v území
hvězdnice chlumní (<i>Aster amellus</i>)	O	NT	- travinná a skalní vegetace s kostřavou sivou v okolí zříceniny - perialpidské bazifilní teplomilné doubravy - druh vzácný, jednotlivý výskyt v území
chrpa chlumní (<i>Centaurea triumfetti</i>)	O	NT	- travinná a skalní vegetace s kostřavou sivou v okolí zříceniny - perialpidské bazifilní teplomilné doubravy - druh vzácný, jednotlivý výskyt v území
plamének přímý (<i>Clematis recta</i>)	O	NT	- prosvětlená místa v suťových lesích - druh vzácný, jednotlivý výskyt v území (Sdružení Pro Natura 2000 (2015)), v roce 2025 nepotvrzeno, početnost neznámá
dřín jarní (<i>Cornus mas</i>)	O	LC	- hercynské dubohabřiny v okolí zříceniny a v převážně jižně orientovaných svazích nad Plenkovicským potokem - perialpidské bazifilní teplomilné doubravy - druh poměrně hojný
brambořík nachový (<i>Cyclamen purpurascens</i>)	O	LC	- hercynské dubohabřiny - acidofilní teplomilné doubravy - suťové lesy - druh s roztroušeným výskytem
sněženka podsněžník (<i>Galanthus nivalis</i>)	O	NT	- hercynské dubohabřiny - přechod dubohabřiny do lužního lesa - druh poměrně vzácný
oman oko Kristovo (<i>Inula oculus-christi</i>)	O	NT	- travinná a skalní vegetace s kostřavou sivou v okolí zříceniny - acidofilní teplomilné doubravy - druh vzácný, jednotlivý výskyt v území
strošek polopásý (<i>Lappula semicincta</i>)	—	CR	- travinná a skalní vegetace s kostřavou sivou v okolí zříceniny - druh vzácný, jednotlivý výskyt v území
lilie zlatohlavá (<i>Lilium martagon</i>)	O	LC	- hlavně suťové lesy - přechod suťového lesa a dubohabřiny - roztroušený výskyt v daných biotopech
vikev hrachovitá (<i>Vicia pisiformis</i>)	—	NT	- teplomilná vegetace lesních lemů - hercynské dubohabřiny - perialpidské bazifilní teplomilné doubravy - acidofilní teplomilné doubravy - Klinerová T., Hederová L. (NDOP 2021), početnost v roce 2025 neznámá
Bezobratlí			
květokras (<i>Acmaeoderella flavofasciata</i>)	—	CR	stepní očko pod zříceninou hradu (1 ex.) - Kizek K. (NDOP 2025)
květokras blýskavý (<i>Anthaxia fulgurans</i>)	—	EN	stepní očko pod zříceninou hradu (2 ex.) - Kizek K. (NDOP 2025)
květokras (<i>Anthaxia podolica</i>)	—	VU	stepní očko pod zříceninou hradu (5 ex.) - Kizek K. (NDOP 2025)
střevlík Scheidlerův (<i>Carabus scheidleri scheidleri</i>)	O	—	zastíněná dubohabřina, hojný (57 ex./5 pastí) ((Sdružení Pro Natura 2000 (2015)); v roce 2025 potvrzen v nižších jednotkách ex.
střevlík Ulrichův (<i>Carabus ulrichii</i>)	O	—	prosvětlená doubrava, řídký (1 ex.) ((Sdružení Pro Natura 2000 (2015)); v roce 2025 potvrzen v nižších jednotkách ex.
tesařík obrovský (<i>Cerambyx cerdo</i>)	SO	EN, N2000	zřícenina hradu Lapikus, čerstvé požerky, Reiter A. (NDOP 2002); v roce 2025 potvrzen požerky a výletovými otvory.
lesák rumělkový (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)	SO	VU, N2000	Rudlice - Lapikus, Křivan V. (NDOP 2021); V roce 2025 výskyt nepotvrzen, avšak pravděpodobný.
blanočlenec červenonohý (<i>Hymenalia rufipes</i>)	—	NT	prosvětlená doubrava poblíž zříceniny (1 ex.) - Kizek K. (NDOP 2025)

otakárek ovocný (<i>Iphiclidides podalirius</i>)	O	NT	stepní očko pod zříceninou hradu (1 ♂.) - Večerík Z. (NDOP 2025)
roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>)	O	VU, N2000	nálet olší lepkavých u potoka na okraji doubravy, řídký (1 ex.) ((Sdružení Pro Natura 2000 (2015))); Plaveč - PP Lapikus (1 ex.) - Křivan V. (NDOP 2022); prosvětlená doubrava poblíž zříceniny (18 ex.) - Kizek K., Večerík Z. (NDOP 2025)
majka obecná (<i>Meloe proscarabaeus</i>)	O	VU	prosvětlená doubrava ve vrcholových partiích MZCHÚ (3 ex.) - Kizek K. (NDOP 2025)
majka fialová (<i>Meloe vialaceus</i>)	O	VU	prosvětlená doubrava ve vrcholových partiích MZCHÚ (2 ex.) - Kizek K. (NDOP 2025)
otakárek fenyklový (<i>Papilio machaon</i>)	O	-	bez specifické vazby k biotopu, řídký (1 ex.) ((Sdružení Pro Natura 2000 (2015))); stepní očko pod zříceninou hradu (1 ex.) - Večerík Z. (NDOP 2025)
zlatohlávek skvostný (<i>Protaetia speciosissima</i>)	O	VU	Rudlice - Lapikus, Křivan V. (NDOP 2021), prosvětlená doubrava ve vrcholových partiích MZCHÚ (1ex.) - Večerík Z. (NDOP 2025)
Obojživelníci			
skokan štíhlý (<i>Rana dalmatina</i>)	SO	NT, N2000	Plenkovický potok - Lapikus (5 ex.), Mrlíková Z. (NDOP 2012), PP Lapikus (1 ex.), Kotasová Adámková M. (NDOP 2025)
mlok skvrnitý (<i>Salamandra salamandra</i>)	SO	VU	Plenkovický potok - Lapikus (1 ex.), (Sdružení Pro Natura 2000 (2015)), Mrlíková Z. (NDOP 2012), 2025 nezaznamenán
Plazi			
slepýš křehký (<i>Anguis fragilis</i>)	SO	NT	PP Lapikus (2 ex.), Kotasová Adámková M. (NDOP 2025)
užovka obojková (<i>Natrix natrix</i>)	O	NT	Plaveč, Lapikus (2 ex.), Reiter A. (NDOP 2002), Plenkovický potok - Lapikus (1 ex.), Mrlíková Z. (NDOP 2012)
Ptáci			
sýc rousný (<i>Aegolius cinereus</i>)	SO	VU, N2000	teritoriální hlas, stráž na levém břehu Plenkovického potoka, pravděpodobně hnízdí ((Sdružení Pro Natura 2000 (2015)))
ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>)	SO	VU, N2000	Rudlice - Lapikus (7062cb), Křížová L. (NDOP 2021), PP Lapikus (1 ex.), Kotasová Adámková M. (NDOP 2025)
moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>)	O	VU, N2000	Lapikus (7062cb) (1 ex.), Křížová L. (NDOP 2022)
holub doupňák (<i>Columba oenas</i>)	SO	VU	dubohabřina na levém břehu Plenkovického potoka, min. 1 pár, hnízdí ((Sdružení Pro Natura 2000 (2015))), Hluboké Mašůvky - PP Lapikus (1 ex.), Horal D. (NDOP 2016), Rudlice - Lapikus (7062cb), Křížová L. (NDOP 2021),
krkavec velký (<i>Corvus corax</i>)	O	LC	Plenkovický potok - Lapikus (1 ex.), Mrlíková Z. (NDOP 2012), Rudlice - Lapikus (7062cb), Křížová L. (NDOP 2021)
strakapoud prostřední (<i>Dendrocytes medius</i>)	O	VU, N2000	Plaveč - Lapikus - okolí (3 ex.), Halabica D. (NDOP 2015), PP Lapikus (1 ex.), Kotasová Adámková M. (NDOP 2025)
luňák červený (<i>Milvus milvus</i>)	KO	CR, N2000	Lapikus (7062cb) (1 ex.), Křížová L. (NDOP 2022)
konipas luční (<i>Motacilla flava</i>)	SO	VU	Plenkovický potok - Lapikus (1 ex.), Mrlíková Z. (NDOP 2012)
lejsek šedý (<i>Muscicapa striata</i>)	O	LC	společně s lejskem bělokřídým (<i>Ficedula albicollis</i>) se oba druhy vyskytovaly po celé zkoumané ploše, min. 2 páry, hnízdí ((Sdružení Pro Natura 2000 (2015)))
žluva hajní (<i>Oriolus oriolus</i>)	SO	LC	hnízdí v listnatých porostech po celé ploše lokality, min. 3 páry, hnízdí ((Sdružení Pro Natura 2000 (2015))), Plaveč - Lapikus - okolí (1 ex.), Halabica D. (NDOP 2015)
dudek chocholatý (<i>Upupa epops</i>)	SO	EN	Lapikus (7062cb) (1 ex.), Křížová L. (NDOP 2022)

* dle červených seznamů ČR: EX - taxon vyhynulý nebo vyhubený (angl. *extinct*), EW - taxon vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě (angl. *extinct in the wild*), CR - taxon kriticky ohrožený (angl. *critically endangered*), EN - taxon ohrožený (angl. *endangered*), VU - taxon zranitelný (angl. *vulnerable*), NT - taxon téměř ohrožený (angl. *near threatened*), CD - taxon vyžadující ochranu (angl. *conservation dependent*), LC - taxon málo dotčený (angl. *least concern*), NA - taxon nevhodný pro hodnocení (angl. *not applicable*), DD - taxon, o němž nejsou dostatečné údaje (angl. *data deficient*), NE - taxon nevyhodnocený (angl. *not evaluated*); N2000 - druh je zařazen mezi evropsky významné druhy soustavy Natura 2000.

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

Abiotické disturbanční činitele mohou mít na území PP Lapikus významný vliv vzhledem k členitému terénu, přítomnosti Plenkovického potoka a jeho komunikací s řekou Jevišovkou, do které se vlévá. Mezi abiotické disturbanční činitele můžeme zařadit:

Voda: Zejména v minulosti významné jarní tání sněhu a s tím související zvýšená hladina Plenkovického potoka mohli mít periodický vliv na lesní ekosystémy lemuující koryto potoka. Vlivem periodických záplav může docházet k narušování přilehlých porostů, což může mít za následek zpomalení sukcesních změn a zarůstání a vede tak k obnově stanovišť.

Vítr: Nárazové větry v kombinaci s dlouhotrvajícím suchem působí na dynamiku lesních porostů. Přítomnost vývrátů s následným přirozeným vznikem světlin přispívá k regeneraci lesa a má pozitivní vliv na biodiverzitu místních živočichů. Vyvrácené stromy ponechané na místě jsou výborným substrátem pro saproxylické druhy hmyzu jako je např. **roháč obecný** (*Lucanus cervus*) nebo **lesák rumělkový** (*Cucujus cinnaberinus*). Pozitivní vliv mají i na diverzitu hub.

Mokrý sníh a námraza: V zimních měsících s bohatou sněhovou nadílkou, přítomnou zejména v minulosti, mohly tyto disturbanční činitele způsobit poškození větví a korun stromů. Následné zlomy bývají vstupní branou houbových infekcí a mohou vést k rozpadu stromového patra na menších plochách, což podporuje sukcesní procesy.

Mráz: Nízké teploty a jejich náhlé změny v jarním období a tzv. “pozdní mrazy” mohou poškodit mladé listy a celé výhony dřevin. Tento jev má vliv na druhovou dynamiku lesních porostů a skladbu dřevin.

Sucho: Dlouhotrvající období sucha se negativně podepisují na lesní vegetaci tím, že mají neblahý vliv na růst stromů a celkový zdravotní stav porostů. S nedostatkem vody mají stromy jen malé přírůstky, produkují méně mízy a nejsou schopny efektivně se bránit útokům ze strany hmyzu či jiným patogenům. Na extrémních stanovištích, např. acidofilní teplomilné doubravy, se sucho projevuje větším výskytem odumírajících stromů a/nebo bylin, což následně ovlivňuje sukcesi vegetace i diverzitu hmyzu a dalších bezobratlých. V případě skalní vegetace s kostřavou sivou (*Festuca pallens*) pomáhá sucho spolu s mělkou

vrstvou substrátu udržovat toto extrémní stanoviště s rozvolněnou vegetací a může omezovat šíření některých expanzivních druhů, zejména křovin. Nízké stavy průtoků Plenkovického potoka v jarních a letních měsících mohou mít negativní vliv na rozmnožování mloka skvrnitého (*Salamandra salamandra*), případně dalších druhů obojživelníků a vodních bezobratlých v případě, že nebudou mít dostatek vody pro vývoj svých larev.

b) biotické disturbanční činitele

Za biotické disturbanční činitele jsou považovány různé druhy organismů, které nárazově nebo soustavně dlouhodobě působí nežádoucím způsobem na ekosystémy nebo druhy tvořící předmět ochrany. Typickým příkladem jsou různé druhy periodicky se přemnožujícího hmyzu, ať už jde o zástupce podkorního či listožravého hmyzu.

Podkorní hmyz: Nejvýznamnějšími zástupci podkorního hmyzu jsou kůrovcovití (Scolytinae), jejichž larvy vyžírají lýko stromů a narušují tak vodivá pletiva, čímž zabraňují transportu asimilátů do kořenů. Nejznámějším zástupcem je lýkožrout smrkový (*Ips typographus*), jenž za běžných podmínek napadá především oslabené, odumírající či již odumřelé stromy. V době jeho přemnožení se však stává nebezpečím i pro mladé a dosud zdravé smrkové porosty. Dalšími zástupci hmyzích škůdců jsou tesaříci (Cerambycidae) a kovaříci (Elateridae), kteří napadají převážně staré, či již odumírající stromy, jen výjimečně pak stromy mladé a zdravé. Negativní vlivy na lesní společenstva v území nejsou výrazné, spíše přirozené. Podkorní hmyz je nedílnou součástí procesu rozkladu dřevní hmoty, čímž přispívá k přirozenému koloběhu živin v lese.

Listožravý hmyz: Typickými představiteli jsou bekyně (Erebidae) nebo obaleči (Tortricidae). Při výrazném přemnožení může docházet k holožírům – úplnému odlistění porostů. Podobné škody mohou napáchat i někteří zástupci brouků, jako např. chroust obecný (*Melolontha melolontha*) nebo ch. maďalový (*M. hippocastani*), jejichž ponravy způsobují žír na kořenech mladých stromků, které následně žloutnou a odumírají. Dospělci mohou také způsobovat defoliaci dřevin, ale vzrostlé dřeviny jsou schopné asimilační aparát obnovit. Přestože zdravé stromy často dokážou regenerovat, jejich dlouhodobé a opakované napadení může vést k úhynu nebo zvýšení náchylnosti vůči dalším škodlivým činitelům, jako je právě podkorní hmyz. Tyto občasné gradace mají negativní vliv na přírůstky dřevní hmoty na území, avšak efekt je většinou jen krátkodobý a lokální.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

Dle aktuálního botanického monitoringu a v souladu s předchozím plánem péče, na daném území neprobíhaly a neprobíhají aktivity, které by nějak indikovaly ochrannářský management, což svědčí o bezzásahovosti území a jejich potřebě realizace.

b) lesní hospodářství

Pro dané území jsou charakteristické přírodě blízké lesní porosty typu teplomilných doubrav, dubohabřin a suťových lesů, které se nacházejí zejména na svazích údolních zářezů. Problém představuje místně přítomnost stanovištně nepůvodních dřevin - modřínu opadavého (*Larix decidua*), smrku ztepilého (*Picea abies*) a borovice lesní (*Pinus sylvestris*); ale také geograficky nepůvodní dřeviny - borovice černá (*Pinus nigra*), dub červený (*Quercus rubra*) a trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*). Stran intenzivního lesního hospodaření jsou uchráněny lesy na převážně extrémním suťovém a skalnatém stanovišti srázů nad potoky.

c) zemědělské hospodaření

Zemědělské hospodaření není na území PP Lapikus realizováno.

d) rybníkářství

Součástí PP Lapikus nejsou žádné rybníky a rybníkářství zde tudíž není realizováno.

e) myslivost

Přírodní památka Lapikus spadá do honitby s názvem Plaveč (Kód ÚHÚL: 6220110013, kód SVS: CZ 62D04376) o výměře 722 ha. Zasahuje svým výběžkem také do honitby s názvem Hluboké Mašůvky (Kód ÚHÚL: 6220110039, kód SVS: CZ 62D04747) o výměře 699 ha.

f) rybářství

Plenkovický potok protékající přírodní památkou Lapikus není součástí žádného rybářského revíru. Nejbližším rybářským revírem je 461 047 Jevišovka 2, která je přítokem řeky Dyje.

g) rekreace a sport

Územím PP Lapikus se line značená turistická cesta i síť neznačených pěšin v lese a okolo potoka. Tyto cesty a pěšiny jsou návštěvníky využívány k pěší turistice a cykloturistice. Dominantou PP Lapikus je zřícenina hradu Lapikus, která se nachází v meandru potoka na jeho pravém břehu na skalním ostrohu. V prostorách zříceniny se nachází také několik ohnišť.

h) těžba nerostných surovin

V prostoru přírodní památky v novodobé historii neprobíhala a ani v současnosti neprobíhá těžba žádných nerostných surovin.

i) jiné způsoby využívání

Území PP Lapikus představuje biologicky a ekologicky hodnotné území, které slouží nejen různým odborníkům z hlediska využití v rámci např. biologického výzkumu, ale svou kulturně osvětovou funkci plní i díky přítomnosti zříceniny hradu Lapikus.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

- PP Lapikus je součástí evropsky významné lokality (EVL) CZ0620204 Lapikus (viz Nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu, ve znění zákona č. 93/2014 Sb.
- Území je součástí majetku Lesy České republiky, s.p. (LČR) a je pro ně vyhotoven lesní hospodářský plán (LHP).
- Pro část území v nivě potoka jsou zpracovány lesní hospodářské osnovy (LHO), jež má na starosti město Znojmo.

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích

Přírodní lesní oblast	33 – Předhoří Českomoravské vrchoviny
Lesní hospodářská osnova/ zařizovací obvod (ZO)	ZO Znojmo (615 801)
Výměra LHO v ZCHÚ (ha)	0,31 ha (podle LHO)
Období platnosti LHO	2016 - 2025
Organizace lesního hospodářství	ORP Znojmo – vlastníci do 50 ha

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast: 33 – Předhoří Českomoravské vrchoviny		
Soubor lesních typů (SLT)	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT
1C1	Vysychavá habrová doubrava modální	dbz 8, hb 1, lpm+v 1, břk+
1J4	Obohacená skeletová habrová javořina sušší	dbz 2-5, hb 1-3, mléč 2-4, jilmy ±1, JS ±1, lpm+v 1-3, břek ±1, (tř, bbk, muk) 0±
1J9	Obohacená skeletová habrová javořina specifická - stržová	obecně: dbz 3, lp 2, mléč 2, hb 2, břek 1, bbk+, třešeň+, keře
1Z1	Zakrslá doubrava modální	dbz 4-9, bk 0-3, hb 0-3, bo ±2, lpm+v ±1, bř ±2, jř, břek, muk +
2A1	Obohacená kamenitá javorobuková doubrava modální	dbz 4-6, bk 0-2, mléč ±3, js 0±, (jlmh, jlmhabr, jlmv) ±1, lpm+v ±2, (bř, bbk, tis) 0-1
2A4	Obohacená kamenitá javorobuková doubrava sušší	obecně db 5, bk 1, lp 2, mléč 1, hb 1, bbk+
2B2	Bohatá buková doubrava chudší	dbz 6, bk 3, hb 1, lpm+, břek+, mléč+, (cer+), bk -, tř -, slabě keře
2C1	Vysychavá buková doubrava modální	dbz 5-8, hb ±3, bk 0-2, lpm+v ±2, bo 0-1, bř ±2, bbk, břek, muk +
2D1	Obohacená buková doubrava modální	dbz 6, bk 1, lp 1, mléč 1, hb 1, jlmh+, slabě keře
2K4	Kyselá buková doubrava sušší	dbz 5-7, bk 0-3, hb 0-1, lpm+v ±2, bř ±1, bo 0±
2L1	Pahorkatinný luh modální	obecně: db 5, js 3, (jlmh, jlmhab, jlmv) 1, mléč 1, olč+
2N1	Kyselá kamenitá buková doubrava modální	obecně: dbz 7, bk 3, lp+, bř+, bo+
2S1	Svěží buková doubrava modální	obecně: db 6, bk 3, hb 1
2S4e	Svěží buková doubrava sušší exponovaná	obecně: db 6, bk 3, hb 1
2Z1	Zakrslá buková doubrava modální	dbz 4-9, bk 0-3, hb 0-3, bo ±2, lpm+v ±1, bř ±2, jř, břek, muk +
3D4	Obohacená dubová bučina sušší	obecně: bk 6, lp 2, dbz 2, mléč+, jd+
3Y1	Skeletová dubová bučina modální	obecně: bk 5, dbz 4, bř 1, bo+
Celkem		

Dominantní dřeviny aktuální vegetace (DB, HB) jsou dominantními dřevinami i v modelu potenciální přirozené vegetace. Další doprovodné dřeviny jsou taktéž zastoupeny v modelech potenciální přirozené vegetace pro jednotlivé SLT. Přestože současnou dřevinnou skladbu lze

z větší části považovat za přírodě blízkou, místy se nachází poměrně vysoký podíl negativně působícího invazního AK (nad 10 %). Postupně je potřeba odstranit z lesních porostů geograficky a stanovištně nepůvodní dřeviny (AK, SM, BOČ, MD, DBČ).

Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3a, M3b – Mapa dílčích ploch a objektů

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

Název vodního toku	Plenkovický potok
Číslo hydrologického pořadí	4-14-03-0260
Úsek dotčený ochranou (řkm od–do)	cca 0,000 - 1,400
Charakter toku	—
Příčné objekty na toku	—
Manipulační řád	—
Správce toku	LČR, s.p., Správa toků - oblast povodí Dyje, Jezuitská 13, 602 00 Brno
Správce rybářského revíru	—
Rybářský revír	—
Zarybnovací plán	—

2.4.3 Základní údaje o nelesních plochách

Z hlediska katastrálního na území nejsou evidovány nelesní pozemky mimo komunikace a vodní plochy. Ovšem na úrovni ekosystémů a biotopů jsou zde evidována nelesní stanoviště, která jsou dokonce předmětem ochrany. Jedná se o maloplošné výskyty biotopu S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin a T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou (*Festuca pallens*). Tyto plochy by bylo vhodné zaměřit a zaevidovat, zejména v případě biotopu T3.1 v okolí zříceniny hradu Lapikus, jelikož hospodaření na těchto plochách není totožné se zásahy doporučenými pro lesní pozemky, na kterých je tento biotop současně evidován. Území ZCHÚ je proto dle charakteru vegetace rozděleno do dílčích nelesních ploch prezentovaných v Příloze T2 a mapě M7.

Přílohy:

T2 – Popis nelesních dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

Dle dostupných informací a v souladu s informacemi z předchozího plánu péče o PP Lapikus v území navržené přírodní památky dosud žádný ochrannářský management neproběhl. Námi provedené terénní průzkumy taktéž nepotvrdily probíhající nebo již ukončené ochrannářské zásahy v území. Patrné byly pouze nahodilé vyřezávky stromů v jihozápadní části území. Jednalo se však především o duby a ostatní stanovištně původní dřeviny a podstata tohoto zásahu není jasná, mrtvé dřevo však bylo ponecháno samovolnému rozkladu (viz. fotodokumentace obr. 8). Navrženo bylo, aby byly v lesích ponechány odumírající stromy s padlými kmeny, které jsou zásadní pro vývoj larev a zachování stabilní populace roháče obecného (*Lucanus cervus*). Doupné stromy jsou ale důležité i pro další řadu druhů hmyzu, savců a ptáků, zejména dutinových hnízdičů, včetně vzácného sýce rousného (*Aegolius funereus*). Zbytky padlých stromů a mrtvého dřeva, které zde zůstávají k samovolnému rozkladu, a jejichž další ponechání je nadále vhodné, byly zaznamenány v poměrně hojném množství během terénního průzkumu v dubnu a červnu 2025. V minulosti navržená opatření měla zajistit zachování přírodního charakteru lesních potoků s rozdílnými úseky proudění vody, přirozeného gradientu lesních společenstev od údolních luhů po světlé, věkově diverzifikované doubravy, a ostrůvky bezlesí na skalních výchozech a xerothermních stráních. Plánovaný management by měl být zaměřen také na to, aby kvalita vodního toku a okolních listnatých porostů splňovala ekologické nároky pro vzácného mloka skvrnitého (*Salamandra salamandra*) a další druhy obojživelníků.

V návrzích minulého plánu péče byla i redukce stanovištně a geograficky nepůvodních druhů dřevin, jako je modřín opadavý (*Larix decidua*), smrk ztepilý (*Picea abies*), borovice lesní (*Pinus sylvestris*), borovice černá (*Pinus nigra*) a trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*). Z hlediska borovice (*Pinus* spp.) došlo k vykácení některých jedinců, a to zejména v jihozápadním cípu území, tyto zásahy ale nebyly provedeny v dostatečné míře. V některých částech území, zejména v jihozápadním cípu území a také na centrální plošině, dochází k postupnému odumírání a vývratům jehličnatých dřevin, což je způsobeno pravděpodobně vlivem sucha. V minulosti navržená redukce trnovníku akátu nebyla dostatečně provedena a dokonce dochází k jeho dalšímu šíření. Kromě samotných porostů v PP by mohla být zdrojem diaspor také oplocenka, jenž se nachází mimo vlastní PP mezi jižním a jihozápadním výběžkem území. Tato oplocenka je silně zarostlá mladými jedinci akátu, který se na místo dostal nejspíše náletem z okolí. Kromě akátu byl z nepůvodních druhů dřevin v území nově zaznamenán také dub červený (*Quercus rubra*), a to v jižním cípu území, jehož výskyt je zde pravděpodobně spontánní a nejedná se o cílenou výsadbu.

V minulém plánu péče bylo také navrženo, aby místo výše zmíněných problematických druhů byly porosty v ochranném pásmu obnoveny výhradně geograficky a stanovištně původními dřevinami jako je dub zimní (*Quercus petraea* agg.), habr obecný (*Carpinus betulus*) a javor mlč (*Acer platanoides*). Patrná je pouze výsadba habru v jižní části území, která je však velmi hustá a stejnověká. Takto zapojený porost habru neumožňuje zmlazování dalších stanovištně vhodných druhů dřevin, zejména dubu zimního, a taktéž potlačuje růst přirozeného bylinného podrostu. Takové podmínky nejsou vhodné pro obnovu dubohabřin s přírodní nebo přírodě blízkou druhovou skladbou. Další zásahy tohoto typu v případě habru tedy nelze doporučit, zejména pro jeho expanzivní tendence v biotopech dubohabřin a doubrav.

A. ekosystémy

ekosystém:	L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy, typické porosty	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
- rozloha alespoň 10 % plochy ZCHÚ (4,74 ha)	Rozloha tohoto ekosystému se v průběhu platnosti předchozího plánu péče nezměnila.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
- dřevinná skladba - prostorová struktura - bylinné patro s hojným zastoupením charakteristických druhů, jako jsou např. ostřice lesní (<i>Carex sylvatica</i>), orsej jarní (<i>Ficaria verna</i>), křivatec žlutý (<i>Gagea lutea</i>) a další	Dřevinná skladba i prostorová struktura odpovídají přirozené druhové skladbě pro tento typ ekosystému, nachází se zde několik velmi vzrostlých dřevin, potenciálně sloužících jako doupné stromy. V bylinném patře přetrvává výskyt charakteristických druhů.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
- absence mýcení porostů - absence výsadby smrkových a jiných monokultur, zejména geograficky a stanovištně nepůvodních druhů	Mýcení porostů v tomto ekosystému není patrné. Nachází se zde však výsadba smrků, nápadná zejména v zátoce západně pod zříceninou. Nová výsadba smrku ale nebyla zaznamenána.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
- absence splachů z polí a s nimi spojené eutrofizace v důsledku čehož by v podrostu začaly převládat druhy jako ostřice třeslicovitá (<i>Carex brizoides</i>), chrastice rákosovitá (<i>Phalaris arundinacea</i>), kopřiva dvoudomá (<i>Urtica dioica</i>) a v keřovém patře bez černý (<i>Sambucus nigra</i>)	Eutrofizace je v těchto porostech patrná, nelze však potvrdit souvislost se splachy z polí. Problematickými druhy jsou zejména kopřiva dvoudomá a bez černý, které mohou ale být i přirozenou součástí lužních lesů v důsledku přínosu živin vodním tokem a přirozené dynamice podrostu během vegetačního období.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	L3.1 Hercynské dubohabřiny	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
- rozloha alespoň 55 % plochy ZCHÚ (26,08 ha)	Plocha tohoto ekosystému se v průběhu platnosti předchozího plánu péče zmenšila. Pravděpodobně je to hlavně v důsledku hojného šíření akátu, jenž v tomto ekosystému expanduje a postupně nahrazuje jeho přirozenou dřevinnou i bylinnou skladbu. Za další důvod zmenšení plochy lze považovat vliv sucha a prosvětlení stromového patra v porostu na centrální plošině, který se současně svým druhovým složením blíží spíše acidofilní doubravě než hercynské dubohabřině.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se
- prostorová struktura - dřevinná skladba a bylinná skladba, převaha habru obecného (<i>Carpinus betulus</i>), dubu zimního (<i>Quercus petraea</i> agg.), případně lípy srdčité (<i>Tilia cordata</i>); v keřovém patře výskyt druhů jako dřín jarní (<i>Cornus mas</i>), svída krvavá (<i>C. sanguinea</i>), líska obecná (<i>Corylus avellana</i>), zimolez obecný (<i>Lonicera xylosteum</i>), v bylinném patře výskyt mezofilních lesních druhů, např. sasanka hajní (<i>Anemone nemorosa</i>), jaterník podléška (<i>Hepatica nobilis</i>), hrachor jarní (<i>Lathyrus vernus</i>), strdivka nicí (<i>Melica nutans</i>), plicník lékařský (<i>Pulmonaria officinalis</i> s. l.), aj.	Prostorová struktura a skladba jednotlivých vegetačních pater je v tomto ekosystému zhoršená zejména v důsledku šíření nepůvodních druhů - hlavně akátu, dále pak taky dubu červeného a netýkavky malokvěté. V návaznosti na tento trend dochází k potlačování přirozené druhové skladby těchto porostů.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý
- přítomnost rozvolněných nízkých nebo středních lesů, umělé prosvětlování - přítomnost světlomilných druhů rostlin a bezobratlých živočichů - obnova tradičních forem lesního hospodářství	Zejména v jižní části území sú porosty habru pravděpodobnou výsadbou velmi zapojené, v daném ekosystému se v celém území rozvolněných a prosvětlených míst nachází minimum. Vzhledem k velkému zápoji korunového patra se v porostu nenachází podmínky vhodné pro přítomnost světlomilných druhů. V tomto ekosystému v jižním cípu zcela chybí vhodné hospodaření formou prořezávek. V jihozápadním cípu byli patrně nahodilě vyřezávky některých jedinců, zejména dubů, jejich další vyřezávání není v tomto biotopu doporučeno vzhledem ke špatné schopnosti světlomilného dubu zmlazovat v konkurenci s habrem tvořícím velký zástin.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý
- absence výsadby smrkových a jiných monokultur, zejména geograficky a stanovištně nepůvodních druhů - absence přezvěření v oborách i mimo ně, jež má za následek ruderalizaci porostů a podporu šíření invazních druhů, zejména netýkavky malokvěté (<i>Impatiens parviflora</i>)	V daném území se v hercynských dubohabřinách uplatňují některé stanovištně nepůvodní druhy - zejména se jedná o smrk, dále také borovice a modřín, které se zde dostali hlavně formou výsadeb a zároveň bylo během terénního průzkumu zaznamenáno jejich postupné odumírání. Z geograficky nepůvodních dřevin v tomto ekosystému roste akát a dub červený, přičemž na základě terénního průzkumu lze usoudit, že se o výsadby nejedná. Rovněž je zde hojně rozšířená netýkavka malokvětá, jejíž šíření ale není spojeno s přezvěřením, jako spíše s ruderalizací porostů a vlastním invazním charakteru druhu.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	L6.4 Středoevropské bazifilní teplomilné doubravy	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
- <u>rozloha alespoň 5 % plochy ZCHÚ (2,37 ha)</u>	Rozloha tohoto ekosystému se v průběhu platnosti předchozího plánu péče nezměnila.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
- přítomnost druhů bohatě rozvinutého bylinného patra teplomilných doubrav jako je běložárka větevnatá (<i>Anthericum ramosum</i>), konvalinka vonná (<i>Convallaria majalis</i>), hrachor černý (<i>Lathyrus niger</i>), řimbaba chocholičnatá (<i>Tanacetum corymbosum</i>), tolita lékařská (<i>Vincetoxicum hirundinaria</i>) aj.), druhy mezofilních lesů (sasanka hajní (<i>Anemone nemorosa</i>), kopytník evropský (<i>Asarum europaeum</i>), jaterník podléška (<i>Hepatica nobilis</i>), ptačinec velkokvětý (<i>Stellaria holostea</i>) aj.), acidofilních doubrav a bučin (kostřava ovčí (<i>Festuca ovina</i>), bika bělavá pravá (<i>Luzula luzuloides</i>) a černýš luční (<i>Melampyrum pratense</i>))	Přítomnost druhů charakteristických pro tento vegetační typ byla během terénního průzkumu potvrzena.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
- zachování prosvětlování stromového patra a zachování převahy dubu ve stromovém patře - převaha rozvolněných teplomilných porostů dubu zimního (<i>Quercus petraea</i> agg.) se slabě vyvinutým keřovým patrem	Prosvětlené stromové patro s převahou dubu zimního a minimálně rozvinutým keřovým patrem je pro tento ekosystém přirozené vzhledem k extremitě podmínek stanovišť, ve kterých se v rámci tohoto území nachází, a není zapříčiněno cílenými zásahy.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
- absence výsadby geograficky a stanovištně nepůvodních druhů (zejména smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>), invazní trnovník akát (<i>Robinia pseudoacacia</i>) a absence borových monokultur	Geograficky a stanovištně nepůvodní druhy se v tomto ekosystému vyskytují minimálně, pouze podél nezačleně turistické cesty po hřebeni svahu byl pozorován výskyt několika převážně mladších jedinců akátu.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům

- rozloha alespoň 3 % plochy ZCHÚ (1,42 ha)	Rozloha tohoto ekosystému se v průběhu platnosti předchozího plánu péče nezměnila.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
- přítomnost typických druhů	V daném biotopu jsou přítomny typické druhy (tento nelesní biotop se v daném území nachází ostrůvkovitě převážně v lesních biotopech, a proto je případný zástin dřevin v tomto případě přirozený a nijak neohrožuje přítomnost typických druhů).	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
- absence výskytu přemíry turistiky - absence výskytu horolezectví	Vzhledem k tomu, že je tento ekosystém ve špatně dostupném terénu a pro horolezce není významně atraktivní, nedochází k poškozování vlivem přemíry turistiky či horolezectví.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou (<i>Festuca pallens</i>)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
- rozloha alespoň 3 % plochy ZCHÚ (1,42 ha)	Plocha tohoto ekosystému se v průběhu platnosti předchozího plánu péče zmenšila.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se
- absence stínících dřevin - vyloučení ohrožení ze strany horolezeckých aktivit nebo nadměry turistického ruchu	Tento ekosystém výrazně zarůstá teplomilnými křovinami, převážně trnkou a svidou krvavou.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se
- přítomnost typických druhů jako je kostřava sivá (<i>Festuca pallens</i>), nebo dalších druhů typických pro suché trávníky jako je např. mařinka psí (<i>Asperula cynanchica</i>), hvozdík kartouzek (<i>Dianthus carthusianorum</i> s. l.) a pryšec chvojka (<i>Euphorbia cyparissias</i>); dále třeba výskyt rozchodníků (<i>Sedum</i> spp.); na strmějších svazích jsou to i druhy skalních štěrbin jako např. drobné kapradiny rodu sleziník (<i>Asplenium</i> spp.)	V ekosystému se vyskytují charakteristické druhy pro tento biotop. Vlivem pozorovaného zarůstání křovinami mohlo již dojít k ochuzení druhové bohatosti a snížení početnosti těchto typických druhů, tento úbytek však nelze prokázat z důvodu absence fytoecologického průzkumu v období platnosti předchozího plánu péče. Je zde riziko dalšího zarůstání a s tím souvisejícího úbytku charakteristických rostlin.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	zhoršující se

B. druhy

druh:	oman oko Kristovo (<i>Inula oculus-christi</i>)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
- přítomnost druhu na lokalitě v počtu alespoň jednotek kvetoucích jedinců	Na lokalitě byl tento druh zaznamenán v počtu do 10 jedinců.	
	stav:	dobrý

	trend vývoje:	neznámý
- přítomnost vhodného stanoviště, kterým jsou právě suché trávníky a skalní stepi, lesní lemy, okraje křovin a meze, na mělkých skeletovitých bazických půdách		Na lokalitě se nacházejí vhodná stanoviště pro tento druh. Ovšem vlivem zarůstání křovinami může v budoucnu docházet k ochuzení o vhodné plochy pro výskyt a šíření tohoto druhu.
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	neznámý
- absence zástinu a vlhké půdy		V rámci stanovišť s výskytem tohoto druhu může v současné době docházet k šíření křovin a tedy nárůstu zástinu
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	neznámý

druh:	strošek polopásý (<i>Lappula semicincta</i>)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
- přítomnost druhu na lokalitě v počtu alespoň jednotek kvetoucích jedinců		Na lokalitě byl tento druh zaznamenán v počtu do 5 jedinců.
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
- přítomnost vhodného stanoviště, kterým jsou vysychavé, skeletovité, zásadité až slabě kyselé půdy, antropogenně podmíněná stanoviště (suť v lomu, zeď hradní zříceniny...), která jsou snadno narušitelná		Na lokalitě se vyskytují vhodná stanoviště pro výskyt tohoto druhu.
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
- přítomnost starých stromů a pařezů, zejména dubů, ale i jiných druhů, ve kterých se vyvíjí larvy roháče, výběrný typ lesního hospodaření s ponecháním starých stromů jako výstavků; - jednotky kusů na lokalitě;		Na lokalitě byl tento druh zaznamenán v počtu do 20 živých a mrtvých dospělých jedinců.
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
- snížení plochy pasek; - absence orby pasek a frézování pařezů, preference přirozené obnovy;		Nynější paseka se nachází jihovýchodně od zříceniny hradu a zasahuje do území pouze okrajově.
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
- přítomnost středního lesa kombinovaného původu, jak výmladkového, tak semenného, s víceletou strukturou;		V minulosti měl les, zejména doubravy a dubohabřiny v okolí zříceniny, pravděpodobně podobu výmladkového lesa, v současnosti však porosty odpovídají spíše přestárlému střednímu lesu s výrazným zárostem.
	stav:	zhoršený

	trend vývoje:	setrvalý
--	---------------	----------

druh:	mlok skvrnitý (<i>Salamandra salamandra</i>)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
- přítomnost druhu na lokalitě v počtu alespoň jednotek	V roce 2025 nebyl zaznamenán.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se
- vyvarování se přeměny listnatých lesů na jehličnaté monokultury; šetrné lesní hospodaření bez velkoplošného kácení a vzniku velkých pasek		
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

K potenciální kolizi při realizaci managementových opatření v PP Lapikus může dojít v souvislosti s požadavkem na odstraňování geograficky nepůvodních dřevin, zejména akátu (*Robinia pseudoacacia*) a dubu červeného (*Quercus rubra*). Použití herbicidů v tomto procesu by mohlo vést ke kontaminaci vody a půdy, která by mohla ohrozit populace mloka skvrnitého (*Salamandra salamandra*) a dalších obojživelníků, kteří jsou vázáni na vodní prostředí během svého rozmnožování. Toto riziko pro obojživelníky hrozí také v jejich terestrické vývojové fázi, jelikož se pohybují i ve větší vzdálenosti od vodních ploch. Vzhledem k tomu, že zejména likvidace akátu je bez použití herbicidů prakticky bez úspěchu, je nutno jednotlivé takové zásahy posoudit individuálně a s opatrností. Je nezbytné zcela vyloučit použití herbicidů ve formě plošného postřiku na list.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy

Rámcová směrnice péče o les

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
1	Lesy ochranné lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích	1C1, 1J4, 1J9, 1Z1, 2A1, 2A4, 2B2, 2C1, 2D1, 2K4, 2L1, 2N1, 2S1, 2S4e, 2Z1, 3D4, 3Y1	L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy, typické porosty L3.1 Hercynské dubohabřiny L6.4 Středoevropské bazifilní teplomilné doubravy S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou (<i>Festuca pallens</i>)
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin			
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)		
	DB 5, HB 2, LP 1, JV 1, BK 1, JL, BŘK, JS, TŘ, BK, BB, dřín		
Porostní typ			
636 A a, 628 E a			
Základní rozhodnutí			
Hospodářský způsob (forma)			
Samovolný vývoj			
Obmýtl		Obnovní doba	
fyzický věk		nepřetržitá	
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty			
Zachování funkčnosti ekosystému starého a ochrana všech jeho dílčích složek včetně tlejícího dříví a doupných stromů. Přeměna částí porostů s vyšším zastoupením AK na les s druhovou skladbou bližší přirozené.			
Způsob obnovy a obnovní postup			
U vhodných částí porostů ponechání samovolnému vývoji s předpokladem přirozené obnovy. U akátin obnova umělá i přirozená z okolí. Předpoklady přirozené obnovy DBZ průměrné, HB nadprůměrné. Postupně převážně ponechání samovolnému vývoji, pouze redukce AK, BO, SM, MD, BOC.			
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu			
-			
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)			
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově	
-	-	-	
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů			
U přirozeného nárostu mechanická ochrana proti zvěři nebo nátěry repelentem. U výsadeb po AK ochrana proti buření ožínáním a nátěr AK pařezů Roundupem nebo Garlonem proti pařezové výmladnosti, trvale redukovat AK zmlazení. Výchova porostu: částečně ponechání samovolnému vývoji, vhodná je redukce AK. - Mladé: šetřit vitální listnáče, případná úprava druhové skladby, podpora dřevin PDS. Zavčas odstranit AK. - Dospívající: příprava na ponechání samovolnému vývoji. Šetřit nálet listnatých dřevin.			
Opatření ochrany lesa			
Neodstraňovat doupné stromy, souše, listnaté vývraty a zlomy. Volit postupy šetrné k přirozenému zmlazení a podrostu. Důsledné odstranění AK musí být následováno obnovou. Především zajištění ochrany jednotlivých složek ekosystému starého světlého lesa. Podpora druhové diversity.			
Provádění nahodilých těžeb			
Výběrná těžba SM, MD, BO se neomezuje.			
Poznámka			
Doporučené těžební technologie: šetřící přirozené zmlazení a nepodporující erozi – kůň, lanové dopravní zařízení. Vyklízování dříví za vhodných klimatických podmínek. Navržený režim v památce splňuje parametry pro ÚSES.			

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
----------------	----------------	----------------------	------------------------

2	Lesy zvláštního určení, tj. lesy v 1. zónách CHKO, lesy v přír. rezervacích a přírodních památkách	2A4, 2B2, 2C1, 2K4, 2L1, 2N1, 2S1, 3D4, 3Y1	L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy, typické porosty L3.1 Hercynské dubohabřiny L6.4 Středoevropské bazifilní teplomilné doubravy S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou (<i>Festuca pallens</i>)
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin			
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)		
	DB 4, OL 4, JL 1, (JS, JV) 1, HB		
Porostní typ			
629 C a, 636 D a			
Základní rozhodnutí			
Hospodářský způsob (forma)			
Samovolný vývoj			
Obmýті		Obnovní doba	
fyzický věk		nepřetržitá	
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty			
Zachování funkčnosti ekosystému lužního lesa a ochrana všech jeho dílčích složek včetně tlejícího dříví a doupných stromů. Přeměna částí porostů s vyšším zastoupením AK příp. SM na les s druhovou skladbou bližší přirozené.			
Způsob obnovy a obnovní postup			
U vhodných částí porostů ponechání samovolnému vývoji s předpokladem přirozené obnovy. U akátin obnova umělá i přirozená z okolí. Předpoklady přirozené obnovy nadprůměrné. Postupně převážně ponechání samovolnému vývoji, možná pouze redukce AK, SM, MD.			
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu			
-			
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)			
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově	
-	-	-	
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů			
U přirozeného nárostu mechanická ochrana proti zvěři nebo nátěry repelentem. Nátěr AK pařezů Roundupem nebo Garlonem proti pařezové výmladnosti, trvale redukovat AK zmlazení. Výchova porostu: částečně ponechání samovolnému vývoji, vhodná je redukce AK, SM, MD. - Mladé: šetřit vitální listnáče, případná úprava druhové skladby, podpora dřevin PDS. Zavčas odstranit AK. - Dospívající: příprava na ponechání samovolnému vývoji. Šetřit nálet listnatých dřevin.			
Opatření ochrany lesa			
Neodstraňovat doupné stromy, souše, listnaté vývraty a zlomy. Volit postupy šetrné k přirozenému zmlazení a podrostu. Důsledné odstranění AK musí být následováno obnovou. Především zajištění ochrany jednotlivých složek ekosystému lužního lesa. Podpora druhové diversity.			
Provádění nahodilých těžeb			
Výběrná těžba SM se neomezuje.			
Poznámka			
Doporučené těžební technologie: šetřící přirozené zmlazení a nepodporující erozi – kůň. Vyklizování dříví za vhodných klimatických podmínek – v zimě. Navržený režim v památce splňuje parametry pro ÚSES.			

b) péče o nelesní ekosystém

Rámcová směrnice péče o nelesní ekosystémy

Ekosystém	S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin
Typ managementu	Regulace nadměrné turistiky a horolezectví
Vhodný interval	Celoročně, dle aktuální potřeby po dobu trvání plánu péče
Minimální interval	1× za rok
Prac. nástroj / hosp. zvíře	Krumpáč, rýč, lopata, kladivo, vrtačka, šroubovák, kleště, kůly, tyče, ohradník, barva ve spreji, informační tabule, fotopast, osobní ochranné pomůcky a další nářadí, kontrola strážcem přírody atd.
Kalendář pro management	Listopad - únor
Upřesňující podmínky	Regulaci turistiky a horolezectví lze jen do určité míry zajistit vhodným turistickým značením, instalací informačních tabulí, oplocenek, případně ohradníků či zábradlí a monitoring s pomocí instalovaných fotopastí nebo strážců přírody.

Ekosystém	T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou (<i>Festuca pallens</i>)
Typ managementu	Výřez rozrůstajících se dřevin z okrajů, případně stínícího náletu, úklid biomasy mimo ZCHÚ
Vhodný interval	1× za 5 let
Minimální interval	1× za 10 let
Prac. nástroj / hosp. zvíře	Motorová pila, rámová pila, sekýra
Kalendář pro management	Listopad - únor
Upřesňující podmínky	Přirozenou sukcesí je tato vegetace ohrožena méně než jiné typy suchých trávníků, protože mělké skalnaté půdy zarůstají dřevinami jen pomalu nebo vůbec. Na některých méně strmých svazích s hlubší půdou však může být pro zachování rozvolněného charakteru vegetace potřeba dřeviny odstraňovat.

Ekosystém	T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou (<i>Festuca pallens</i>)
Typ managementu	Regulace turistiky a horolezectví
Vhodný interval	Celoročně, po dobu trvání plánu péče
Minimální interval	1× za rok
Prac. nástroj / hosp. zvíře	Krumpáč, rýč, lopata, kladivo, vrtačka, šroubovák, kleště, kůly, tyče, ohradník, barva ve spreji, informační tabule, fotopast, osobní ochranné pomůcky a další nářadí, kontrola strážcem přírody atd.
Kalendář pro management	Listopad - únor
Upřesňující podmínky	Regulaci turistiky a horolezectví lze jen do určité míry zajistit vhodným turistickým značením, instalací informačních tabulí, oplocenek, případně ohradníků či zábradlí a monitoring s pomocí instalovaných fotopastí nebo strážců přírody.

c) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Důležitým opatřením pro ochranu biodiverzity zvláště chráněných rostlinných druhů vyskytujících se na území PP Lapikus je zajištění vhodného managementu na stanovištích, kde se vyskytují daná rostlinná společenstva a konkrétní druhy rostlin. Nedílnou součástí managementových zásahů by mělo být odstranění stanovištně a geograficky nepůvodních druhů. Důležitým opatřením je ponechání starých, prosychajících stromů a odumřelého dřeva na místě až do jeho úplného fyzického rozpadu. Taktéž zachování doupných stromů je zcela zásadní z hlediska hnízdních příležitostí pro ptáky, ale i z hlediska nocování

ptáků a různých druhů savců. Mimo to je na rozpadající se a trouchnivějící dřevo navázána spousta brouků, a také jeho ponechání na lokalitě přispívá ke zvýšení biodiverzity hub.

Oman oko Kristovo (*Inula oculus-christi*) je vytrvalá rostlina rostoucí na skalních stepích a lesostepích na mělkých skeletovitých půdách typu rendzin, bohatých živinami. Preferuje bazické podklady. Častěji než na vápencích se vyskytuje na třetihorních vyvěřelinách nebo na přeměněných horninách s vyšším obsahem vápníku. Je to rostlina silně světlomilná, teplomilná a suchomilná.

Zásady managementu: K zachování jeho populace je nezbytné zachovat vhodný biotop, tj. zamezovat sukcesi, zabránit zastínění vlivem zarůstání stromy a keři.

Strošek polopásý (*Lappula semicincta*) je jednoletá až dvouletá bylina vyskytující se na výslunných skalnatých a travnatých stráních na mělkých vysychavých zásaditých až slabě kyselých půdách, nejčastěji ve společenstvech svazu *Festucion valesiaca*. V České republice se vyskytuje jen na několika málo lokalitách.

Zásady managementu: V místech svého výskytu roste pouze na antropogenně podmíněných stanovištích, jako je zeď hradní zříceniny nebo suť v lomu, která jsou snadno narušitelná. K zachování jeho populace je nutné vyloučit negativní vlivy na antropogenních stanovištích, kde se vyskytuje, tj. zamezit přístupu lidí do míst, kde roste. Důležité je dále udržení biotopu rozvolněných porostů dřevin a extenzivní narušování.

Trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) je u nás nepůvodní druh stromu, který je domácí v Severní Americe. V rámci lokality PP je největším rizikem jeho šíření do teplomilných doubrav a dubohabřin.

Zásady managementu: Porosty akátu je nutné v ZCHÚ neustále monitorovat a postupně z lokalit zcela eradikovat. Vzhledem k jeho vysoké výmladnosti, která je stimulována mechanickým poškozením, je vždy nutné zahájit jeho likvidaci za současného použití herbicidů na bázi glyfosátu (Roundup), nebo ještě lépe s účinnou látkou triclopyr (Garlon). Nejefektivnější metodou likvidace se jeví cílená aplikace herbicidu do kmene živého, stojícího stromu navrtáním a následnou injektáží. Následně je nutné ošetřené stromy nechat spontánně odumřít nastojato. Po odumření je vhodné mrtvou hmotu odstranit, aby nedošlo k možnému zmlazení z vykáceného dřeva, a zároveň aby rozkládající se dřevní hmota neobohacovala půdu o dusík a mohlo dojít k obnově přírodě

blízkého porostu s geograficky a stanovištně původní druhovou skladbou. Toto odstranění ošetřených jedinců je vhodné nejdříve za 1-2 roky, kdy je zaručeno odumření celého kořenového systému. V případě nutnosti kácení dřívě (z bezpečnostních důvodů) lze takto učinit nejdříve za 2 měsíce od aplikace herbicidu. Nejvhodnějším obdobím pro aplikaci herbicidu jsou letní měsíce (po odkvětu) a začátkem podzimu. Nejvyšší účinnost je v srpnu a září, kdy dochází ke stahování asimilátů do kořenového systému a je výrazně snížena výmladnost. Po likvidaci akátu je nutné zasažené území monitorovat po dobu následujících 3-5 let a případně ihned likvidovat případné zmlazující jedince, nálet a semenáče. Současně je vhodné zajistit obnovu geograficky a stanovištně odpovídajícími dřevinami, což v tomto případě představuje hlavně dub zimní. Pokud se tyto dřeviny v akátinách vyskytují, je nutné je zachovat a podpořit. Zpracováno podle Pergl et al. (2023).

Dub červený (*Quercus rubra*) je v ČR nepůvodní druh stromu, který také pochází ze Severní Ameriky. Zatímco jednotlivě rostoucí jedinci nemusí představovat zásadní riziko pro dané stanoviště, zapojenější porosty dokáží vytvářet silný zástín a velké množství opadu, které vedou k potlačení podrostu.

Zásady managementu: Druh se dobře šíří pomocí semen a zároveň vykazuje dobrou schopnost obrážet z pařezů. Proto je vhodné při likvidaci přistoupit k cílené aplikaci herbicidu nejlépe navrtáním a injektáží do kmene. Účinné je taktéž pokácení s následným okamžitým zatřením řezné plochy herbicidem. V případě nevhodnosti použití herbicidu (např. kvůli přítomnosti v blízkosti vodního toku) lze přistoupit k odstranění pařezu bagrem.

d) péče o populace a biotopy živočichů

Ochrana konkrétních druhů živočichů vyžaduje ochranu biotopů, na něž jsou vázány. Druhová ochrana odpovídá ochraně lesních i nelesních biotopů. Jako zcela zásadní se jeví zachování přírodního charakteru vodních toků a ponechání starých stromů, pařezů i padlých kmenů. Lesní porost by měl být prostorově a věkově diverzifikovaný, dostatečně prosvětlený s přirozenou dřevinnou skladbou a výskytem lesních světlin a obnažených skalních výchozů.

Takto diverzifikovaný a managovaný typ lesa poskytuje ptákům dostatek hnízdních dutin, a zároveň roháči obecnému (*Lucanus cervus*) vhodné zdroje potravy pro vývoj larválních studií. Rozmnožování mloka skvrnitého (*Salamandra salamandra*) probíhá v Hlubokém potoce, severněji položeném přítoku Jevišovky, který je vzdálený asi 2 km od přírodní památky. Vzhledem ke

skutečnosti, že mloci jsou schopni migrovat i do vzdálenějších míst od místa svého rozmnožování, stává se přírodní památka významná i pro populaci rozmnožující se v Hlubokém potoce a celé území je třeba hodnotit v širším územním komplexu. Obdobné hledisko jak na zkoumanou lokalitu nazírat je nutno brát v potaz také v případě populací různých druhů ptáků, neboť ty jsou buď vázány na větší lesní komplexy nebo jejich domovské okrsky či teritoria přesahují hranice dílčí lokality. Z tohoto důvodu je nutné udržovat lesní biotopy v příznivém stavu též na úrovni evropsky významné lokality (EVL) Lapikus a ideálně i mimo ni.

Roháč obecný (*Lucanus cervus*)

Mohutný brouk z čeledi Lucanidae, vázaný zejména na doubravy, ale i smíšené lesy. Preferuje teplé nížinné lesy, kde samice tohoto druhu kladou oplozená vajíčka do trouchnivějících kmenů, klád a pařezů, ve kterých se následně, po dobu 3-5 let, vyvíjí jeho larvy. Dospělí brouci se líhnou většinou už na podzim a přezimují v kukelních komůrkách. V přírodě se imaga objevují od května do srpna, s maximem výskytu v červnu a červenci. Přes den setrvávají na kmenech a v korunách stromů, odpoledne a navečer podnikají lety. Potravou jim slouží míza vytékající z poraněných stromů nebo ovocné šťávy. Jako druh osidlující rozsáhlejší listnaté a smíšené lesy s dostatkem starých stromů, pařezů a trouchnivějícího dřeva, je ohrožen zejména nevhodným lesním hospodařením. Největší riziko představuje výsadba jehličnatých monokultur, které znemožňují jeho vývoj, a také odstraňování starého dřeva – především vytrhávání či frézování pařezů, orba pasek nebo aplikace insekticidů. Ohrožení může přinášet i myslivecký management: při vysokých stavech černé zvěře dochází k vyhledávání a požívání larev.

Zásady managementu: Pro ochranu druhu platí obdobná doporučení jako pro péči o lesní stanoviště. Nezbytnou podmínkou je zachování pařezů a ponechání mrtvého dřeva listnatých stromů na lokalitě.

Mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*)

Ocasatý obojživelník vázaný svým výskytem na vlhké listnaté a smíšené lesy od nížin až po horní hranici lesa. Přednost dává suťovým zarostlým svahům. Většina lokalit jeho výskytu se nachází v členitém terénu (zahlobená údolí velkých řek) s krátkými přítoky a čistými potůčky. Základním požadavkem pro jeho výskyt je přítomnost drobných čistých potoků a lesních rybníků vhodných k rozmnožování. Mimo období rozmnožování však mloci žijí často daleko od vody. Je to živočich s převážně noční aktivitou, přes den se ukrývá pod listy, kmeny stromů, větvemi, v dírách v zemi nebo pod kameny, kde je chráněn před přímým slunečním zářením. Své úkryty opouští ochotně za deštivých a pro

člověka nepříznivých dnů. V jarních měsících je aktivní už v březnu a dubnu, v podzimních měsících se na přelomu října a listopadu schovává do podzemních úkrytů, kde přezimuje.

Mloci skvrnití jsou v našich podmínkách vejcoživorodí, kladou zcela pohyblivé larvy od dubna do června do pomalu tekoucích potůčků a studánek, často však i do tůňek v kaskádovitě, místy rychle proudící vodě. Jelikož je míst vhodných k rozmnožování málo, jsou mloci nuceni cestovat mnohdy velmi daleko, než takovou tůň najdou. K metamorfóze larev dochází po třech měsících, od srpna do září, někdy až na jaře příštího roku. Mloci pohlavně dospívají ve 3. až 4. roce života a délka jejich života se pohybuje kolem 20 let. Mloci jsou masožraví, loví nejčastěji malé až středně velké bezobratlé živočichy (žížaly, stonožky, drobný hmyz, pavouky, červy, slimáky aj.). Larvy se živí drobnými korýši, vodními stádii hmyzu a červy.

Největší nebezpečí pro mloky představuje vymizení míst vhodných k rozmnožování, tj. znečišťování pramenišť, poškozování nebo kontaminace lesních potůčků a studánek, rekultivace starých lomů nebo zánik studánek. Je známo, že mloci vymizeli z celých oblastí po přeměně přirozených lesních porostů na monokultury jehličnanů. Často jsou jejich populace negativně postiženy i velkoplošnou těžbou s použitím těžké mechanizace. Velké ohrožení pro ně plyne také z používání biocidů v lesích.

Zásady managementu: Pro ochranu tohoto živočišného druhu je zásadní zachování listnatých lesů s přirozenou druhovou a věkovou skladbou. Ponechání prosychajících a mrtvých stromů, pařezů i padlých kmenů na lokalitě, neboť ty mu slouží jako úkryty. Neméně důležité je zachování přirozeného charakteru vodních toků s rozdílnými úseky proudění a s tišinami nezbytnými pro vývoj larev. Nutné je vyloučit technické úpravy koryt a břehů a eliminovat znečištění vody. Zásadní je vyloučit v tůních chov ryb a zachovat pobřežní dřevinný a křovinatý lem. Obecně lze říci, že potřeba je vyloučit veškeré zásahy a aktivity, které by vedly k ochuzování biodiverzity, především nevhodné lesní a vodní hospodaření, případně nevhodné sportovně rekreační aktivity.

e) zásady jiných způsobů využívání území

Území PP Lapikus plní díky své přírodní hodnotě a díky přítomnosti zříceniny hradu Lapikus kulturně-osvětovou funkci pro poznávání dříve rozšířenějších typů krajiny a vegetace. Z přírodovědného hlediska tak slouží různým specialistům pro různé typy studií.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy

Příloha:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3a – Mapa dílčích ploch a objektů - lesních

b) vodní toky

Příloha:

T2 – Popis nelesních dílčích ploch a výčet plánovaných zásahů v nich

M3a, M3b – Mapa dílčích ploch a objektů

c) nelesní ekosystémy

Příloha:

T2 – Popis nelesních dílčích ploch a výčet plánovaných zásahů v nich

M3b – Mapa dílčích ploch a objektů - nelesních

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Při obnově porostů v ochranném pásmu by měly být využity výhradně geograficky a stanovištně původní dřeviny, zejména dub zimní (*Quercus petraea* agg.). V případě habru obecného (*Carpinus betulus*), který vykazuje expanzivní tendence v dubohabřinách a doubravách, je třeba zvýšená opatrnost vzhledem k riziku vzniku monodominantních, silně zapojených porostů znemožňujících zmlazování dubu a výskytu světlomilných druhů v podrostu.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Na území přírodní památky je nutná obnova a doplnění terénního značení. Jedná se o provedení geodetického zaměření obvodu hranice a vhodného vyznačení lomových bodů v terénu vhodným způsobem, tj. geodetickými mezníky a hřeby. Dle vyhlášky č. 64/2011 Sb. je nutná instalace povinného označení PP, čímž se myslí tabule se státním znakem a pruhové značení hranice po jejím obvodu.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

Vhodným návrhem může být geodetické zaměření a zaevidování maloplošných biotopů S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin a T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou (*Festuca pallens*). Tyto plochy podléhají totiž jinému typu hospodaření na rozdíl od zbytku PP (viz kap. 2.4.3). Tento typ biotopu je přitom evidován současně na lesních pozemcích.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Zvláště chráněná území jsou primárně vyhlášována za účelem ochrany přírodních jedinečností, jejichž ochrana by měla být v daném území prioritou. Tato území by měla sloužit zejména k výchovně vzdělávacím, popř. vědeckým účelům. Sportovní či rekreační aktivity by neměly být v území přírodní památky rozvíjeny ani podporovány. Na pěšinách v prudkých svazích rokle by měla být realizována opatření, která by byla namířena proti vjezdu horských kol, tříkolek, motokár a dalším offroadovým aktivitám. Do míst výskytu zvláště chráněných druhů rostlin by měl být vstup omezen nebo zakázán. Nutné je zamezit v rizikových místech nadměrné disturbanci a případně i eutrofizaci.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Turistická cesta může sloužit k výchově a vzdělávacím účelům jako naučná stezka, pokud budou zhotoveny a instalovány informační tabule jejichž zhotovení a instalaci lze doporučit. Rovněž lze pro dané území doporučit vydání tematických publikací (brožury, plakáty apod.).

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

- Provést botanický inventarizační průzkum zaměřený na cévnaté rostliny před koncem platnosti plánu péče, včetně fytoocenologického snímkování;
- Provést entomologický inventarizační průzkum se zaměřením na faunu brouků (Coleoptera)
- Provést batrachologický průzkum

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Jednorázové a časově omezené zásahy			
Geodetické zaměření obvodu hranice, lomové body vyznačit v terénu vhodným způsobem (geodetické mezníky, hřeby)	47,3967 ha	1×	350.000,-
Instalace povinného označení dle vyhlášky č. 64/2011 Sb. (tabule se státním znakem (10 ks) a pruhové značení hranic po jejím obvodu)	10 ks	1×	83.000,-
Informační tabule (3 ks)	3 ks	1×	140.481,-
Redukce expanzivních druhů křovin okolo hradu, v celkovém rozsahu do 1 ha plochy	1 ha	1×	39.446,-
Odstraňování geograficky a stanovištně nepůvodních druhů dřevin (smrk, modřín) v rozsahu 0,75 - 1 ha	0,75 ha - 1 ha	1×	14.520,-
Odstraňování geograficky a stanovištně nepůvodních a invazních druhů dřevin (trnovník akát) na pokusné ploše asi 0,2 ha	0,2 ha	1×	70.000,-
Doplnění odborných inventarizačních průzkumů dle návrhu	47,3967 ha	1×	234.275,-
Jednorázové a časově omezené zásahy celkem (Kč)	...	...	931.722,-
Opakované zásahy			
Průběžná údržba a obnova technického vybavení	...	10×	
Monitoring akátin a vyhodnocení vhodného managementu	139,4803 ha	10×	820.000,-
Kontrola výmladků nepůvodních dřevin	139,4803 ha	10×	820.000,-
Opakované zásahy celkem (Kč)	...	...	1.640.000,-
Náklady celkem (Kč)			2.577.722,-

4.2 Použité podklady a zdroje informací

Závěrečné zprávy z přírodovědných průzkumů v rámci projektu Natura 2000 - implementace v Jihomoravském kraji, 5. etapa:

Beneš J., Špitzer L. & Hrnčíř J. (2012): Závěrečná zpráva - Inventarizační průzkum motýlů (Lepidoptera) a doporučení k plánu péče EVL Lapikus – PP Lapikus. – Ms. [Depon. in: Odbor životního prostředí, Krajský úřad Jihomoravského kraje, Brno].

Čtvrtečka R. (2012): Coleopterologický průzkum PP Lapikus. In: *Sdružení Pro Natura 2000: Plán péče o přírodní památku Lapikus na období 2015-2025*. – Ms. [Depon. in: Odbor životního prostředí, Krajský úřad Jihomoravského kraje, Brno].

Mrlíková Z. (2012): Závěrečná zpráva z ornitologického průzkumu CZ0620204 Lapikus – PP Lapikus. – Ms. [Depon. in: Odbor životního prostředí, Krajský úřad Jihomoravského kraje, Brno].

Musil Z., Němec R. & Němcová, Z. (2012): Závěrečná zpráva k provedenému botanickému průzkumu PP Lapikus.

Osnova plánů péče o národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky a jejich ochranná pásma. Zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění, Vyhláška č. 60/2008 Sb.

Literatura a internetové zdroje

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (2025): Ústřední seznam ochrany přírody. [on-line databáze; <http://drusop.nature.cz/>]. [cit. 2025-07-31].

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (2025): Evropsky významné lokality v České republice: CZ0620204 - Lapikus [online]. [cit. 2025-07-31]. Dostupné z: https://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/evl/index.php?SHOW_ONE=1&ID=13440.

Benedikt S. & Strejček J. (2005): Curculionoidea (nosatci), pp. 545-555. In: *Farkač J., Král D. & Škorpík M. [eds.]: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Red List of Threatened Species in the Czech Republic. Invertebrates. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha, 758 pp (in Czech and English)*.

Benedikt S., Borovec R., Fremuth J., Krátký J., Schön K., Skuhrovec J. & Trýzna M. (2010): Komentovaný seznam nosatcovitých brouků České republiky a Slovenska. 1. díl. *Klapalekiana*, 46: 1-363.

Beneš J. & Konvička M. [eds.] (2002): Motýli ČR. Rozšíření ochrana I., II. Motýli České republiky: Rozšíření a ochrana I, II. 857 pp., SOM, Praha.

Boháč J., Matějčík J. & Rous R. (2005): Staphylinidae (drabčíkovití), pp. 435-449. In: *Farkač J., Král D. & Škorpík M. [eds.]: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Red List of Threatened Species in the Czech Republic. Invertebrates. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha, 758 pp (in Czech and English)*.

Bílý S. (1989): Krascovití (Buprestidae). *Academia*, Praha, 112 pp.

- Culek M. [ed.] (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha, 347 pp.
- Culek M. [ed.] (2005): Biogeografické členění České republiky II. díl. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha, 800 pp.
- Culek M., Grulich V., Laštůvka Z. & Divíšek J. (2013): Biogeografické regiony České republiky. Masarykova univerzita, Brno, 448 pp. Dostupné z:
<<https://user.mendelu.cz/xfriedl/Literatura,%20ebooky/Biogeograficke%20regiony%20Ceske%20republiky%20-%20202.%20rozsirene%20vydani.pdf>>.
- Danihelka J., Chrtěk J. & Kaplan Z. (2012): Checklist of vascular plants of the Czech Republic. Preslia 84: 647-811.
- de Jong Y (2016). Fauna Europaea. Fauna Europaea Consortium. Checklist dataset <https://doi.org/10.15468/ymk1bx> accessed via GBIF.org on 2025-07-17.
- Fajčík J. (1998): Noctuidae. Bestimmung – Verbreitung – Flugstandort – Bionomie. Die Schmetterlinge Mitteleuropas. II. Band. 20 Farbtaf., 170 pp. (in Slovak and German).
- Fajčík J. (2003): Drepanidae, Geometridae, Lasiocampidae, Endromidae, Lemnitiidae, Saturniidae, Sphingidae, Notodontidae, Lymantriidae, Arctiidae. Bestimmung – Verbreitung – Flugstandort – Bionomie. Die Schmetterlinge Mittel- und Nordeuropas. I. Band. 22 Schwarz-weiß- + 38 Farbtafeln, 172 pp. (in Slovak and German).
- Farkač J., Král D. & Škorpík M. [eds.] (2006): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha, 760 pp.
- Grulich V. & Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. Red list of threatened species of the Czech Republic. Vascular plants. Příroda 35, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha, 178 pp (in Czech and English).
- Hejda R., Farkač J. & Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Red list of threatened species of the Czech Republic. Invertebrates. Příroda, 36, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha, 611 pp (in Czech and English).
- Hejný S. & Slavík B. [eds.] (1988): Květena České socialistické republiky 1. Academia, Praha, 560 pp.
- Hejný S. & Slavík B. [eds.] (1990): Květena České republiky 2. Academia, Praha, 544 pp.
- Hejný S. & Slavík B. [eds.] (2003): Květena České republiky 3. Ed. 2. Academia, Praha, 542 pp.
- Hůrka K., Veselý P. & Farkač J. (1996): Využití střevlíkovitých (Coleoptera: Carabidae) k indikaci kvality prostředí. (Die Nutzung der Laufkäfer (Coleoptera: Carabidae) zur Indikation der Umweltqualität). Klapalekiana, 32: 15-26 (in Czech, German summary).
- Chobot K. & Němec M. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Red list of threatened species of the Czech Republic. Vertebrates. Příroda, 34, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha, 182 pp (in Czech and English).

- Chytrý M. (2008): Indikačně významné druhy vegetačních tříd a svazů České republiky: učební pomůcka k předmětu Vegetace České republiky vyučovanému na Ústavu botaniky a zoologie PřF MU v Brně. Masarykova univerzita, Brno, 28 pp.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. [eds.] (2010): Katalog biotopů České republiky. Ed. 2. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha, 445 pp.
- IUCN (2014) Guidelines for using the IUCN Red List categories and criteria. Version 11. – IUCN, Gland.
- Janáčková H., Štorkánová A. & Vítek O. [eds.] (2009): Metodika inventarizačních průzkumů maloplošných zvláště chráněných území (verze k 28. 11. 2009). Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha.
- Janíková L. (2015): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Lapikus CZ0620204. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště jižní Morava.
- Jelínek J. [ed.] (1993): Check-list of Czechoslovak Insects IV (Coleoptera). Seznam československých brouků. Folia Heyrovskyana, Suppl. 1: 1-172 (in English and Czech).
- Jordán K. (1990): Některé faunisticky zajímavé a významné nálezy motýlů na Znojemsku – 1. část – Noctuidae. Zprávy Čs. Společ. Entomol. ČSAV, 11: 41-46.
- Jordán K. (1993): Faunisticky zajímavé nálezy motýlů na Znojemsku – 2. část – Geometridae. Klapalekiana, 29: 19-23.
- Jordán K. & Vítek P. (1990): Motýli Znojemska. Entomologický Zpravodaj, 20: 9-16.
- Kaplan Z., Danihelka J., Chrtek J. jun., Kirschner J., Kubát K., Štech M. & Štěpánek J. [eds.] (2019): Klíč ke květeně České republiky [Key to the flora of the Czech Republic]. Ed. 2. Academia, Praha, 1168 pp.
- Kolibáč J., Majer K. & Švihla V. (2005): Cleroidea. Brouci nadčeledi Cleroidea Česka, Slovenska a sousedních oblastí. Calrion Production, Praha, 186 pp.
- Konvička M., Čížek L. & Beneš J. (2004): Ohrožený hmyz nížinných lesů: ochrana a management. Sagittaria, Olomouc, 79 pp.
- Konvička M., Beneš J. & Čížek L. (2005): Ohrožený hmyz nelesních stanovišť: ochrana a management. Sagittaria, Olomouc, 127 pp.
- Král D. (2005): Scarabeoidea (listoroží), pp. 452-455. In: Farkač J., Král D. & Škorpík M. [eds.]: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Red list of threatened species in the Czech Republic. Invertebrates. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 758 pp (in Czech and English).
- Kučera J. & Váňa J. (2005): Seznam a červený seznam mechorostů České republiky. Příroda, č. 23, s. 1–104.
- Laibner S. (2000): Elateridae České a Slovenské republiky. Nakl. Kabourek s.r.o., Zlín, 292 pp.
- Laštůvka Z. [ed.] (1993): Katalog motýlů moravskoslezského regionu. Katalog von Faltern der mährisch-schlesischen Region (Lepidoptera) . AF VŠZ, Brno, 130 pp.

- Laštůvka Z. [ed.] (1998): Seznam motýlů České a Slovenské republiky (Checklist of Lepidoptera of the Czech and Slovak Republics). Konvoj, Brno, 118 pp.
- Laštůvka Z. & Liška J. (2011): Komentovaný seznam motýlů České republiky (Insecta: Lepidoptera). Biocont Laboratory, Brno, 148 pp.
- Löbl I. & Smetana A. [eds.] (2003): Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Vol. 1. Archostemata – Myxophaga – Adephaga. Apollo Books, Stenstrup, 819 pp.
- Löbl I. & Smetana A. [eds.] (2004): Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Vol. 2. Hydrophiloidea – Histeroidea – Staphyloidea. Apollo Books, Stenstrup, 942 pp.
- Löbl I. & Smetana A. [eds.] (2006): Catalogue of Palaearctic Coleoptera, Vol. 3. Scarabaeoidea – Scirtoidea – Dasciloidea – Buprestoidea – Byrrhoidea. Apollo Books, Stenstrup, 690 pp.
- Macek J., Dvořák J., Traxler L. & Červenka V. (2007): Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli I. Academia, Praha, 371 pp.
- Macek J., Dvořák J., Traxler L. & Červenka V. (2008): Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli II. Academia, Praha, 490 pp.
- Macek J., Procházka J. & Traxler L. (2012): Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli III. Academia, Praha, 417 pp.
- Mackovčin P. et al. (2007): Brněnsko. Chráněná území ČR. Svazek IX. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha, 932 pp.
- Marhoul P. & Turoňová D. (2008): Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000. Metodika AOPK ČR. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha, 163 pp.
- Mikátová B., Vlašín M. & Zavadil V. (2001): Atlas rozšíření plazů v České republice. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Brno, 257 pp.
- Moravec J. [ed.] (1994): Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. Atlas of the Czech amphibians. Národní muzeum, Praha, 135 pp.
- Pergl J. [koordinátor] (2023): Likvidace vybraných invazních druhů rostlin, první revize 2023. Standardy péče o přírodu a krajinu. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha, 29 pp.
- Plesník J., Hanzal V. & Brejšková L. [eds.] (2003): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha.
- Plíva K. (1987): Typologický klasifikační systém ÚHÚL. Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem, Brandýs nad Labem, 52 pp.
- Procházka F. [ed.] (2001): Červený a černý seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). Příroda, roč. 2001, č. 18, s. 1–166.

Pyšek P., Sádlo J. & Mandák B. (2002): Catalogue of alien plants of the Czech Republic. Preslia, vol. 74, no. 2, s. 97–186.

Rejzek M. (2005): Cerambycidae (tesaříkovití), pp. 530-532. In: *Farkač J., Král D. & Škorpík M. [eds.]: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Red list of threatened species in the Czech Republic. Invertebrates. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha, 758 pp (in Czech and English).*

Rothmaler W. (2009): Exkursionsflora von Deutschland: Band 3, Gefäßpflanzen: Atlasband. 11. Auflage. Heidelberg: Spektrum Akademischer Verlag, 753 pp.

Sdružení Pro Natura 2000 (2015): Plán péče o přírodní památku Lapikus na období 2015-2025. -Ms. [Depon. in: Odbor životního prostředí, Krajský úřad Jihomoravského kraje, Brno].

Slavík B., Smejkal M., Dvořáková M. & Grulich V. [eds.] (1995): Květena České republiky 4. Academia, Praha, 529 pp.

Slavík B., Chrtek J. jun. & Tomšovic P. [eds.] (1997): Květena České republiky 5. Academia, Praha, 568 pp.

Slavík B., Chrtek J. jun. & Štěpánková J. [eds.] (2000): Květena České republiky 6. Academia, Praha, 770 pp.

Slavík B., Štěpánková J. & Štěpánek J. [eds.] (2004): Květena České republiky 7. Academia, Praha, 767 pp.

Štěpánková J., Chrtek J. jun. & Kaplan Z. [eds.] (2010): Květena České republiky 8. Academia, Praha, 712 pp.

Vieweg J. (1999): Klasifikace lesních rostlinných společenstev (se zaměřením na typologický systém ÚHÚL). ČZU Praha, Fakulta lesnická a dřevařská.

Zavadil V., Sádlo J. & Vojar J. [eds.] (2011): Biotopy našich obojživelníků a jejich management. Metodika AOPK ČR. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha, 91 pp.

Zicha O. [ed.] (1999-2025): BioLib.cz. Biological Library [online]. [2025-08-01]. Dostupné z: <<https://www.biolib.cz>>.

Legislativa

Česko. Česká národní rada. 114/1992 Sb. Zákon České národní rady o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. ze dne 19. února 1992. V aktuálním znění od 1. 7. 2024 (182/2024 Sb.). In: *Sbírka zákonů, Česká republika. 1992, částka 28*. Dostupné také z WWW: <<https://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?r=1992&cz=114>>.

Česko. Ministerstvo zemědělství. 83/1996 Sb. Vyhláška ministerstva zemědělství ze dne 18. března 1996 o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů. In: *Sbírka zákonů, Česká republika. 1996, částka 28*. Dostupné také z WWW: <http://www.uhul.cz/legislativa/83_96/83_96.pdf>.

Česko. Ministerstvo životního prostředí. 395/1992 Sb. Vyhláška ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb. ze dne 11. června 1992, kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. In: *Sbírka zákonů, Česká a Slovenská federativní republika. 1992, částka 80*. Dostupné také z WWW: <<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sbirka/1992/sb080-92.pdf>>.

Česko. Ministerstvo životního prostředí. 175/2006 Sb. Vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky č. 175/2006 Sb. ze dne 14. dubna 2006, kterou se mění vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení Zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2006, částka 60. Dostupná také z WWW: <https://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?cz=175&r=2006>.

Česko. Ministerstvo životního prostředí. 60/2008 Sb. Vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky č. 60/2008 Sb. ze dne 11. února 2008 o plánech péče, označování a evidenci území chráněných podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a o změně vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (vyhláška o plánech péče, označování a evidenci chráněných území). In: *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2008, částka 18. Dostupná také z WWW: <https://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?cz=60&r=2008>.

Česko. Ministerstvo životního prostředí. 64/2011 Sb. Vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky č. 64/2011 Sb. ze dne 28. února 2011 o plánech péče, podkladech k vyhlášení, evidenci a označování chráněných území. In: *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2011, částka 24. Dostupná také z WWW: <https://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?cz=64&r=2011>.

Česko. Ministerstvo životního prostředí. 45/2018 Sb. Vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky č. 45/2018 Sb. o plánech péče, zásadách péče a podkladech k vyhlášení, evidenci a označování chráněných území. In: *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2018, částka 24. Dostupné také z WWW: <https://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?cz=45&r=2018>.

Česko. Ministerstvo životního prostředí. Metodický pokyn sekce ochrany přírody a krajiny MŽP k přípravě a zpracování plánů péče o národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky a jejich ochranná pásma“ (dále jen „Pokyn“). Dostupný také z WWW: https://www.mzp.cz/cz/osnova_planu_pece.

Česko. Ministerstvo životního prostředí. Osnova plánů péče o národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky a jejich ochranná pásma. Platnost od 1. 1. 2019. Dostupné také z WWW: [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/osnova_planu_pece/\\$FILE/OZCHP-Osnova_2018_mZCHU_MZP_620_final_web-20190103.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/osnova_planu_pece/$FILE/OZCHP-Osnova_2018_mZCHU_MZP_620_final_web-20190103.pdf).

Česko. Vláda. 132/2005 Sb. Nařízení vlády č. 132/2005 Sb. ze dne 15. dubna 2005, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit. In: *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2005, částka 46. Dostupný také z WWW: <http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sbirka/2005/sb046-05.pdf>.

Česko. Vláda. 301/2007 Sb. Nařízení vlády č. 301/2007 Sb. ze dne 1. prosince 2007, kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit. In: *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2007, částka 98. Dostupný také z WWW: <http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sbirka/2007/sb098-07.pdf>.

Česko. Vláda. 371/2009 Sb. Nařízení vlády č. 371/2009 Sb. ze dne 3. listopadu 2009, kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb. In: *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2009, částka 120. Dostupný také z WWW: http://aplikace.mvcr.cz/sbirkazakonu/SearchResult.aspx?q=371/2009&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakon_a_smlouvy.

Česko. Vláda. 208/2012 Sb. Nařízení vlády č. 208/2012 Sb. ze dne 19. června 2012 o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu. In: *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2012, částka 73. Dostupné také z WWW:

<[http://aplikace.mvcr.cz/sbirkazakonu/SearchResult.aspx?q=208/2012&typeLaw=zakon&what=Cislo zakon a_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirkazakonu/SearchResult.aspx?q=208/2012&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakon_a_smlouvy)>.

Česko. Vláda. 318/2013 Sb. Nařízení vlády č. 318/2013 Sb. ze dne 21. srpna 2013 o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit. In: *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2013, částka 121. Dostupné také z WWW: <<https://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?cz=318&r=2013>>.

Česko. Vláda. 318/2013 Sb. Příloha č. 725 k nařízení vlády č. 318/2013 Sb. ze dne 21. srpna 2013 o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit. In: *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2013, částka 121. Dostupné také z WWW: <<https://www.e-sbirka.cz/sb/2013/318?zalozka=text>>.

Mapové podklady

ArcGis Map Service Cenia/cenia_RETm_25_JTSK_2 m

ArcGis Map Service Cenia/cenia_ZM_25_JTSK_2 m

ArcGis Map Service ČÚZK/Katastrální mapy

ArcGis Map Service ČÚZK/Ortofoto

ArcGis Map online <https://www.arcgis.com/index.html>

Webové portály

<https://drusop.nature.cz/>

<https://geoportal.lesycr.cz/>

<http://mapy.nature.cz/>

<http://nahliznidokn.cuzk.cz/>

<https://pladias.cz/>

<https://portal.nature.cz/>

<https://portal23.nature.cz/nd/>

<https://www.uhul.cz/>

4.3 Seznam používaných zkratek

AOPK ČR	- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
CD	- Taxon vyžadující ochranu (angl. <i>conservation dependent</i>), klasifikace dle Červeného seznamu IUCN
CR	- Taxon kriticky ohrožený (angl. <i>critically endangered</i>), klasifikace dle Červeného seznamu IUCN
ČÚZK	- Český úřad zeměměřický a katastrální
DD	- Taxon, o němž jsou nedostatečné údaje (angl. <i>data deficient</i>), klasifikace dle Červeného seznamu IUCN
EN	- Taxon ohrožený (angl. <i>endangered</i>), klasifikace dle Červeného seznamu IUCN
EVL	- Evropsky významná lokalita
EW	- Taxon vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě (angl. <i>extinct in the wild</i>), klasifikace dle Červeného seznamu IUCN
EX	- Taxon vyhynulý nebo vyhubený (angl. <i>extinct</i>), klasifikace dle Červeného seznamu IUCN
IUCN	- International Union for Conservation of Nature
JPRL	- Jednotky prostorového rozdělení lesa
KN	- Katastr nemovitostí
KO	- Druh kriticky ohrožený, stupeň ohrožení dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. v platném znění
k.ú.	- katastrální území
LC	- Taxon málo dotčený (angl. <i>least concern</i>), klasifikace dle Červeného seznamu IUCN
LHC	- Lesní hospodářský celek
LHO	- Lesní hospodářská osnova
LHP	- Lesní hospodářský plán
LV	- List vlastnictví
LVS	- Lesní vegetační stupeň
LZ	- Lesní závod
MZCHÚ	- Maloplošné zvláště chráněné území
MZe	- Ministerstvo zemědělství
MŽP	- Ministerstvo životního prostředí
N2000	- Natura 2000, soustava chráněných území evropského významu
NA	- Taxon nevhodný pro hodnocení (angl. <i>not applicable</i>), klasifikace dle Červeného seznamu IUCN
NE	- Taxon nevyhodnocený (angl. <i>not evaluated</i>), klasifikace dle Červeného seznamu IUCN
NDOP	- Nálezová databáze ochrany přírody (https://portal23.nature.cz/nd/)
NT	- Taxon téměř ohrožený (angl. <i>nearly threatened</i>), klasifikace dle Červeného seznamu IUCN
O	- Druh ohrožený, stupeň ohrožení dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. v platném znění
ORP	- Obec s rozšířenou působností
OP	- Ochranné pásmo
OPRL	- Oblastní plány rozvoje lesů
PK	- Pozemkový katastr
PLO	- Přírodní lesní oblast

PO	- Ptačí oblast
PP	- Přírodní památka
PUPFL	- Pozemky určené k plnění funkce lesa
SLS	- Staťová lesní soustava
SLT	- Soubory lesních typů
SO	- Druh silně ohrožený, stupeň ohrožení dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. v platném znění
ÚHÚL	- Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
UKT	- Univerzální kolový traktor
VU	- Taxon zranitelný (angl. <i>vulnerable</i>), klasifikace dle Červeného seznamu IUCN
ZCHÚ	- Zvláště chráněné území

5. Přílohy

Tabulky: Příloha T1 – **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2).

Příloha T2 – **Popis nelesních dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich** (Tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2).

Mapy: Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3a – **Mapa dílčích ploch a objektů – lesních**

Příloha M3b – **Mapa dílčích ploch a objektů – nelesních**

Příloha M4 – **Lesnická mapa typologická**

Příloha M5 – **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**

Příloha M6 – **Orientační mapa výskytu vegetačních typů, problémových druhů a bezlesých ploch**

Vrstvy: Příloha V1 – **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

Fotografie: Příloha F1 – **Vybraná fotodokumentace**

Příloha T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/po rostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
1	-	46,5710	636A a 628E a	DB	5	3-5	U vhodných částí porostů ponechání samovolnému vývoji s předpokladem přirozené obnovy, pouze redukce AK, BO, SM, MD, BOC.		Vhodné pro likvidaci zvolit nově popsaný postup v kapitole 3.1.1 d).
				HB	2		U přirozeného nárůstu mechanická ochrana proti zvěři nebo nátěry repelentem. U výsadeb po AK ochrana proti buření ožínáním a nátěr AK pařezů Roundupem nebo Garlonem proti pařezové výmladnosti, trvale redukovat AK zmlazení.		
				LP	1		Výchova porostu: částečně ponechání samovolnému vývoji, vhodná je redukce AK.		
				JV	1		- Mladé: šetřit vitální listnáče, případná úprava druhové skladby, podpora dřevin PDS. Zavčas odstranit AK.		
				BK	1		- Dospívající: příprava na ponechání samovolnému vývoji. Šetřit nálet listnatých dřevin.		
				JL	0		Neodstraňovat doupné stromy, souše, listnaté vývraty a zlomy. Volit postupy šetrné k přirozenému zmlazení a podrostu. Důsledné odstranění AK musí být následováno obnovou. Především zajištění ochrany jednotlivých složek ekosystému		
				BŘK	0				
				JS	0				

				TŘ	0		starého světlého lesa. Podpora druhové diverzity.		
				BK	0				
				BB	0				
				dřín	0				
2	-		629C a 636D a	DB	4	3-5	U vhodných částí porostů ponechání samovolnému vývoji s předpokladem přirozené obnovy, pouze redukce AK, SM, MD.		Nově také redukce dubu červeného (<i>Quercus rubra</i>). Vhodné pro likvidaci zvolit nově popsany postup v kapitole 3.1.1 d).
				OL	4		U přirozeného nárostu mechanická ochrana proti zvěři nebo nátěry repelentem. Nátěr AK pařezů Roundupem nebo Garlonem proti pařezové výmladnosti, trvale redukovat AK zmlazení.		
				JL	1		Výchova porostu: částečně ponechání samovolnému vývoji, vhodná je redukce AK, SM, MD.		
				JS, JV	1				

				HB	0	- Mladé: šetřit vitální listnáče, případná úprava druhové skladby, podpora dřevin PDS. Zavčas odstranit AK. - Dospívající: příprava na ponechání samovolnému vývoji. Šetřit nálet listnatých dřevin. Neodstraňovat doupné stromy, souše, listnaté vývraty a zlomy. Volit postupy šetrné k přirozenému zmlazení a podrostu. Důsledné odstranění AK musí být následováno obnovou. Především zajištění ochrany jednotlivých složek ekosystému lužního lesa. Podpora druhové diversity		Při obnově habrem je vhodné přihlídnout na jeho expanzivní tendence, viz. kapitola 3.2.
--	--	--	--	----	---	---	--	---

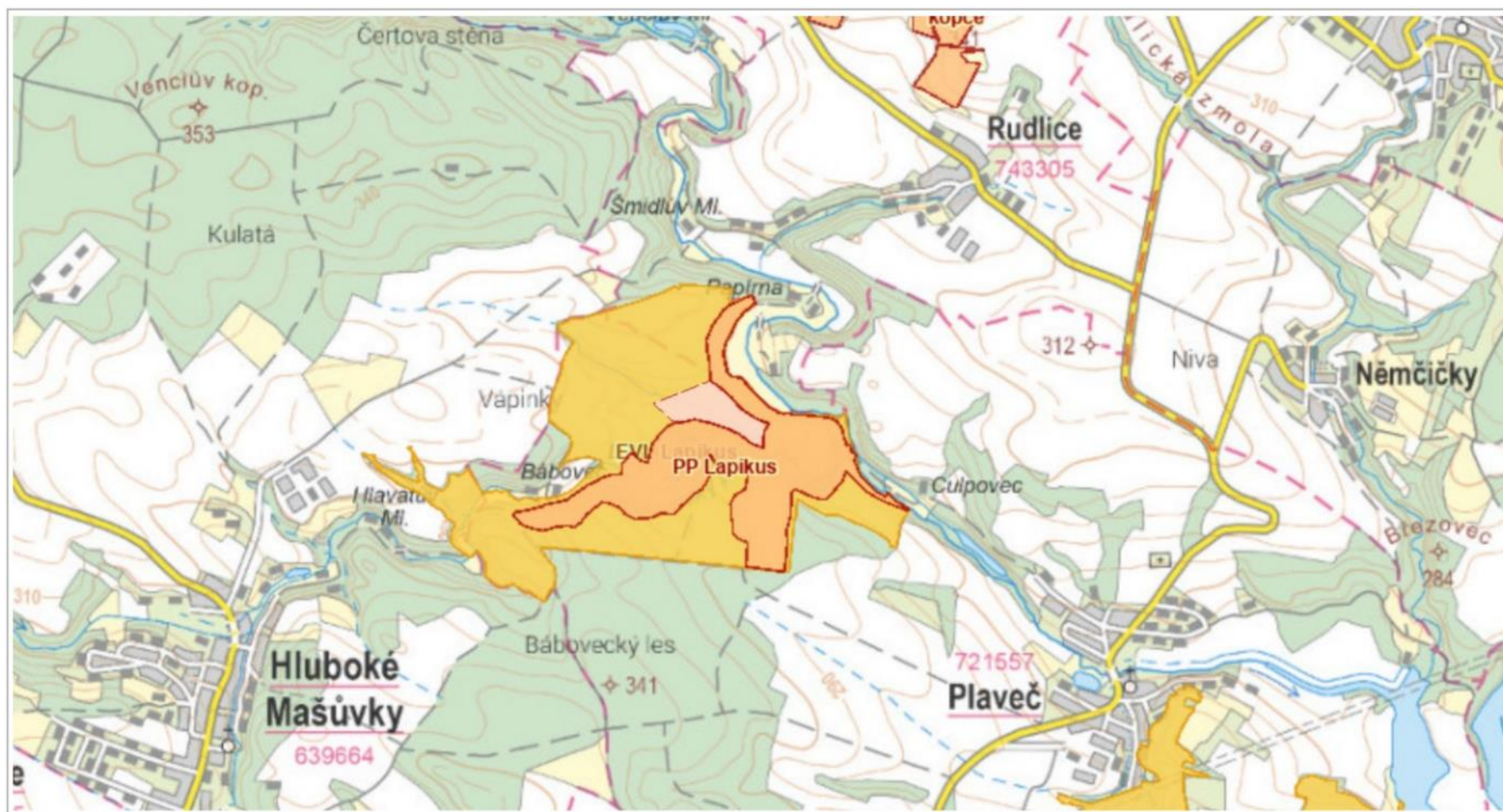
Příloha T2 – Popis nelesních dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich

označení dílčí plochy	název	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
3	S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin	1,42 ha	Na těchto plochách jsou typické drobné acidotolerantní kapradiny, např. sleziníky (<i>Asplenium</i> spp.), i kapradiny robustnější - např. kapraď samec (<i>Dryopteris filix-mas</i>), místy s výskytem petrofytů a acidofytů s širokou ekologickou amplitudou, např. lipnice hajní (<i>Poa nemoralis</i>). Velké pokryvnosti dosahují také mechorosty a lišejníky rostoucí jak na povrchu skal, tak na akumulacích humusu.	Regulace nadměrné turistiky a horolezectví.	Zásah doporučený	Listopad - únor	Celoročně, dle aktuální potřeby pro dobu trvání plánu péče

			Většina porostů je, vzhledem k tomu, že se nachází v mozaice suťového a lužního lesa a zároveň v nepřístupném terénu, bez ohrožení a bez potřeby managementu. Zástin dřevinami je v kontextu této lokality bezproblémový. Je vhodná případná regulace nadměrné turistiky a horolezectví. Cíl péče: Cílem péče o tento typ biotopu je zachování přítomnosti typických druhů a vyloučení ohrožení plynoucí z přemíry turistiky a horolezectví.				
4	T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou (<i>Festuca pallens</i>)	1,42 ha	Na této ploše jsou typické otevřené trávníky skalnatých svahů v rámci území bez výrazných dominant, s přítomností kostřavy sivé (<i>Festuca pallens</i>); Jsou zastoupeny druhy suchých trávníků s širší ekologickou amplitudou, např. mařinka psí (<i>Asperula cynanchica</i>), hvozdík kartouzek (<i>Dianthus carthusianorum</i> s. l.), pryšec chvojka (<i>Euphorbia cyparissias</i>). Charakteristický je výskyt sukulentů, zejména rozchodníků (<i>Sedum</i> spp.); na strmějších svazích se častěji vyskytují i druhy skalních štěrbin, např. drobné kapradiny rodu sleziník (<i>Asplenium</i>). Na tyto plochy je vázaný také výskyt dalších předmětů ochrany tohoto území - strošku	Výřez rozrůstajících se dřevin z okrajů, případně stínícího náletu, úklid biomasy mimo ZCHÚ.	Zásah nutný	Listopad - únor	1× za 5 let
				Regulace nadměrné turistiky a horolezectví.	Zásah doporučený	Listopad - únor	Celoročně, dle aktuální potřeby pro dobu trvání plánu péče

			polopásého (<i>Lappula semicincta</i>) a omanu oka Kristova (<i>Inula oculus-christi</i>) a dalších ochranářsky významných druhů (např. <i>Aster amellus</i>, <i>Centaurea triumfetti</i>, <i>Cotoneaster integerrimus</i>,...). Problémovými druhy jsou zde šířící se křoviny, zejména svída krvavá (<i>Cornus sanguinea</i>) a trnka obecná (<i>Prunus spinosa</i>). Tento typ vegetace je přirozenou sukcesí méně ohrožen než jiné typy suchých trávníků. Cíl péče: Cílem péče je kontinuální zachování ekosystému s přirozenou druhovou skladbou a zachování přítomnosti typických druhů vč. výskytu strošku polopásého (<i>Lappula semicincta</i>) a omanu oka Kristova (<i>Inula oculus-christi</i>). Klíčové je zamezení šíření stínících dřevin, které mohou představovat nebezpečí na méně strmých svazích s hlubší půdou. Žádoucí mohou být i případné omezování a kontrola aktivit souvisejících s turistickým ruchem a horolezectvím.				
--	--	--	---	--	--	--	--

Příloha M1 – Orientační mapa s vyznačením území



500 m

Podkladová data: © ČÚZK

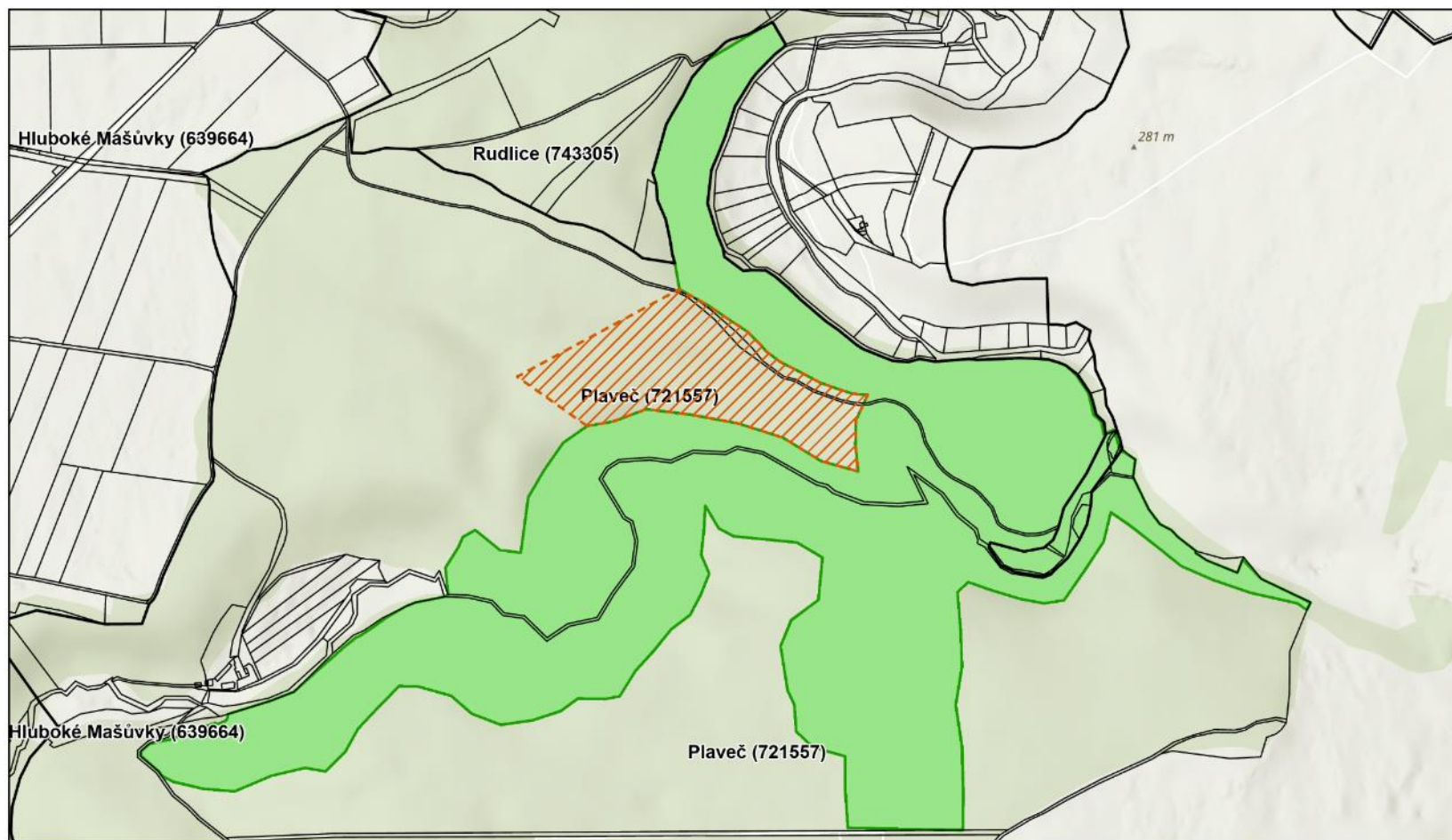
přírodní rezervace (PR)
 přírodní památky (PP)

ochranná pásma vyhlášená
 ochranná pásma ze zákona

evropsky významné lokality (EVL)

1 : 25 000

Příloha M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma - situace



25. 8. 2025

Ochranná pásma MZCHÚ - Ochranná pásma MZCHÚ Maloplošná zvláště chráněná území - Maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ)

vyhlášené ochranné pásmo

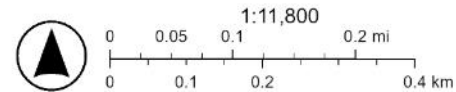
Parcela

Katastrální území

přírodní památka (PP)

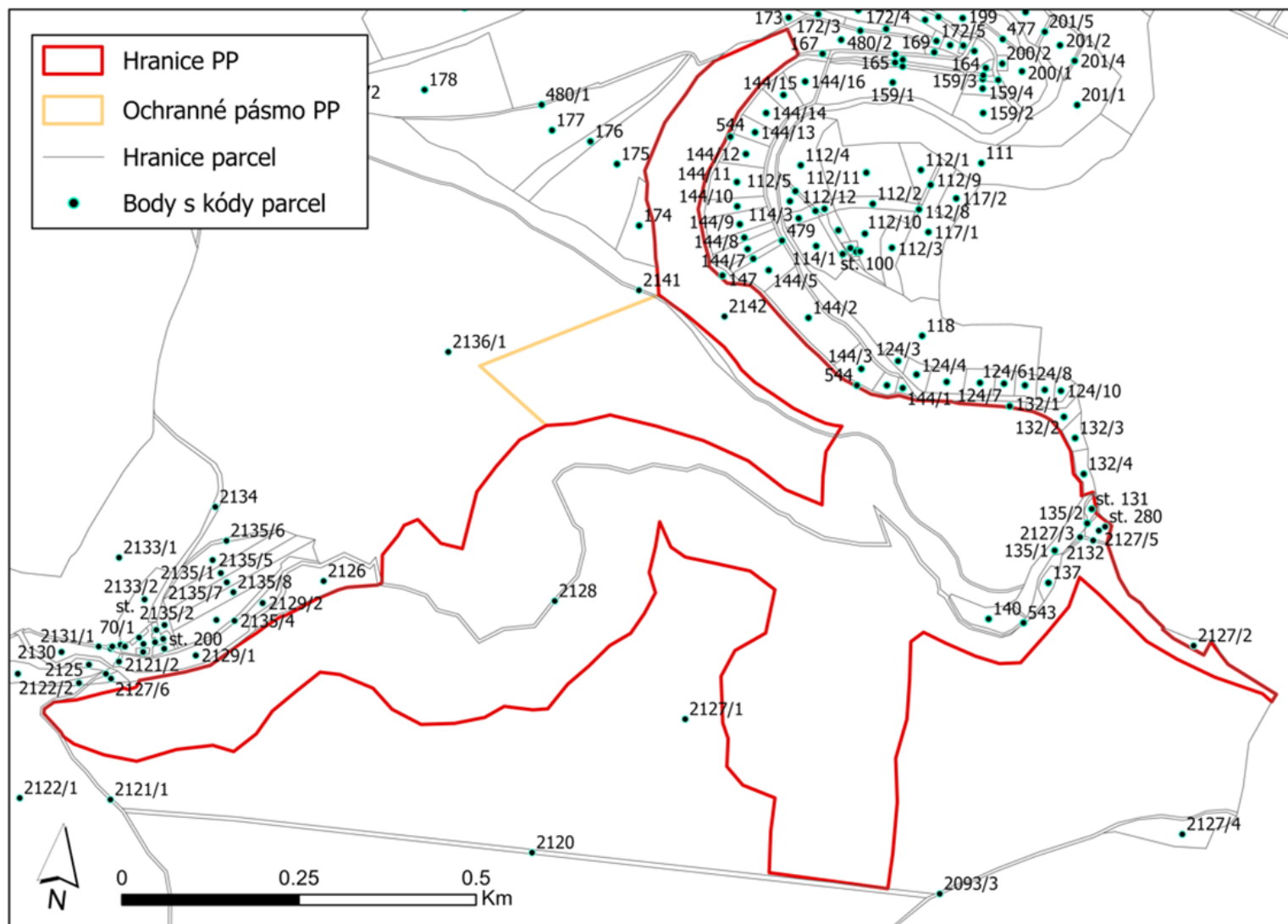
Maloplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ)

přírodní památka (PP)

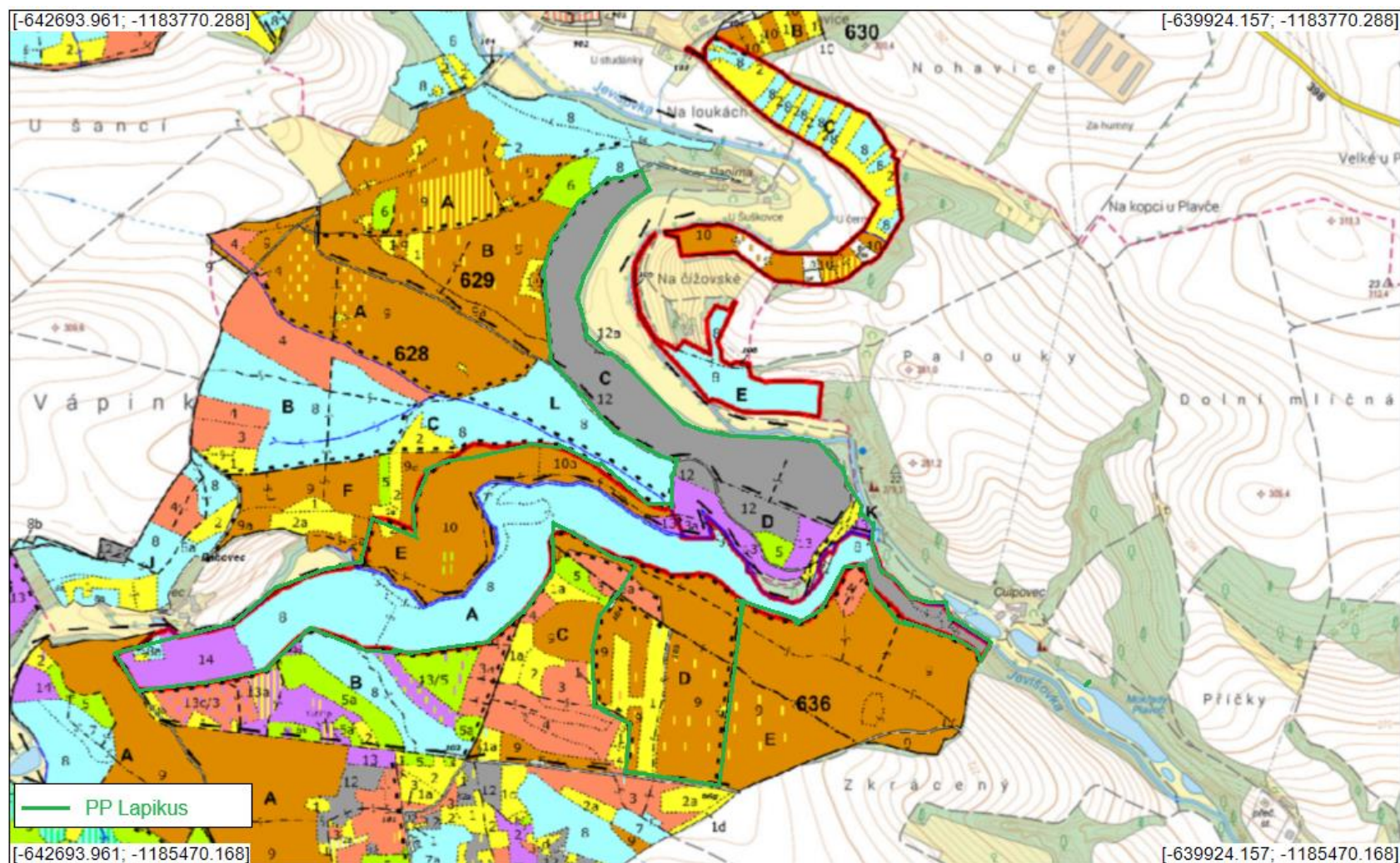


© ČÚZK, Esri, Geoland, Intermap, NASA, NGA, USGS, Sources: Esri, TomTom, Garmin, FAO, NOAA, USGS, © OpenStreetMap contributors, and the GIS User Community, © AOPK ČR, 2022

Příloha M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma – detail

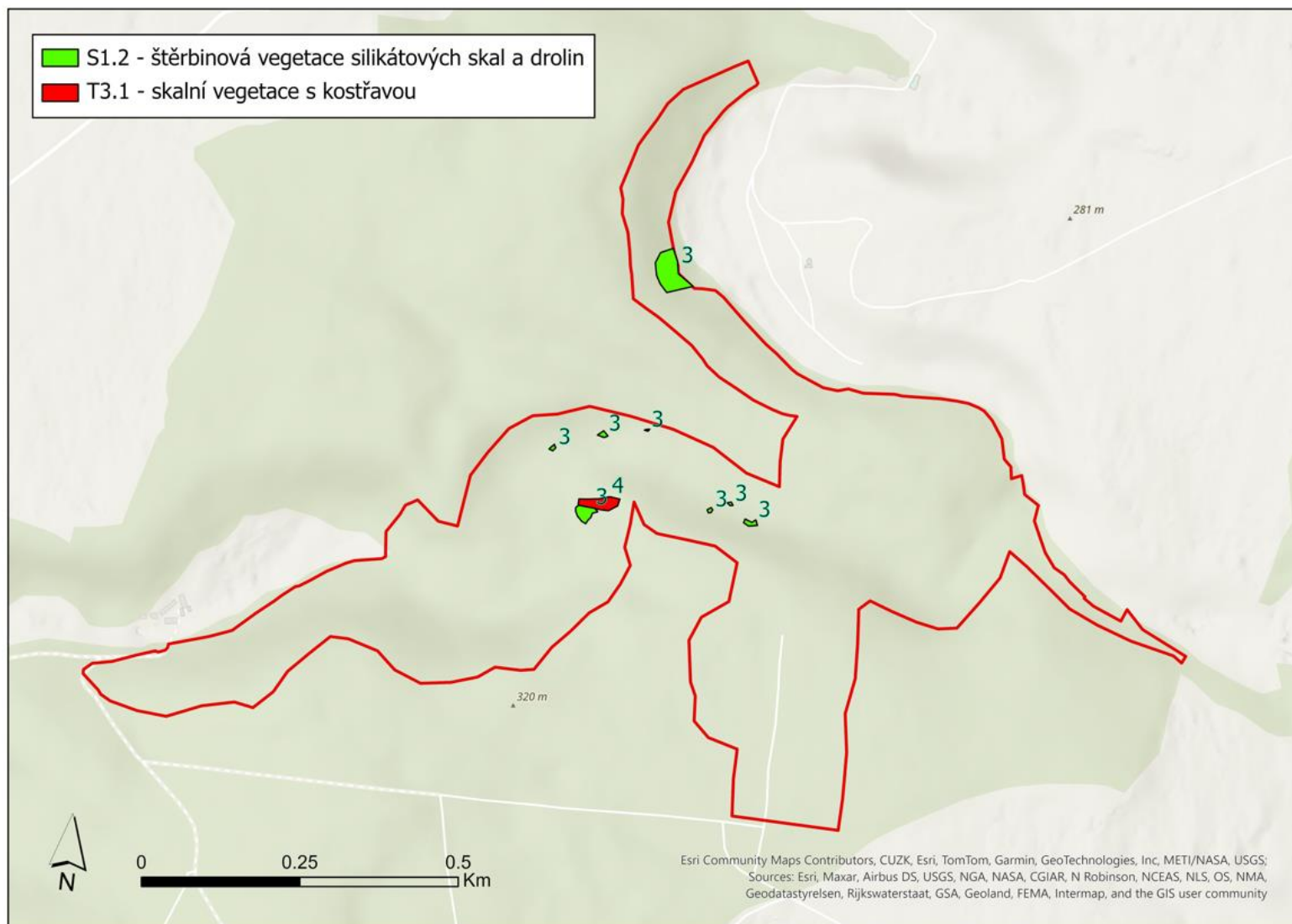


Příloha M3a – Mapa dílčích ploch a objektů – lesních

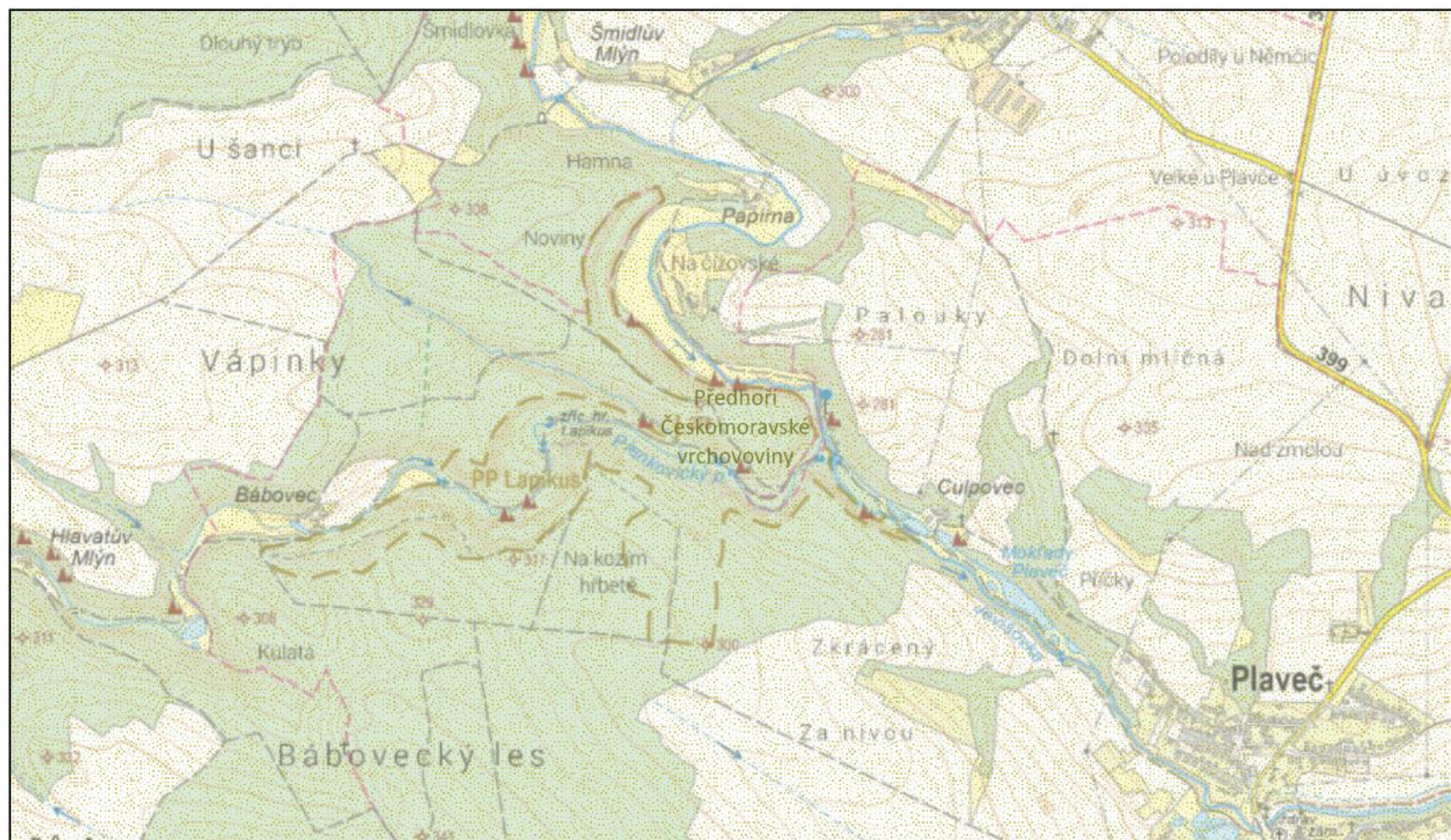


Mapové poklady © LCR, © CUZK

Příloha M3b – Mapa dílčích ploch a objektů – nelesních



Příloha M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů



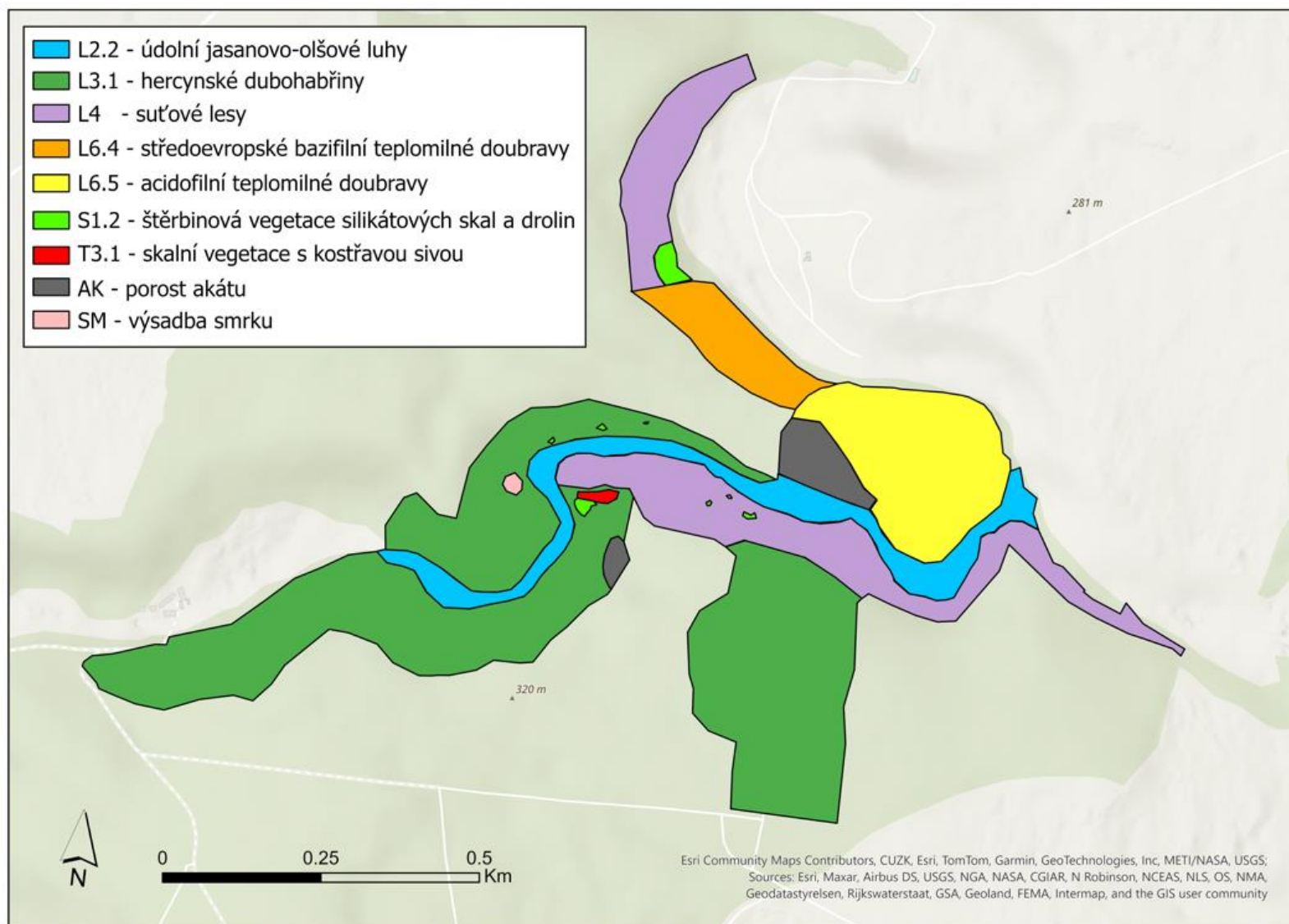
25. 8. 2025 18:08:42

 Přírodní lesní oblast

1:13,836
0 500 1,000 2,000 ft
0 190 380 760 m
© ČÚZK, © ÚHÚL 2012, © VÚKOZ 2014

Web AppBuilder for ArcGIS
© ČÚZK | © ÚFAVČR 2008 | © ÚHÚL 2012, © VÚKOZ 2014 | © Mikyška, R. et al. 1968, © Neuhausová Z. et al. 1997 | © MŽP | © AOPK ČR, © ČÚZK, © EEA, © VÚV TGM, © ÚHÚL | © AOPK ČR | © Quitt, E. 1971 | © ETC/BD 2011, © Culek, M. et al. 2005, © BÚ ČSAV 1987 |

Příloha M6 – Orientační mapa výskytu vegetačních typů, problémových druhů a bezlesých ploch



Příloha F1 – Vybraná fotodokumentace



Obr. 1: Mladý hustý porost habru obecného (Carpinus betulus) v jižním cípu PP Lapikus. Porosty jsou příliš husté pro rozvoj podrostu dubohabřin, fotografováno 3. 4. 2025.



Obr. 2: Naučná tabule poblíž zříceniny hradu Lapikus, v okolí jsou bohaté porosty dřínu jarního (Cornus mas), C4a, fotografováno 3. 4. 2025.



Obr. 3: Výsadba stanovištně nepůvodního smrku ztepilého (*Picea abies*) v zátoce západně od zříceniny hradu Lapikus, fotografováno 3. 4. 2025.



Obr. 4: Skály podél toku Plenkovického potoka s biotopem S1.2 (štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin) jsou zde přirozeně více zastíněné v mozaice lužního a suťového lesa, fotografováno 3. 4. 2025.



Obr. 5: Na území PP Lapkus je v porostech dubohabřin podél Plenkovického potoka vyvinut bohatý květnatý jarní aspekt s dymnivkami (*Corydalis solida* (C4a), *C. cava*), jaterníkem podléškou (*Hepatica nobilis*) a sasankou hajní (*Anemone nemorosa*), fotografováno 3. 4. 2025.



Obr. 6: Kromě bohatého jarního aspektu podrostu hostí hercynské dubohabřiny podél Plenkovického potoka také porosty dřínu obecného (*Cornus mas*, C4a), fotografováno 3. 4. 2025.



Obr. 7: Bohatý jarní aspekt podrostu je patrný i v lužních lesích a na jejich pozvolném přechodu k dubohabřinám, např. s plicníky (*Pulmonaria officinalis*, *P. obscura*) a křivatcem žlutým (*Gagea lutea*), fotografováno 3. 4. 2025.



Obr. 8: Bohatý jarní aspekt podrostu je patrný i v lužních lesích a na jejich pozvolném přechodu k dubohabřinám, např. s dymnivkami (*Corydalis solida* (C4a), *C. cava*) a sněženkou podsněžník (*Galanthus nivalis*, C3), fotografováno 3. 4. 2025.



Obr. 9: Nahodilé vyřezávky dřevin, zejména dubu v západním cípu PP Lapikus, fotografováno 3. 4. 2025.



Obr. 10: Porosty borovice lesní (Pinus sylvestris) v dubohabřině v západním cípu PP Lapikus, fotografováno 3. 4. 2025.



Obr. 11: Porosty borovic vlivem sucha v západním cípu PP Lapikus postupně odumírají, fotografováno 30. 6. 2025.



Obr. 12: Pohled dolů od Lapikusu na Z směrem k porostu smrků, fotografováno 3. 4. 2025.



Obr. 13: Dubohabřina nad suťovými svahy v jižní části, fotografováno 30. 6. 2025.



Obr. 14: Pohled do suťového lesa svažujícího se nad Plenkovickým potokem směrem z jižní části, fotografováno 30. 6. 2025.



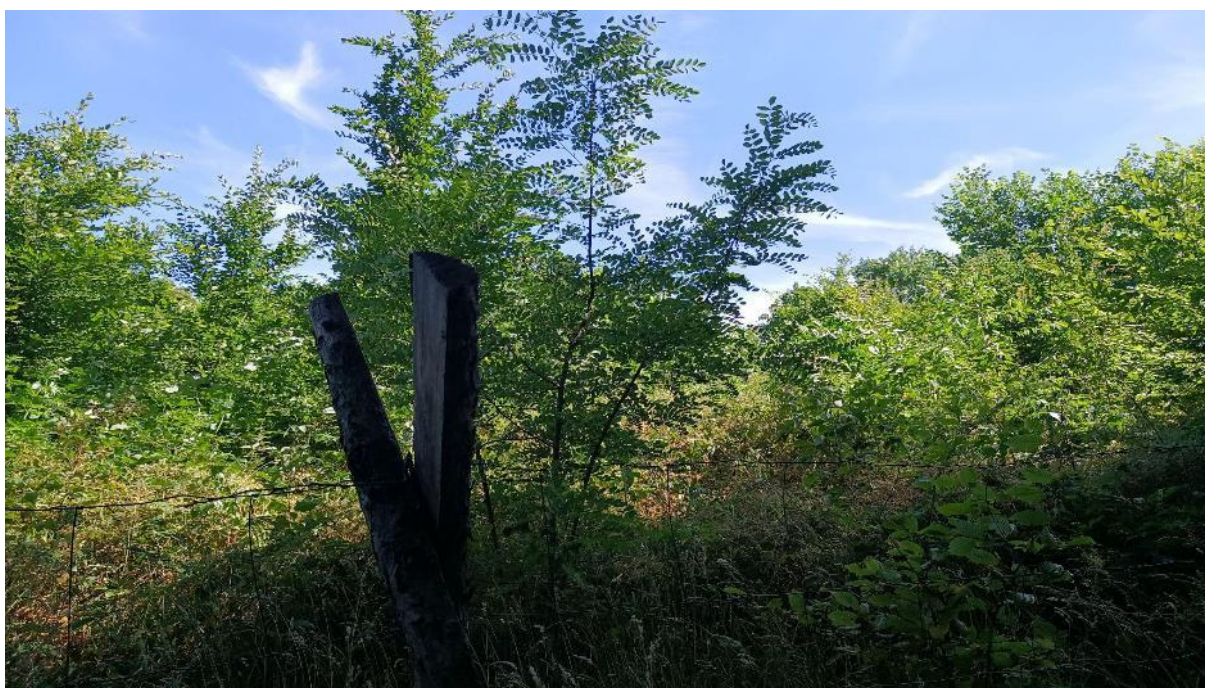
Obr. 15: Lužní les podél Plenkovičského potoka, vyskytující se již odkvetlí jedinci lilie zlatohlavé (Lilium martagon, C4a), fotografováno 30. 6. 2025.



Obr. 16: Místy prosvětlená acidofilní teplomilná doubrava na centrální plošině s postupně odumírajícími jedinci borovic. V podrostu se vyskytuje brambořík nachový (Cyclamen purpurascens, C4a), fotografováno 30. 6. 2025.



Obr. 17: Fragment středoevropské bazifilní doubravy v severovýchodně orientovaném svahu v severním cípu PP Lapikus. Dub zimní je zde nižšího vzrůstu a vyskytují se drobné skalní výchozy, fotografováno 30. 6. 2025.



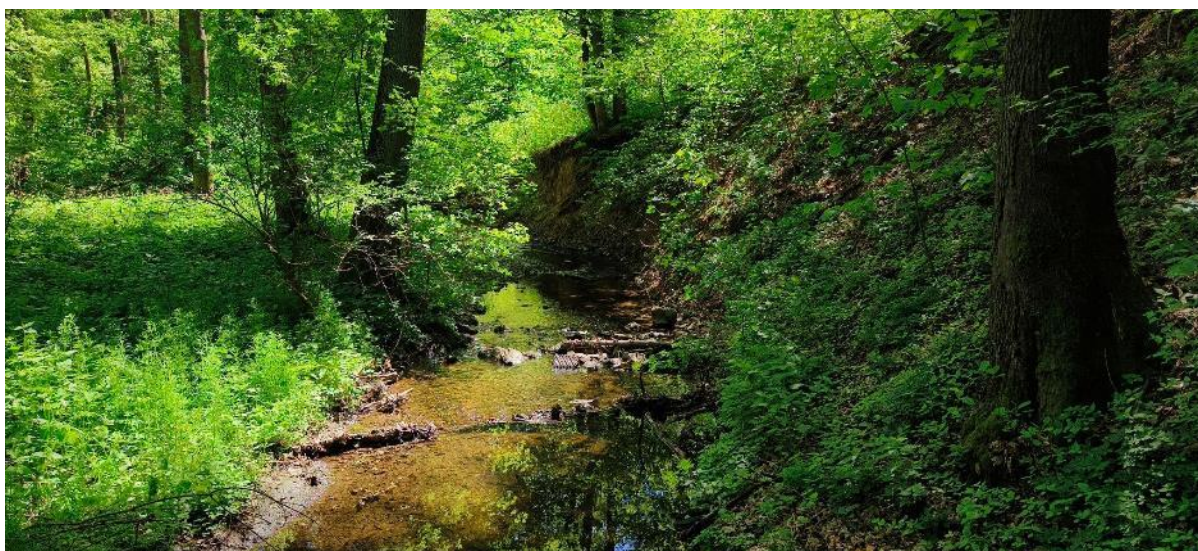
Obr. 18: Problematická a potenciálně riziková oplocenka u hranice PP Lapikus, přibližně 200 m JJV od zříceniny. V oplocence silně zmlazuje invazní akát a může sloužit jako zdroj šíření do PP, fotografováno 30. 6. 2025.



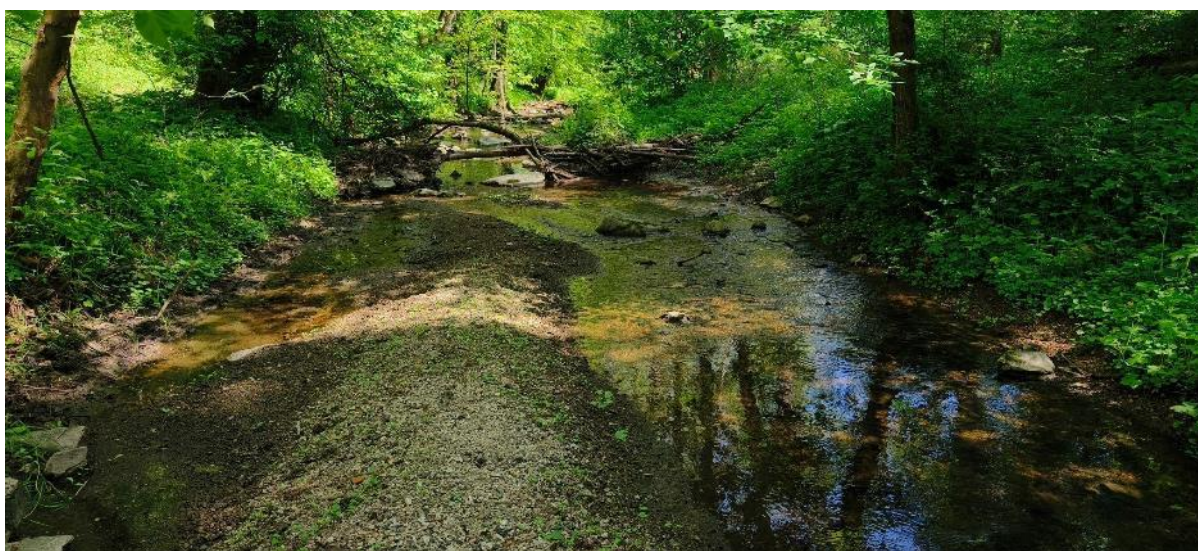
Obr. 19: Okolí zříceniny hradu Lapikus, kde se nachází také cenná vegetace silikátových skal s kostřavou sivou, postupně zarůstá teplomilnými křovinami, zejména trnkou obecnou (*Prunus spinosa*) a svídou krvavou (*Cornus sanguinea*), fotografováno 30. 6. 2025.



Obr. 20: Jeden z předmětů ochrany, již odkvétající strošek polopásý (*Lappula semicincta*), v úpatí zdiva zříceniny hradu Lapikus, fotografováno 30. 6. 2025.



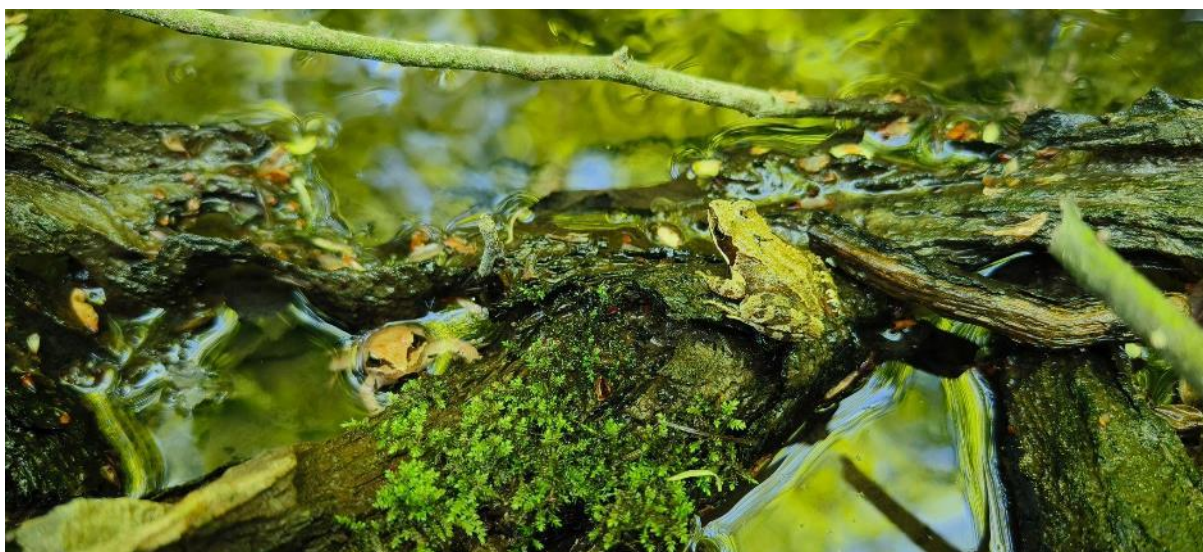
Obr. 21: Pohled na Plenkovický potok, fotografováno 2.5.2025.



Obr. 22: Pohled na Plenkovický potok, fotografováno 2.5.2025.



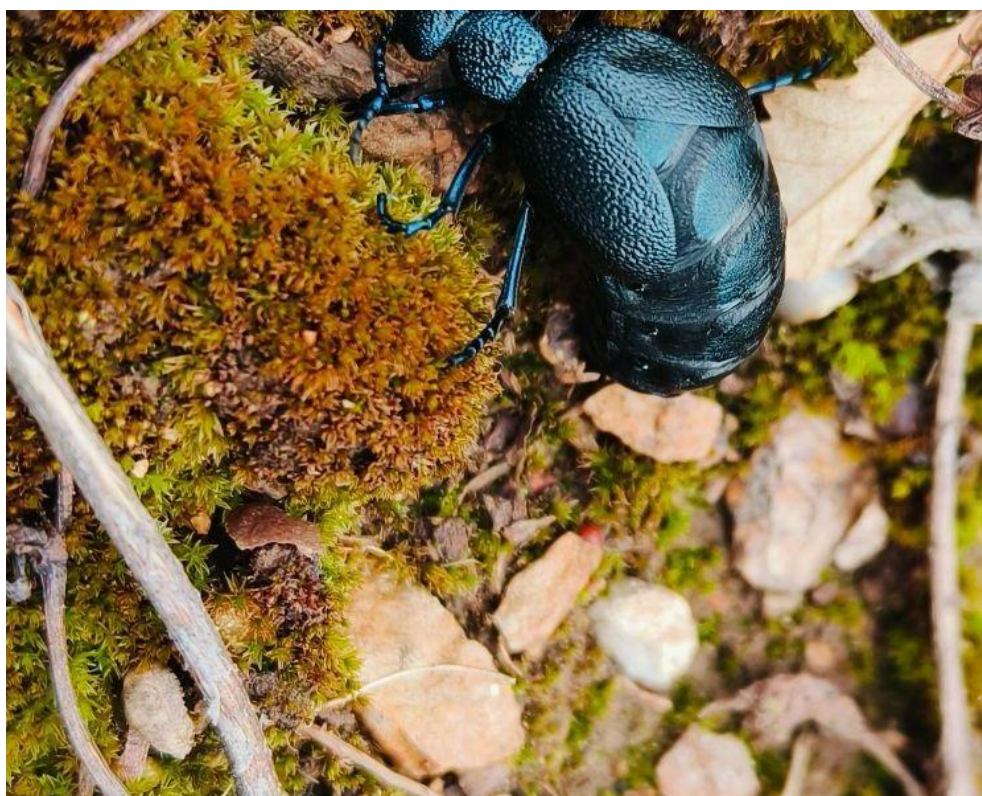
Obr. 23: Slepýš křehký (*Anguis fragilis*) byl pozorován v počtu několika jedinců, fotografováno 2.5.2025.



Obr. 24: Obdobně byl na lokalitě opakovaně pozorován skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), fotografováno 2.5.2025.



Obr. 25: Jedna z nainstalovaných zemních pastí pro odchyt epigeických členovců, fotografováno 2.4.2025.



Obr. 26: Majka obecná (*Meloe proscarabaeus*) u stezky k hradu, fotografováno 2.4.2025.



Obr. 27: Pohled na lokalitu a zříceninu hradu při západu slunce, fotografováno 2.4.2025.