

Plán péče o přírodní památku Lom Janičův vrch

**na období
2026–2035**



**JEDNA
PŘÍRODA**



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území	1
1.1 Základní identifikační údaje	1
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR.....	1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	1
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma	2
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany.....	2
1.6 Kategorie IUCN.....	3
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ.....	3
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu.....	3
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav.....	3
1.8 Cíl ochrany.....	4
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany	6
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů	6
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů.....	6
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů	9
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti	11
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti	11
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy	13
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch	13
2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích	13
2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích	13
2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody	14
2.4.4 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky	14
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup.....	14
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	16
3. Plán zásahů a opatření.....	17
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	17
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání	17
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území	19
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	19
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu	20
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území.....	20
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností	20
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území	21
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území	21
4. Závěrečné údaje	22
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)	22
4.2 Použité podklady a zdroje informací.....	22
4.3 Seznam používaných zkratk	23
4.4. Podklady pro plán péče zpracoval	24
5. Přílohy	25

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	5894
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Lom Janičův vrch
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	nařízení
orgán, který předpis vydal:	Správa CHKO Pálava
číslo předpisu:	5/2014
datum platnosti předpisu:	1. 5. 2014
datum účinnosti předpisu:	1. 5. 2014

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Jihomoravský
okres:	Břeclav
obec s rozšířenou působností:	Mikulov
obec s pověřeným obecním úřadem:	Mikulov
obec:	Mikulov
katastrální území:	Mikulov na Moravě

Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území

Katastrální území: Mikulov na Moravě – 694193

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)*
5989		ostatní plocha	jiná plocha	435	435
6294		ostatní plocha	nepłodná půda	4 212	4 212
5992		ostatní plocha	jiná plocha	35 983	35 983
Celkem					40 630

* Výměra parcel v ZCHÚ nebo jejich částí byla stanovena dle GIS a může se lišit od jiných evidencí.

Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo je vyhlášené.

Katastrální území: Mikulov na Moravě – 694193

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN(m ²)	Výměra parcely v OP (m ²)*
5990		ostatní plocha	jiná plocha	93	93
5993		vodní plocha	vodní nádrž umělá	405	405
5988		vodní plocha	vodní nádrž umělá	525	525
6308		lesní pozemek		21 208	7 812
Celkem					8 835

* Výměra parcel v OP ZCHÚ nebo jejich částí byla stanovena dle GIS a může se lišit od jiných evidencí.

Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	–	0,78		
vodní plochy	–	0,09	zamokřená plocha	–
			rybník nebo nádrž	–
			vodní tok	–
trvalé travní porosty	–	–		
orná půda	–	–		
ostatní zemědělské pozemky	–	–		
ostatní plochy	4,06	0,01	neplošná půda	0,42
			ostatní způsoby využití	3,64
zastavěné plochy a nádvoří	–	–		
plocha celkem	4,06	0,88		

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park:

–

chráněná krajinná oblast (včetně zóny):

Pálava (II., III. zóna)

překryv s jiným typem ochrany:

–

mezinárodní statut ochrany:

Biosférické rezervace – Dolní Morava

Natura 2000

ptačí oblast:

Pálava (CZ0621029)

evropsky významná lokalita:

Svatý kopeček u Mikulova (CZ0624234)

1.6 Kategorie IUCN

IV – území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Vodní a mokřadní společenstva zatopeného vápencového lomu, skalní společenstva na lomových stěnách, fragmenty panonských stepních trávníků s teplomilnou vegetací a faunou a bohaté paleontologické naleziště

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou (<i>Festuca pallens</i>)	≤ 1	Stanovištěně kvalitní, zachovalý fragment vápencové skalní stepi (<i>Poa badensis-Festucetum pallentis</i>) na jihozápadní hraně lomu. Druhově bohatý, rozvolněný porost tvořený trsnatými trávami (<i>Festuca csikhegyensis</i>), poléhavými bylinami (<i>Potentilla incana</i>), keříčky (<i>Thymus praecox</i>) a sukulenty (<i>Sedum album</i>). Koncentruje se zde výskyt řady ochrannářsky významných druhů (<i>Fumana procumbens</i> , <i>Poa badensis</i> , <i>Teucrium montanum</i>).	a, b (6190)
T3.2 Pěchavové trávníky	≤ 1	Stanovištěně kvalitní, zachovalý fragment pěchavového trávníku (<i>Minuartia setaceae-Seslerietum caeruleae</i>) na jihozápadní hraně lomu. Druhově bohatý, zapojený porost pěchavy vápnomilné (<i>Sesleria caerulea</i>) a relativně mezofilnějších lesostepních druhů (<i>Carex montana</i> , <i>Centaurea triumphetti</i> , <i>Inula oculus-christi</i>) s přechody k biotopu T3.1. Koncentruje se zde výskyt řady ochrannářsky významných druhů (<i>Iris pumila</i> , <i>Minuartia setacea</i> , <i>Stipa pulcherrima</i>).	a, b (6190)
T3.3A Subpanonské stepní trávníky	3	Stanovištěně kvalitní, obnovený fragment úzkolistého suchého trávníku (<i>Festuco rupicolae-Caricetum humilis</i>) na východní rovinaté hraně lomu. Druhově bohatý, mezernatý, nízký porost trsnatých travin (<i>Carex humilis</i> , <i>Festuca rupicola</i> , <i>Koeleria mac-rantha</i>) a stepních bylin a keříčků (<i>Allium flavum</i> , <i>Astragalus ono-brychis</i> , <i>Dorycnium germanicum</i> , <i>Peucedanum alsaticum</i> , <i>Veronica spicata</i>). Velmi početnou populaci zde má <i>Galatella linoisyris</i> .	a, b (6240*)
V1G Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, porosty bez ochrannářsky významných vodních makrofytů	55	Stanovištěně kvalitní zatopené dno lomu s druhově chudou submerzní vodní vegetací, v níž zcela převládá rdest kadeřavý (<i>Potamogeton crispus</i>). V litorálním pásmu jsou omezeně vyvinuté také rákosiny s kosatcem žlutým (<i>Iris pseudacorus</i>), rákosou obecnou (<i>Phragmites australis</i>), orobincem úzkolistým (<i>Typha angustifolia</i>) a širokolistým (<i>T. latifolia</i>).	a

Oproti předchozímu plánu péče došlo ke zdánlivým změnám v rozloze biotopových předmětů ochrany z důvodu zpřesnění zakreslů segmentů, opravy chyb a mapování v celé ploše ZCHÚ. Biotop T3.3A byl v předchozím plánu péče nesprávně uveden jako T3.4D. Biotop T3.2 přibližně polovinou své rozlohy leží v ochranném pásmu ZCHÚ. Podrobný přehled změn s odůvodněním viz v závěrečné zprávě z podrobného mapování biotopů v ZCHÚ a jeho OP z roku 2025.

B. druhy

druh	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace	kód předmětu ochrany*
kuňka obecná <i>Bombina bombina</i>	EN	Druh v území pravidelně přítomný, rozmnožování potvrzeno nepravidelně, i v závislosti na výšce hladiny, resp. vysychání vybudovaných tůní.	a

**stupeň ohrožení dle červených seznamů ČR: EN – Ohrožený

C. útvary neživé přírody

útvár	geologická charakteristika	popis útvaru	kód předmětu ochrany*
zkameněliny – fauna	Zkameněliny v ernstbrunnských vápencích (stáří: svrchní jura – spodní křída).	Zkameněliny ve vápencích lomových stěn, skalních svahů a sutí. Bělošedé organodetrilitické ernstbrunnské vápence (stáří svrchní jura až spodní křída) obsahují zbytků organismů rodu <i>Gastropoda</i> , <i>Bivalvia</i> , <i>Diceras</i> , <i>Irregularia</i> , <i>Regularia</i> , <i>Pecten</i> , <i>Cidaris</i> , <i>Ostrea</i> , <i>Crinoidea</i> .	a

*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

c = další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ (viz i kap. 3.4)

1.8 Cíl ochrany

A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
T3.1 Skalní vegetace s košťavou sivou (<i>Festuca pallens</i>)	Zachování stávající rozlohy biotopu, zlepšení jeho kvality a udržení stabilních populací pro něj charakteristických druhů.	- rozloha: min. 0,0215 (ha) - ochranářsky významný druh – devaterka poléhavá: min. 1 (procenta) pokryvnost - invazní druhy: max. 0 (procenta)
T3.2 Pěchavové trávníky	Zachování stávající rozlohy biotopu, zlepšení jeho kvality a udržení stabilních populací pro něj charakteristických druhů.	- rozloha: min. 0,0215 (ha) Biotop přibližně polovinou rozlohy zasahuje do ochranného pásma. Cílová hodnota se vztahuje pouze k části biotopu v ZCHÚ. - ochranářsky významný druh – kuříčka štetinkatá: min. 1 (procenta) pokryvnost - invazní druhy: max. 0 (procenta)
T3.3A Subpanonské stepní trávníky	Zachování stávající rozlohy biotopu, zlepšení jeho kvality a udržení stabilních populací pro něj charakteristických druhů.	- rozloha: min. 0,1094 (ha) - ochranářsky významný druh – hvězdnice zlatovlásek: min. 15 (procenta) pokryvnost - invazní druhy: max. 0 (procenta)

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
V1G Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, porosty bez ochrannářsky významných vodních makrofytů	Zachování stávající rozlohy biotopu, zlepšení jeho kvality a udržení stabilních populací pro něj charakteristických druhů.	- rozloha: min. 2,2525 (ha) - ochrannářsky významný druh – rdest kadeřavý: min. 10 (procenta) pokryvnost - invazní druhy: max. 0 (procenta) invazní druhy rostlin

B. druhy

druh	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
kuňka obecná <i>Bombina bombina</i>	Životaschopná populace s dlouhodobou perspektivou	minimální odhadovaná velikost populace: min. 5 (samci) volající v době rozmnožování

C. útvary neživé přírody

útvár	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
zkameněliny – fauna	Zachování předmětu ochrany ve stávajícím stavu.	bez antropogenního poškození: zabránit cílenému nelegálnímu sběru zkamenělin

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Základní charakteristika území

PP Lom Janičův vrch zaujímá celý prostor vytěženého vápencového lomu o rozloze 4,06 ha. Podle biogeografické klasifikace celé území náleží do Mikulovského bioregionu.

Na východním a severním okraji navazuje území PP na zemědělsky obhospodařované pozemky. Na severozápadním okraji pak území nasedá na lesní porost, který je součástí příměstského lesoparku, kterým protéká Mušlovský potok. Vstup do lomu se nachází na jeho jihozápadním okraji a v jeho blízkosti jsou bývalé provozní budovy Mariánského mlýna a dva opuštěné plavecké bazény.

Reliéf chráněného území je díky předchozí těžební činnosti velmi členitý. Tříetážový lom založený v bílém masivním ernstbrunnském vápenci pohltil během 2. pol. 20. stol. takřka celý kopec. Tím vznikl prostor, ve kterém na sebe navazují fragmenty stepních společenstev s křovinami, strmé lomové stěny, ploché vytěžené etáže a zaplavené dno těžební jámy. Na jihovýchodním okraji území se nad vytěženou plochou jen několik metrů od hrany nachází poměrně velký a hluboký závrť oválného tvaru. V roce 2004 došlo v souvislosti s ukončením těžby k zastavení čerpání podzemní vody a tím k nastoupání hladiny podzemní vody na úroveň cca 258 m n. m. Během několika měsíců se tak vytvořilo neprůtočné antropogenní jezero o rozloze cca 2 ha s maximální hloubkou 10 m.

Geologie a geomorfologie

PP Lom Janičův vrch zaujímá celý prostor vytěženého vápencového lomu o rozloze 4,06 ha s nadmořskou výškou od 249 m n. m. do 306 m n. m. a nachází se na severovýchodním okraji Mikulova. V místě vytěženého lomu se až do první poloviny 20. stol. nacházel vápencový vrch nazývaný Janičův vrch (dále také Janičův kopec, Janišova hora, Mariánský kopec, anebo Janitschberg). Vrchol tohoto kopce ležel ve výšce 322 m n. m., a svým charakterem byl podobný ostatním vrchům vápencového bradla Pavlovských vrchů (do nichž patří), které je součástí geomorfologické jednotky IXA1 Mikulovská vrchovina.

Geomorfologické zařazení území (Demek & Mackovčín 2014):

Soustava: Vnější Západní Karpaty, Podstava: Jihomoravské Karpaty, Celek: Mikulovská vrchovina, Podcelek: Pavlovské vrchy, Okrsek: Pavlovské vrchy

Hydrologie

V roce 2004 došlo v souvislosti s ukončením těžby k zastavení čerpání podzemní vody a tím k nastoupání hladiny podzemní vody na úroveň cca 258 m n. m. Během několika měsíců se tak vytvořilo neprůtočné antropogenní jezero o rozloze cca 2 ha s maximální hloubkou 10 m. Toto nově vzniklé jezero se neustále vyvíjí a je postupně osidlováno novými druhy organismů. Litorální společenstva se pozvolna rozvíjí především na místech, kam se z horní hrany lomu zřítily uvolněné bloky spraše, anebo tam, kde byla při rekultivaci rozprostřena vrstva půdy. V současné době dochází různě velkým meziročním výkyvům hladiny vody a v některých

obdobích dochází i k rozdělení vodní plochy na dvě samostatné části. Hladina vody je pravidelně sledována v cca měsíčním intervalu.

Botanická charakteristika

V důsledku historické těžby v současném vegetačním krytu Lomu Janičův vrch nad přírodními biotopy výrazně převažují biotopy nepřírodní. Pouhé fragmenty dochovalých přírodních biotopů se nacházejí na jihozápadní vápencové hraně a východní sprašové hraně lomu.

V prvním případě jde o velmi kvalitní společenstvo skalní stepi, které v méně členité části svahu s poněkud hlubší půdou pozvolna přechází do nedokonale vyvinutého pěchavového trávníku. Přítomné jsou druhy suchých trávníků – kavyl sličný (*Stipa pulcherrima*), koulenka prodloužená (*Globularia bisnagarica*), krvavec menší (*Sanguisorba minor*), mateřídouška časná (*Thymus praecox*), mochna písečná (*Potentilla incana*), ostřice nízká (*Carex humilis*), ožanka kalamandra (*Teucrium chamaedrys*), sesel fenyklový (*Seseli hippomarathrum*), charakteristicky také bazifilní sukulenty – netřesk výběžkatý (*Jovibarba globifera*), rozchodník bílý (*Sedum album*), a jarní efeméry – osívka kulatoplodá (*Erophila spathulata*), plevel okoličnatý (*Holosteum umbellatum*). Druhovou bohatost zvyšuje řada fytogeograficky panonských druhů – bílojetel německý (*Dorycnium germanicum*), česnek žlutý (*Allium flavum*), devaterka poléhavá (*Fumana procumbens*), hadí mord rakouský (*Scorzonera austriaca*), kosatec nízký (*Iris pumila*), lipnice bádenská (*Poa badensis*), lnice kručinkolistá (*Linaria genistifolia*), oman oko Kristovo (*Inula oculuschristi*), ožanka horská (*Teucrium montanum*) nebo zvonek sibiřský (*Campanula sibirica*). Skalní step je zde od pěchavového trávníku odlišena především rozvolněnou dominancí kostřavy draslavé (*Festuca csikhegyensis*) od zapojeného drnu pěchavy vápnomilné (*Sesleria caerulea*).

V druhém případě jde o úzkolistý suchý trávník, jehož mezernatá struktura, nízký vzrůst a květnatost je také dílem obnovního managementu. Porostní základ tvoří kostřava žlábkatá (*Festuca rupicola*), částečně i ostřice nízká (*Carex humilis*), pýr prostřední (*Elymus hispidus*) a smělek štíhlý (*Koeleria macrantha*). Značná je stále i pokryvnost invazního ovsíku vyvýšeného (*Arrhenatherum elatius*). Přítomné jsou širěji rozšíření stepní specialisté – hvězdnice zlatovlásek (*Galatella linosyris*), chrpa latnatá (*Centaurea stoebe*), řebříček panonský (*Achillea pannonica*), rozrazil klasnatý (*Veronica spicata*), smldník alsaský (*Peucedanum alsaticum*), jež doplňují druhy luční – chrpa čekánek (*Centaurea scabiosa*), pastevní – máčka ladní (*Eryngium campestre*), i lemové – kakost krvavý (*Geranium sanguineum*). Také zde společenstvo dotvářejí typické panonské (jihomoravské) prvky jako bílojetel německý (*Dorycnium germanicum*), česnek žlutý (*Allium flavum*) nebo oman mečolistý (*Inula ensifolia*).

Přírodní biotopy ovšem mohou v bývalých těžebních prostorech vznikat i nově spontánní nebo řízenou sukcesí. V Lomu Janičův vrch lze za takové biotopy považovat makrofytní vegetaci stojatých vod s rdestem kadeřavým (*Potamogeton crispus*) v zatopené bývalé těžební jámě a vysoké teplomilné křoviny, které lemují severozápadní nejhornější odtěženou etáž. Tyto křoviny zároveň tvoří kontrastně pestrý – brslen bradavičnatý (*Euonymus verrucosus*), dřín jarní (*Cornus mas*), kalina tušalaj (*Viburnum lantana*) ad. – lesní plášť navazující chudé dubohabřiny v ochranném pásmu přírodní památky. Obdobně bohatý podrost pozůstává z druhů lemových – prorostlík srpovitý (*Bupleurum falcatum*), ruderálních – strošek pomněnkový (*Lappula squarrosa*), i suchých trávníků – třezalka tečkovaná (*Hypericum perforatum*). V litorálu vodní plochy se navíc patrně začínají formovat rákosiny přírodního charakteru s rákosem obecným (*Phragmites australis*), orobinci (*Typha* spp.) a kosatcem žlutým (*Iris pseudacorus*).

Potenciální panonská dubohabřina na severozápadních vnějších svazích odtěženého vrchu má polopřírodní charakter městského lesa. Stromové patro hustě zapojují jasan ztepilý (*Fraxinus*

excelsior), javor mlč (Acer platanoides) a lípa srčitá (Tilia cordata), k nimž místy přistupují dub zimní (Quercus petraea) a habr obecný (Carpinus betulus). V keřovém patře se vedle hojného javoru babyky (Acer campestre) omezeně uplatňují výše jmenované teplomilné keře. V bylinném patře teplomilné prvky chybějí a zcela převládají mezofilní druhy – bažanka vytrvalá (Mercurialis perennis), kovalinka vonná (Convallaria majalis), lipnice hajní (Poa nemoralis), zvonek kopřivolistý (Campanula trachelium). Jarní aspekt vytvářejí dyminivka dutá (Corydalis cava) a sasanka pryskyřníkovitá (Anemone ranunculoides). Na mnoha narušených místech ale podrost buď téměř chybí, nebo je nahrazen nitrofilními druhy jako bršlice kozí noha (Aegopodium podagraria), violka vonná (Viola odorata) a vlaštovičník větší (Chelidonium majus).

Nepřírodní biotopy v území jsou dvojího charakteru. Zaprvé jde o terestrický interiér Lomu Janičův vrch (etáže, stěny, osypy, výchozy) s vegetací ranějších sukcesních stádií, jež mohou potenciálně směřovat v přírodní biotopy. V jižní části, která je přístupná za účelem regulovaného koupání, a tudíž antropicky víc narušovaná, převládají druhy sešlapávaných trávníků – sverep měkký (Bromus hordeaceus), tolíce dětelová (Medicago lupulina) apod. Druhový zásobník ostatních, hůře přístupných stanovišť tvoří bohatá škála druhů stepních – kavyl vláskovitý (Stipa capillata), skalních – sesel sivý (Seseli osseum), lemových – jestřábník zední (Hieracium murorum), a ruderalních – komonice lékařská (Melilotus officinalis), pionýrských stromů – topol bílý (Populus alba) i keřů – mahalebka obecná (Prunus mahaleb). Zadruhé se jedná o vesměs eutrofizované a ruderalizované nálety různorodých dřevin na jihovýchodním a jihozápadním vnějším okraji lomu. Jejich význam je spíše negativní, a sice spočívá v přítomnosti velkých a plodných populací invazních nepůvodních druhů rostlin – javoru jasanolistého (Acer negundo), ovsíku vyvýšeného (Arrhenatherum elatius), pajasanu žláznatého (Ailanthus altissima), trnovníku akátu (Robinia pseudoacacia), zlatobýlu obrovského (Solidago gigantea), z nichž většina se pozvolna šíří i do vnitřních prostor lomu a znehodnocuje výše uvedené, ochranný významné biotopy.

Regionálně fytogeografické zařazení území (Skalický 1988):

Oblast: termofytikum, Obvod: Panonské termofytikum, Podkres: 17b Pavlovské kopce

Potenciální přirozená vegetace (Neuhäuslová et al. 1998):

Mahalebková a/nebo dřínová doubrava (Pruno mahaleb-Quercetum pubescentis, Corno-Quercetum)

Zoologická charakteristika

Území PP Lom Janičův vrch je jako jedna z mála stabilních vodních ploch bez cíleného chovu ryb významná především pro obojživelníky. Nejvýznamnějším zástupcem této skupiny je kuňka obecná (Bombina bombina). Z plazů se na území vyskytují dva běžnější druhy – užovka obojková (Natrix natrix), využívající území jako potravní teritorium, a menší populace ještěrky obecné (Lacerta agilis).

V roce 2021 zde proběhl výzkum zaměřený na ornitologii území (Steidlová 2021), v rámci kterého bylo zjištěno 48 ptačích druhů. Skalní stěny bývalého lomu poskytují ideální prostředí pro hnízdění výra velkého (Bubo bubo) a jsou i pravidelným zimovištěm zedníčka skalního (Tichodroma muraria). Další druhy hmyzožravých ptáků využívají území jako potravní teritorium.

Z bezobratlých, vázaných na vodní prostředí, stojí za zmínku pravidelně nacházení jedinci raka říčního (Astacus astacus). Stepní části PP pak hostí typickou, byť vzhledem k rozloze biotopu druhově ochuzenější, faunu pálavských skalních stepí.

Mykologická charakteristika

Území PP Lom Janičův vrch nebylo doposud posuzováno z mykologického hlediska.

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
ROSTLINY: Cévnaté rostliny			
chrpa chlumní <i>Centaurea triumfetti</i>	ohrožený	NT	ojediněle v pěchavovém trávníku
devaterka poléhavá <i>Fumana procumbens</i>	silně ohrožený	EN	roztroušeně v skalní stepi
dřín jarní <i>Cornus mas</i>	ohrožený		roztroušeně v teplomilných křovinách
dub pýřitý <i>Quercus pubescens</i>	ohrožený	NT	ojediněle v teplomilných křovinách
hvězdnice zlatovlásek <i>Galatella linosyris</i>	ohrožený	NT	ojediněle v skalní stepi, roztroušeně v pěchavovém trávníku a terestrickém interiéru lomu, hojně v úzkolistém suchém trávníku
kavyl sličný <i>Stipa pulcherrima</i>	silně ohrožený	NT	ojediněle v pěchavovém trávníku a teplomilných křovinách
kosatec nízký <i>Iris pumila</i>	silně ohrožený	VU	vzácně v pěchavovém trávníku
koulenka prodloužená <i>Globularia bisnagarica</i>	ohrožený	NT	roztroušeně v skalní stepi
kozinec višencovitý <i>Astragalus onobrychis</i>	ohrožený	NT	ojediněle v úzkolistém suchém trávníku a terestrickém interiéru lomu
len tenkolistý <i>Linum tenuifolium</i>	ohrožený	NT	ojediněle v pěchavovém trávníku
lipnice bádenská <i>Poa badensis</i>		VU	vzácně v skalní stepi
oman oko Kristovo <i>Inula oculus-christi</i>	ohrožený	NT	ojediněle v pěchavovém trávníku
ožanka horská <i>Teucrium montanum</i>	silně ohrožený	VU	roztroušeně v skalní stepi, ojediněle v pěchavovém trávníku
zdravínek žlutý <i>Odontites luteus</i>		VU	ojediněle v skalní stepi a pěchavovém trávníku, roztroušeně v úzkolistém suchém trávníku a terestrickém interiéru lomu
zvonek sibiřský <i>Campanula sibirica</i>	ohrožený	NT	vzácně v skalní stepi, ojediněle v terestrickém interiéru lomu
BEZOBRATLÍ: Koryši			
rak říční <i>Astacus astacus</i>	kriticky ohrožený	VU	jedinci neznámého původu
BEZOBRATLÍ: Ortopteroidní hmyz			
kudlanka nábožná <i>Mantis religiosa</i>	kriticky ohrožený	VU	jednotlivě ve stepní části PP
BEZOBRATLÍ: Brouci			
majka obecná <i>Meloe proscarabaeus</i>	ohrožený	VU	jednotlivě ve stepní části PP

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
OBRATLOVCI: Obojživelníci			
čolek obecný <i>Lissotriton vulgaris</i>	silně ohrožený	VU	jednotlivě v tůních a litorálu
kuňka obecná <i>Bombina bombina</i>	silně ohrožený	EN	max. nižší desítky jedinců v tůních a litorálním pásmu
ropucha zelená <i>Bufo viridis</i>	silně ohrožený	EN	jednotlivě, vodní plochy
rosnička zelená <i>Hyla arborea</i>	silně ohrožený	NT	jednotlivě, vodní plochy a jejich okolí
skokan skřehotavý <i>Pelophylax ridibundus</i>	kriticky ohrožený	NT	max. nižší desítky jedinců, vodní plochy
skokan štíhlý <i>Rana dalmatina</i>	silně ohrožený	NT	jednotlivě, pravidelně snůšky, vodní plochy
skokan zelený komplex <i>Pelophylax esculentus s. l.</i>	silně ohrožený	NT	max. nižší desítky jedinců, vodní plochy
OBRATLOVCI: Plazi			
ještěrka obecná <i>Lacerta agilis</i>	silně ohrožený	VU	jednotlivě, stepní části PP
užovka obojková <i>Natrix natrix</i>	ohrožený	NT	jednotlivě, vodní plochy
OBRATLOVCI: Ptáci			
kulík říční <i>Charadrius dubius</i>		VU	zálety za potravou
ledňáček říční <i>Alcedo atthis</i>	silně ohrožený	VU	součást potravního teritoria
rorýs obecný <i>Apus apus</i>	ohrožený		zálety za potravou
rybák obecný <i>Sterna hirundo</i>	silně ohrožený	EN	zálety za potravou
skřivan lesní <i>Lullula arborea</i>	silně ohrožený	EN	možné hnízdění na horní hraně lomu (výskyt i v hnízdní době, odpovídající biotop)
vlha pestrá <i>Merops apiaster</i>	silně ohrožený	EN	zálety za potravou
volavka popelavá <i>Ardea cinerea</i>		NT	zálety za potravou
výr velký <i>Bubo bubo</i>	ohrožený	EN	nepravidelné hnízdění jednoho páru ve skalní stěně
zedníček skalní <i>Tichodroma muraria</i>	kriticky ohrožený		pravidelné zimování

* dle červených seznamů ČR: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT či LR-nt – téměř ohrožený, LC-att – taxon vyžadující pozornost, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje, LC – málo dotčený, NA – nevhodný pro hodnocení, NE – nevyhodnocený, EX – vyhynulý, RE – regionálně vyhynulý; podle Grulich & Chobot (2017), Kučera et al. (2012), Liška & Palice (2010), Holec & Beran (2006), Hejda et al. (2017), Farkač et al. (2005; jen pro skupiny neuvedené v novější edici), Chobot & Němec (2017).

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

Z abiotických disturbančních činitelů se v území nejvíce uplatňuje mráz, jehož působením v zimním období a zejména v předjaří dochází k odlamování velkých kamenných bloků z lomových stěn a dále k uvolňování sprašových hlín z horních hran lomu.

b) biotické disturbanční činitele

Ve vodním prostředí došlo vlivem nevhodného zarybnění k přemnožení několika druhů ryb, zejména pak okouna říčního (*Perca fluviatilis*), který působí negativně na společenstva obojživelníků.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

Území současné PP Janičův vrch nebylo až do roku 2014, kdy byla tato PP vyhlášena, chráněno žádnou kategorií maloplošného zvláště chráněného území. Od roku 1976 je však součástí CHKO Pálava, která byla v roce 1986 zahrnuta do celosvětové sítě biosférických rezervací UNESCO, a stalo se součástí nově vyhlášené Biosférické rezervace (BR) Pálava, která se později stala součástí Biosférické rezervace Dolní Morava. Nařízením vlády č. 682/2004 se celá lokalita Lomu Janičův vrch stala součástí Ptačí oblasti (PO) Pálava (CZ0621029), jejíž vymezení je totožné s vymezením CHKO Pálava. Dne 16. 4. 1999 byla ministerstvem životního prostředí na základě protokolu č. j. OOP/2516/99 vymezena a schválena nová zonace, která v CHKO Pálava rozlišuje čtyři zóny odstupňované ochrany přírody, lokalita Janičův vrch byla v této zonaci zařazena do druhé zóny.

b) lesní hospodářství

Území nebylo v minulosti lesnický obhospodařováno.

c) zemědělské hospodaření

Území nebylo v minulosti zemědělsky obhospodařováno.

d) rybníkářství

Území nebylo v minulosti rybníkářsky obhospodařováno.

e) myslivost

Území PP je součástí honitby Mysliveckého sdružení Turolď (kód honitby – ÚHÚL: 6211110013, SVS: CZ 62D02509) se sídlem v Mikulově, které zde hospodaří v souladu se zájmy ochrany přírody. V území přírodní památky nejsou umístěna žádná myslivecká zařízení sloužící k hospodaření se zvěří.

f) rybářství

Po samovolném vytvoření jezera syceného podzemní vodou s vysokou průhledností (až 8 m) a nízkým obsahem znečištění začalo postupně docházet k jeho osidlování rostlinami i živočichy a zvyšování celkové trofie. Kolonizace nižšími i vyššími rostlinami byla spontánní a zárodky se do vody a na břehy dostávaly přirozenou cestou (vítr, hmyz, vodní ptáci atd.). Také živočichové osidlovali vodní prostředí většinou přirozenou cestou, výjimkou však byly ryby. Původně ryb zcela prostá voda se začala cca od roku 2006 postupně živelně zarybňovat za přispění člověka. Toto zarybňování nebylo nikým řízeno a obsádka ryb nebyla nijak stanovena. Od roku 2006 až do roku 2012 zde byl provozován neřízeně také sportovní rybolov. Jezero od svého vzniku nikdy nebylo stanoveno rybářským revírem. Během let 2007–2011, kdy zde byly bez vědomí vlastníka pozemku vysazovány další a další ryby, začalo postupně docházet k poklesu stavu obojživelníků, kteří prostor úspěšně kolonizovali krátce po ukončení těžby, a došlo také k celkovému snížení průhlednosti vody. V roce 2012 Správa CHKO Pálava navázala spolupráci s místní organizací MRS v Mikulově a dohodla se s ní na regulaci rybí obsádky, viz kapitola 3.1.1. Mezi lety 2013–2025 byla při monitorovacích odlovech ve spolupráci s MO MRS Mikulov prováděna průběžná inventarizace, při které byl prokázán výskyt následujících druhů ryb: bolen dravý, candát obecný, jelec jesen, kapr obecný, karas stříbřitý, ouklejka obecná, okoun říční, perlmán ostrobřichý, plotice obecná, slunečnice pestrá, sumec americký, sumec velký a štika obecná.

g) rekreace a sport

Krátce po ukončení těžby vápence v roce 2005 se stal opuštěný lom atraktivním místem pro místní obyvatele i pro turisty. V průběhu celého roku je lom cílem vycházek a krátkodobých návštěv. V letním období je pak vodní plocha využívána ke koupání a přilehlé břehy ke slunění. V nejteplejších dnech roku pak maximální návštěvnost může dosahovat i několika tisíc lidí denně. Proto bylo v roce 2020 přistoupeno k regulaci návštěvnosti. Vysoký počet návštěvníků totiž s sebou přinášel problémy s odpady a dále s lidskými a psími exkrementy. Při nadměrném používání opalovacích krémů pak docházelo k jejich smývání ve vodě a jejich ulpívání na dně a na lomových stěnách. Ve dnech s vysokou návštěvností také nastával problém s parkováním automobilů před prostorem lomu. Po zavedení regulace s jasně danými pravidly (viz kapitola 3.5) již k výše uvedeným jevům dochází jen okrajově. V rámci zajištění bezpečnosti návštěvníků byly v území instalovány řetězové zábrany v místech, kde hrozil pád do hloubky či řízení hornin. Ve vodní ploše byla místa, kde hrozí řízení hornin vymezena liniemi bójí.

h) těžba nerostných surovin

Z Pavlovských vrchů je dokladována maloplošná těžební činnost již od středověku. Od druhé poloviny 19. stol. pak bylo na Pálavě otevřeno několik větších lomů, které byly v provozu až do 2. světové války. Po roce 1945 byla definitivně ukončena těžba v lomu Turola a v lomu Perná. Veškerá průmyslová těžba pak byla přesunuta do prostoru u Mariánského mlýna, kde byla těžba vedena dvěma lomy – Janičův vrch a Svatý kopec. Dobývací prostor na Janičově vrchu byl otevřen v roce 1946 a byl zde těžen vysokoprocenní vápenec (cca 98 %), u něhož byla schválena vhodnost i pro využití ke speciálním chemickým účelům. Těžba zde probíhala až do roku 1981, kdy byla přerušena, neboť Vápenka Mikulov byla začleněna do koncernového podniku Cementárny a vápenky Brno, který měl přebytky vápencových drtí v závodě Mokrá a tyto přebytky začal zpracovávat v závodě Mikulov. V době, kdy byla v lomu přerušena těžební činnost, bylo také zastaveno čerpání podzemní vody z hydrovrtu HG–1 (nachází se na parcele KN p. č. 5985 – cca 50 m od vstupu do lomu) a v důsledku toho se vytvořilo menší jezero o

rozloze cca 0,25 ha a maximální hloubce do 3 m. V tomto období se zde velmi rychle vytvořil zajímavý vodní ekosystém hostící řadu druhů obojživelníků; hojně se zde například vyskytoval čolek obecný (*Triturus vulgaris*). V roce 1990 byla těžba vápence obnovena a pokračovala až do roku 2004, kdy již byly vytěženy takřka všechny dostupné zásoby. V letech 2005–2006 byl realizován projekt závěrečné rekultivace a sanace. Ten spočíval jen v drobných terénních úpravách, odklizení odpadu a zbytků technických zařízení po těžbě a v likvidaci invazních dřevin z okrajových částí lomu.

V roce 2006 byly rozhodnutím Ministerstva průmyslu a obchodu definitivně odepsány zásoby výhradního ložiska. V roce 2010 byl podstatně zmenšen dobývací prostor a v prosinci roku 2012 pak došlo k jeho definitivnímu zrušení. Do úzkého výběžku chráněného území několika m² zasahuje zbytkové chráněné ložiskové území Mikulov (ID SURIS ČGS – 06500000), stanovené pro vysokoprocentní vápence.

i) jiné způsoby využívání

Vodní plochu v lomu využívá po dohodě s AOPK ČR ke svému výcviku Hasičský záchranný sbor, Vodní záchranná služba nebo armáda. Pravidelně zde také probíhá průzkum potápěčů z různých oddílů i jednotlivců. Aktivita těchto subjektů jsou vždy směřovány do období, případně do míst, ve kterých nedochází ke konfliktům se zájmy ochrany přírody. Při potápění i při dalších aktivitách na vodní ploše je součástí souhlasu s danou aktivitou také povinnost úklidu odpadků na dně jezera nebo na jeho březích.

Občasné je území PP využíváno k pořádání koncertů či jiných kulturních a společenských akcí případně k natáčení či fotografování. V případě, že je jedná o komerční aktivity, jsou pro využívání pozemků uzavírány nájemní smlouvy, ve kterých jsou stanovovány takové podmínky, aby nedocházelo k poškozování prostředí.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

Územní plán sídelního útvaru Mikulov, Urbanistické středisko Brno, Příkop 8, 602 00 Brno, schválen 22. 12. 2020

Rozhodnutí MPO zn. 17601/2006/03300 ze dne 26. 6. 2006 o odpisu zásob výhradního ložiska
Nařízení vlády č. 682/2004 Ptačí oblast Pálava

Rozhodnutí OBÚ pro území krajů Jihomoravského a Zlínského č. j. SBS/41969/2012/OBÚ-01/01 ze dne 14.12 o zrušení dobývacího prostoru

Plán péče o CHKO Pálava na období 2015–2025, Ministerstvo životního prostředí ČR, 2015
SDO pro EVL Svatý kopeček u Mikulova

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

–

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

Jezero, které vzniklo ve vytěženém lomu, je neprůtočné a bezodtoké, sycené pouze dešťovou a podzemní vodou. Od roku 2012 je v lomu pravidelně sledována kvalita vody včetně výšky

hladiny vody, která výrazně osciluje v závislosti na srážkách a průběhu počasí. Největší rozdíl v úrovních hladin za sledované období (2012–2025) byl 250 cm.

Přílohy:

T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody

Světlé biodetritické ernstbrunnské vápence se ukládaly koncem jury až ve spodní křídě (tithon až berrias, stáří 150 – 140 milionů let) v tropickém moři (Bubík 2015) a obsahují přes 500 druhů dobře zachovalých zkamenělin. Bohatě jsou zastoupeny řasy, korály, ježovky, ramenonožci, mlži, plži a statigraficky významní hlavonožci amoniti. Méně časté jsou nálezy lilijic, červů a členovců. V lomové stěně lze sledovat struktury vzniklé tektonickými pohyby (Poul 2009). Již během těžby se Lom Janičův vrch stal oblíbenou lokalitou sběratelů zkamenělin. Sběrka zkamenělin Z. Jandíka, která je deponována v regionálním muzeu v Mikulově, obsahuje cenné nálezy jurského stáří například zbytků organismů tříd Gastropoda, Bivalvia a Crinoidea, podtřídy Regularia, nadřádu Irregularia, čeledi Cidaridae nebo rodů *Diceras*, *Pecten*, *Ostrea*.

Přílohy:

T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

2.4.4 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

Nelesní pozemky jsou rozděleny na celkem šest dílčích ploch, viz T2.

Přílohy:

T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

A. ekosystémy

ekosystém:	T3.1 Skalní vegetace s kostravou sivou (<i>Festuca pallens</i>)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha: min. 0,0215 (ha)	Při podrobném mapování biotopů v roce 2025 nebyla zjištěna reálná změna stávající rozlohy biotopu.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
ochrannářsky významný druh – devaterka poléhavá: min. 1 (procenta) pokryvnost	Při podrobném mapování biotopů v roce 2025 byla potvrzena vitální populace druhu dosahující pokryvnosti 1 %.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
invazní druhy: max. 0 (procenta)	Při podrobném mapování biotopů v roce 2025 nebyla zjištěna přítomnost žádných invazních druhů.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	T3.2 Pěchavové trávníky	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha: min. 0,0085 (ha) Biotop přibližně polovinou rozlohy zasahuje do ochranného pásma. Cílová hodnota se vztahuje pouze k části biotopu v ZCHÚ.	Při podrobném mapování biotopů v roce 2025 nebyla zjištěna reálná změna stávající rozlohy biotopu.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
ochranářsky významný druh – kuříčka štětinkatá: min. 1 (procenta) pokryvnost	Při podrobném mapování biotopů v roce 2025 byla potvrzena vitální populace druhu dosahující pokryvnosti 1 %.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
invazní druhy: max. 0 (procenta)	Při podrobném mapování biotopů v roce 2025 byla zjištěna přítomnost invazního ovsíku vyvýšeného se zanedbatelnou pokryvností 0,5 %.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	T3.3A Subpanonské stepní trávníky	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha: min. 0,1094 (ha)	Při podrobném mapování biotopů v roce 2025 nebyla zjištěna reálná změna stávající rozlohy biotopu.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
ochranářsky významný druh – hvězdnice zlatovlásek: min. 15 (procenta) pokryvnost	Při podrobném mapování biotopů v roce 2025 byla potvrzena vitální populace druhu dosahující pokryvnosti 15 %.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
invazní druhy: max. 0 (procenta)	Při podrobném mapování biotopů v roce 2025 byla zjištěna přítomnost invazního ovsíku vyvýšeného s celkovou pokryvností 20 %.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	V1G Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, porosty bez ochranářsky významných vodních makrofytů	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha: min. 2,2525 (ha)	Při podrobném mapování biotopů v roce 2025 nebyla zjištěna reálná změna stávající rozlohy biotopu.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
ochranářsky významný druh – rdest kadeřavý: min. 10 (procenta) pokryvnost	Při podrobném mapování biotopů v roce 2025 byla potvrzena vitální populace druhu dosahující pokryvnosti 10 %.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
invazní druhy: max. 0 (procenta) invazní druhy rostlin	Při podrobném mapování biotopů v roce 2025 nebyla zjištěna přítomnost žádných invazních druhů rostlin.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

B. druhy

druh:	kuňka obecná (<i>Bombina bombina</i>)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
minimální odhadovaná velikost populace: min. 5 (samci) volající v době rozmnožování	Počty volajících samců v jednotlivých letech kolísají od jednotlivých jedinců po nižší desítky.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

C. útvary neživé přírody

útvary neživé přírody:	zkameněliny – fauna	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje útvaru neživé přírody ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
bez antropogenního poškození: zabránit cílenému nelegálnímu sběru zkamenělin	K nelegálnímu sběru zkamenělin v území nedochází.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

V průběhu platnosti předchozího plánu péče byla pravidelně sečena dílčí plocha 1, čímž byla udržena kvalita vegetace na patřičné úrovni. V dílčí ploše 5 byly průběžně odstraňovány invazní dřeviny (trnovník akát a pajasan žláznatý) a plocha s travino-bylinnou vegetací ve vstupní části lomu byla pravidelně sečena.

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

V území PP Lom Janičův vrch není předpokládán střet mezi jednotlivými zájmy ochrany přírody. Pokud by však takový střet nastal, lze s ohledem na to, že se jedná o jedinou lokalitu s rozsáhlým neprůtočným jezerem na Pavlovských vrších, obecně konstatovat, že by měly být upřednostněny druhy vázané na vodní prostředí před terestrickými druhy, které mají v okolí dostatek příležitostí.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

—

b) péče o vodní ekosystémy

Rámcová směrnice péče o rybníky/nádrže

—

Výskyt ryb v lomu je druhotný a jejich cílený chov zde není žádoucí. Vzhledem k tomu, že v současné době již jde o mezotrofní vodu, která byla od roku 2006 do roku 2012 živelně zarybňována a rybí obsádka v tomto období nebyla nijak regulována, je nutné přijmout fakt, že ryby jsou nyní součástí vodního ekosystému jezera. Úplná eliminace ryb v jezeře v současné době není dostupnými metodami a prostředky reálná a je nutné se zaměřit na regulaci množství a druhového složení obsádky. Regulace by měla vést k celkové stabilizaci vodního ekosystému a ke zvýšení jeho druhové rozmanitosti.

Dílními cíli regulace jsou:

- snížení predčního tlaku na obojživelníky,
- zvýšení průhlednosti vody potlačením planktonofágních druhů ryb,
- urychlení rozvoje makrovegetace v litorální zóně.

Pro dosažení stanovených cílů se pro období platnosti plánu péče navrhuje:

- nadále vyžadovat dodržování zákazu volného rybolovu a zamezit jakémukoliv zarybňování,
- veškeré rybářské hospodaření provádět ve vlastní režii nebo ve spolupráci se subjektem, který je schopný garantovat dodržení pravidel (doposud funguje dobrá spolupráce s MO MRS Mikulov),
- cíleně eliminovat všechny invazní druhy ryb, zejména pak karase stříbřitého (případně střevličku východní a slunečnici pestrá, pokud se do ekosystému dostane),
- podporovat dravé ryby (přednostně candát), aby docházelo k eliminaci invazních ryb, ale zároveň nebyl příliš vysoký predční tlak na obojživelníky,
- průběžně provádět monitorovací odlovy, vyhodnocovat jejich výsledky a na základě získaných informací doplňovat rybí obsádku o žádoucí druhy nebo naopak cíleně odlovovat nežádoucí druhy například pomocí vrší nebo elektrického agregátu (pouze v případě sucha a vzniku oddělených lagun),
- konkrétní cílové složení rybí obsádky a způsoby lovu pro následující rok aktualizovat každoročně na základě výsledků monitoringu.

Rámcová směrnice péče o vodní toky

—

c) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Rámcová směrnice péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Ekosystém	T3.3A Subpanonské stepní trávníky
Typ managementu	Seč křovinořezem s odvozem hmoty do 2 km včetně
Vhodný interval	Počet opakování: 1× Za období (roky): 1
Minimální interval	Počet opakování: 1× Za období (roky): 1
Prac. nástroj / hosp. zvíře	křovinořez
Kalendář pro management	15. 5. – 15. 7.
Upřesňující podmínky	Mozaikové sečení s ponecháním přibližně 30 % plochy bez zásahu až do příštího roku. Plochy bez zásahu meziročně střídat a nezahrnovat do nich expanzivní či invazní druhy.

Teplomilné křoviny (biotop K3, dílčí plocha 4): Ačkoli na jiném stanovišti by bylo v porostu tohoto stavu žádoucí provést managementové zásahy, z důvodu polohy na nebezpečném srázu jej lze jedinečně ponechat samovolnému vývoji. Právě díky extrémním podmínkám prostředí nemusí nutně dojít k sukcesi v les. V porostu dochází k přirozenému odumírání jasanu a částečně i akátu – tím se exponuje keřové patro, v němž může vlivem sucha také nastat odumření starších keřů a přirozená výmladná obnova.

Skalní step (biotop T3.1, dílčí plocha 2): Potenciální primární bezlesí, které nevyžaduje pravidelný management. Ohrožujícími vlivy jsou nadměrný sešlap, k němuž ale nedochází z důvodu horší přístupnosti lokality, a zarůstání dřevinami, které je však díky vysychavé mělké půdě velmi pomalé. Biotop vyžaduje pouze občasné vyřezání náletových dřevin a monitoring míry sešlapu (v případě potřeby lze instalovat zábrany). Nejsou zde přítomné žádné nežádoucí rostlinné druhy.

Pěchavový trávník (biotop T3.2, dílčí plocha 2): Potenciální primární bezlesí, které nevyžaduje pravidelný management. Ohrožujícím vlivem, jehož projevy jsou na stanovišti již mírně patrné, je šíření dřevin z okolitých biotopů K3 a X12B a z toho plynoucí eutrofizace. Biotop vyžaduje občasné vyřezání náletových dřevin a redukci zápoje (tím i produkce listového opadu) sousedících dřevinných porostů. Negativním indikátorem těchto změn je například přítomnost invazního ovsíku vyvýšeného.

Úzkolistý suchý trávník (biotop T3.3A, dílčí plocha 1): Sekundární bezlesí, které vyžaduje pravidelný, v současnosti již méně intenzivní, udržovací management. Navzdory výrazné suchosti půdy biotop pomalu kontinuálně zarůstá – jak okolními keři a náletovými dřevinami, tak konkurenčně silnými travami (ovsík vyvýšený). Péče by měla nadále spočívat v mozaikové seči jednou ročně (v červnu) a prořezávce podle potřeby. Extenzivní pastva vzhledem k dostupnosti a rozloze biotopu v něm není účelná.

Zatopené dno lomu (biotop V1G, dílčí plocha 3): Biotop je potenciálně ohrožen zhoršením průhlednosti, trofie a znečištění vody. Jeho příznivé fyzikálně-chemické vlastnosti lze udržovat regulovanou návštěvností lomu za účelem koupání. Výskyt vodních makrofytů je závislý také od regulace invazních druhů ryb.

Terestrický interiér lomu (biotop X6.5, dílčí plocha 4): Nepřírodní, ovšem abioticky zatím kvalitní a ochránářsky významný soubor společenstev v různých stádiích sukcese. Místy přetrvávají druhy někdejších přírodních biotopů (kavyl vláskovitý, kozinec vičencovitý). Na jihozápadní plošině se začíná formovat úzkolistý suchý trávník (potenciální biotop T3.3A), jenž je vhodné chránit před ruderalizací. V celém biotopu je neustále potřebné z dostupných míst odstraňovat invazní druhy dřevin i bylin.

Nálety dřevin (biotop X12B, dílčí plochy 5 a 6): Abioticky nekvalitní sídelní nálety dřevin bez potenciálu ekologické obnovy. Svou polohou na vnější straně do jisté míry brání průniku invazních druhů do interiéru lomu, ale zároveň jsou jejich zásobníkem (pajasan žláznatý, zlatobýl obrovský). Výjimkou je přírodnější vnitřní část jihozápadního segmentu s občasnými přechody k biotopům K3 a T3.1, u níž se nabízí přistoupit k rozvolnění korunového zápoje a odstranění konkurenčně silnějších dřevin.

d) péče o populace a biotopy rostlin a hub

e) péče o populace a biotopy živočichů

Na celém území přírodní památky je k ochraně druhů živočichů žádoucí:

- vytvářet nová stanoviště a rozčleňovat vodní plochu tak, aby se zvyšoval počet možností pro rozmnožování obojživelníků a hnízdních příležitostí pro ptáky,
- zachovávat co nejpestřejší mozaiku biotopů střídáním různých typů managementu,
- ponechávat při kosení travních porostů vždy alespoň 30 % plochy bez zásahu a meziročně bezzásahová místa měnit,
- odstraňovat na vhodných místech keřový lem a budovat tak volné propojení s okolním územím jako rozvolněná lemová společenstva původních druhů keřů a stromů,
- ponechávat při odstraňování dřevin vždy jednotlivé stromy nebo keře či menší skupinky keřů,
- ponechávat při kácení stromů nebo vyřezávání křovin vždy část dřeva na místě k přirozenému rozkladu.

f) péče o útvary neživé přírody

Ochrana skalních stěn nevyžaduje aktivní péči. Sběr zkamenělin z volné sutě je možné tolerovat.

g) zásady jiných způsobů využívání území

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území je uveden v tabulkových a mapových přílohách.

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Na území ochranného pásma je dle § 37, odst. 2 zákona nezbytný souhlas Správy CHKO Pálava k umístění, povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku. Dále zde platí obecná omezení vyplývající z ustanovení § 26 odst. 1 zákona z důvodů začlenění ochranného pásma do chráněné krajinné oblasti a všechna další obecná ustanovení zákona, zejména vztahující se k zařazení ochranného pásma do Ptačí oblasti Pálava. Z hlediska ochrany území vlastní přírodní památky je účelné v ochranném pásmu cíleně redukovat nepůvodní dřeviny a tím zamezit jejich šíření do území PP.

V ochranném pásmu PP se nacházejí staré nevyužívané plavecké bazény, které je možné v případě potřeby využít jako zázemí pro regulaci návštěvnosti v území vlastní PP, nebo pro zlepšení vodního režimu v území.

Návrh obecných zásahů v OP:

- omezit používání hnojiv a herbicidů,
- prosvětlit okolí stepních ploch,
- odstraňovat nepůvodní a invazní druhy rostlin (např. pajasan žláznatý, trnovník akát atd.).

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Pro období platnosti plánu péče se navrhuje pouze průběžná kontrola stavu hraničníků, hraničního pruhového značení a následná průběžná údržba.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

a) vyhlášovací dokumentace

Vyhlášovací dokumentace odpovídá současným požadavkům a v průběhu platnosti plánu péče se nenavrhuje její změna.

b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

Na základě průběžného vyhodnocování vývoje rybí obsádky se navrhuje v průběhu doby platnosti plánu péče opětovně vydat souhlas k provozování rybolovu, který je stanoven v bližších ochranných podmínkách PP Lom Janičův vrch. Tento souhlas by měl být vydán žadatelům za účelem monitorování složení rybí obsádky a za účelem její regulace. Na základě dosavadních zkušeností lze předpokládat, že formou souhlasu k činnosti uvedené v bližších ochranných podmínkách by měly být ošetřeny pravidelné monitorovací odlovy a dále lov mládeže z MO MRS Mikulov.

c) ostatní

Bez návrhu.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Lom na Janičově vrchu patří mezi oblíbené příměstské odpočinkové zóny a není v zájmu ochrany přírody lokalitu uzavřít před veřejností. Naopak je vhodné využít zájmu návštěvníků o tuto cennou lokalitu k posílení vztahu k přírodě a zvýšení informovanosti o přírodních hodnotách území. Vzhledem k tomu, že je o využívání území PP poměrně velký zájem, je však nezbytně jednotlivé aktivity regulovat. V letním období je nejintenzivnější aktivitou koupání, které samo o sobě není v přiměřeném množství výrazně negativním jevem. Koupání však doprovází problémy s exkrementy, ponecháváním odpadků na březích a s používáním opalovacích krémů.

Vzhledem k tomu, že je tlak na rekreační využívání PP neustále vysoký, je nezbytné pokračovat v regulaci návštěvnosti, která probíhá již od roku 2020 a to vždy v období od 15. 6. do 15. 9.

Jako specifická regulační opatření pro rekreační a sportovní využívání přírodní památky se navrhuje následující:

- omezit počet návštěvníků na přijatelný počet (cca 100 osob v jednom okamžiku),
- informovat veřejnost o riziku pohybu v prostoru PP, zejména pak pod nezajištěnými lomovými stěnami, a o tom, že vstup do celého prostoru je jen na vlastní nebezpečí,
- informovat veřejnost o zákazu volného rybolovu prostřednictvím textu na informačním panelu,
- jako jednu z forem regulace rybí obsádky umožnit rybolov mládeže v rámci rybářského kroužku MO MRS Mikulov,
- informovat veřejnost o tom, že zbytky opalovacích krémů představují pro uzavřený vodní ekosystém výrazný problém a požadovat omezení jejich používání, případně úplný zákaz,
- potápění povolovat za předem stanovených podmínek a za předpokladu, že subjekt, který bude potápění garantovat, předá Správě CHKO Pálava naměřené údaje o parametrech vody a zajistí úklid odpadu ze dna,
- společenské a kulturní akce lze za předem stanovených podmínek povolit, a to za předpokladu, že nedojde k poškození živých ani neživých složek území,
- zajistit instalaci nádob na odpadky před vstupem do lomu za spolupráce s Městem Mikulov,
- instalovat stojan na kola u vstupu do lomu,
- podpořit vybudování veřejných toalet v blízkosti lomu nebo instalaci mobilního WC.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Území přírodní památky je možné vhodným způsobem využívat ke vzdělávání především tím, že se pro území zajistí:

- podpora zájmu škol, zejména vysokých, o zadávání studentských prací s přírodovědnými a biologickými tématy vztahujícími se k území přírodní památky,
- údržba informačních panelů o přírodní památce,
- vydání informačního materiálu o MZCHÚ, který bude poskytován široké veřejnosti a vzdělávacím institucím.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

V roce předcházejícím roku konce platnosti tohoto plánu péče je žádoucí provést v území mapování biotopů se zaměřením na biotopy a druhy rostlin, které jsou předměty ochrany nebo indikátory, případně komplexní botanický inventarizační průzkum.

Dále je navrhován:

- inventarizační průzkum brouků a motýlů,
- trvalý monitoring obojživelníků,
- trvalý monitoring rybí obsádky,
- trvalý monitoring výšky vodní hladiny a základních parametrů vody (teplota, obsah rozpuštěného kyslíku, pH, průhlednost, vodivost, plankton).

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Informační panel	4 ks	1	40 000
Likvidace postřikem na listovou plochu	5000 m ²	10	300 000
Individuální odstranění náletu do 3 m výšky	0,04 ha	2	11 564
Seč křovinořezem s odvozem hmoty do 2 km včetně	0,12 ha	10	42 245
Seč křovinořezem s odvozem hmoty do 2 km včetně	0,04 ha	2	4 120
Tvorba železného zábradlí	200 m	4	240 000
Zabezpečení tras	1 ks	4	75 000
Značení ZCHÚ, EVL, PO, památných stromů	4 ks	1	5 000
Řez na hlavu/čípek - výška stromu 2 až 6 m	20 ks	2	42 000
Náklady celkem (Kč)			759 929

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

CHOBOT K.; NĚMEC M. et al. (2017). Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. 1. Praha: AOPK ČR. 181 s. Příroda, 34. ISBN 978-80-88076-46-9.

CHYTRÝ M. [ed.] (2007). Vegetace České republiky 1. Travinná a keříčková vegetace: Vegetation of the Czech Republic 1. Grassland and Heathland Vegetation. Vydání 1. Praha: Academia. 526 s. ISBN 978-80-200-1462-7.

CHYTRÝ M. [ed.] (2009). Vegetace České republiky 2. Ruderální, plevelová, skalní a suťová vegetace. Vegetation of the Czech Republic 2. Ruderal, Weed, Rock and Scree Vegetation. Vyd. 1. Praha: Academia. 520 s. ISBN 978-80-200-1769-7.

CHYTRÝ M. [ed.] (2011). Vegetace České republiky. 3. Vodní a mokřadní vegetace: Vegetation of the Czech Republic. 3. Aquatic and Wetland Vegetation. Vydání 1. Praha: Academia. 827 s. ISBN 978-80-200-1918-9.

CHYTRÝ M. [ed.] (2013). Vegetace České republiky 4. Lesní a křovinná vegetace. Praha: Academia. 551 s. ISBN 978-80-200-2299-8.

CULEK M.; GRULICH V.; LAŠTŮVKA Z. et al. (2013). Biogeografické regiony České republiky. 1. vydání. Brno: Masarykova univerzita. 447 s., 1 mapa. ISBN 978-80-210-6693-9.

DEMEK J.; MACKOVČIN P. (2014). Zeměpisný lexikon ČR. Hory a nížiny. Vydání 3. přepracované. Brno: Mendelova univerzita v Brně. 305 s. ISBN 978-80-7509-113-0.

- FARKAČ J.; KRÁL D.; ŠKORPÍK M. [eds.] (2005). Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí: Red list of threatened species in the Czech Republic. Invertebrates. Vydání první. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 760 s. ISBN 80-86064-96-4.
- GRULICH V.; CHOBOT K. et al. (2017). Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. 1. Praha: AOPK ČR. 178 s. Příroda, 35. ISBN 978-80-88076-47-6.
- HEJDA R.; FARKAČ J.; CHOBOT K. [eds.] (2017). Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. 1. Praha. 611 s. Příroda, 36. ISBN 978-80-88076-53-7.
- HOLEC J.; BERAN M. [ed.] (2006). Červený seznam hub (makromycetů) České republiky. Příroda. 24, s. 282. ISSN 1211-3603.
- KUČERA J.; VÁŇA J.; HRADÍLEK Z. (2012). Bryophyte flora of the Czech Republic: updated checklist and Red List and a brief analysis: Bryoflóra České republiky: aktualizace seznamu a červeného seznamu a stručná analýza. Preslia. 84, 3, s. 813-850. ISSN 0032-7786.
- LIŠKA J.; PALICE Z. (2010). Červený seznam lišejníků České republiky (verze 1.1). Příroda. 29, s. 3-66. ISSN 1211-3603.
- NEUHÄUSLOVÁ Z. et al. (1998). Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky: Textová část. Vydání 1. Praha: Academia. 341 s., Příloha Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. ISBN 80-200-0687-7.
- SKALICKÝ V. (1988). Regionálně fytogeografické členění, s. 103–121. In: HEJNÝ, S.; SLAVÍK, B. [eds.] et al. Květena České socialistické republiky 1. Vydání 1. Praha: Academia. 557 s., 1 skl. mapa.
- STEIDLOVÁ P. (2021). Inventarizační průzkum PP Lom Janičův vrch – ptáci: Závěrečná zpráva. Brno. 12 s., tabulková příloha. Manuskript. Archivuje Ústřední seznam ochrany přírody, AOPK ČR, Praha.

4.3 Seznam používaných zkratek

AOPK ČR – Agentura pro ochranu přírody a krajiny ČR
 ČGS – Česká geologická služba
 CHKO – chráněná krajinná oblast
 EVL – evropsky významná lokalita
 GIS – geografický informační systém
 k.ú. – katastrální území
 KN – katastr nemovitostí
 MO – místní oddělení
 MRS – Moravský rybářský svaz
 MZCHÚ – maloplošné zvláště chráněné území
 NDOP – nálezová databáze ochrany přírody
 NOO – náklady obvyklých opatření
 OOP – orgán ochrany přírody
 OP ZCHÚ – ochranné pásmo zvláště chráněného území
 PO – ptačí oblast
 PP – přírodní památka
 ÚHÚL – Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
 ÚSOP – Ústřední seznam ochrany přírody
 ZCHD – zvláště chráněný druh

ZCHÚ – zvláště chráněné území

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

Podklady zpracoval: RP Jižní Morava

Na zpracování se podíleli: Kmet Jiří, Dedek Pavel, Foltýn František, Kadaš Daniel

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

Tabulky: Příloha T2 – **Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2).

Mapy: Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**

Protokol o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

Příloha T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
1	0,12	úzkolistý suchý trávník Cíl péče: naplnění cíle ochrany biotopového předmětu ochrany T3.3A Subpanonské stepní trávníky	Seč křovinořezem s odvozem hmoty do 2 km včetně – Mozaikové sečení s ponecháním přibližně 30 % plochy bez zásahu až do příštího roku. Plochy bez zásahu meziročně střídat a nezahrnovat do nich expanzivní či invazní druhy.	1	15. 5. – 15. 7.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 1
2	0,04	skalní step a pěchavový trávník Cíl péče: naplnění cílů ochrany biotopových předmětů ochrany T3.1 Skalní vegetace s košťavou sivou (<i>Festuca pallens</i>) a T3.2 Pěchavové trávníky	Individuální odstranění náletu do 3 m výšky	2	1. 10. – 15. 2.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 5
			Seč křovinořezem s odvozem hmoty do 2 km včetně – dle potřeby	3	1. 1. – 31. 12.	Počet opakování: 2× Za období (roky): 10
3	2,23	zatopené dno lomu Cíl péče: naplnění cíle ochrany biotopového předmětu ochrany V1G Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, porosty bez ochrannářsky významných vodních makrofytů	Zabezpečení tras – kontrola, revize, oprava, doplnění prvků zajišťujících bezpečnost návštěvníků	1	1. 1. – 31. 12.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 3
4	1,14	terestrický interiér lomu Cíl péče: na perspektivních stanovištích usměrňovaný sukcesní vývoj v přírodní biotopy, regulace invazních druhů rostlin, jinak ponechání samovolnému vývoji bez cílené péče	Likvidace postřikem na listovou plochu – likvidace PJS, příp. AK, kombinovanými technikami aplikace herbicidu (postřik na list, škrábání, injekce)	1	1. 5. – 30. 9.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 1
			Řez na hlavu/čípek – výška stromu 2 až 6 m – udržovací řez hlavatých vrb – 10 ks odstranění staticky nebezpečným dřevin ze stěny v 10ks	2	1. 1. – 31. 12.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 5

označení dílečkové plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
5	0,08	nálet dřevin 1 Cíl péče: usměrňovaný sukcesní vývoj ve vysoké teplomilné křoviny, regulace invazních druhů rostlin				
6	0,45	nálet dřevin 2 Cíl péče: regulace invazních druhů rostlin, jinak ponechání samovolnému vývoji bez cílené péče	Likvidace postřikem na listovou plochu – likvidace PJS, příp. AK, kombinovanými technikami aplikace herbicidu (postřik na list, škrábání, injektáž)	1	1. 5. – 30. 9.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 1

Naléhavost – stupně naléhavosti jednotlivých zásahů pro období platnosti plánu péče se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany)
2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení v období platnosti plánu péče neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).