

**Plán péče
o
přírodní rezervaci
Rybníčky u Podbořánek**

**na období
2026–2035**



Schváleno příslušným orgánem ochrany přírody,

Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství

schváleno protokolem č.j. ze dne

*Ing. Simona Jandurová
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství*

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území.....	4
1.1 Základní identifikační údaje	4
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR.....	4
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	4
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma	5
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany.....	6
1.6 Kategorie IUCN.....	6
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ.....	6
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu.....	6
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav.....	6
1.8 Cíl ochrany.....	10
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany.....	12
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů	12
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů	12
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů.....	14
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti.....	18
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti.....	19
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy.....	22
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch	22
2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích.....	22
2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích.....	23
2.4.3 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky	25
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup	25
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	29
3. Plán zásahů a opatření	30
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	30
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání	30
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území.....	35
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností.....	35
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu	36
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností	36
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území.....	36
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území.....	37
4. Závěrečné údaje	38
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)	38
4.2 Použité podklady a zdroje informací	38
4.3 Seznam používaných zkratk	39
4.4 Podklady pro plán péče zpracoval	39
5. Přílohy.....	40

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	1315
kategorie ochrany:	přírodní rezervace
název území:	Rybníčky u Podbořánek
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	Nařízení okresního úřadu
orgán, který předpis vydal:	okresní úřad Rakovník
číslo předpisu:	16/1996
datum platnosti předpisu:	1.6.1996
datum účinnosti předpisu:	15.7.1996

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Středočeský kraj
okres:	Rakovník
obec s rozšířenou působností:	Rakovník
obec s pověřeným obecním úřadem:	Jesenice
obec:	Jesenice
katastrální území:	Podbořánky (795071)

Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 795071, Podbořánky

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)*
st. 99		Zastavěná plocha a nádvoří		2281	2281
417		Lesní pozemek		971	419
420		Lesní pozemek		1187	1187
422		Lesní pozemek		719	719
423		Lesní pozemek		827	827
446/16		Lesní pozemek		839	157
446/21		Lesní pozemek		216838	20087
633		Lesní pozemek		26554	9936
634/1		Vodní plocha	Zamokřená plocha	1118	1118
634/2		Ostatní plocha	Jiná plocha	2101	2101
634/3		Trvalý travní porost		13703	13703
636		Vodní plocha	Rybník	17685	17685
639		Lesní pozemek		14207	3930
640/2		Lesní pozemek		16239	720
641/2		Lesní pozemek		32981	19655

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)*
643		Vodní plocha	Vodní nádrž přírodní	6492	6492
644		Lesní pozemek		683	683
645		Lesní pozemek		28939	1122
650/9		Lesní pozemek		80368	21234
652		Ostatní plocha	Jiná plocha	7265	7265
653/1		Lesní pozemek		67924	25808
1662		Lesní pozemek		631728	18588
1663		Lesní pozemek		370761	26299
1702		Ostatní plocha	Ostatní komunikace	1156	219
1703		Ostatní plocha	Ostatní komunikace	1892	124
1705		Ostatní plocha	Ostatní komunikace	1277	437
1706		Ostatní plocha	Ostatní komunikace	1640	580
1707		Ostatní plocha	Ostatní komunikace	162	162
1708/2		Ostatní plocha	Ostatní komunikace	5947	184
1708/4		Ostatní plocha	Ostatní komunikace	3275	1245
Celkem					204 967

* Výměra části parcely stanovena v programu qGIS – proložení katastrální mapy a hranice MZCHÚ.

Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.“

Příloha:

M2a, M2b – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma – západní a východní část

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	15,1951			
vodní plochy	2,5295		zamokřená plocha	0,1118
			rybník nebo nádrž	2,4177
			vodní tok	-
trvalé travní porosty	1,3703			
orná půda	-			
ostatní zemědělské pozemky	-			
ostatní plochy	1,1737		neplodná půda	-
			ostatní způsoby využití	1,1737
zastavěné plochy a nádvoří	0,2281			
plocha celkem	20,4967			

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park:	-
chráněná krajinná oblast (včetně zóny):	-
překryv s jiným typem ochrany:	Přírodní park Jesenicko
mezinárodní statut ochrany:	-

Natura 2000

ptačí oblast:	-
evropsky významná lokalita:	-

1.6 Kategorie IUCN

IV – území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Přírodovědecky velmi cenné území se zastoupením společenstev rašelinišť, vlhkých luk, mokřadů, vodních a lesních společenstev s výskytem vzácných a ohrožených druhů.

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
V1 Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod (V1C s bublinatkou jižní nebo obecnou, V1F porosty bez druhů charakteristických pro V1A–V1E)	6,7	Horní a Dolní rybník hostí dobře vyvinutá společenstva vodních makrofyt. V Horním rybníce na velké ploše dominují lekníny – především leknín bílý (<i>Nymphaea alba</i>), v menší míře introdukovaný okrasný leknín (<i>Nymphaea</i> cv. div.), pravděpodobný je výskyt l. bělostného (<i>N. candida</i>). Dalším velmi hojným druhem v obou rybnících je bublinatka jižní (<i>Utricularia australis</i>). Dále tu najdeme např. rdest vzplývavý (<i>Potamogeton natans</i>). Při březích roste běžně ďáblík bahenní (<i>Calla palustris</i>) a na Dolním rybníce šípka střelolistá (<i>Sagittaria sagittifolia</i>) a vzácně zevar jednoduchý (<i>Sparganium emersum</i>). Na Dolním rybníce je pokryvnost makrofyt nižší. Struktura a funkce biotopu je příznivá.	a
M1.6 Mezotrofní vegetace bahnitých substrátů	0,2	Při jižním a východním břehu Dolního rybníka, v mělké vodě na bahnitém sedimentu, lze vylišit dva maloplošné porosty ďáblíku bahenního (<i>Calla palustris</i>) odpovídající vegetaci M1.6. Náznaky lze pozorovat také při březích Horního rybníka.	a

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
M1.7 Vegetace vysokých ostřic	0,7	<p>Vysoké ostřice tvoří v PR pouze menší porosty, a to zejména v pásích podél břehů rybníků. Nejrozsaáhlejší je výskyt podél východního břehu Horního rybníka, kde se prolíná a přechází do vegetace přechodových rašelinišť R2.3. Dále pokračuje užší pás ostřic podél severovýchodního břehu.</p> <p>Roste zde ostřice měchýřkatá (<i>Carex vesicaria</i>), o. zobánkatá (<i>C. rostrata</i>), třtina šedavá (<i>Calamagrostis canescens</i>), ostřice přioblá (<i>Carex diandra</i>), sítina rozkladitá (<i>Juncus effusus</i>), orobinec široolistý (<i>Typha latifolia</i>), vzácně vachta trojlistá (<i>Menyanthes trifoliata</i>). Úzký pás ostřic se nachází také podél jihovýchodního břehu Dolního rybníka. Mimo břehy rybníků je výskyt jen velmi maloplošný a ohrožen sukcesí dřevin.</p>	a
R2.3 Přechodová rašeliniště	1,8	<p>Úzká, avšak souvislá a poměrně vyvinutá vegetace přechodových rašelinišť se nachází podél celé délky jižních břehů obou rybníků. V případě Horního rybníka přechází podél východního břehu v širší pás vegetace, kde se prolíná R2.3 s vegetací vysokých ostřic (M1.7).</p> <p>Zcela dominují rašeliničky (<i>Sphagnum</i> sp.), běžnými druhy jsou ostřice zobánkatá (<i>Carex rostrata</i>), o. šedavá (<i>C. canescens</i>), suchopýr úzkolistý (<i>Eriophorum angustifolium</i>), violka bahenní (<i>Viola palustris</i>), smldník bahenní (<i>Peucedanum palustre</i>), sítina rozkladitá (<i>Juncus effusus</i>), vzácně klikva bahenní (<i>Vaccinium oxycoccus</i>).</p>	a

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
T1.5 Vlhké pcháčové louky	6	<p>Sečená louka u západního okraje PR (DP 1) odpovídá převážně biotopu vlhkých pcháčových luk. Struktura porostu je poměrně dobrá a roste zde několik ohrožených druhů. Dominanty tvoří kakost bahenní (<i>Geranium palustre</i>), tomka vonná (<i>Anthoxantum odoratum</i>), psárka luční (<i>Alopecurus pratensis</i>), tužebník jilmový (<i>Filipendula ulmaria</i>). Hojný je blatouch bahenní (<i>Caltha palustris</i>), ostřice dvouřadá (<i>Carex disticha</i>), vyskytuje se zde upolín nejvyšší (<i>Trollius altissimus</i>), prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>), kozlík dvoudomý (<i>Valeriana dioica</i>). Prokazatelné zlepšení stavu za posledních 10 let.</p> <p>Poslední tři jmenované druhy rostou také v sečené louce ve východní polovině PR (DP 13), avšak v nižších počtech, neboť tato louka je silně degradována. Velmi výraznou dominantu tvoří psárka luční (<i>Alopecurus pratensis</i>) a místy také invazní pcháč oset (<i>Cirsium arvense</i>). Z druhů vlhkých luk tu roste např. kakost bahenní (<i>Geranium palustre</i>), krvavec toten (<i>Sanguisorba officinalis</i>), ostřice prosová (<i>Carex panicea</i>), pcháč šedý (<i>Cirsium canum</i>), p. zelinný (<i>C. oleraceum</i>), olešník kmínolistý (<i>Selinum carvifolia</i>), přeslička bahenní (<i>Equisetum palustre</i>) aj. Asi polovina této louky je na pomezí k nepřirodnímu biotopu X5 (Intenzivně obhospodařované louky). Výrazné zhoršení stavu za posledních 10 let. Přes velkou degradaci má porost při vhodném managementu potenciál do budoucna. Místy lze pozorovat prolínání s biotopem bezkolencových luk (T1.9), na obou loukách jsou také přechody k vlhkým tužebníkovým ladům (T1.6).</p> <p>V nedávné minulosti byly malé plošky biotopu vlhkých luk uváděny také na malé loučce u potoka východně od Horního rybníka (Benediktová et Sova 2015) a v bezlesí navazujícím východně přímo na litorál Horního rybníka (2017 A. Masopustová – vrstva mapování biotopů).</p>	a

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
L2.2 Udobní jasanovo-olšové luhy	21,7	<p>Olšiny procházejí téměř souvisle od východního k západnímu okraji PR – podél Mladotického potoka. Šíře porostu je proměnlivá. Potok a jeho přítoky jsou nezahlobené, koryto je převážně hlinité, v horní polovině PR potok téměř v celé délce přirozeně meandruje.</p> <p>Degradace L2.2 je celkově mírná, druhové složení je místy ochuzené, výraznější eutrofizace je patrná pouze pod loukou (pod DP 13). Bylinné patro je místy disturbováno divokými prasaty. Roztroušeně je přítomno mrtvé dřevo.</p> <p>Ve stromovém patře jednoznačně dominuje olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>), keřové patro tvoří nejčastěji krušina olšová (<i>Frangula alnus</i>) a vrba ušatá (<i>Salix aurita</i>), místy hojně zmlazuje smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>). V bylinném patře roste běžně metlice trsnatá (<i>Deschampsia cespitosa</i>), vrba obecná (<i>Lysimachia vulgaris</i>), kaprad' osténkatá (<i>Dryopteris dilatata</i>), přeslička poříční (<i>Equisetum fluviatile</i>), škarda bahenní (<i>Crepis paludosa</i>), řeřišnice hořká (<i>Cardamine amara</i>), dále např. smldník bahenní (<i>Peucedanum palustre</i>), ptačinec mokřadní (<i>Stellaria alsine</i>), netýkavka nedůtklivá (<i>Impatiens noli-tangere</i>), sasanka hajní (<i>Anemone nemorosa</i>), ostřice prodloužená (<i>Carex elongata</i>), vzácně kozlík dvoudomý (<i>Valeriana dioica</i>), d'áblík bahenní (<i>Calla palustris</i>), lýkovec jedovatý (<i>Daphne mezereum</i>).</p> <p>Místy je patrné zrašelinění. Nad ústím potoka do Dolního rybníka je menší porost odpovídající mokřadním olšinám (L1) s bultovitou strukturou bylinného patra. Před ústím potoka do Horního rybníka a u louky v západní části jsou na okraji porostu malé plošky odpovídající mokřadním vrbinám (K1).</p> <p>Porosty vznikly převážně spontánně zarůstáním opuštěných vlhkých luk.</p>	a
L8.1B Boreokontinentální bory, ostatní porosty	19,5	<p>Porost borovice lesní (<i>Pinus sylvestris</i>) ve svahu v severní části PR odpovídá biotopu boreokontinentálních borů. Degradováno lesnickým hospodařením bez vyvinutého keřového patra. Ve stejnověkém stromovém patře se vedle borovice uplatňuje také bříza bělokora (<i>Betula pendula</i>). V bylinném patře zcela dominuje borůvka (<i>Vaccinium myrtillus</i>), dále tu roste brusinka (<i>V. vitis-idaea</i>), vřes obecný (<i>Calluna vulgaris</i>).</p>	a

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
L9.2B Podmáčené smrčiny	7	Podmáčené smrčiny nesouvisle lemují olšiny podél Mladotického potoka a dále podél jižního břehu Horního rybníka. Porosty nejsou dobře vyvinuté a jejich rozsah a přesné vymezení je proto nejasný. Degradace je dána lesním hospodařením. Ve stromovém patře dominuje smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>) dále tu roste borovice lesní (<i>Pinus sylvestris</i>), velkou pokryvnost má mechové patro, nižší pak patro bylinné, roste zde např. černýš luční (<i>Melampyrum pratense</i>), šťavel kyselý (<i>Oxalis acetosella</i>), sedmikvítek evropský (<i>Trientalis europaea</i>).	a
L10 Rašelinný les	4,8	V jihovýchodním výběžku PR je ve zrašeliněné nivě levobřežního přítoku Mladotického potoka přirozený, rozvolněný porost rašelinného lesa, místy odpovídající rašelinným březinám (L10.1), větší světliny poukazují na biotop R2.3. Různověký porost břízy, borovice a smrku s hojně přítomným mrtvým dřevem. V keřovém patře roste vedle jmenovaných dřevin také krušina olšová (<i>Frangula alnus</i>) a vrba ušatá (<i>Salix aurita</i>), mechové patro má pokryvnost okolo 90 %, v bylinném patře roste hojně ostřice zobánkatá (<i>Carex rostrata</i>), o. šedavá (<i>C. echinata</i>), sedmikvítek evropský (<i>Trientalis europaea</i>), klikva bahenní (<i>Vaccinium oxycoccos</i>), suchopýr úzkolistý (<i>Eriophorum angustifolium</i>), na jedné plošce hojně rosnatka okrouhlolistá (<i>Drosera rotundifolia</i>), vzácně vrbovka bahenní (<i>Epilobium palustre</i>).	a

*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

c = další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ (viz i kap. 3.4)

1.8 Cíl ochrany

A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
V1 Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod (V1C s bublinatkou jižní nebo obecnou, V1F porosty bez druhů charakteristických pro V1A–V1E)	Zachování ekosystému makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod v Horním a Dolním rybníce, s reprezentativní druhovou skladbou zahrnující leknín bílý (<i>Nymphaea alba</i>), bublinatku jižní (<i>Utricularia australis</i>) a další původní druhy vodních makrofyt, bez invazních rostlin.	- rozloha ekosystému (1,4 ha) - stabilní populace leknínu bílého (<i>Nymphaea alba</i>), bublinatky jižní (<i>Utricularia australis</i>) a dalších původních druhů vodních makrofyt - bez invazních druhů - stabilní vodní režim
M1.6 Mezotrofní vegetace bahnitých substrátů	Zachování ekosystému mezotrofní vegetace bahnitých substrátů o dostatečně rozloze, se stabilní populací d'áblíku bahenního (<i>Calla palustris</i>) a bez invazních rostlin.	- rozloha ekosystému (min 200 m ²) - stabilní populace d'áblíku bahenního (<i>Calla palustris</i>) - bez invazních druhů rostlin - stabilní vodní režim

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
M1.7 Vegetace vysokých ostřic	Zachování ekosystému vysokých ostřic o dostatečné rozloze, s reprezentativní druhovou skladbou, včetně přítomnosti ohrožených druhů rostlin a bez invazních rostlin.	- rozloha ekosystému (min 0,1 ha) - reprezentativní druhová skladba, včetně přítomnosti ohrožených druhů rostlin - bez invazních druhů rostlin - rozloha roztroušených dřevin do 5 % - přirozený vodní režim
R2.3 Přechodová rašeliniště	Zachování ekosystému přechodových rašelinišť o dostatečné rozloze, s reprezentativní druhovou skladbou, včetně přítomnosti ohrožených druhů rostlin a bez invazních druhů rostlin, stabilní vodní režim.	- rozloha ekosystému (min. 0,35 ha) - přítomnost charakteristických druhů rostlin, včetně druhů ohrožených - bez invazních druhů rostlin - rozloha roztroušených dřevin do 5 % - stabilní vodní režim
T1.5 Vlhké pcháčové louky	Zachování ekosystému vlhkých pcháčových luk o dostatečné rozloze, se stabilní populací upolínu nejvyššího (<i>Trollius altissimus</i>), prstnatce májového (<i>Dactylorhiza majalis</i>) a dalších ohrožených druhů, bez invazních druhů rostlin.	- rozloha ekosystému (min. 1,2 ha) - stabilní populace upolínu nejvyššího (<i>Trollius altissimus</i>), prstnatce májového (<i>Dactylorhiza majalis</i>) a dalších ohrožených druhů - bez invazních druhů rostlin - přirozený vodní režim
L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy	Ekosystém údolních jasanovo-olšových luhů ponechat samovolnému vývoji, ochrana přírodních procesů, bez invazních druhů rostlin, přirozený vodní režim.	- rozloha ekosystému (min. 4,2 ha) - přítomnost vývojových fází ekosystému - zastoupení typických druhů rostlin - bez invazních druhů rostlin - přirozený vodní režim
L8.1B Boreokontinentální bory, ostatní porosty	Zachovat ekosystém boreokontinentálních borů, bez invazních druhů rostlin.	- rozloha ekosystému (min. 4 ha) - reprezentativní druhová skladba rostlin - bez invazních druhů rostlin - struktura porostu
L9.2B Podmáčené smrčiny	Ochrana přírodních procesů, bez invazních druhů rostlin, přirozený vodní režim.	- rozloha ekosystému (min. 1,4 ha) - přítomnost vývojových fází ekosystému - zastoupení typických druhů rostlin - bez invazních druhů rostlin - přirozený vodní režim
L10 Rašelinný les	Ochrana přírodních procesů, bez invazních druhů rostlin, přirozený vodní režim.	- rozloha ekosystému (min. 0,9 ha) - přítomnost vývojových fází ekosystému - zastoupení typických druhů rostlin včetně druhů ohrožených - bez invazních druhů rostlin - přirozený vodní režim

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Studované území a jeho širší okolí leží u západní hranice Středočeského kraje, v jihozápadní části bývalého okresu Rakovník, cca 1 km jihozápadně od osady Podbořánky, části města Jesenice. Jedná se o sníženinu Mladotického potoka a jeho přítoku, s dvěma rybníky, v nadmořské výšce cca 472 až 498 m. Nejnižší bod se nachází u západního okraje lokality, nejvyšší na nejsevernějším a nejjižnějším okraji. Území je tvořeno nivou vodního toku a jejím bezprostředním okolím s mozaikou různých typů lesních porostů, podmáčených luk a rašelinných biotopů.

Území leží u severního okraje kvadrantu 5946d střeoevropského síťového mapování, nachází se na území přírodního parku Jesenicko. Jedná se o migračně významné území – území je součástí biotopu velkých savců (tuto vrstvu vymezila AOPK v r. 2017 a dále je aktualizována). V rámci ÚSES zde prochází lokální a regionální biokoridor.

Klima

Území se nachází v mírně teplé klimatické oblasti MT4.

Geomorfologie

Předmětná lokalita leží v provincii Česká vysočina, Poberounské soustavě, podsoustavě Plzeňská pahorkatina, celku Rakovnická pahorkatina, podcelku Žihelská pahorkatina, okrsku Petrohradská pahorkatina (VB-1B-1).

Geologie a pedologie

Geologicky je území tvořeno převážně prvohorními pískovci a slepenci, niva potoka je pokryta kvartérními sedimenty.

Z půdních typů dominují kyselé kambizemě, v místech se specifickými podmínkami rozvoje vegetačního krytu se maloplošně vyvinuly organozemě a gleje.

Hydrologie

Území spadá do povodí Berounky, je odvodňováno Mladotickým potokem, v jehož pramenné oblasti se nachází, směrem k západu.

Fytogeografie

PR se nalézá ve fytogeografickém okrese 30a Jesenická plošina (fyto geografický obvod Českomoravské mezofytikum).

Výše převzato z předchozího plánu péče (Benediktová et Sova 2015) a částečně upraveno.

Aktuální vegetace

Lokalita představuje unikátní komplex mokřadních biotopů v nivě potoka nezasazené eutrofizací ze zemědělské krajiny.

Z ochránářského hlediska je nejhodnotnější Horní rybník a jeho litorál se zachovalými přírodními biotopy s nízkou mírou degradace a s řadou ohrožených druhů rostlin – leknín bílý (*Nymphaea alba*), ostrice přiblá (*Carex diandra*), vachta trojlistá (*Menyanthes trifoliata*) aj. Dále je velmi významný Dolní rybník a jeho litorál s bohatou populací d'áblíku bahenního

(*Calla palustris*), zachovalý přírodní biotop rašelinného lesa v jihovýchodním výběžku PR s rosnatkou okrouhlostou (*Drosera rotundifolia*) a klikvou bahenní (*Vaccinium oxycoccos*) a louka v západní části PR s výskytem upolínu nejvyššího (*Trollius altissimus*) a prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*). Cenné jsou také dobře vyvinuté části lužního lesa podél Mladotického potoka. Za zmínku stojí i výskyt biotopu boreokontinentálního boru v severní části PR.

Podrobnější popis přírodních biotopů uvádí kap. 1.7.2. Vedle přírodních biotopů se tu nacházejí tři menší paseky a kulturní porosty smrku a borovice.

Lokalita není přímo ohrožena invazí nebo expanzí některého rostlinného druhu, avšak je potřeba tyto problematické druhy sledovat. Na louce ve východní polovině PR je silně zastoupen invazní pcháč oset (*Cirsium arvense*). V obou loukách se vyskytuje invazní ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*). Na dvou větších pasekách, tj. uprostřed mezi Horním a Dolním rybníkem a u západní louky a dále na hrázi Dolního rybníka je běžná expanzivní třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*). Invazní netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*) se hojněji vyskytuje pouze v luhu pod loukou (DP 12 na kontaktu s DP 13).

Tato louka a pod ní navazující luh jsou jediným místem v PR, které jsou výrazně zasaženy eutrofizací.

V NDOP nejsou z území prakticky žádné údaje o mechorostech, houbách a lišejnících. Vzhledem k oligotrofnímu až mezotrofnímu charakteru lokality a zachovalosti přírodních biotopů zde lze očekávat výskyt vzácnějších druhů těchto skupin nižších rostlin.

Aktuální fauna

I z hlediska fauny jsou hlavní hodnotou území vodní a mokřadní biotopy, které jsou stanovištěm početného společenstva obojživelníků i bohaté entomofauny. Obojživelníci se rozmnožují v obou rybnících, okolí rybníků jim poskytuje velmi dobré podmínky pro terestrickou fázi života. Populace zelených skokanů (*Pelophylax esculentus* s. l.) dosahuje stovek až tisíců jedinců, početná je také populace skokana hnědého (*Rana temporaria*).

Vysoká je druhová diverzita vážek. Orientační průzkum zaměřený obecně na bezobratlé zaznamenal převážně běžnější druhy, zejména na Dolním rybníce se ale řada z nich v současné době vyskytuje ve velmi vysokých počtech. Často se jedná o druhy s preferencí mělčích nádrží s bohatě vyvinutou makrofytní vegetací, zastoupeny jsou i druhy vyskytující se mj. na rašelinných stanovištích, případně druhy typické pro lesní oblasti. Lze předpokládat také výskyt druhů s užší ekologickou valencí včetně vzácnějších taxonů. I u dalších skupin bezobratlých lze předpokládat ovlivnění druhového spektra oligotrofním charakterem vod v nádržích a rašelinnými biotopy v jejich okolí, obojí patří v kontextu dnešní krajiny k méně častým typům stanovišť.

Rybníky dlouhodobě nejsou rybářsky využívány, ale stav rybí obsádky je monitorován (nejméně při udržovacích pracích na rybnících). Je prováděna zejména kontrola a regulace invazních druhů ryb. Při výloveh Horního (2021) a Dolního (2022) rybníka byl z rybníků odstraněn zachycený karas zlatý (*Carassius auratus*) (NDOP, P. Moravec, písemné sdělení). V některých ústních i písemných pramenech bývá z lokality zmiňován karas stříbřitý, jde však s největší pravděpodobností o označení téže ryby podle staršího pojetí, vzhledem k tomu, že invazní karas stříbřitý byl teprve poměrně nedávno oddělen od karase zlatého do samostatného druhu. Na rybnících byly zachyceny ryby s barevnou aberací, které sem byly s největší pravděpodobností nelegálně vypuštěny (P. Moravec, písemné sdělení). Vzhledem k blízké příbuznosti s karasem stříbřítým je i invazní potenciál karase zlatého (*Carassius auratus*) vysoký (<https://invaznidruhy.aopk.gov.cz>) a je potřeba jeho výskyt regulovat, optimálně eliminovat.

Při výloveh byly dále zjištěny i vzácnější druhy ryb (komentáře viz kap. 2.1.2).

Vodní a mokřadní ornitofauna je oproti tomu velmi chudá, ovlivněná izolovanou polohou rybníků, obklopených lesními porosty. Dlouhodobě na Horním rybníku hnízdí 1 pár labuť velké (*Cygnus olor*), jednotlivě se pravidelně vyskytují nehnízdící volavky popelavé (*Ardea cinerea*), více či méně pravidelně se vyskytují další běžné druhy jako kachna divoká (*Anas platyrhynchos*) či lyska černá (*Fulica atra*). Ze záznamů v NDOP je patrné, že lokalita má význam jako tahová zastávka, pozorovány byly i vzácnější druhy (viz kap. 2.1.2). Obecně v ornitofauně PR a jejího ochranného pásma převažují lesní druhy a druhy různých typů porostů dřevin, poměrně vysoké je zastoupení dutinových druhů, jak šplhavců, tak pěvců.

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
CÉVNATÉ ROSTLINY			
bahnička vejčitá (<i>Eleocharis ovata</i>)		C4a/NT	NDOP 2007 J. Rydlo – jihozápadní břeh Dolního rybníka; 2025 druh nepotvrzen
bublinatka jižní (<i>Utricularia australis</i>)		C4a/LC	Hojně v mělkých částech Dolního a Horního rybníka, stabilní populace
d'áblík bahenní (<i>Calla palustris</i>)	§3	C3/NT	Hojně v litorálu jižních břehů obou rybníků, roztroušeně podél ostatních břehů obou rybníků; dále ojediněle ve výtoku Dolního rybníka a v kanálu vedoucím podél jeho hráze; jednotky m ² na okraji lužního porostu v západní části PR–50.0453447N, 13.4340631E; celkem stovky m ² v PR – vitální populace
hadí mord nízký (<i>Scorzonera humilis</i>)		C4a/LC	2 sterilní trsy v porostu borovice a smrku – 50.0425611N, 13.4439928E; Sova (2015) uvádí dále výskyt na větší louce (DP 13) – 2025 nepotvrzeno
klikva bahenní (<i>Vaccinium oxycoccos</i>)	§3	C3/LC	Ojediněle až hojně v porostu rašelinné březiny v jižním výběžku PR – téměř souvislý pás výskytu mezi body 50.0405128N, 13.4440303E a 50.0401753N, 13.4440839E; dále rozvolněně na ploše 4 m ² v porostu přechodového rašeliniště u Horního rybníka 50.0426050N, 13.4423431E
korálice trojklanná (<i>Corallorhiza trifida</i>)	§2	C2b/VU	PLADIAS 2019 J. Štěpánek a V. Grulich – asi 15 rostlin v řídké rašelinné březině a v poznámce je uvedeno: r. 2005 necelá stovka rostlin, 1992 asi 200 rostlin; 2025 neověřeno, ačkoliv druh s pomocí R. Pauliče dohledáván, avšak patrně v jiné části lesa; výskyt v PR velmi pravděpodobný
kozlík dvoudomý (<i>Valeriana dioica</i>)		C4a/LC	Ojediněle na obou sečených loukách a v lužních porostech mezi rybníky a nad Horním rybníkem
leknín bělostný (<i>Nymphaea candida</i>)	§2	C1b/EN	Pravděpodobný výskyt v Horním rybníku – determinace nejistá; NDOP 2004 Tejrovský V. – Horní rybník

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
leknín bílý (<i>Nymphaea alba</i>)	§2	C1t/CR	Výskyt v obou rybnících, v Horním rybníce velmi hojně; stabilní populace
ostřice dvouřadá (<i>Carex disticha</i>)		C4a/NT	Hojně na sečené louce u západní hranice PR; Sova (2015) – nesečený okraj západní louky; populace nyní rozsáhlejší než před 10 lety
ostřice přiblá (<i>Carex diandra</i>)		C2t/EN	Porost na ploše cca 10 m ² v litorálu Horního rybníka – 50.0428547N, 13.4422653E – determinace R. Paulič; jediný dostupný údaj o výskytu v PR je z r. 1994 – PLADIAS J. Brabec, a to na stejném místě jako v r. 2025
ostřice rusá (<i>Carex flava</i>)		C4a/NT	1 trs v lužním porostu u hranice PR – 50.0416103N, 13.4451647E; NDOP jediný údaj – 2022 V. Fuka – u ústí pravobřežního přítoku do Mladotického potoka – 50.040901, 13.447968; Sova (2015) – roztroušeně až ojediněle ve východní polovině PR
prstnatec májový pravý (<i>Dactylorhiza majalis subsp. majalis</i>)	§3	C3/NT	Do 50 kvetoucích jedinců na sečené louce při západním okraji PR (DP 1); dále 12 jedinců na větší louce (DOP 13) – v okolí bodu 50.0440631N, 13.4448669E; početně slabé populace, na větší louce (DP 13) velké riziko vymizení v následujících letech; Sova (2015) uvádí desítky jedinců, avšak pouze na louce ve východní polovině; dřívější plán péče (Mudrák et Koptík 2005) uvádí druh na obou loukách – celkem několik desítek jedinců
rdest alpský (<i>Potamogeton alpinus</i>)	§2	C2b/VU	NDOP 2007 J. Rydlo – jihozápadní okraj Dolního rybníka – jediný údaj v NDOP; 2025 výskyt nepotvrzen, avšak je možný
rdest vláskovitý (<i>Potamogeton trichoides</i>)		C3/NT	Horní rybník (Rydlo 2011); 2025 výskyt nepotvrzen, avšak je možný
rosnatka okrouhlostá (<i>Drosera rotundifolia</i>)	§2	C3/VU	Porost na ploše o velikosti 3 x 2 m v rašelinné březině – stovky fertlních rostlin – 50.0403008N, 13.4440867E; první údaj o výskytu v PR je z r. 2019 – PLADIAS J. Danihelka a V. Grulich. Při zpracování minulého plánu péče (2015) nalezena JV od PR v ředině u Mladotického potoka (50°2'23.8"N, 13°26'51.2"E), cca 1-2 m ² .
sedmikvítek evropský (<i>Trientalis europaea</i>)		C4a/LC	Ojediněle až roztroušeně v lesích západní poloviny PR

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
upolín nejvyšší (<i>Trollius altissimus</i>)	§3	C3/VU	10 kvetoucích a desítky sterilních trsů na sečené louce při západním okraji (DP 1) – okolo bodu 50.0456444N, 13.4341797E; dále 1 kvetoucí a asi 15 sterilních trsů v horní polovině větší louky (DP 13) – asi 10 z těchto rostlin zde: 50.0438425N, 13.4445344E; slabé populace, početnost klesá; Sova (2015) uvádí 2 populace na sečených loukách s klesající početností; Mudrák et Koptík (2005) uvádí dvě rozsáhlé populace
vachta trojlistá (<i>Menyanthes trifoliata</i>)	§3	C3/NT	litorál na východním břehu Horního rybníka – několik m ² ; asi 10 trsů v olšíně – 50.0425369N, 13.4432256E; 1 trs na severním břehu Horního rybníka (blízko výpusti); Sova (2005) uvádí celkem dvě populace: u západní louky – 2025 neověřeno, a východně od Horního rybníka – 2025 nenavštíveno – obtížně přístupné – výskyt nelze vyloučit; v NDOP ještě další údaj –2004 V. Tejrovský – na jihozápadním břehu Horního rybníka – 2025 nepotvrzeno
vrbovka bahenní (<i>Epilobium palustre</i>)		C4a/NT	Ojedinele až vzácně v PR
vrbovka malokvětá (<i>Epilobium parviflorum</i>)		C3/NT	Několik jedinců ve vydlážděné výpusti Horního rybníka – determinace R. Paulič; druh v PR dosud neuváděn
NIŽŠÍ ROSTLINY			
<i>Cladonia norvegica</i>		VU	NDOP 2000 J. Kocourová – řídký les východně od Dolního rybníka, na padlém kmeni
ŽIVOČICHOVÉ			
Bezobratlí			
mravenec (<i>Formica</i> spp.)	§3		hojně v PR i okolí
čmelák skalní (<i>Bombus lapidarius</i>)	§3		hojně na všech otevřených plochách (louky, paseky, hráz dolního rybníka)
čmelák zemní (<i>Bombus terrestris</i>)	§3		hojně ve všech částech PR
čmelák rokytový (<i>Bombus hypnorum</i>)	§3		Nepočetně, pozorován v Z části PR
hnědásek jitrocelový (<i>Melitaea athalia</i>)		NT	Pozorováno do 5 jedinců na hrázi Dolního rybníka, na pasece a okraji louky u Z okraje PR a na louce v SV cípu PR u chat
přástevník kostivalový (<i>Euplagia quadripunctaria</i>)	HD II		1 ex. ve spodní části louky v SV cípu PR. NDOP 7/2021, na téže louce v blízkosti chat
zlatohlávek tmavý (<i>Oxythyrea funesta</i>)	§3		Pozorováno více exemplářů na loukách u Z a SV okraje PR
Obratlovci			
jelec jesen (<i>Leuciscus idus</i>)	§3	NT	2 ex. při výlovu před rekonstrukcí Horního rybníka (2021), původ s největší pravděpodobností v živelném vysazení

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
			jezírkových ryb (společně s karasem zlatým) (P. Moravec, písemné sdělení).
lín obecný (<i>Tinca tinca</i>)		VU	Hojně ve výloveh Horního (2021) a Dolního (2022) rybníka
mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)	§1	VU	Několik desítek dospělých metamorfovaných jedinců v odlovu z Dolního rybníka (2022)
čolek obecný (<i>Triturus vulgaris</i>)	§2	VU	Pravděpodobný alespoň jednotlivý výskyt v obou rybnících. NDOP 2021 jednotky ex. v jezírku u chaty na hranici OP v SV cípu., 2015 (zpracování plánu péče) 1 ex. v pařezu v olšině mezi rybníky
mlok skvrnitý (<i>Salamandra salamandra</i>)	§2	VU	NDOP 2019, 2 larvy v odtokovém kanále v SZ cípu Dolního rybníka
ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>)	§3	VU	Min. nižší desítky ex., oba rybníky
skokan hnědý (<i>Rana temporaria</i>)		VU	Min. desítky ex., oba rybníky. V mokřinách podél vodních toků pozorovány stovky čerstvě metamorfovaných jedinců
skokan zelený komplex (<i>Pelophylax esculentus s. l.</i>)	§3	NT	Nejméně stovky jedinců v obou rybnících, 2025 početněji v Dolním ryb. S největší pravděpodobností zastoupeny oba dříve uváděné druhy – skokan zelený (<i>Pelophylax esculentus</i> , 2015 uváděny stovky až tisíce ex.) a skokan krátkonohý (<i>Pelophylax lessonae</i> , §2, VU, 2015 udávány desítky ex.). NDOP 2021, <i>P. esculentus s. l.</i> uváděn i z jezírka u chaty (jednotky ex.)
ještěrka obecná (<i>Lacerta agilis</i>)	§2	VU	početně, zejm v okrajových výslunných částech PR, pozorována především na okraji cesty, louky a na pasece v Z cípu lokality, dále na hrázi Dolního rybníka
ještěrka živorodá (<i>Zootoca vivipara</i>)	§2	NT	méně početně, pozorovány 2 ex. V od Horního rybníka na okraji světliny
slepýš křehký (<i>Anguis fragilis</i>)	§2	NT	méně početně, pozorovány 3 ex. na rozhraní lesa a luk a na okraji nivy potoka
čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)	§2	VU	Pozorován opakovaně 1ex. – přelety. Potenciálně potravní biotop, možné hnízdění v širším okolí
čírka obecná (<i>Anas crecca</i>)	§3	CR	vzácně na tahu, NDOP 10/2021, Horní rybník, 12 ex.
jeřáb popelavý (<i>Grus grus</i>)	§1	CR	vzácně na tahu, NDOP, 5/2021, 2 ex. sběr potravy na louce v OP u Z hranice PR
jestřáb lesní (<i>Accipiter gentilis</i>)	§3	VU	možné hnízdění 1 p. v PR nebo blízkém okolí, potravní biotop
jiříčka obecná (<i>Delichon urbicum</i>)		NT	otevřené plochy v Z části PR, potravní biotop, pravidelně desítky ex.
krahujec obecný (<i>Accipiter nissus</i>)	§2	VU	Potravní biotop, možné hnízdění v okolí PR
krkavec velký (<i>Corvus corax</i>)	§3		přelety, možné hnízdění v širším okolí PR
labuť velká (<i>Cygnus olor</i>)		-, VU	dlouhodobě pravidelné hnízdění, 1 p. (2025: 7 odchovaných mláďat)

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
ořešník kropenatý (<i>Nucifraga caryocatactes</i>)	§3	VU	pozorován opakovaně (i v minulosti) mimo hnízdní období, hnízdění v okolí PR možné
volavka bílá (<i>Ardea alba</i>)	§2		vzácně na tahu, NDOP 2016
volavka popelavá (<i>Ardea cinerea</i>)		NT	pravidelný výskyt jednotlivých nehnízdících jedinců
vrána černá (<i>Corvus corone</i>)		NT	přelety, možný potravní biotop
bobr evropský (<i>Castor fiber</i>)	§2		V 2. polovině r. 2025 aktivní v Z části lokality, opětovný výskyt po několika letech, starší okusy a starší menší hráze jsou dosud patrné pod Dolním ryb. V r. 2022 bylo zjištěno poškození okusem u dluže ve výpustním zařízení Dolního rybníka. Území představuje pro bobra vhodný biotop a je možné, že se zde bude občasně vyskytovat. Množství potravní nabídky je odpovídající spíše pro krátkodobý výskyt (v řádu let) n. pro jednotlivce, pokud si prostředí více neupraví (zátopa/mokřad pod Dolním rybníkem a využití zdejších rozsáhlejších porostů keřových vrb)(J. Uhlíková, 2022, pochůzka v rámci zásahu na Dolním rybníce)
veverka obecná (<i>Sciurus vulgaris</i>)	§3	DD	Lesy v okrajových částech PR a okolí

* dle červených seznamů ČR

Do roku 2005 byl opakovaně pozorován v okolí Horního rybníka ledňáček říční (*Alcedo atthis*, §2, VU) včetně hnízdního výskytu (plán péče 2016-2025). Alespoň občasný výskyt v současnosti nebo budoucnosti nelze vyloučit.

NDOP uvádí z území pozorování invazního norka amerického (*Neovison vison*, NE) (Vápeník, 2017).

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

V území se pravděpodobně neprojevují významné abiotické disturbance.

Potenciální riziko mohou způsobit přívalové deště, a to v případě, že by došlo k protržení rybníků a následnému dlouhodobějšímu poklesu vodní hladiny na těchto vodních dílech.

Vzhledem ke změně klimatu lze očekávat pokračující pozvolné vysychání větší louky (DP 13). Jedná e o obecný jev v krajině. Vlhké a střídavě vlhké stanoviště se místy pozvolna mění na mezofilní.

a) biotické disturbanční činitele

Biotiční disturbanční činitele pravděpodobně nepůsobí výrazně problematičtě na předměty ochrany. Přírozenou obnovu v lesích částečně limituje okus zvěří. Bylinné patro olšových porostů je místy narušeno od divokých prasat. Jehličnaté porosty jsou ohroženy kůrovcem. Pro živočichy v rybnících představuje riziko opětovné rozšíření nepůvodního a potenciálně invazního karase zlatého, případně jiných invazních druhů ryb, které nelze vyloučit. Potenciální riziko pro rybniční zařízení a biotopy rybníků může představovat přítomnost bobra evropského (snížení vodní hladiny při porušení výpustních zařízení nebo hrází), na ostatní mokřadní biotopy v území může mít naopak pozitivní vliv.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

V rámci péče o lokalitu je pravidelně strojově kosena louka u západního okraje (DP 1) a louka ve východní polovině území (DP 13), která je sečena v pruzích. Podle předchozího plánu péče a aktuálního sdělení krajského úřadu byla jednou za několik let až jednou za dva roky sečena malá loučka u potoka východně od Horního rybníka. Tento management již několik let neprobíhá a louka zarostla dřevinami.

Dále dochází k údržbě obou rybníků a omezování nepůvodních druhů ryb s invazním potenciálem, což je podrobněji popsáno níže.

Vedle sečení luk a udržování rybničních zařízení je pro zachování stávajících přírodních hodnot potřeba také vyřezávat dřeviny z důvodu zachování dalších cenných biotopů bezlesí. Na tuto činnost by měla být v období tohoto plánu péče zaměřena pozornost.

V dalších letech by bylo vhodné věnovat se také podpoře litorálních porostů ve východní části Horního rybníka, a to redukcí dřevin.

V souvislosti se stavebními úpravami Horního rybníka byl v r. 2021 proveden odběr profilu rybničním sedimentem – spodní vrstva z hloubky 120 cm (Prach et Marešová 2022). Cílem bylo provedení pilotního výzkumu, spočívajícího ve zpracování vybraných vzorků sedimentu na analýzy pylu, makrozbytků, rozsivek a bezobratlých.

Z analýzy vyplynulo, že zásadní je zachovat stávající oligotrofní stav rybníka, proto je doporučena minimální či ideálně žádná rybní obsádka. V případě snahy o udržení vysoké diverzity různých ekologických skupin vodních bezobratlých by pomohlo i ponechání části plochy (dna i hladiny) bez vodních makrofyt.

Pylová analýza ukázala, že borové lesy v okolí rybníka mají starší historii, než je běžná geobotanická a ochranná představa. Značný podíl pylu borovice a velmi malé zastoupení buku, jedle a dubu, bylo v pylovém spektru zjištěno dle očekávání v recentní vrstvě (hloubka 5 cm). Ale velmi podobné spektrum bylo zjištěno také ve vrstvě v hloubce 120 cm datované do zhruba 16. století. To jasně ukazuje, že zdejší borové lesy nevznikly až výsadbami při plánovaném lesnictví v 18. a 19. století, ale mají zde starší původ (jak ostatně dokládají místní názvy údajně zaniklé středověké osady Bor a obce Podbořánky, tj. „pod borem“, doložené ve 14. století). To je v souladu s představou lesnické typologie, mapující zde azonální bory.

Vedle výpovědi o minulém druhovém složení zdejších lesů doložila pylová analýza jistý hospodářský vliv na okolí rybníka v minulosti. Ve starých vrstvách je dle očekávání přítomen pyl obilovin a indikátorů pastevní krajiny. Ale v relativně malé míře, rybník tedy i v raném novověku ležel spíše na periferii tehdejší zemědělské krajiny).

Celkově z analýzy vyplývá, že vodní prostředí Horního rybníka je v ekologicky dobrém stavu. Stávající forma hospodaření, resp. nehospoření nezatěžuje vodní prostředí nadbytečnými živinami. Mnohé nalezené rozsivkové druhy jsou vzácné a je proto žádoucí zachovat stávající management (Prach et Marešová 2022).

b) lesní hospodářství

Větší část severní poloviny území včetně potoční nivy a okolí obou rybníků byla v 19. století využívána jako pastviny a louky (včetně dnešních travních porostů v západním a severním okraji PR a přítokové část Horního rybníka), jižní část a SZ okraj rezervace byla již v té době zalesněna. Ještě v polovině 20. století se v nivě Mladotického potoka zejména východně od Horního rybníka nacházelo prakticky souvislé bezlesí, pouze se skupinami či kratšími liniemi dřevin.

Lesy na území PR jsou převážně zařazeny v kategorii lesů zvláštního určení, v severní polovině území se jedná i o hospodářské lesy. Hospodaří zde více subjektů (město Jesenice, LČR, na malých plochách AOPK ČR a soukromý vlastník). Minulé plány péče směřují k dlouhodobému lesu s dostatečným zastoupením MZD, v čemž je vhodné pokračovat i nadále.

Převzato a mírně upraveno z předchozího plánu péče (Benediktová, Sova 2015).

c) zemědělské hospodaření

Luční porost ve východní polovině PR (DP 13) je každoročně sečen, a to při první seči v pruzích. Kvalita porostu však ve srovnání před 10 lety výrazně poklesla, což patrně může být dáno některou z následujících skutečností: mulčování v některých letech nebo eutrofizací pocházející od výše položených chat nebo možným rozoráním a dosevem psárky luční během posledních 10 let.

Louka u západního okraje (DP 1) je součástí většího půdního bloku, vedená jako trvalý travní porost, v současnosti je v přechodném období (od 12.5.2025) mezi ekologickým a konvenčním zemědělstvím. Stávající hospodaření je vhodné.

d) rybníkářství

Oba rybníky jsou patrně již na mapách I. vojenského mapování z 18. století, jedná se o průtočné nádrže na Mladotickém potoce. V současnosti je vlastníkem obou rybníků stát, správcem AOPK ČR a dlouhodobě na nich není rybářsky hospodařeno, což umožnilo rozvoj hodnotných společenstev vodních makrofyt a litorální vegetace se zastoupením ohrožených druhů. Do budoucna je otevřena myšlenka šetrného rybníčního hospodaření s ohledem na předměty ochrany. Rybí obsádka je pravidelně monitorována.

V roce 2000 byla provedena komplexní revitalizace Dolního rybníka včetně odbahnění., a to šetrně vzhledem k předmětům ochrany. Převzato a mírně upraveno z předchozího plánu péče (Benediktová, Sova 2015).

V r. 2021 a 2022 proběhla částečná rekonstrukce Horního rybníka, jejímž cílem bylo zabezpečení vodního díla a zlepšení jeho technického stavu, a to při zachování přírodních a estetických hodnot ZCHÚ. Akce byla zahájena podzimním výlovem, při kterém došlo k oddělení nepůvodního karase zlatého (*Carassius auratus*) od rybí obsádky. Následně došlo k částečnému odbahnění, opravě stávajícího požeráku a dřevěného loviště a hráz byla zpevněna lomovým kamenem z Mladotického lomu. Dále se vyměnilo potrubí bezpečnostního přelivu, což zvýšilo kapacitu přelivu. Bylo instalováno dřevěné zábradlí a hráz byla vyrovnána do jedné roviny a osazena závorami. (Zdroj: aopk.gov.cz)

Během podzimu a zimy 2022 a 2023 byl vypuštěn Dolní rybník z důvodu odlovu karase zlatého a případných dalších invazních druhů ryb. (A. Šťasta, P. Královcová – emailová komunikace 2025).

Tato opatření realizovaná na obou rybnících lze hodnotit jednoznačně pozitivně vzhledem k předmětům ochrany PR.

Na hrázi Dolního rybníka se nyní nachází ruderalní porost s hojným zastoupením kopřivy dvoudomé (*Urtica dioica*), expanzivní třtiny křovištní (*Calamagrostis epigejos*), maliníku (*Rubus idaeus*) a s náletem dřevin.

e) myslivost

Území je součástí honitby Bor – Podbořánky o výměře 667 ha.

Po obvodu PR mimo její území (ale často v OP) se nachází několik mysliveckých posedů. Na území PR nebylo nalezeno krmišťe ani jiné zařízení podporující shromažďování zvěře na jednom místě, což by mělo zůstat i do budoucna.

Vysoké stavy zvěře se projevují narušením bylinného patra, a to především v porostech olšin – rozrytí divokými prasaty, místy je patrný vliv na zmlazování dřevin.

f) rekreace a sport

Územím prochází značená naučná stezka Cesta slovanských bohů. Trasa kříží PR po hrázi Horního rybníka a vrací se po cestě v severozápadní části PR. Západní část rezervace je díky cestám více navštěvovaná než výrazně hůře přístupná část východní. Návštěvnost je slabá a v území se nijak negativně neprojevuje.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

Územní plán Jesenice po změně č. 1 – vydání 4/2024
LHP LHC Rakovník (platnost 2018-2027)
LHP LHC Obec Jesenice (platnost 2018-2027)
LHP LHC AOPK ČR – Středočeský kraj (platnost 2016-2025)
LHO Rakovník (platnost 2018-2027)
OPRL – PLO 9 Rakovnicko-kladenská pahorkatina (platnost 2021-2040)

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

<u>Přírodní lesní oblast</u>	<u>9 Rakovnicko-Kladenská pahorkatina</u>
<u>Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod</u>	<u>406001 Rakovník</u>
<u>Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)</u>	<u>4,65 ha</u>
<u>Období platnosti LHP (LHO)</u>	<u>1.1.2018-31.12.2027</u>
<u>Organizace lesního hospodářství</u>	<u>LS Žatec</u>
<u>Nižší organizační jednotka</u>	

<u>Přírodní lesní oblast</u>	<u>9 Rakovnicko-Kladenská pahorkatina</u>
<u>Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod</u>	<u>406407 obec Jesenice</u>
<u>Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)</u>	<u>10,43 ha</u>
<u>Období platnosti LHP (LHO)</u>	<u>1.1.2018-31.12.2027</u>
<u>Organizace lesního hospodářství</u>	<u>Jesenice</u>
<u>Nižší organizační jednotka</u>	<u>Jesenice</u>

<u>Přírodní lesní oblast</u>	<u>9 Rakovnicko-Kladenská pahorkatina</u>
<u>Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod</u>	<u>406809 LHO Rakovník</u>
<u>Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)</u>	<u>0,16 ha</u>
<u>Období platnosti LHP (LHO)</u>	<u>1.1.2018-31.12.2027</u>
<u>Organizace lesního hospodářství</u>	
<u>Nižší organizační jednotka</u>	

<u>Přírodní lesní oblast</u>	<u>9 Rakovnicko-Kladenská pahorkatina</u>
<u>Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod</u>	<u>820 201 AOPK ČR – Středočeský kraj</u>
<u>Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)</u>	<u>0,08 ha</u>
<u>Období platnosti LHP (LHO)</u>	<u>1.1.2016-31.12.2025</u>
<u>Organizace lesního hospodářství</u>	
<u>Nižší organizační jednotka</u>	

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast:				
Soubor lesních typů (SLT)	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT (dle OPRL pro PLO 9)	Výměra (ha)	Podíl (%)
0K	Kyselý bor	BO 7-9, DBZ 1-3, BK 1-3, BR, SM	0,38	2,36
0M	Chudý bor	BO7-9, BR1, DBZ1, BK	3,89	24,15
0O	Oglejený svěží bor	BO5-7, DB1-3, JD1-3, BR2-4, OS, SM	1,48	9,19
0T	Glejový chudý březový bor	BO7-9, BRP1-3, BR1-3, SM1, DBL, OS, OLL	2,14	13,28
1T	Mokřadní březová olšina	OLL7-9, BR1-3, BRP1-3, SM1-2, OS, JR	4,68	29,05
3L	Jasanovo-olšový luh	OLL5-7, JS2-4, JV, DBL, VR, JD, (JLH, JLV, BB)	1,75	10,86
4G*	Glejová dubová jedlina	JD5-7, DBL3-5, OLL1, SM, OS, BR, DB, BK, LP, JS, JV	1,79	11,11
Celkem			16,11**	100 %

* cca 2/3 délky pásu na březích potoka mezi rybníky vymapovaného jako SLT 4G mají charakter jasanovo olšového luhu (3L), což je v souladu s výsledky mapování biotopů (L2.2) a odpovídá stanovištním podmínkám. Ani typologické vymezení částí nivy s rašelinnými biotopy, zejm. v jižním výběžku PR, příliš neodpovídá skutečnosti (stanovištním podmínkám ani cílovým předmětům ochrany). Zde je uvedena výměra dle typologického vymezení v OPRL.

Výměra je odlišná od katastrální výměry PÚPFL i od výměr lesních porostů dle LHP z důvodu zahrnutí nelesního pozemku u západního okraje PR (p. č. 652), potažmo lesních cest do typologického vymezení.

Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

Název rybníka (nádrže)	Horní rybník
Katastrální plocha	1,77 ha
Využitelná vodní plocha	1,22 ha (manipulační řád)
Plocha litorálu	Cca 0,35 ha
Průměrná hloubka	1 m
Maximální hloubka	4,4 m (manipulační řád)
Postavení v soustavě	horní
Manipulační řád	Komplexní manipulační řád pro Rybníčky u Podbořánek, březen 2022
Povolení k nakládání s vodami	Městský úřad Rakovník, rozhodnutí č. 232/2015, nabytí právní moci 23.1.2016
Hospodářsko-provozní řád	
Způsob hospodaření	Bez hospodaření
Intenzita hospodaření	

Výjimka k aplikaci látek znečišťujících vodu	
Uživatel rybníka	AOPK ČR
Rybářský revír	
Správce rybářského revíru	
Zarybňovací plán	
Průtočnost – doba zdržení	

Název rybníka (nádrže)	Dolní rybník
Katastrální plocha	0,65 ha
Využitelná vodní plocha	0,4 ha
Plocha litorálu	Cca 0,15 ha
Průměrná hloubka	Cca 0,4 m
Maximální hloubka	1,8 m (manipulační řád)
Postavení v soustavě	dolní
Manipulační řád	Komplexní manipulační řád pro Rybníčky u Podbořánek, březen 2022
Povolení k nakládání s vodami	Městský úřad Rakovník, rozhodnutí č. 232/2015, nabytí právní moci 23.1.2016
Hospodářsko-provozní řád	
Způsob hospodaření	Bez hospodaření
Intenzita hospodaření	-
Výjimka k aplikaci látek znečišťujících vodu	-
Uživatel rybníka	AOPK ČR
Rybářský revír	
Správce rybářského revíru	
Zarybňovací plán	
Průtočnost – doba zdržení	

Název vodního toku	Mladotický potok
Číslo hydrologického pořadí	1-11-02-056
Úsek dotčený ochranou (řkm od–do)	14,0 – 15,5
Charakter toku	Lososové vody
Příčné objekty na toku	-
Manipulační řád	
Správce toku	Povodí Vltavy, s. p.
Správce rybářského revíru	ČRS, Zpč. ÚS, MO Plasy
Rybářský revír	Střela 2
Zarybňovací plán	

Přílohy:

T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich
M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

2.4.3 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

Viz příloha T2

Přílohy:

T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup

A. ekosystémy

ekosystém:	V1 Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod (V1C s bublinatkou jižní nebo obecnou, V1F porosty bez druhů charakteristických pro V1A–V1E)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha ekosystému (1,4 ha)	Rozloha vodních ploch je dlouhodobě stálá, což souvisí s péčí o rybníční zařízení a také s dostatečným množstvím vody pocházejícím z převážně zalesněného povodí. Populace vodních makrofyt pokrývají cca 1/2 až 2/3 vodních ploch.	
	stav:	dobry
	trend vývoje:	setrvaly
stabilní populace leknínu bílého (<i>Nymphaea alba</i>), bublinatky jižní (<i>Utricularia australis</i>) a dalších původních druhů vodních makrofyt	Leknín bílý a bublinatka jižní mají na obou rybnících dlouhodobě stabilní populace, dále se zde vyskytuje např. rdest vzplývavý (<i>Potamogeton natans</i>).	
	stav:	dobry
	trend vývoje:	setrvaly
stabilní vodní režim	Vodní režim je dlouhodobě poměrně stabilní.	
	stav:	dobry
	trend vývoje:	setrvaly
bez invazních druhů	Nebyly zaznamenány invazní druhy vodních makrofyt. Na Horním rybníce se vyskytuje introdukovaný okrasný leknín (<i>Nymphaea</i> cv. div.). V r. 2021 před opravami H. rybníka byl od rybí obsádky oddělen nepůvodní karas zlatý (<i>Carassius auratus</i>) s invazním potenciálem. V zimě 2022/2023 byl vypuštěn Dolní rybník z důvodu odlovení téhož druhu. Jiné invazní druhy ryb nebyly zaznamenány.	
	stav:	dobry
	trend vývoje:	?setrvaly

ekosystém:	M1.6 Mezotrofní vegetace bahnitých substrátů	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha ekosystému (min 200 m ²)	V r. 2025 zaujímal tato vegetace cca 300 m ² . Výskyt je soustředěn především na Dolním rybníku. Dlouhodobé udržení je závislé mimo jiné na šetrném odbahňování rybníků.	
	stav:	dobry
	trend vývoje:	setrvaly
stabilní populace d'áblíku bahenního (<i>Calla palustris</i>)	Populace d'áblíku je na obou rybnících stabilní.	
	stav:	dobry
	trend vývoje:	setrvaly
stabilní vodní režim	Vodní režim je dlouhodobě poměrně stabilní. Obecně rozšířené vysychání krajiny se v povodí Mladotického potoka dosud neprojevuje výrazněji.	
	stav:	dobry
	trend vývoje:	setrvaly
bez invazních druhů rostlin	Nebyly zaznamenány invazní druhy.	
	stav:	dobry
	trend vývoje:	setrvaly

ekosystém:	M1.7 Vegetace vysokých ostřic	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha ekosystému (min 0,1 ha)	Tato vegetace se v PR vyskytuje jen maloplošně, na ploše cca 0,14 ha. V současnosti jediná větší plocha je v litorálu Horního rybníka, kde se prolíná s vegetací přechodových rašelinišť. Rozsah bezlesí u ústí potoka do tohoto rybníka se dlouhodobě postupně zmenšuje a je potřeba zajistit odstraňování náletových dřevin na okraji tohoto cenného porostu. Další výskyt tohoto biotopu udávaný v předchozím plánu péče na malé loučce u potoka východně od Horního rybníka již prakticky zcela zanikl v důsledku sukcese.	
	stav:	dobry
	trend vývoje:	setrvaly
reprezentativní druhová skladba, včetně přítomnosti ohrožených druhů rostlin	Porost tvoří několik druhů vysokých ostřic, vyskytují se zde také ohrožené druhy – ostřice přiohlá (<i>Carex diandra</i>), vachta trojlistá (<i>Menyanthes trifoliata</i>).	
	stav:	dobry
	trend vývoje:	setrvaly
přirozený vodní režim	Vodní režim je dlouhodobě poměrně stabilní.	
	stav:	dobry
	trend vývoje:	setrvaly
rozloha roztroušených dřevin do 5 %	Z dřevin roste při okrajích roztroušeně až ojediněle především olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>), a to cca do 5 m výšky. Rozsah dřevin je potřeba dlouhodobě sledovat a případně dřeviny odstraňovat.	
	stav:	dobry
	trend vývoje:	setrvaly
bez invazních druhů rostlin	Nebyly zaznamenány invazní druhy.	
	stav:	dobry
	trend vývoje:	setrvaly

ekosystém:	R2.3 Přechodová rašeliniště	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha ekosystému (min. 0,35 ha)	Rozloha ekosystému je nyní přibližně 0,37 ha. V PR se jedná pouze o malé plochy. V závislosti na chodu vodních hladin v rybnících dochází v průběhu let k přechodu mezi biotopem R2.3, M1.7 a V1. Stanovení rozlohy je proto nejednoznačné. Při srovnání fotografií a popisu stavu před 10 lety je vidět, že zrašelinělý litorál je při jižní břehu Dolního rybníka nyní užší, zatímco při jižním břehu Horního rybníka je nyní výrazně širší. V obou případech zůstává linie vzrostlých dřevin stálá – tedy nedochází k zarůstání dřevinami od jihu. Zarůstání dřevinami hrozí především u východního břehu Horního rybníka, kde se R2.3 prolíná s vegetací vysokých ostřic (M1.7). Doporučujeme rozšířit plochu pro výskyt biotopu vyřezáváním části dřevin východně od Horního rybníka. To ovšem musí být v následujících letech provázeno redukcí výmladků těchto dřevin, neboť jinak hrozí rychlé rozrůstání těchto dřevin i do dosud cenných bezlesých ploch.	
	stav:	dobry
	trend vývoje:	setrvaly
přítomnost charakteristických druhů rostlin, včetně druhů ohrožených	Druhová skladba rostlin je odpovídající, z ohrožených druhů se zde vyskytuje klikva bahenní (<i>Vaccinium oxycoccos</i>).	
	stav:	dobry
	trend vývoje:	setrvaly
rozloha roztroušených dřevin do 5 %	Z dřevin roste při okrajích roztroušeně až ojediněle především smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>), bříza (<i>Betula sp.</i>) a borovice lesní (<i>Pinus sylvestris</i>). Několik menších bříz a jedna borovice v prostoru R2.3 na břehu obou rybníků bylo nedávno pokáceno bobrem. Rozsah dřevin je potřeba dlouhodobě sledovat a případně dřeviny odstraňovat.	
	stav:	dobry
	trend vývoje:	setrvaly

ekosystém:	R2.3 Přechodová rašeliniště	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
stabilní vodní režim	Vodní režim je dlouhodobě poměrně stabilní.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
bez invazních druhů rostlin	Nebyly zaznamenány invazní druhy.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	T1.5 Vlhké pcháčové louky	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha ekosystému (min. 1,2 ha)	Aktuální rozloha obou sečených luk je 1,2 ha. Vyhraněná vegetace T1.5 se nachází pouze asi na pětině této rozlohy. Na louce ve východní polovině PR (DP 13) došlo za posledních 10 let k výrazné degradaci a minimálně polovina této louky, tj. cca 0,49 ha je již svou kvalitou na pomezí k nepřírodním biotopu X5 (Intenzivně obhospodařované louky). Před 10 lety byla tato vegetace uváděna také na malé loučce podél potoka východně od Horního rybníka a dále podél jižního břehu Dolního rybníka. Oba tyto drobné výskyty již zanikly – zarostly vegetací.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se
stabilní populace upolínu nejvyššího (<i>Trollius altissimus</i>) a prstnatce májového (<i>Dactylorhiza majalis</i>) a dalších ohrožených druhů	Na louce u západního okraje (DP 1) jsou malé populace upolínu a prstnatce. Při zachování vhodného managementu je jejich perspektiva do budoucna snad dobrá. Na větší louce (DP 13) byly počty těchto druhů v r. 2025 velmi nízké, ohrožené vymizením v dalších letech. Na obou loukách se vyskytují perspektivní populace kozlíku dvoudomého (<i>Valeriana dioica</i>) a na západní louce také ostřice dvouřadé (<i>Carex disticha</i>).	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se
přirozený vodní režim	Louka ve východní polovině PR patrně postupně vysychá a mění se na mezofilní stanoviště.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se
bez invazních druhů rostlin	Téměř na celé louce ve východní části PR je místy velmi hojný invazní pcháč oset (<i>Cirsium arvense</i>), dalším invazním druhem je ovsík vyvýšený (<i>Arrhenatherum elatius</i>). Ovsík nepředstavuje pro místní vlhké louky hrozbu.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý?

ekosystém:	L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha ekosystému (min. 4,2 ha)	Rozloha ekosystému je nyní cca 4,3 ha. Lze předpokládat dostatečnou rozlohu také v budoucnu. Západně od Horního rybníka je podél potoka menší oplocená paseka, kde jsou vysázeny smrky (nyní o výšce cca 1 až 3 m) a obrůstající pokácené olše. Došlo tak k malému zmenšení biotopu, zároveň se lužní porost zvětšil o malou loučku východně od Horního rybníka. V PR se nyní nacházejí tři menší paseky. Je možné, že část těchto ploch se v budoucnu vyvine v biotop L2.2.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
přítomnost vývojových fází ekosystému	Lužní porosty jsou věkově i prostorově částečně diferencované. Roztroušeně je přítomno mrtvé dřevo. Při minimalizaci zásahů lze předpokládat postupné zlepšování struktury porostů.	
	stav:	zhoršený

ekosystém:	L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
	trend vývoje:	zlepšující se
zastoupení typických druhů rostlin	V podrostu se nachází reprezentativní druhová skladba rostlin, ačkoliv tomu tak není na celé ploše tohoto biotopu.	
	stav:	dobry
	trend vývoje:	setrvalý
přirozený vodní režim	Vodní režim je dlouhodobě poměrně stabilní.	
	stav:	dobry
	trend vývoje:	setrvalý
bez invazních druhů rostlin	Pod loukou ve východní části se vyskytuje invazní netýkavka malokvětá (<i>Impatiens parviflora</i>). Čerstvé paseky nacházející se mezi Horním a Dolním rybníkem a u louky v západní části PR mohou být zdrojem dalších invazních druhů. Z problematických rostlin se na nich v současnosti vyskytuje běžně expanzní třtina křovištní (<i>Calamagrostis epigejos</i>), její částečný ústup lze očekávat po opětovné obnově stromového patra.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	L8.1B Boreokontinentální bory, ostatní porosty	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha ekosystému (min. 4 ha)	Chudé brusnicové bory na písčité půdě v severní části PR zaujímají 4 ha. Při případné těžbě dřeva je potřeba zajistit zachování tohoto biotopu, který se přirozeně na tomto stanovišti vyskytuje patrně po staletí, což potvrdila pylová analýza (Prach J., Marešová P. (2022).	
	stav:	dobry
	trend vývoje:	setrvalý
reprezentativní druhová skladba rostlin	Druhové složení porostu je odpovídající.	
	stav:	dobry
	trend vývoje:	setrvalý
struktura porostu	Struktura porostu je ovlivněna lesnickým hospodařením - jedná se o převážně stejnověký porost s vysokým zakmeněním. Keřové patro místy zcela chybí, jinde je tvořeno zmlazením druhů stromového patra (velmi hojně SM), další druhy odpovídající biotopu chybí.	
	stav:	(mírně) zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý
bez invazních druhů rostlin	Vzácně byly pozorovány semenáče invazního dubu červeného (<i>Quercus rubra</i>), které dosud nepředstavují hrozbu.	
	stav:	dobry
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	L9.2B Podmáčené smrčiny	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha ekosystému (min. 1,4 ha)	Rozloha zaujímá v současnosti cca 1,5 ha, avšak vymezení tohoto biotopu oproti navazujícím porostům – zejména kulturám smrku na stanovištně neodpovídajících podmínkách (X9A) je nejasné.	
	stav:	dobry
	trend vývoje:	setrvalý
přítomnost vývojových fází ekosystému	Porosty vznikly pravděpodobně převážně výsadbou smrku a nejsou zde zastoupeny jednotlivé fáze vývoje ekosystému. Při minimalizaci zásahů a podpoře přírodních procesů lze do budoucna očekávat zlepšení tohoto stavu.	
	stav:	špatný
	trend vývoje:	? zlepšující se

ekosystém:	L9.2B Podmáčené smrčiny	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
zastoupení typických druhů rostlin	V porostech se vyskytují typické druhy tohoto biotopu, avšak s malou pokryvností.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
přirozený vodní režim	Vodní režim je dlouhodobě poměrně stabilní.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
bez invazních druhů rostlin	Nebyly zaznamenány invazní druhy.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	L10 Rašelinný les	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha ekosystému (min. 0,9 ha)	Rašelinný les L10 lze vymezit na ploše cca 0,99 ha. Vedle dobře vyvinutého porostu v jihovýchodním výběžku PR lze maloplošně najít tento biotop také východně a severně od Horního rybníka, kde je vymezení nejednoznačné.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
přítomnost vývojových fází ekosystému	V hlavní ploše výskytu, jihovýchodní výběžek PR, je přítomno více vývojových fází.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
zastoupení typických druhů rostlin včetně druhů ohrožených	Zastoupení typických druhů je reprezentativní, z ohrožených druhů tu roste klikva bahenní (<i>Vaccinium oxycoccos</i>), rosnatka okrouhlostá (<i>Drosera rotundifolia</i>), sedmikvítek evropský (<i>Trientalis europaea</i>), vrbovka bahenní (<i>Epilobium palustre</i>).	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
přirozený vodní režim	Vodní režim je dlouhodobě poměrně stabilní.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
bez invazních druhů rostlin	Nebyly zaznamenány invazní druhy.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Prioritou je vytvořit, udržet a zlepšovat podmínky pro výskyt cenných vodních a mokřadních biotopů na lokalitě. Vedle obhospodařování luk a udržování rybníků je prioritou podpora cenných maloplošných bezlesých biotopů v litorálech rybníků. Zachování biotopu přechodových rašelinišť a vegetace vysokých ostřic je tedy prioritní před rozrůstáním lesních mokřadních biotopů.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany		
1	les hospodářský	0K, 0M	L8.1B Borekontinentální bory, ostatní porosty		
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin					
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)				
0M	BO 70-90, BR 5-10, DBZ +-10, BK 0-+				
0K	BO 70-90, DBZ +-10, BR +-10, BK 0-10, SM 0-10				
Porostní typ A		Porostní typ B	Porostní typ C		
BO					
Základní rozhodnutí					
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	
(P)P, N					
Obmýetí*	Obnovní doba*	Obmýetí*	Obnovní doba*	Obmýetí*	Obnovní doba*
fyzický věk	nepřetržitá				
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
Porosty přirozené druhové skladby, přirozené vertikální struktury, věkově diferencované					
Způsob obnovy a obnovní postup					
Okrajová clonná seč, násek. Ponechávání výstavků v hojné míře (okrajová seč clonná bez domýtné fáze).					
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu					
V maximální možné míře podpora přirozené obnovy druhů cílové skladby (BO, BR). Umělá obnova zejména v případě chybějících dřevin CDS (zejm. DBZ) MZD: min. 10 %					
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)					
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově			
0M	DBZ, BO, BR, (BK)	Šetrná příprava půdy, DB i sije			
0K, 0O	JD, DB(Z), BK, BO, BR, OS	Na zamokřené půdě možná vyvýšená výsadba			
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů,					
Dle potřeby individuální nebo skupinová ochrana proti okusu, případně proti bušení (mechanická). Silnější výchovné zásahy v mladším věku, zejm. negativní výběr v BO, pozitivní výběr MZD a přimíšených listnáčů, zachovat podúroveň.					

Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb	
Dle potřeby – přednostně individuální (okus, škůdci - nátěry), mechanická (buřeň - obžínání, okus – skupinová: oplocenky)	
Poznámka	
Šetřit půdu a podrost. Ponechávat mrtvé dřevo (stojící i ležící), vybrané (biotopové) stromy ponechat do rozpadu – min. 5 ks/ha. Hospodářské lesy (jedná se o porosty cílového předmětu ochrany – biotopu L8.1B - s dominancí BO) je vhodné převést na kategorii lesů zvláštního určení (32a)	

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
2	les zvláštního určení (32a, 32e), les hospodářský	3L, 1T, 0T, 0O	L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy, L10 Rašelinný les, L9.2B Podmáčené smrčiny

Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin	
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)
3L	OL 80-95, SM 0-10, VR, OS, (JV, KL, JL, DB)
1T	OL 40-60, SM 30-50, BR(BRP) 20-40, (VR, OS, JR, BO)
0T	BO 60-70, (BR, BRP) 30-50, SM +-10, OL
0O	BO 40-60, BR 20-40, SM +-40, OS, OL, JD, DB

Porostní typ A	Porostní typ B	Porostní typ C
OL	BR + BO	SM

Základní rozhodnutí					
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	
V, N		pN, P, V		(P)P, (n)N, V	
Obmýtí*	Obnovní doba*	Obmýtí*	Obnovní doba*	Obmýtí*	Obnovní doba*
fyzický věk	nepřetržitá	fyzický věk	nepřetržitá	fyzický věk	nepřetržitá

Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty		
Přírodě blízké porosty jasanovo-olšového luhu nebo mokřadních olšin, s přirozeným druhovým složením a přirozené věkové a prostorové struktury	Přírodě blízké porosty charakteru rašelinného lesa, přirozeného druhového složení a věkové a prostorové struktury	Přiblížit se cílové druhové skladbě a struktuře porostů, odpovídající stanovištním podmínkám (vyšší zastoupení SM jen na podmáčených až zrašelinělých plochách), bez nepůvodních/invazních dřevin

Způsob obnovy a obnovní postup		
Jednotlivý nebo skupinový výběr, případně náseky, k podpoře přirozeného zmlazení OL	Okrajová seč, clonná seč, na podmáčených až zrašelinělých stanovištích jen jednotlivý výběr k podpoře přirozeného druhového složení	Okrajová seč, clonná seč. Případné dosadby dle SLT – zejm. JD, (DB, BK) - v předsunutých skupinách.

Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu		
V maximální možné míře podpora přirozené obnovy OL a vtroušených dřevin přirozené skladby. Umělá obnova zejména v případě nedostatečného zmlazování OL, případně přimíšeně další (chybějící) druhy přirozené skladby. Na silně podmáčených místech zvýšená sadba. MZD: min. 70 %	Na zrašelinělých plochách jen přirozená obnova, nezalesňovat přirozené světliny. Na ostatních plochách v maximální možné míře podpora přirozeného zmlazení druhů CDS, umělá obnova v případě nedostatečného zmlazování nebo u chybějících druhů. MZD min. 20 %	V maximální možné míře podpora přirozené obnovy druhů cílové skladby (dle stanovištních podmínek, zejm. SM, BR, BO, OL). Umělá obnova v případě chybějících nebo hůře zmlazujících dřevin CDS (zejm. JD DB, BK). MZD: min. 15 %

Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)		
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově
3L, 1T 0T 0O	OL, (BR, JV, KL, JL) BO, (BR) BO, (JD, BR, OL, DB)	Šetrná příprava půdy, na zamokřené půdě možná vyvýšená výsadba
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů,		
V případě potřeby mechanická ochrana proti buření (u výsadeb), proti okusu. Redukce zmlazení SM, jinak minimální zásahy.	V případě potřeby mechanická ochrana proti buření, proti okusu. Podpora přimíšených dřevin, v případě potřeby redukce nadměrného zmlazení SM, příp. keřové vrby.	Dle potřeby individuální nebo skupinová ochrana proti okusu, případně proti buření (mechanická). Podpora BO, MZD a přimíšených listnáčů na úkor SM, zcela přednostně odstraňovat nepůvodní jehličnany (DG, VJ, MD) včetně zmlazení.
Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb		
Dle potřeby – přednostně individuální, mechanická ochrana, bez použití chemických prostředků		
Poznámka		
Nezasahovat do vodoteče Mladotického potoka, na podmáčených a zejména zrašeliněných plochách možná realizace opatření k zadržování vody. Šetřit půdu a podrost (práce na zamrzlé půdě). Ponechávat mrtvé dřevo v maximální možné míře (stojící i ležící), vybrané (biotopové) stromy ponechat do rozpadu – min. 5 ks/ha. Celkově na zamokřených až podmáčených/zrašeliněných plochách upřednostnění ekologických funkcí, minimalizace zásahů. Provádět zejména zásahy k podpoře přirozeného vývoje porostů a naplnění dlouhodobého cíle péče o ně. Lesy v severní části PR převést z kategorie lesů hospodářských na lesy zvláštního určení (32a)		

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany		
3	les zvláštního určení (32a)	4G			
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin					
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)				
4G	OL 40-60, SM 40-60, , JD +-20, OS, BR, JV, BK, BO, DB				
Porostní typ A		Porostní typ B		Porostní typ C	
SM					
Základní rozhodnutí					
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	
pP, V					
Obmýetí*	Obnovní doba*	Obmýetí*	Obnovní doba*	Obmýetí*	Obnovní doba*
fyzický věk	nepřetržitá				
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
Přiblížit se PDS, s ohledem na stanovištní podmínky a významnou desukční, půdoochrannou a břehoochrannou funkci porostů					
Způsob obnovy a obnovní postup					
Clonná seč nebo jednotlivý či skupinový výběr, chybějící druhy CDS (zejm. JD, (BK, DB) v předstunutých skupinách.					

Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu		
V maximální možné míře podpora a využití přirozeného zmlazení druhů CDS. Umělá obnova zejména v případě nedostatečného zmlazování a chybějících druhů přirozené skladby. MZD: min. 20 %		
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)		
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově
4G	JD, OL, BK, DB, JV	Na zamokřené půdě možná vyvýšená výsadba
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů,		
V případě potřeby mechanická ochrana proti buření (u výsadeb), proti okusu. Podpora cílových druhů, redukce zmlazení SM		
Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb		
Dle potřeby – přednostně individuální, mechanická ochrana, bez použití chemických prostředků		
Poznámka		
Nezasahovat do vodního režimu. Šetřit půdu. Ponechávat mrtvé dřevo v maximální možné míře (stojící i ležící), vybrané (biotopové) stromy ponechat do rozpadu – min. 5 ks/ha.		

Přílohy:

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

b) péče o vodní ekosystémy

Rámcová směrnice péče o rybníky/nádrže

Pro rybníky je od r. 2022 zpracován komplexní manipulační řád, který mj. specifikuje podmínky a způsoby manipulace s vodou. Za nepřijatelné označuje současné vypuštění obou rybníků. Snižování vodní hladiny musí být pozvolné i s ohledem na zanášení vodního toku splaveninami ze dna rybníků. Pozvolné bude také napouštění, se zachováním minimálního zůstatkového průtoku. Doba vypuštění rybníka má být co nejkratší, s ohledem na nezbytné práce, z jejichž důvodu k vypuštění rybníka dojde. Tyto podmínky jsou vyhovující i z hlediska předmětů ochrany PR.

U Horního rybníka proběhla v r. 2021 kompletní oprava hráze a výpustního zařízení, u dolního v r. 2022 dílčí opravy. Další zásahy budou prováděny podle potřeby na základě předchozího posouzení správce vodních ploch a podrobnější specifikace. Na obou rybnících bude prováděna údržba a zásahy k zachování dobrého technického stavu, je možné v případě potřeby rekonstruovat hráze a funkční objekty (výpustná zařízení, bezpečnostní přelivy), provést odbahnění - v době platnosti tohoto plánu péče se předpokládá potřeba částečného odbahnění obou rybníků (u Horního rybníka nedošlo z technických důvodů ve větším rozsahu k odbahnění současně s opravou hráze v r. 2022, na Dolním rybníce byl naposledy komplexnější zásah proveden před více než 20 lety).

Dále je vhodné uvažovat o redukci vodních makrofyt (leknínů), přednostně růžově kvetoucího kultivaru leknínu. Pokud by pokryvnost vodních makrofyt byla příliš vysoká (míru stanovit se správcem rybníků), je možné přikročit i k odstranění části porostu leknínu bílého (*Nymphaea alba*).

Pokud je to technicky možné, je žádoucí větší zásahy, časově přizpůsobit výskytu obojživelníků včetně jejich zimování ve dně nádrží (tedy práce provádět ideálně na přelomu léta a podzimu, nemanipulovat s vodní hladinou v období rozmnožování obojživelníků).

Sedimenty z nádrží nebudou ukládány v plochách biotopových předmětů ochrany PR ani tak, aby mohlo docházet ke splachům do těchto ploch.

Je žádoucí nadále monitorovat složení rybí obsádky a provádět redukci případných invazních a nežádoucích druhů.

Rámcová směrnice péče o vodní toky

Vodoteč je žádoucí ponechat bez zásahů.

c) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Rámcová směrnice péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Ekosystém	T1.5
Typ managementu	Seč
Vhodný interval	2 x ročně
Minimální interval	2 x ročně, v případě DP 1 možno v některých letech 2. seč vynechat
Prac. nástroj / hosp. zvíře	Samohybná lehká či těžká technika
Kalendář pro management	1. seč (2. pol VI) - VII 2. seč (2. pol VIII) IX–X
Upřesňující podmínky	Odstranění biomasy z území, možno po zavadnutí nebo usušení na seno. Je vhodné nekosit každý rok ve stejné době. DP 1 – sekat a odklízet biomasu důsledně až k okrajům, optimální je usušení sena a až následně odvoz biomasy DP 13 – pro podporu bezobratlých je vhodné při seči ponechat do 10 % plochy nepokoseno do následující seče (tj. např. 1 pás o šíři 5 m po délce plochy nebo 2 pásy o šíři 10 m po šířce plochy, umístění pásů na ploše je vhodné v jednotlivých letech střídát). Pokud dojde po několika letech ke zlepšení stavu porostu, možno ponechat do 25 % plochy nepokoseno. Alternativně možno pro DP 13 zvolit dřívější první seč, která by mohla potlačit dominanci psárky a dalších lipnicovitých: 3-4 roky: 1. seč s vynecháním pásu uprostřed louky s výskytem ZCHD rostlin konec V až začátek VI, 2. seč VIII. Poté alespoň několik let pozdější seč (umožní dokvetení dvouděložných rostlin)

Ekosystém	M1.7, R2.3
Typ managementu	Vyřezání dřevin
Vhodný interval	1x za dobu platnosti plánu péče nebo ve dvou etapách
Minimální interval	DP 2 a 9: 1x za dobu platnosti plánu péče DP 5 a 10: bez péče
Prac. nástroj / hosp. zvíře	Motorová pila, křovinořez
Kalendář pro management	XI–II
Upřesňující podmínky	Odstranění biomasy z ploch, minimálně část možno ponechat k rozkladu na předem určených místech mimo cenné biotopy. U druhů se silnou výmladností ideálně odstraňovat po dobu 3 let 2 x ročně výmladky. Vyřezávání možno rozdělit na více etap. Na podmáčených plochách realizovat ideálně za zámrazu.

d) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Bude realizována prostřednictvím opatření na podporu biotopových předmětů ochrany.

e) péče o populace a biotopy živočichů

Bude realizována prostřednictvím opatření na podporu biotopových předmětů ochrany.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy na lesních pozemcích

Viz příloha T1

Příloha:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

b) rybníky (nádrže)

Viz příloha T2

Příloha:

T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

c) vodní toky

Bez zásahu

Příloha:

T2 - Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

e) ekosystémy mimo lesní pozemky

Viz příloha T2

Příloha:

T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Pro udržení hodnoty území je zásadní zamezit eutrofizaci. Riziková je především horní část louky navazující na DP13, kde je zásadní nehnout. Dále by nemělo docházet k žádným splachům živin z přilehlých rekreačních objektů. Vzhledem k výrazné degradaci louky DP 13

během posledních 10 let, doporučujeme prověřit zdroj přísunu živin (možný únik zdrojů eutrofizace z chat).

V lesních porostech nepoužívat žádné chemické prostředky a neumísťovat krmná zařízení pro zvěř.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

V průběhu platnosti plánu péče doporučujeme obnovit pruhové značení hranic a uvést jej do souladu s elektronickou hranicí. Ve východní části PR totiž pruhové značení v terénu ohraničuje výrazně menší plochu než elektronická hranice, která je přerušovanou čarou vyznačena také v katastrálních mapách.

Je potřeba obnovit tabule se státním znakem u větší louky (DP 13) a u cesty v blízkosti hráze Dolního rybníku. Tabule na obou stranách hráze Horního rybníku bude pravděpodobně potřeba jen zkontrolovat, neboť jejich stav je poměrně dobrý.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

Je vhodné převést lesy v severní části území z kategorie lesů hospodářských do kategorie lesů zvláštního určení (32a).

Severní okraj louky u chat (DP13) je katastrálně vymezen jako součást lesního pozemku p. č. 633, v rámci LHP vedena jako bezlesí. Z historických map i starých leteckých snímků je patrné, že na této ploše minimálně od 1. pol. 19. stol. nikdy nebyl lesní porost, vždy měla bezlesý charakter. Z tohoto důvodu je vhodné tuto část parcely oddělit a evidovat jako TTP (stejně jako navazující část louky a v souladu s územním plánem města Jesenice)

Louka u Z hranice PR (DP 1) a porosty keřových vrb (DP 2) a olší (DP 3) při jejich okrajích jsou rovněž zařazeny do LHP (louka je vymezena jako bezlesí, porosty dřevin jako porostní skupina 361B5b), ačkoliv se katastrálně nejedná o lesní půdu (druh pozemku ostatní plocha se způsobem využití jiná plocha) a historicky zde rovněž nikdy nebyl lesní porost. Je vhodné i zde srovnat KN a skutečnost. Pro předměty ochrany PR a jejich management je optimální vynětí celé plochy z lesnického hospodaření. Druhou možností je rozdělení parcely na část s charakterem lesa (olšina podél potoka, DP3, obhospodařovat jako lesy zvláštního určení) a louku a (rozvolněné) porosty keřových vrb, které nemají charakter lesa (DP 1 a 2, ponechat v současném vymezení, vyjmout z lesnického hospodaření).

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Nenavrhováno.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Na severním okraji hráze Horního rybníka a u cesty západně od hráze Dolního rybníka jsou umístěny staré informační tabule, podávající z větší části neaktuální údaje o ZCHÚ a vyjmenovávající ochranné podmínky. Navíc jsou již tabule i hůře čitelné. Na okraji louky a borového lesa v západním cípu PR je vedle tabulky se státním znakem umístěn zalaminovaný informační text obdobně náplně jako informační tabule.

Alespoň na jednom z výše uvedených míst (nejlépe na hrázi Horního rybníka) je vhodné umístit aktualizovanou informační tabuli.

Lokalita je vhodná pro odborné přírodovědné exkurze, avšak přístupnost je obtížná.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Jako podklad pro další péči je vhodné sledovat v obou rybnících stav a vývoj litorálních porostů, pokrytí vodní hladiny makrofyty a výskyt invazních vodních živočichů, především ryb.

Ze stejného důvodu by měl být sledován porost na louce DP 13, kde došlo ke zhoršení stavu za posledních 10 let, ale je zde stále potenciál pro zlepšení. Alespoň 1 x za 2 až 3 roky by měl být ve vhodnou roční dobu (květen, červen) ověřen výskyt a stav populace upolínu nejvyššího a prstnatce májového na obou sečených loukách.

Doporučujeme zpracování inventarizačního průzkumu mechorostů, který by mohl přispět k nasměrování péče, resp. potřebě vyřezávání dřevin v blízkosti rybníků. Lze předpokládat, že inventarizační průzkum lišejníků a hub by také přinesl zajímavé údaje o výskytu vzácnějších druhů.

Z lokality je minimum záznamů o fauně obratlovců i bezobratlých, není znám soustavný průzkum žádné skupiny živočichů. Je vhodné provést inventarizační průzkum obojživelníků. Cenné údaje a zpřesnění představy o hodnotě lokality by přinesl i entomologický inventarizační průzkum, zaměřený nejméně na vážky a brouky (především vodních a mokřadních stanovišť, případně na sapro- a xylofágy).

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Obnova tabulek se státním znakem	4 ks	1x	25 000
Obnova pruhového značení	4,6 km	1x	15 000
Seč travních porostů lehkou mechanizací (včetně louky, která je v současnosti v LPIS)	1,4 ha (z toho 1,17 ha mozaikově)	20x	570 000
Seč travních porostů křovinořezem (hráz Dolního ryb.)	0,04 ha	15x	30 000
Odstranění náletů dřevin nad 3 m výšky	Cca 0,17 ha	1x	48 000
Následné odstraňování výmladků křovinořezem	Cca 0,14 ha	6x	73 000
Kácení stromů s průměrem kmene 11-20 cm	Cca 10 ks	1x	2 500
Odbahnění Horního rybníka	Min. cca 500 m ³	1x	Min. cca 250 000
Monitoring významných rostlin	Cca 4,25 ha	3x	50 000
Monitoring výskytu invazních ryb	Cca 2,3 ha	3x	35 000
Inventarizační průzkum mechorostů	20,5 ha	1x	42 000
Inventarizační průzkum obojživelníků	Min. 16,5 ha*	1x	23 000
Inventarizační průzkum vážek	Min. 16,5 ha*	1x	32 000
Inventarizační průzkum brouků	Min. 13,5 ha	1x	42 000
N á k l a d y c e l k e m (Kč)			Min. 1 237 500

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

*plocha PR bez borového porostu v SZ cípu

**nivy vodotečí v celé délce PR

4.2 Použité podklady a zdroje informací

Benediktová V., Sova. P. (2015): Plán péče o přírodní rezervaci Rybníčky u Podbořánek na období 2015–2024, Ms., depon. in Krajský úřad Středočeského kraje, dostupné na: drusop.nature.cz.

Mudrák O., Koptík J. (2005): Plán péče o přírodní rezervaci Rybníčky u Podbořánek na období 2005–2014, Ms., depon. in Krajský úřad Středočeského kraje.

Prach J. (2020): Posouzení a návrh managementu stromořadí na hrázi Horního rybníka v PR Rybníčky u Podbořánek v souvislosti s plánovanou opravou rybníka, Ms., depon. in Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Střední Čechy.

Prach J., Marešová P. (2022): Paleoekologický průzkum Horního rybníka v přírodní rezervaci Rybníčky u Podbořánek – závěrečná zpráva, Přírodovědecká fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, Ms., depon. in Krajský úřad Středočeského kraje.

Rydlo J. (2011): Horní rybník u Podbořánek – druhy zaznamenané 12. 7. 2011, Ms., depon. in Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Střední Čechy.

Sova P. (2015): PR Rybníčky u Podbořánek – zpráva z botanického průzkumu, Ms., depon. in Krajský úřad Středočeského kraje.

Geoportál ČUZK: <http://geoportal.cuzk.cz/>

Nálezová databáze ochrany přírody ©AOPK ČR 2025 (NDOP)

PLADIAS: databáze české flory a vegetace (<https://pladias.cz/>)

Emailová komunikace – Ing. A. Šťasta, Krajský úřad Středočeského kraje

- Ing. P. Královcová, AOPK ČR, RP Střední Čechy

Písemné sdělení – Mgr. Pavel Moravec, , AOPK ČR, RP Střední Čechy

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR: aopk.gov.cz

Vlastní terénní šetření v r. 2025, v termínu 27.5. byla botanická návštěva realizována spolu s botanikem Radimem Pauličem

4.3 Seznam používaných zkratk

AOPK – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

DP – dílčí plocha

NDOP – Nálezová databáze ochrany přírody

PLADIAS – Databáze české flóry a vegetace

PR – přírodní rezervace

ZCHD – zvláště chráněný druh

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

Spolek Ametyst – sekce ochrana přírody

(na zpracování se podíleli: Mgr. Štěpánka Čížková, Ing. Vlasta Benediktová)

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

- Tabulky:** Příloha T1 – **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich**
- Příloha T2 – **Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich**
- Mapy:** Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**
- Příloha M2a, M2b – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma – západní a východní část**
- Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**
- Příloha M4 – **Lesnická mapa typologická**
- Příloha M5 – **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**
- Vrstvy:** Příloha V1 – **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**
- Fotografie:** Příloha F1 – **Vybraná fotodokumentace**
- Protokol** o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

Tabulky – příloha T1 k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2
Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
360A8b	14	1,07	2C	SM	50	5 (Z část), 6 (V část)	Výchovný zásah – podpora MZD a vtroušených listnáčů zejm. na úkor nepůvodních jehličnanů a SM	3	+ DG, OL, JD, 2 části – ve V části holina, částečně uměle zalesněna (SM), částečně přirozené zmlazení SM, OL
				BO	35				
				BR	5				
				MD	5				
				VJ	5				
360A11	14	0,24	2A	OL	100	3c	Regulace zmlazení SM, uvolňování druhů CDS	3	2 části + BR, JR, SM; část OL výmladkového původu
360A15b	14	0,58	2C – Z část 3 – V část	BO	68	5	Pokračování obnovy	3	+ BR, JIV, TR; místy velmi bohaté zmlazení SM, BO
				SM	30				
				OL	2				
360C5c	15	1,08	2B	BR	85	3c	Bez zásahu	-	Rozvolněný výškově diferencovaný porost na podmáčeném/ zrašeliněném stanovišti
				BO	10				
				SM	5				
360C9 (část)	15	0,16	2B	BO	50	5	Bez zásahu, příp. uvolňování druhů CDS na úkor SM	3	Vzácně + DB. Úzký pás při břehu rybníka zamokřený až zrašelinělý (navazuje na plochy na nelesní půdě s obdobným charakterem, ale nižším zastoupením dřevin.
				SM	35				
				BR	5				
360C14 (část)	15	1,26	2B, 2C	SM	50	5, 3c	Část v J výběžku bez zásahu		+ DB. Pás při břehu rybníka a při okraji jižního výběžku PR zamokřený až zrašelinělý (biotop L9.2B, u jižního okraje výběžku L10.1). V J výběžku rozvolněný porost, v části navazující na rybník místy velmi bohaté zmlazení SM, BO
				BO	30				
				BR	20				
360C501	15	0,06					bezlesí		
360C502	15	0,07					bezlesí		
361B5b	2,3,14	0,48	2A	OL	80	6, 3c	Za delší dobu výchovný zásah v mladých porostech, jinak bez zásahu. Porosty vrb viz T2 (DP 3)	2	Z větší části na nelesní půdě (olše a vrby podél vodoteče a na rozhraní lesa a louky). Kůrovcová holina u S okraje - SM, BO, bohaté zmlazení OL, místy BR. Na zbytku plochy vzrostlý porost s dominancí OL, dále SM, BO, OS, BR, u Z a JZ okraje vrby (stromové i keřové)
				SM	10				
				OS	10				
361B9	14	0,41	2A	OL	95	6, 3c	Bez zásahu	-	+SM, BO, OS, místy v podúrovni bohatě nárosty SM, věková diferenciacce
				BR	5				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
361B11b	DP 14	4,31	1A, (příp. 1B – JV okraj)	BO	95	6	V případě podrostního hosp. způsobu zahájení obnovy	3	Přírodní biotop L8.1B, dominance BO, místy s BR, zmlazení SM a předchozích druhů, dále ojediněle v podrostu JR, OL. Bez dalších druhů keřového patra, bylinné patro vyvinuto jen lokálně, s dominantní brusnicí borůvkou.
				BR	5				
361C6c	DP 14	0,20	2C	SM	95	6	Bez zásahu, příp. podpora vtroušených dřevin	3	+ BR, BO
				DG	5				
361C7b	DP14	0,16	2A	BR	55	5	Bez zásahu, příp. uvolňování druhů CDS	3	+SM, MD, místy bohaté zmlazení SM, věková diferenciac
				BO	25				
				OL	20				
361C10	Jes	1,21	2A	OL	80	3c, 6	Podpora zmlazení OL, redukce zmlazení SM, BO	3	OL výmladkové, v podúrovni nárost SM
				BO	10				
				BR	5				
				SM	5				
361C11b	jes	0,54	2B	BO	40	6	Uvolňování druhů CDS, redukce zmlazení SM	3	SV okraje kůrovcová holina. V porostu místy silné zmlazení SM
				SM	40				
				BR	15				
				OL	5				
361C12b	DP 14	0,60	2B	BO	30	6	Lze zahájení obnovy	3	Porost zasahující na severní břeh horního rybníka – zvýšená opatrnost – zamezit zásahu do vodní plochy včetně nepřímého ovlivnění
				BR	30				
				OL	25				
				SM	15				
362A7	15	0,07	2A	OL	100	3c	Bez zásahu	-	
362A7a*	DP 15	2,45	2A (Z a J část), 2B	BO	40	3c, 5	Podpora druhů CDS	3	
				BR	30				
				OL	20				
				SM	10				
362Ab7	DP 15	0,12	2A	OL	100	3c	Bez zásahu		76 let, 1T5, 90/20, LHO Bez opatření do r. 2027, les hospodářský
362A101	DP 15	0,04		OL	95	3c	Údržba OP dle potřeby, bez narušení půdního povrchu (bez frézování, mulčování, zvýšená opatrnost při vyřezávkách)		Bezlesí v OP plynovodu, mírně rozvolněný vzrostlý porost s dominancí OL
				BO	5				

naléhavost – stupně naléhavosti jednotlivých zásahů pro období platnosti plánu péče se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení v období platnosti plánu péče neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).

Tabulky – příloha T2 k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 3.1.2

Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

značení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
1	0,23	Dobře vyvinutá vlhká louka (T1.5) u západního okraje PR. Půdní blok v LPIS – od května 2025 v přechodném období, následně bude v režimu ekologického zemědělství. Výskyt ZCHD a druhů červeného seznamu: prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>), upolín nejvyšší (<i>Trollius altissimus</i>), ostřice dvouřadá (<i>Carex disticha</i>), kozlík dvodomý (<i>Valeriana dioica</i>). Nesečené okraje louky jsou ruderalizované. Patrný dostatek živin – potřeba důsledné péče. Cíl péče: Druhově pestrá vlhká pcháčová louka se stabilními populacemi ZCHD.	Seč s odklizením biomasy nejpozději do dvou týdnů od seče (optimální je usušení sena s následným odvozem), sekat a odklízet biomasu důsledně až k okrajům, tj. téměř po celém obvodu až k dřevinám. Pomocí samohybné lehké nebo těžké techniky.	1	1. seč: VII; 2. seč: IX–X, (případně kon. VIII)	2 x ročně, 2. seč lze případně v některých letech vynechat
2	0,08	Dřeviny, především vrby, postupně se rozrůstající v dlouhodobě nesečené části vlhké louky, bezlesí nyní již jen na malé části. Před 10 lety zde byl na velké části DP biotop vlhkých tužebnikových lad (T1.6). Nyní zarostlé dřevinami nebo silně degradované. Ve světlině v jihozápadním okraji DP výskyt dřábliku bahenního (<i>Calla palustris</i>) (3 m ²). Cíl péče: Zachovat bezlesí alespoň na polovině plochy DP. Zamezit zmenšování navazující vlhké louky (DP 1).	Vyřezání části vrb a dalších dřevin. Biomasu odstranit z plochy – po dohodě s OOP možno uložit na hromadu mimo cenné biotopy – např. do porostu náletových dřevin v západním cípu PR – 50.0454444N, 13.4336875E	3	XI–II	1 x za dobu platnosti plánu péče nebo dle potřeby
			Po vyřezání odstraňovat výmladky dřevin křovinořezem. Biomasu odstranit z DP.	3	Přibližně V–IV, IIV–IIIX	2 x (případně 1 x) ročně po dobu (2 až) 3 let
3	0,42	Vzrostlé porosty dřevin na nelesní půdě v západním okraji PR. Olšový luh v jihovýchodní polovině DP, porost náletových dřevin při západním okraji a linie dřevin podél cesty v severní části DP. Cíl péče: Ponechání samovolnému vývoji.	Ponechat bez zásahu	-	-	-
4	0,29	Dolní rybník – vodní plocha s výskytem několika druhů vodních makrofyt včetně ZCHD a druhů červeného seznamu – leknín bílý (<i>Nymphaea alba</i>) a bublinatka jižní (<i>Utricularia australis</i>), podél břehů dřábliku bahenní (<i>Calla palustris</i>). Biotop V1 (Makrofytní vegetace eutrofních a mezotrofních stojatých vod) a při břehu M1.6 (Mezotrofní vegetace bahnitých substrátů). Součástí malý ostrůvek s ruderalní vegetací. Cíl péče: Mezotrofní až oligotrofní vodní nádrž s výskytem ohrožených druhů vodních makrofyt a podél břehů výskyt dřábliku bahenního (<i>Calla palustris</i>).	Udržování rybníka v dobrém technickém stavu (dle potřeby provádět údržbu a opravy/rekonstrukce funkčních objektů, hráze, řešit míru zazemnění)	1	Dle potřeby,	Dle potřeby
5	0,07	Cenný porost zrašelinělého litorálu Dolního rybníka – biotop R2.3 (Přechodová rašeliniště) a M1.6 (Mezotrofní vegetace bahnitých substrátů), částečně M1.7 (Vegetace vysokých ostřic) – plynulé přechody mezi těmito biotopy. Podél vodní hladiny hojně dřábliku bahenní (<i>Calla palustris</i>). Cíl péče: Zachování těchto cenných mokřadních biotopů s výskytem dřábliku bahenního (<i>Calla palustris</i>). Pokryvnost dřevin v keřovém a stromovém patře do 5 % plochy.	Udržování stabilní výšky vodní hladiny v rybníce = dosažení cíle realizací opatření pro DP 4	1	-	-
			Odstraňování náletů v případě výskytu více vitálních dřevin ve vyšším keřovém či stromovém patře.	2	XI–II	1 x za dobu platnosti plánu péče nebo dle potřeby

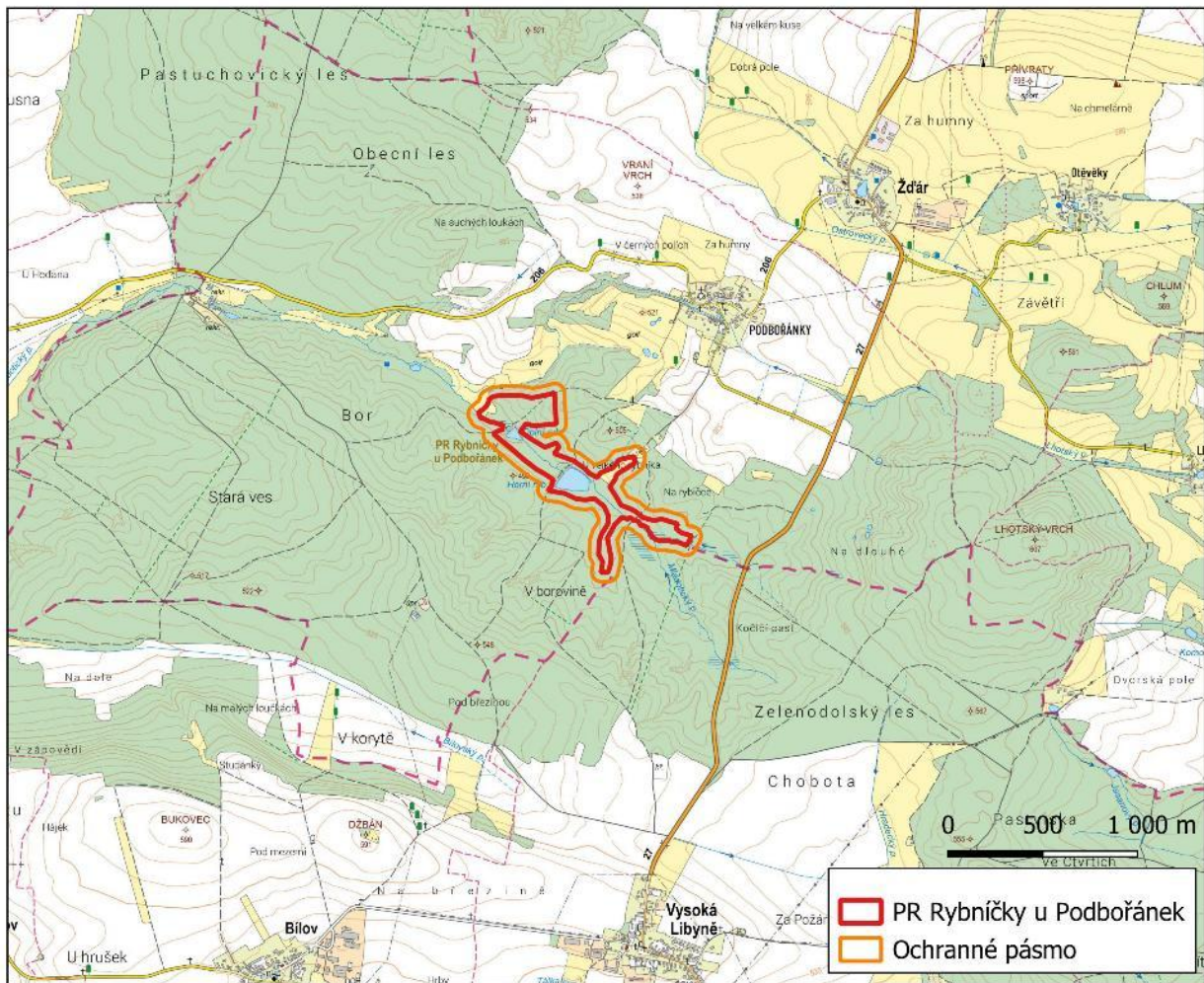
značení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
6	0,26	Vzrostlé porosty dřevin na nelesní půdě jižně a severovýchodně od Homího rybníka. Lužní porosty tvořené vzrostlými olšemi lepčavými (L2.2, přechody k L1 podmáčené olšiny), z části zasahují kulturní lesy (X9A). Cíl péče: Lužní porosty ponechat samovolnému vývoji.	Ponechat bez zásahu	-	-	-
7	0,04	Hráz Dolního rybníka, téměř po celé hrázi ruderalní porost – expanzní třtina křovištní (<i>Calamagrostis epigejos</i>), kopřiva dvoudomá (<i>Urtica dioica</i>), maliník (<i>Rubus idaeus</i>), zmlazující olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>). Cíl péče: Zajistit obslužnost rybníčních zařízení a průchodnost prostorem hráze.	Kosení ruderalizovaného travního porostu na koruně hráze křovinořezem s odstraněním biomasy z lokality.	3	VI–IX	1 až 2 x ročně
			V případě potřeby vyřezání náletových dřevin na koruně hráze. Podél okrajů hráze možno dřeviny ponechat.	3	XI–II, případně dle potřeby	1 x za dobu platnosti plánu péče nebo dle potřeby
8	1,24	Homí rybník – vodní plocha s výskytem několika druhů vodních makrofyt včetně ZCHD a druhů červeného seznamu – leknín bílý (<i>Nymphaea alba</i>) a bublinatka jižní (<i>Utricularia australis</i>). Biotop V1 (Makrofytní vegetace eutrofních a mezotrofních stojatých vod). Vysoká diverzita různých ekologických skupin vodních bezobratlých. Cíl péče: Oligotrofní až mezotrofní vodní nádrž s výskytem ohrožených druhů vodních makrofyt a podél břehů výskyt ďáblíku bahenního (<i>Calla palustris</i>). Udržení stabilní výšky vodní hladiny. Pokrytí vodní hladiny leknínou maximálně na 2/3 plochy vodní hladiny.	Udržování rybníka v dobrém technickém stavu (dle potřeby provádět údržbu a opravy/rekonstrukce funkčních objektů, hráze, řešit míru zazemnění)	1	Dle potřeby	Dle potřeby
			Částečné odbahnění rybníka – dle podrobné specifikace	3	De potřeby	1 x za dobu platnosti plánu péče
			Likvidace kultivarů leknínu (růžově kvetoucí) včetně oddenků, ruční vytažování z lodě případně z mělčin, případně při odbahnění rybníka. Biomasy odvést případně nechat ztít na dohodnutém místě mimo cenné biotopy.	2	Dle potřeby	1 x za dobu platnosti plánu péče nebo dle potřeby
			Redukce leknínu bílého (<i>Nymphaea alba</i>) v případě nadměrné pokrývnosti po odstranění okrasného kultivaru - míru/potřebnost zásahu určit se správce vodní plochy. Likvidace včetně oddenků, ruční vytažování z lodě případně z mělčin, případně společně s odbahněním. Ponechat l. bělostný (<i>N. candida</i>) pokud bude ověřen jeho výskyt. Biomasy odvést případně nechat ztít na dohodnutém místě mimo cenné biotopy.	3	Dle potřeby	1 x za dobu platnosti plánu péče nebo dle potřeby
9	0,19	Cenný porost zrašelinělého litorálu Homího rybníka podél východního břehu – biotop R2.3 (Přechodová rašeliněště), M1.7 (Vegetace vysokých ostřic) – plynulé přechody mezi oběma biotopy, K1 (Mokřadní vrby na okraji olšového luhu), náznak L10.1 (Rašelině březiny). Výskyt: ostřice přiblá (<i>Carex diandra</i>), klikva bahenní (<i>Oxycoccus palustris</i>), sedmikvítek evropský (<i>Trientalis europaea</i>), vzácně ďáblík bahenní (<i>Calla palustris</i>). Cíl péče: Zachování těchto cenných mokřadních biotopů s výskytem několika ohrožených druhů, pokrývnost dřevin v keřovém a stromovém patře do 20 % plochy.	Vyřezání velké části dřevin, aby jejich pokrývnost nepřesahovala 20 % DP. Biomasy odstranit z DP.	1	XI–II	1 x za dobu platnosti plánu péče nebo ve dvou etapách
			Po vyřezání odstraňovat výmladky dřevin křovinořezem. Biomasy odstranit z DP.	2	Přibližně V–IV, IIV–IIIX	2 x (případně 1 x) ročně po dobu (2 až) 3 let
			Udržování stabilní výšky vodní hladiny v rybníce = dosažení cíle realizací opatření pro DP 8	1	-	-
10	0,16	Cenný porost zrašelinělého litorálu Homího rybníka podél jižního břehu – biotop R2.3 (Přechodová rašeliněště) a ma lopošně M1.6 (Mezotrofní vegetace bahnitých substrátů). Podél vodní hladiny roztroušeně ďáblík bahenní (<i>Calla palustris</i>). Cíl péče: Zachování těchto cenných mokřadních biotopů s výskytem ďáblíku bahenního (<i>Calla palustris</i>), pokrývnost dřevin v keřovém a stromovém patře do 5 % plochy.	Udržování stabilní výšky vodní hladiny v rybníce = dosažení cíle realizací opatření pro DP 8	1	-	-
			Odstraňování náletů v případě výskytu více vitálních dřevin ve vyšším keřovém či stromovém patře.	2	XI–II	1 x za dobu platnosti plánu péče nebo dle potřeby

značení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
11	0,23	Hráz Horního rybníka, prochází cesta, nainstalovány závozy pro vozidla. Cíl péče: Zajistit obslužnost rybníčních zařízení a průchodnost cesty.	V případě potřeby odstranění náletu dřevin či mrtvého dřeva. Pokud by byl nutný větší zásah, je vhodné vycházet z návrhu na ponechání či odstranění jednotlivých stromů z r. 2020 (Prach 2020).	3	XI–II, případně dle potřeby	Dle potřeby
12	0,99	Vzrostlé porosty olší na nelesní půdě východně od Horního rybníka, dále úzký pás olší podél severovýchodního břehu a část dřevinného porostu podél západního okraje navazující louky. Výskyt: kozlík dvoudomý (<i>Valeriana dioica</i>), vzácně vachta trojlístá (<i>Menyanthes trifoliata</i>). Převážně biotop olšových luhů (L2.2), z části náletové dřeviny (X12A), u louky kulturní lesní porost (X9). V jižní části před 10 lety občasné kosená vlhká loučka u potoka – nyní již zarostlá. Část porostu pod loukou (DP 13) je výrazně eutrofizovaná a také se v této části DP vyskytuje invazní netýkavka malokvětá (<i>Impatiens parviflora</i>). Cíl péče: Ponechání samovolnému vývoji.	Ponechat bez zásahu	-	-	-
13	1,3	Degradovaná vlhká louka, za posledních 10 let výrazné zhoršení kvality porostu – eutrofizace a ruderalizace (? přísun živin z chat nebo mulčování nebo přeorání a dosev psárky?) a částečně také vysychání. Ve spodním okraji dominuje kopřiva dvoudomá (<i>Urtica dioica</i>). Louka má stále potenciál ke zlepšení. Slabé populace ZCHD a druhů červeného seznamu prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>), upolín nejvyšší (<i>Trollius altissimus</i>), kozlík dvoudomý (<i>Valeriana dioica</i>). Dosud první seč realizována v pruzích. Cíl péče: Druhově pestrá vlhká pcháčová louka se stabilními populacemi ZCHD.	Seč s odklizením biomasy nejpozději do dvou týdnů od seče. Pomocí samohybné lehké nebo těžké techniky. Při seči ponechat do další seče nepokosené pásy (max. 1/10 plochy, při zlepšení stavu do 25 %), jejichž poloha se bude v rámci let střídát. V případě alternativní, dřívější jamy seče vždy ponechat neposečený pás v místě výskytu ZCHD rostlin (uprostřed louky, po délce)	1	1. seč: VII; 2. seč: IX–X Alternativně 1. seč: konec V- začátek VI 2. seč: VIII	2 x ročně Alternativně 3-4 roky po sobě, 2x ročně
14	9,43	Lesní pozemky v Z části PR	Viz T1			
15	5,89	Lesní pozemky ve V části PR	Viz T1			

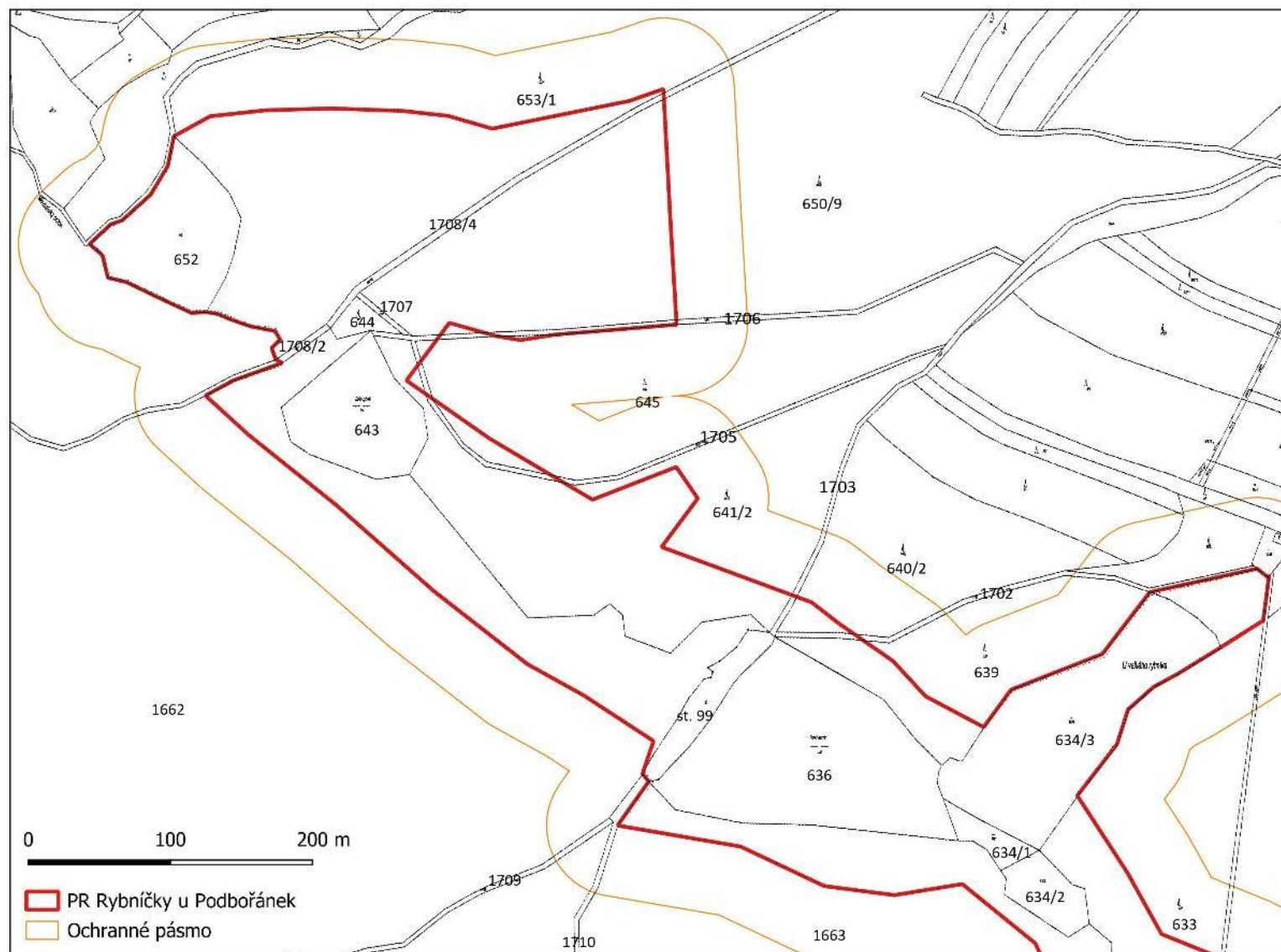
naléhavost – stupně naléhavosti jednotlivých zásahů pro období platnosti plánu péče se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň – zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň – zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň – zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany v období platnosti plánu péče, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).

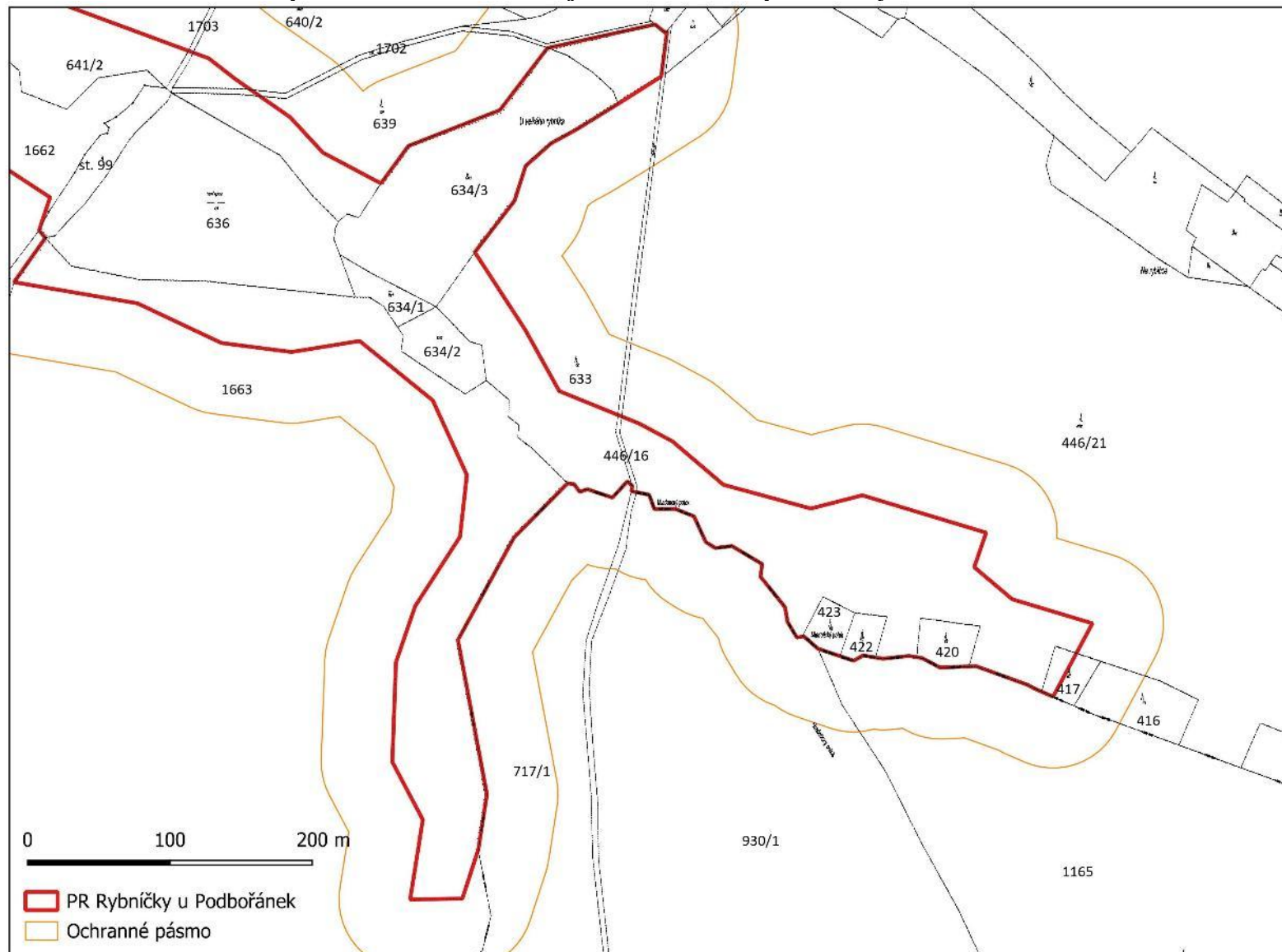
Příloha M1 – Orientační mapa s vyznačením území



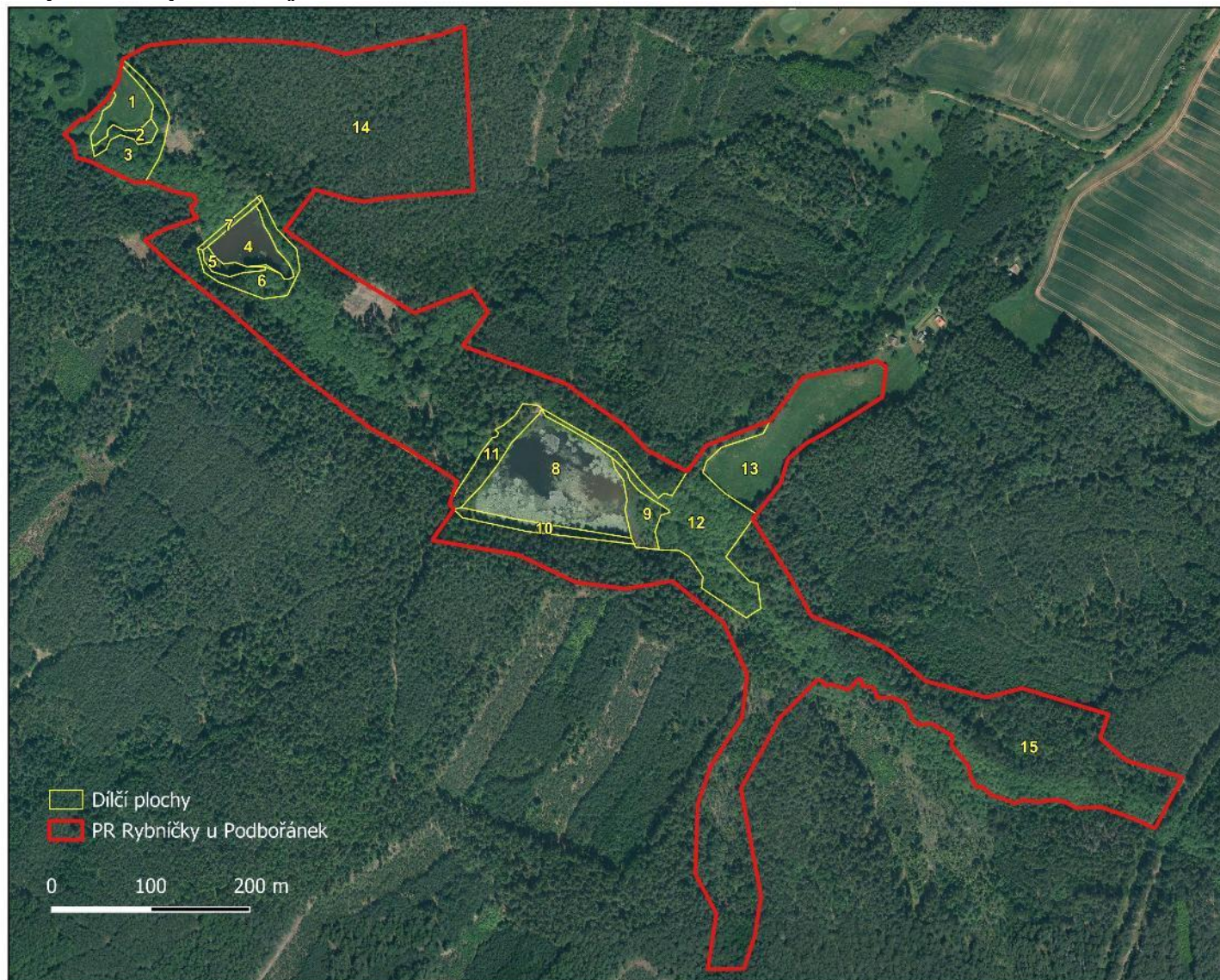
Příloha M2a – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma – západní část



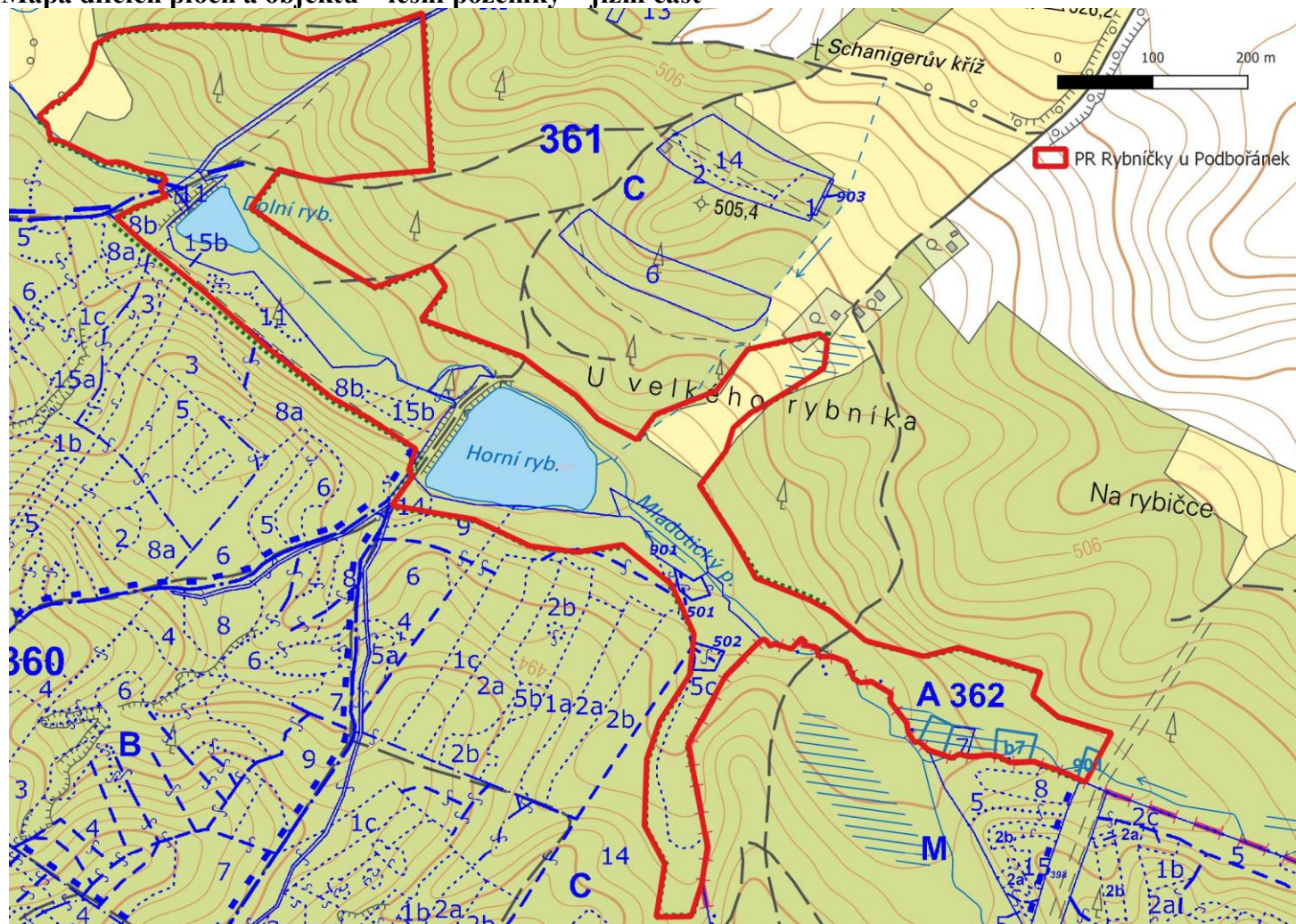
Příloha M2b – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma – východní část



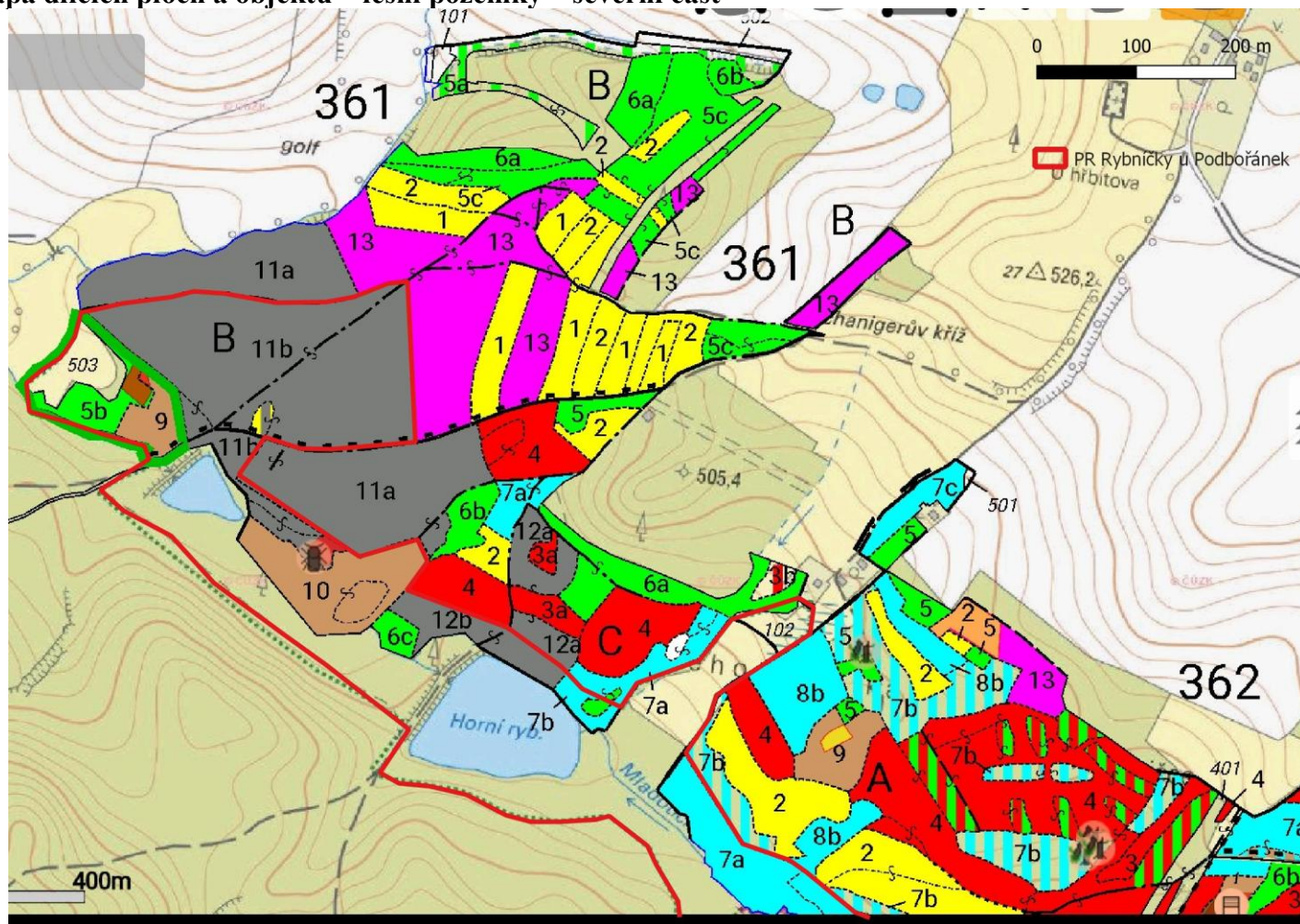
Příloha M3 – Mapa dílčích ploch a objektů



Příloha M3 – Mapa dílčích ploch a objektů – lesní pozemky – jižní část



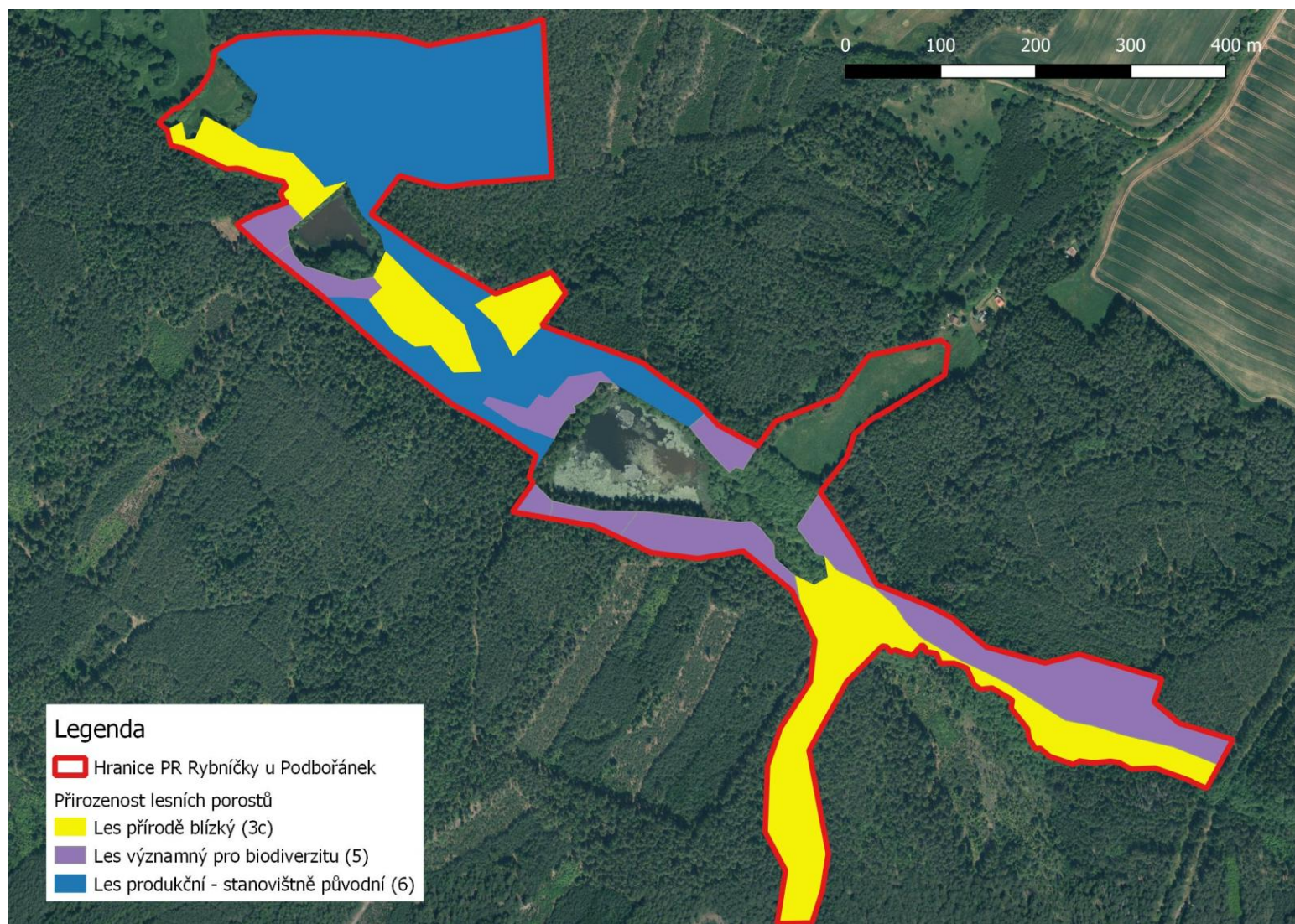
Příloha M3 – Mapa dílčích ploch a objektů – lesní pozemky – severní část



Příloha M4 – Lesnická mapa typologická



Příloha M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů



Příloha F1 – Vybraná fotodokumentace (Š. Čížková, pokud neuvedeno jinak)



Foto 1: Porosty olší ve východní části Horního rybníka, patrný nezahloubený potok

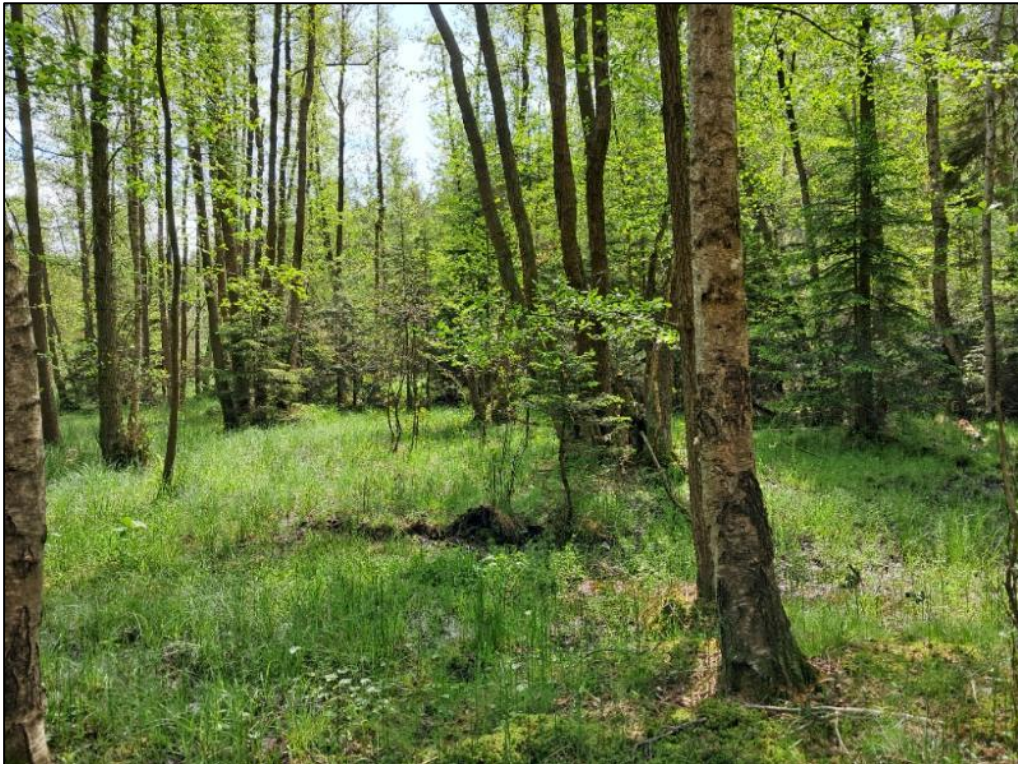


Foto 2: Porosty olší ve východní části PR



Foto 3: Zrašelinělý litorál Horního rybníka – podél jižního břehu



Foto 4: Zrašelinělý litorál Horního rybníka – podél východního břehu, patrný nálet olše lepkavé



Foto 5: Porosty leknínu bílého (*Nymphaea alba*) a kultivarů leknínu na Horním rybníce (foto R. Paulič)



Foto 6: Ďáblík bahenní (*Calla palustris*) – výskyt především podél jižního a východního břehu Dolního rybníka a jižního břehu Horního rybníka



Foto 7: Zrašelinělý litorál Dolního rybníka – podél jižního břehu



Foto 8: Dolní rybník – makrofýta v letním aspektu (29. 7. 2025)



Foto 9: Sečená louka ve východní polovině PR (DP 13), na jaře na většině plochy dominuje psárka luční (*Alopecurus pratensis*)



Foto 10: Sečená louka ve východní polovině PR (DP 13) – po první seči (v pásech), patrný hojný výskyt invazního pcháče osetu (*Cirsium arvense*)



Foto 11: Prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*) – na louce u západního okraje kvetlo na jaře 2025 do 50 jedinců, na louce ve východní polovině PR jen 12 rostlin (foto R. Paulič).



Foto 12: Louka u západního okraje PR – letní aspekt tento rok 29.7. dosud bez seče, zcela dominuje kakost bahenní (*Geranium palustre*).



Foto 13: Rašelinný les v jižním výběžku PR



Foto 14: Rosnatka okrouhlostá (*Drosera rotundifolia*) tvoří porost o velikost 2 x 3 m se stovkami jedinců v rašelinném lese v jižním výběžku PR



Foto 15: Porost borovice ve svahu v severní části PR odpovídající biotopu L8.1B Boreokontinentální bory



Foto 16: Neaktuální a nečitelná informační cedule u vstupu na louku ve východní polovině PR