

**Plán péče
o
přírodní památku
ŠÁCHOVEC**



na období

2026–2035

Schváleno příslušným orgánem ochrany přírody, Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství

schváleno protokolem č.j. ze dne

*Ing. Simona Jandurová
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství*

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	6112
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Šáchovec
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	nařízení
orgán, který předpis vydal:	Krajský úřad Středočeského kraje
číslo předpisu:	22/2016
datum platnosti předpisu:	5. 10. 2016
datum účinnosti předpisu:	26. 11. 2016

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Středočeský kraj
okres:	Praha-východ
obec s rozšířenou působností:	Říčany
obec s pověřeným obecním úřadem:	Kostelec nad Černými lesy
obec:	Jevany
katastrální území:	Jevany

Příloha č. M1:

Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 659312 JEVANY

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
435/2		ostatní plocha	neplodná půda	858	219	219
436		ostatní plocha	neplodná půda	858	1039	1039
439/2		vodní plocha	rybník	858	21937	21937
440		ostatní plocha	jiná plocha	858	3302	2752
Celkem						25947

Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ

Příloha č. M2:

Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky				
vodní plochy	2,1937		zamokřená plocha	
			rybník nebo nádrž	2,1937
			vodní tok	
trvalé travní porosty				
orná půda				
ostatní zemědělské pozemky				
ostatní plochy	0,4010		neplodná půda	0,1258
			ostatní způsoby využití	0,2752
zastavěné plochy a nádvoří				
plocha celkem	2,5947			

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park:	---
chráněná krajinná oblast (včetně zóny):	---
překryv s jiným typem ochrany:	---
mezinárodní statut ochrany:	---
jiný typ chráněného území:	---

Natura 2000

ptačí oblast:

evropsky významná lokalita: CZ0213005 Šáchovec

Příloha č. M1:

Orientační mapa s vyznačením území

1.6 Kategorie IUCN

IV – území pro péči o stanoviště/ druhy

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Populace silně ohrožené kuňky ohnivé (*Bombina bombina*).

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

A. druhy

druh	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace	kód předmětu ochrany*
kuňka obecná (<i>Bombina bombina</i>)	SO, EN, Natura 2000: A	v PP rybník s extenzivním hospodařením až nižší střední intenzity, aktuálně bez potvrzeného výskytu; ojedinělé hlasy v nově vytvořených tůních v roce 2021, v ochranném pásmu	a

*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

c = další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ (viz i kap. 3.4)

**stupeň ohrožení podle červeného seznam ČR (Chobot & Němec 2017).

Natura 2000: stupeň ohrožení podle vyhlášky č. 166/2005 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s vytvářením soustavy Natura 2000, konkrétně

kategorie A: druhy živočichů a rostlin vyžadující zvláštní územní ochranu,

Kuňka obecná (*Bombina bombina*)

Kuňka obecná patří v území k historicky dokladovaným druhům, jejíž výskyt je důsledněji sledován s ohledem k tomu, že je v území předmětem ochrany jak přírodní památky, tak stejnojmenné evropsky významné lokality.

Ve starším období je uváděna těmito autory (vše in AOPK ČR 2025): Anděra 1976, Dittrich 1978, Dittrich 1980, Kálal 1986, Mácha 1987 (**více hlasů, 1 jedinec**), Boháč 1988 (**desítky juvenilních exemplářů**), Koutný 1999 (**2 jedinci**), Waldhauser 2005 (**relativní počet 11–1000**), Kerouš 2008 (**cca 40–60 exemplářů, akusticky**), Brabec 2008 (**hlasové projevy**)

Za posledních 10 let je monitorována a pozorována (nebo spíše slyšena) téměř každým rokem, konkrétně (in AOPK ČR 2025): Šanderová et Šandera 2015 (**1 samice u severozápadního břehu**), Černý 2015 (**1 jedinec**), Caska 2016 (**25 jedinců, kolizní místo s dopravou**), Špaček 2018 (**2 jedinci, hlasově**), Kovář 2018 (**1 jedinec, akusticky**), Špaček 2018 (**5 jedinců, vokalizace z mokřadu kolem nátoky do rybníka, v samotném rybníku nic**), Špaček 2020 (**1 jedinec v odchytové nádobě při ochraně jarního tahu obojživelníků**), Vojar 2021 (**jednotlivě vokalizující samci v tůních a mokřadech nad rybníkem, nepočtený výskyt dokládají i záznamy z odchytu obojživelníků pomocí zábran a pastí na přilehlé silnici, samotný rybník pro kuňku zcela nevhodný**), Svoboda 2022 (**sedm nebo osm vokalizujících**)

jedinců v nově vybudovaných tůních), Špaček 2022 (**do 20 jedinců, v nově vybudované soustavě tůní**), Šandera 2022 (**5 adultů v mokřině severozápadně od rybníka**), Šandera 2023 (**1 adult v tůni severozápadně od rybníka**), Šandera 2024 (**1 adult v tůni severozápadně od rybníka za elektrickým ohradníkem**), Pyrih 2025 (**1 amplexus a 1 subadult v tůních**).

Aktuálním průzkumem byla kuňka potvrzena hlasově, v tůních severozápadně od rybníka. Konkrétně v jedné tůni byl slyšen 1 samec, v další tůni 2 samci.

Kuňka obecná je v území druhem, která zde má historický výskyt. Pravděpodobně ale nikdy (za dobu sledování) nebyla úplně hojný druhem. Nejvyšší udávané počty uvádějí spíše nižší desítky jedinců, častěji ale jen jednotlivé kusy (reálná velikost populace ale samozřejmě může/ mohla být větší). Potvrzována byla především z oblasti severovýchodního břehu, kde je lépe vyvinutý litorál a také ze silnice nad rybníkem v odchytových nádobách při ochraně jarního tahu obojživelníků.

V roce 2021 byla na louce severozápadně od rybníka vytvořena soustava 6 tůní, která byla záhy obsazena obojživelníky, včetně kuňky. Vzhledem k nevyhovujícím podmínkám v rybníku (intenzivní hospodaření, spíše strmějšími břehy, prakticky bez vegetace) je kuňka od roku 2022 hlášena už jenom z tůní mimo přírodní památku Šáchovec. Její populace ale i tak není vysoká a drží se do 20 jedinců, aktuálním průzkumem byly potvrzeny 3 volající samci.

1.8 Cíl ochrany

A. druhy

druh	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
kuňka obecná (<i>Bombina bombina</i>)	Zachování vhodných podmínek na lokalitě a životaschopné populace.	Pozitivní zjištění druhu v období vodní fáze života, kvalita biotopu (rybník s minimalizací predace rybami, možnost reprodukce v tůních v okolí).

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

2.1.1.A Geologie a pedologie

Geologické podloží přírodní památky Šáchovec tvoří především mladé kvartérní sedimenty holocenního stáří, náležející k éře kenozoika. Jedná se o nivní sedimenty složené převážně z hlíny, písku a šterku, které svědčí o říčním původu a dlouhodobé sedimentaci v nivním prostředí. Tyto nezpevněné horniny, charakterizované indexem 6, naznačují geologicky velmi mladý vývoj krajiny, úzce spojený s recentními geomorfologickými procesy. Okolí přírodní památky, mimo její chráněné území, je geologicky podstatně starší – tvořené horninami svrchního karbonu až spodního permu (paleozoikum), zejména pískovcem, prachovcem a slepencem, často s vložkami vápenců, jílovců, rohovců, a dokonce i uhelnou slojkou. Tyto horniny náleží k černokosteleckému a částečně českobrodskému souvrství a reprezentují složitý geologický vývoj mladopaleozoické brázdy. Ostrý kontrast mezi mladými sedimenty v samotné památce a staršími horninami v jejím okolí dokresluje geologickou pestrost této části krajiny.

V území se nachází modální glej v nivě potoka, s mozaikou kambizemí v okolí.

2.1.1.C Klimatické poměry

Klimaticky (Quitt 1971) je studovaná plocha řazena do mírně teplé oblasti MT9.

Vybrané klimatické ukazatele zájmového území jsou uvedeny v tabulce 1.

Tab. 1. Vybrané klimatické charakteristiky (Quitt 1971):

Klimatické charakteristiky	Hodnota
Počet letních dnů	40–50
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140–160
Počet mrazových dnů	110–130
Počet ledových dnů	30–40
Průměrná teplota v lednu	-3– -4
Průměrná teplota v červenci	17–18
Průměrná teplota v dubnu	6–7
Průměrná teplota v říjnu	7–8
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100–120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400–450
Srážkový úhrn v zimním období	250–300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60–80
Počet dnů zamračených	120–150
Počet dnů jasných	40–50

Klimatická oblast MT9 se typicky vyskytuje v mírně zvlhčené pahorkatině nebo podhorských oblastech, často v nadmořských výškách kolem 400–600 m n. m. Je chladnější

než běžné nížinné oblasti, ale stále poskytuje vhodné podmínky pro lesy, louky i zemědělství (zejména pastviny a pěstování odolnějších plodin). Typické jsou zde smíšené lesy a pestrá mozaika kulturní krajiny.

2.1.1.D Geomorfologie a reliéf

Přírodní památka Šáchovec se nachází ve Středočeském kraji, mezi obcemi Jevany, Konojedy a Černé Voděrady, přibližně 6 km severovýchodně od Kostelce nad Černými lesy. Chráněné území leží v klidné lesnaté krajině Benešovské pahorkatiny, v nadmořské výšce okolo 400 metrů. Jádrem památky tvoří rybník, obklopený vlhkou nivou, která je porostlá rákosinami, podmáčenými loukami a místy i olšinami. Okolí památky je z větší části lemováno lesními porosty. Při severozápadní hranici území protéká Jevanský potok, který ovlivňuje vodní režim celé oblasti.

Přírodní památka Šáchovec leží v rámci geomorfologické jednotky Benešovská pahorkatina (IIA1), která je podjednotkou Středočeské pahorkatiny (IIA) a ta je součástí velké geomorfologické provincie Česká vysočina (II). Benešovská pahorkatina je typická mírně zvlněným reliéfem s plošinami, širokými údolími a četnými zaoblenými hřbety, tvořenými především ordovickými až karbonovými sedimenty a vulkanity. Nadmořská výška území se většinou pohybuje mezi 300 a 500 metry. V oblasti přírodní památky se navíc uplatňují mladší kvartérní usazeniny v nivě, které vytvářejí vhodné podmínky pro mokřadní a vodní ekosystémy.

Přírodní památka Šáchovec je součástí Posázavského bioregionu (1.22), který je charakteristický pestrá geologickou stavbou, členitým terénem a vysokou biologickou rozmanitostí. Tento bioregion se rozkládá především podél středního toku řeky Sázavy a vyznačuje se členitým terénem s pahorkatinami a hluboce zaříznutými říčními údolími. Geologický podklad tvoří převážně paleozoické horniny – zejména pískovce, prachovce a slepence, často s výskytem uhelných slojí, vápenců a rohovců. Krajinu pokrývají přirozené smíšené lesy s převahou dubu, buku a habru, místy i borovice, a zachovalé luční a mokřadní biotopy v okolí vodních toků. Vlastní přírodní památka Šáchovec, jako cenná mokřadní lokalita s rybníkem a okolní nivou, představuje typický prvek posázavské krajiny – mozaiku přírodě blízkých stanovišť v kontextu kulturní krajiny.

2.1.2 Biota

2.1.2.A Fytogeografie

Fytogeograficky (podle Skalického in HEJNÝ & SLAVÍK 1988) území spadá do Českého mezofýtika, do fytogeografického podokresu Černokostelecký perm (64c).

Tento okres je součástí vegetace a květeny odpovídající temperátnímu pásmu (tj. zonální vegetaci) ve střeoevropských podmínkách oceanity, což je oblast opadavého listnatého lesa. Jen nejnižší okraje této oblasti byly osídleny neolitickými zemědělci, v mnoha územích této oblasti však existovalo prehistorické osídlení pozdější (především v době bronzové), později mnohá osídlená území znovu pokrýval dočasně les. K trvalému odlesnění došlo etapovitě během středověku.

2.1.2.B Potenciální přirozená vegetace území

Pojem potenciální přirozená vegetace znamená vegetaci, která by pokrývala území v případě, že by nebylo ovlivněno činností člověka. Mapovaná skladba vegetace je optimálním cílovým stavem, který je v rovnováze s abiotickými podmínkami prostředí, proto jde o výchozí data pro návrh druhové skladby dřevin pro přírodě blízké lesní porosty.

Rekonstrukcí přirozené vegetace na území České republiky se zabývala Z. Neuhäuslová a kolektiv (1998). Podle ní by se v hranicích sledovaného území nacházela černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), v širším okolí také acidofilní bikové, březové a jedlové doubravy (as. *Luzulo albidae-Quercetum petraeae*) prostrádané místy acidofilními bučinami a jedlinami (as. *Luzulo albidae-Fagetum*).

2.1.2.C Rostliny a vegetace

Nomenklatura sjednocena podle prací Kaplan a kol. 2019, Chytrý a kol. 2010

V samotném vodním sloupci se vyskytuje bohatá submerzní vegetace – byly doloženy druhy jako rdest kadeřavý (*Potamogeton crispus*), *Myriophyllum* sp. a *Chara* sp. – a v období vegetace vytvářely lokálně téměř souvislý porost rybníka, který se rozvolňuje až v nejhlubších částech nádrže. Tyto společenstva vodní vegetace patří podle klasifikace k *Potametum crispi*, s hojným výskytem *Potamogeton crispus*.

Na severovýchodním břehu rybníka je patrné společenstvo vysokých ostřic, konkrétně asociace *Caricetum gracilis*, v níž dominuje ostřice řízná (*Carex acuta*). Dále se zde objevuje sladkovodní rákosinové společenstvo (svaz *Phragmition communis*), v němž rostou typické druhy jako kosatec žlutý (*Iris pseudacorus*), karbinec evropský (*Lycopus europaeus*) či opletník plotný (*Calystegia sepium*). Jihovýchodní a jihozápadní břehy jsou osídleny směsí vlhkých i mezofilních luk a bylin, mezi nimi například děhel lesní (*Angelica silvestris*), hrachor luční (*Lathyrus pratensis*), kakost bahenní (*Geranium palustre*), kostřava červená (*Festuca rubra*), vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*), dále ruderní druhy jako bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), heřmáněk pravý (*Matricaria chamomilla*), hluchavka bílá (*Lamium album*), pcháč oset (*Cirsium arvense*) aj.

Co se týče výskytu chráněných či vzácných druhů, nebyl na území zaznamenán žádný chráněný druh. Předchozí plán péče (Bratka a kol. 2015) uvádí dvě rostliny z Červeného seznamu ohrožených druhů: bělolist rolní (*Filago arvensis*) – v desítkách exemplářů, pravděpodobně zavlečený se šterkem při úpravách břehů – a řeřišnici bahenní (*Cardamine dentata*) – nalezenou v počtu dvou jedinců na jihozápadním břehu. V roce 2003 byly také zaznamenány šípatka strelolistá (*Sagittaria sagittifolia*) a rdest maličký (*Potamogeton cf. pusillus* agg.), avšak v pozdějších průzkumech (např. 2015) byla vodní flora v oblasti relativně ochuzená – absentovaly například *Potamogeton crispus*, *Potamogeton cf. pusillus*, *Myriophyllum spicatum*, drobné druhy *Lemna minor*, *Spirodela polyrhiza* a *Sagittaria sagittifolia*.

2.1.2.D Živočichové

V přírodní památce Šáchovec a jejím okolí žije poměrně pestré spektrum obojživelníků, přičemž některé druhy se zde vyskytují pravidelně, jiné jsou naopak vzácné a jen ojediněle potvrzené. Mezi nejběžnější patří například čolek obecný (*Lissotriton vulgaris*) a ropucha obecná (*Bufo bufo*), kteří zde mají stabilní populace a jsou často zaznamenáváni během jarního tahu i v průběhu roku. Další poměrně pravidelně se vyskytující druhy jsou skokan hnědý (*Rana temporaria*) a kuňka obecná (*Bombina bombina*), přičemž kuňka je navíc předmětem aktivní ochrany a její populace se soustřeďuje zejména do nově vybudovaných tůní severozápadně od rybníka.

Naopak vzácnější a méně početné jsou v území například čolek velký (*Triturus cristatus*), který byl potvrzen pouze dvakrát a pravděpodobně zde přežívá v nízkých počtech, či blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*), která je zaznamenána jen ojediněle. Méně častá je také rosnička zelená (*Hyla arborea*), která se v posledních letech objevila spíše v okolí rybníka a v tůních, a čolek horský (*Ichthyosaura alpestris*), jenž je v oblasti rovněž vzácný, přestože je zde pravidelně zaznamenáván především v tůňkách severozápadně od rybníka.

Významnou část fauny obojživelníků představují i různé druhy skokanů, včetně skokana štíhlého (*Rana dalmatina*) a skokana zeleného komplex (*Pelophylax esculentus* s. l.), jejichž výskyt je v území vzácnější a méně častý. Celkově je však Šáchovec důležitým místem pro rozmnožování i přežívání obojživelníků díky kombinaci rybníka, přilehlých tůní a vlhkých biotopů, které poskytují vhodné podmínky pro různé fáze jejich životního cyklu. Obojživelníci zde čelí některým rizikům, například kolizím s dopravou na silnici, kde jsou proto instalovány ochranné zábrany a pasti, které pomáhají chránit populace při jejich jarním tahu.

Přírodní památka Šáchovec poskytuje vhodné prostředí pro výskyt několika běžnějších druhů plazů. Nejčastěji je zde zaznamenávána **ještěrka obecná** (*Lacerta agilis*), která obývá slunné okraje rybníka, hráze a suché svahy směrem k silnici. V rámci aktuálního průzkumu byla nalezena jak na svahu nad severní částí přírodní památky, tak i na louce při severozápadním břehu rybníka. Výskyt tohoto druhu je vázán na dostatek slunečního záření a přítomnost nízké vegetace, která poskytuje úkryt i termoregulační podmínky.

Druhým pravidelně zjišťovaným druhem je **slepýš křehký** (*Anguis fragilis*), který preferuje spíše vlhčí a zastíněná stanoviště v blízkosti otevřených ploch. Vyskytuje se například na loukách, v okolí cestiček nebo pod kameny a dalšími úkryty. Aktuálně byl nalezen na severovýchodním okraji přírodní památky pod monitorovací plachtou v lesním porostu, v minulosti také na hrázi nebo severozápadně od rybníka. **Užovka obojková** (*Natrix natrix*) v posledním průzkumu sice potvrzena nebyla, ale opakovaně byla v minulých letech pozorována – především v mělkých částech rybníka a v přilehlé nivě, kde nachází vhodné podmínky pro lov i slunění. Výskyt všech tří druhů ukazuje na zachovalou mozaiku stanovišť, která umožňuje přežívání jak plazů vázaných na výslunná místa, tak druhů vyžadujících vlhčí stanoviště.

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
OBRATLOVCI (<i>Vertebrata</i>)			
Obojživelníci (<i>Amphibia</i>)			
čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)	SO	EN, Natura 2000: A	aktuálně nepotvrzen, údaje pocházejí z let 2008 a 2020, kdy byly nalezeny jednotlivé kusy
čolek obecný (<i>Lissotriton vulgaris</i>)	SO	VU	v území nacházen pravidelně, v rybníku a nově vytvořených tůních SZ od rybníka; aktuálním průzkumem byli potvrzeni v tůních (4 jedinci)
čolek horský (<i>Ichthyosaura alpestris</i>)	SO	VU	vzácný druh, v oblasti vlastního rybníka je uváděn ojediněle; aktuálním průzkumem byli potvrzeni v tůních 4 jedinci
kuňka obecná (<i>Bombina bombina</i>)	SO	EN, Natura 2000: A	potvrzený výskyt, akusticky 3 samci v tůních SZ od rybníka
blatnice skvrnitá (<i>Pelobates fuscus</i>)	O	NT	velmi vzácně, z odchyty obojživelníků pomocí zábran (Caska 2015 in AOPK ČR 2025)
rosnička zelená (<i>Hyla arborea</i>)	SO	NT, Natura 2000: B	aktuální výskyt v rybníku a v tůních SZ od rybníka, slabá populace
ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>)	O	VU	velmi hojně
skokan hnědý (<i>Rana temporaria</i>)		VU, Natura 2000: C	častější druh v okolí, v území se aktuálně objevuje vzácně
skokan štíhlý (<i>Rana dalmatina</i>)	SO	NT, Natura 2000: B	ojedinělé snůšky v tůních SZ od rybníka (Pipek 2025, Pyrih 2025, vše in AOPK ČR)
skokan zelený komplex (<i>Pelophylax esculentus</i> s. l.)	KO	NT, Natura 2000: C	velmi vzácně, zřejmě skokan zelený (<i>Pelophylax esculentus</i>) (Vojar 2021 in AOPK ČR 2025)
Plazi (<i>Reptilia</i>)			
ještěrka obecná (<i>Lacerta agilis</i>)	SO	NT, Natura 2000: B	pravidelný výskyt na osluněných místech u rybníka a v okolí
slepýš křehký (<i>Anguis fragilis</i>)	SO	LC	v okolí rybníka, na stinných a vlhčích stanovištích
užovka obojková (<i>Natrix natrix</i>)	O	NT	na břehu a u hráze (Pyrih 2024 in AOPK ČR 2025)

Savci (<i>Mammalia</i>)			
bobř evropský (<i>Castor fiber</i>)	SO	Natura 2000: A	ohřzané stromy při severovýchodním břehu rybníka

* dle červených seznamů ČR, ** Nomenklatura podle Kaplan a kol. 2019

Vysvětlivky a použité zkratky

(podle Chobot & Němec 2017, Hejda a kol. 2017, Grulich et Chobot 2017):

KO – kriticky ohrožený druh, **SO** – silně ohrožený druh, **O** – ohrožený chráněný, druh se zvláštní ochranou podle zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky 395/1992 Sb.,

CR – kriticky ohrožený taxon, **EN** – ohrožený taxon, **VU** – zranitelný taxon, **NT** – téměř ohrožený taxon, **LC** – málo dotčený taxon, **DD** – chybí údaje,

Natura 2000: stupeň ohrožení podle vyhlášky č. 166/2005 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s vytvářením soustavy Natura 2000, konkrétně

kategorie A: druhy živočichů a rostlin vyžadující zvláštní územní ochranu,

kategorie B: druhy živočichů a rostlin vyžadující přísnou ochranu,

kategorie C: druhy živočichů a rostlin, jejichž odebírání z volné přírody a využívání může být předmětem určitých opatření na jejich obhospodařování.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

Území přírodní památky představuje dochovaný fragment batrachologicky cenné lokality s rybníkem, který by měl vytvářet vhodné podmínky pro výskyt obojživelníků, ale i plazů, příp. cévnatých rostlin (submerzní vegetace).

Lokalita byla v roce 2009 vytipována k ochraně kuňky ohňivé (*Bombina bombina*) jako součást evropsky významné lokality Šáchovec (kód CZ0213005).

Nejspíš v roce 2013 došlo při úpravách rybníka k vybagrování původně velkého litorálu v severovýchodním cípu rybníka, které představovalo velmi cenné refugium kuňky obecné (původní stav je možné vidět také na tomto videu z roku 2012 <https://www.youtube.com/watch?v=jVhNJUShsxc>), což negativně ovlivnilo její populaci.

V roce 2016 byl Šáchovec vyhlášen zvláště chráněným územím v kategorii přírodní památka.

Přibližně od roku 2019 se staví odchytové bariéry pro obojživelníky v místě silnice nad rybníkem (zajišťuje krajský úřad prostřednictvím Školního lesního podniku Kostelec – ČZU v Praze).

Z hlediska péče je nejdůležitější péče o rybník, ale i navazující plochy, protože jsou obojživelníky využívány v jejich terestrické fázi.

V roce 2018 bylo zaznamenáno proděravění boční hráze a významný pokles hladiny na jaře, léte až 20 – 30 cm v důsledku hloubení nor nutriemi. Tato situace se několikrát opakovala i v následujících letech. Vhodný by byl jejich cílený odstřel.

Dobrou zprávou pro batrachofaunu bylo vybudování soustavy šesti tůní na louce severozápadně od rybníka Šáchovec v prosinci roku 2021 s podporou AOPK ČR a Školního lesního podniku ČZU v Kostelci nad Černými lesy. Tůně byly hned následující rok obsazeny obojživelníky, včetně kuňky, jakožto předmětu ochrany přírodní památky (zatímco kuňku ve vlastní přírodní památce, tedy rybníku, již nikdo od té doby neviděl a neslyšel).

c) rybníkářství

Rybník je v současnosti využíván jako plůdkový, což je z hlediska ochrany kuňky obecné příznivá forma hospodaření. V minulosti však mohly být problémem jarní výlovy, které časově kolidovaly s obdobím rozmnožování obojživelníků a mohly tak negativně ovlivnit jejich populace.

Relativně malý rozsah litorální vegetace, který nezaujímá všechna potenciálně vhodná stanoviště, pravděpodobně souvisí s dřívějšími zásahy při údržbě rybníční plochy.

Z tohoto důvodu by měl být stávající způsob rybníčního hospodaření zachován, případně upraven pouze v detailech – především s ohledem na termín výlovy, který by měl být plánován mimo klíčové období vývoje obojživelníků.

d) myslivost

V území ani její blízkosti nebyly zjištěna žádná myslivecká zařízení (lokalita je součástí honitby Bohumilie, kód ÚHÚL: CZ2122909002).

Na rybníce byly v minulosti umístěny kachní budky a zařízení na podporu chovu kachen. To již bylo odstraněno. Případný chov kachen je třeba z území zcela vyloučit.

f) rekreace a sport

Rekreační a sportovní aktivity se v území přírodní památky prakticky neodehrávají a v ochranném pásmu mají jen omezený význam.

Využití oblasti je převážně nenáročné a příležitostné – zahrnuje především houbaření, krátkodobou pěší turistiku a cykloturistiku, ojediněle také hippoturistiku.

Rybník samotný není vhodný ke koupání, a to ani z hlediska přístupu, ani kvality vody.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

Plán péče pro přírodní památku a EVL a návrh na vyhlášení Šáchovec na období 2016–2025 (zpracoval Bratka a kol., 2015, Zelený svět)

Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Šáchovec CZ0213005 (zpracoval Spilka 2013, AOPK ČR, Krajské středisko Praha a střední Čechy)

Nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

Sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu.

Územní plán obce Jevany se změnami.

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

Název rybníka (nádrže)	Šáchovec
Katastrální plocha	21 937 m ²
Využitelná vodní plocha	18 750 m ²
Plocha litorálu	4 497 m ²
Průměrná hloubka	1,0 m
Maximální hloubka	1,65 m
Postavení v soustavě	
Manipulační řád	schválen MěÚ Říčany pod č.j. 5846/2016-MURI/OVÚ/00018 ze dne 1.2.2016
Povolení k nakládání s vodami	
Hospodářsko-provozní řád	specifikován manipulačním řádem
Způsob hospodaření	plůdkový rybník
Intenzita hospodaření	extenzivní až nižší střední intenzita
Výjimka k aplikaci látek znečišťujících vodu	
Uživatel rybníka	Školní lesní podnik Kostelec nad Černými lesy
Rybářský revír	
Správce rybářského revíru	
Zarybňovací plán	
Průtočnost – doba zdržení	

Název vodního toku	Jevanský potok
Číslo hydrologického pořadí	1-09-03-106
Úsek dotčený ochranou (řkm od-do)	ochranné pásmo PP
Charakter toku	
Příčné objekty na toku	vzdutí pro mlýn a MVE Stříbrná Skalice Hráz rybníka Hruškov, vtok do rybníku Hruškov Vzdutí napájející rybník Propast Vzdutí napájející rybník Šáchovec Vzdutí napájející rybník Pilský Hráze Jevanský rybník
Manipulační řád	ne
Správce toku	Povodí Vltavy, s.p.
Správce rybářského revíru	
Rybářský revír	
Zarybňovací plán	

2.4.4 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

Dílčí plocha 1) rybník

Vlastní vodní nádrž a hlavní část přírodní památky; zahrnuje různé hloubky a slouží jako významné prostředí pro vývoj rybního plůdku, především kapra. Mezi chráněnými druhy obojživelníků převládá ropucha obecná.

Dílčí plocha 2) les

Lesní porost, který ale není součástí lesního pozemku. V hranici přírodní památky to je zalesněný svah mezi severovýchodní částí rybníka a silnicí a potom v jihovýchodním úseku to jsou porosty stromů na hrázi. Aktuálně není potřeba tyto prostory řešit, snad jedině z pohledu bezpečnosti (zajištění stromů kvůli bezpečnosti je v režii vlastníka, na předmět ochrany nemá větší vliv), prořezávky křovin jsou možné.

Dílčí plocha 3) litorál a navazující porosty

Jedná se o mělkou oblast v horní části zátopy, která tvoří přibližně 15 % celkové plochy nádrže. Tato část je citlivá na kolísání hladiny vody a může být výrazně ovlivněna jejím úbytkem během suchých období. V litorální zóně převažovala kořenující vodní vegetace. Tato oblast sloužila jako významné útočiště pro kuňku obecnou a další druhy obojživelníků a bezobratlých, zejména vážky.

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

B. druhy

druh:	kuňka obecná (<i>Bombina bombina</i>)
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům
rybářské hospodaření, kvalita vody v rybníce z pohledu možnosti vývoje obojživelníků (kuňky)	je potřebné zajistit vhodné podmínky pro vývoj obojživelníků v rybníku s minimalizací predace rybami; s tím úzce souvisí litorál, který poskytoval kuňce optimální biotop s úkryty před predací jak dospělců, tak larválních stadií a probíhala zde reprodukce kuňky. Litorál od jeho likvidaci okolo roku 2013 nejeví sebemenší známky obnovy – klíčové pro udržení populace kuňky je zajistit co nejdříve jeho obnovu do původního stavu Spilka (2013) uvádí, že rybník je využíván jako plůdkový, přičemž tato forma chovu je vhodná i z hlediska ochrany kuňky; samotný rybník je ale z pohledu ochrany kuňky nevhodný, spíše se strmějšími břehy, prakticky bez litorální vegetace, pouze rdest kadeřavý, který je rozšířený v hlubších partiích aktuální hospodaření sice umožňuje omezený vývoj obojživelníků, vývoj makrofyt a dostatečnou průhlednost vody, je ale zjevné, že tento stav z hlediska populací není optimální
	stav: zhoršený
	trend vývoje: setrvalý
podpurná opatření pro vývoj obojživelníků	možnost reprodukce v tůních v okolí, případně doplnění dalšími podpurnými opatřeními (trouchnivé kmeny, hadníky, kupky kamení, trávy)
	stav: dobrý
	trend vývoje: zlepšující se

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Prioritním zájmem je zachování lokality vyhovující místním populacím obojživelníků (vodní biotop s minimalizací predatorního tlaku ryb).

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

a) péče o vodní ekosystémy

Doporučení pro hospodaření na rybníku

Je důležité se vyvarovat výskytu některých druhů ryb – v případě zjištění výskytu předmětu ochrany vyloučit nepůvodní druhy, a to jak býložravé, jako je amur bílý (lze povolit pouze omezené množství, viz níže), tak také dravé, jako je např. pstruh americký duhový, sumeček americký nebo slunečnice pestrá, podobně štika není vhodným druhem k zarybňování. Dále je třeba v obsádkách zcela eliminovat okouna říčního. Je třeba zajistit maximální možnou eliminaci nežádoucích druhů, zejména karase stříbřitého, střevličky východní a okouna říčního. Je možné uvažovat o mimořádném slovení, pokud dojde k extrémnímu přemnožení těchto druhů. Vysazování dravých ryb je možné pouze omezeně, z důvodu regulace případného přemnožení nežádoucích druhů ryb, a to pouze v omezeném množství a po konzultaci s orgánem ochrany přírody.

Rybí obsádku je třeba volit takovou, aby se mohl dostatečně rozvinout střední a hrubý zooplankton a nedocházelo k likvidaci makrofytní vegetace, snížení průhlednosti vody a zejména neúměrnou predací obojživelníků a jejich larev

Žádoucí je zamezit manipulacím s vodní hladinou, s výjimkou doby, kdy bude v nádrži prováděno odbahnění, případně manipulací prováděných v zájmu ochrany přírody (např. výlov nevhodné rybí obsádky). Ideálně by se s vodní hladinou nemělo manipulovat od druhé poloviny března do poloviny října.

Doporučenou rybou k obsádce kapr věkové kategorie K1, naopak odchov vyšších věkových kategorií kapra je nežádoucí.

Přípustný (a i z hlediska předmětu ochrany vhodný) je odchov K0 s výlovem na podzim a s napouštěním rybníka do jarního období – v tomto případě lze akceptovat výjimku manipulace s vodní hladinou i po druhé polovině března (kuňka obecná jako předmět ochrany stihne vyklást vajíčka /květen–červen/). Tento způsob hospodaření byl realizován i v minulosti při početném zastoupení kuňky, která stihla rybník obsadit a vyklást vajíčka. Další druhy s jarní reprodukcí mohou v tomto případě vyklást vajíčka výjimečně na sousedních vodních plochách (čolci a ropuchy v březnu). Vypuštěný rybník v zimě umožní také eliminaci nežádoucích druhů ryb, jako jsou invazní karas stříbřitý a zejména střevlička východní (která byla opakovaně zjišťována v pastech pro obojživelníky).

Je možné i kombinovat obsádku K1 a K0 v průběhu desetileté platnosti plánu péče – tedy nalezení konsensu potlačování invazních druhů, podporou kuňky násadou K0 za cenu omezení reprodukce dalších druhů obojživelníků a na druhou stranou vysazování kapra K1, který je pro kuňku méně vhodný, bude ale umožněn reprodukční cyklus dalších druhů obojživelníků, za cenu možného většího výskytu invazních druhů ryb (zvláště střevličky).

Obsádku je vhodné doplnit několika kusy candáta kvůli potlačení drobných kaprovitých ryb a zejména potom nepůvodní střevličky východní, popřípadě i okouna říčního. Štika obecná není vhodným druhem a neměla by být vysazována.

Zcela vyloučeny by měly být nepůvodní druhy a druhy, které vyvíjejí velký predační tlak na obojživelníky. Výjimkou může být nasazení omezeného počtu dravých ryb z důvodu potlačení drobných kaprovitých ryb či **nasazení meliorační obsádky amura bílého** na základě

konzultace s OOP a odůvodnitelné péčí o stanoviště předmětu ochrany. Vysazení těžších velikostí kapra není vhodné.

Hnojení by mělo být vyloučeno (čemuž ostatně odpovídá i podmínka extenzivního chovu). Je možná pouze jarní startovací dávka chlévské mrvy k plůdku. **Přikrmování by mělo být minimalizováno**, maximální krmná dávka by měla být do 1% živé hmotnosti obsádky.

Název rybníka (nádrže)	Šáchovec
Způsob hospodaření	kapr (možno 2-horkově) nebo jednohorkově kapří plůdek. Výlovy vždy pouze na podzim.
Intenzita hospodaření	extenzivní nebo nižší střední intenzita
Manipulace s vodní hladinou	½ III – ½ X vyloučena (výjimka množná po konzultaci s OOP, např. odbahnění, výlov nevhodné rybí obsádky, jarní napouštění rybníka při chovu K0)
Způsob letnění nebo zimování	
Způsob odbahňování	-
Způsoby hnojení	zakázáno, možná jarní startovací dávka chlévské mrvy k plůdku, nejlépe po konzultaci s OOP
Způsoby regulačního přikrmování	Přikrmování bude minimalizováno Možný je jarní příkrm, nejlépe po konzultaci s OOP
Způsoby použití chemických látek	zakázáno
Rybí obsádka	2000 K1, v případě příměsi K2 úměrně snížit K1 (v ideálním případě zcela bez K2) vhodné zařadit v průběhu platnosti plánu péče K0

Způsob hospodaření by mělo být extenzivní až nižší střední intenzity s preferencí plůdku před slovením. Případně lze akceptovat chov generačních ryb línů, kaprů, příp. doplňkový chov v rámci záchranných odchovů vybraných druhů. Možné je jen minimální (nutné – v případě většího výskytu drobných kaprovitých, plevelných a invazních druhů) zastoupení tzv. dravé ryby v případné obsádce. Je možné omezené vysazování rostlinožravých ryb (amur bílý). Vyloučen by měl být okoun říční a sumec velký. Obsádky a jejich změny by měly být konzultovány s orgánem ochrany přírody a také prováděna jejich kontrola při nasazování, výlovu

b) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Péče o luční porosty (okolí rybníka)

Ekosystém	<i>Luční porost při jihozápadním břehu rybníka</i>
Typ managementu	<i>kosení těžkou mechanizací</i>
Vhodný interval	<i>2 × ročně</i>
Minimální interval	<i>1 × ročně</i>
Prac. nástroj / hosp. zvíře	<i>těžká mechanizace (traktor), možno i lehká mechanizace (sekačka, křovinořez)</i>
Kalendář pro management	<i>1. seč 1.6.-30.6., 2. seč 1.8.-30.9.</i>
Upřesňující podmínky	<i>v případě potřeby je možné přejít na jednu seč ročně;</i>

	<i>vhodná mozaiková forma nebo fázový posun seče; opatření na ochranu obojživelníků – nekosit za vlhka, nechávat strniště 10–15 cm; posekanou biomasu je třeba odklízet z plochy</i>
--	--

d) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Rostliny nejsou předmětem ochrany.

e) péče o populace a biotopy živočichů

Veškerá péče je primárně podřízena předmětu ochrany, kterou je výskyt kuňky obecné (*Bombina bombina*). Ostatní druhy obojživelníků využívají stejný životní prostor a mají přibližně stejné nároky, jsou tedy zajištěny provedením managementu z návrhu tohoto plánu péče.

Pro podporu diverzity je vhodné do blízkosti vodní plochy umístit:

- 1) **hromady trouchnivějících kmenů**, např. bříza nebo jiné druhy stromů. Cílem je vytvořit úkryty (zimování) nebo jen „přestupní stanici“ s dostatkem potravy pro období terestrické fáze obojživelníků. Zimoviště pro kuňku je třeba vytvořit i na louce s novým tůněmi.
- 2) **hadník**, ideálně v místě, kde bude svítit slunce ještě při západu slunce (vyhřívání hadů ke konci dne)
- 3) **kupky trávy**, po seči je možné v území nechat 1 až 2 kupky trávy pro podporu úkrytů, reprodukci zejména plazů, ale také obojživelníků
- 4) **hromady kamení**, vhodné umístit jednu, ale i dvě nebo tři hromady kamení pro podporu plazů (úkryty, možnost slunění, reprodukce)

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Z pohledu obojživelníků by bylo ideální rozšířit přírodní památku jak na pozemek 439/1 v k.ú. Jevany, tak také na 257/1 v k.ú. Konojedy (zde bych také doporučoval vytvořit tůně, v počtu 1–2).

Tůně v ochranném pásmu jsou v současnosti součástí pastviny. Bylo by vhodné zajistit ohrazení tůň do vzdálenosti 3 m, do začátku srpna.

Vhodné by bylo vytvoření větší tůně, cca o velikosti 500–1000 m², jako náhradu za chybějící reproduční biotop v litorálu rybníka. Zdá se, že menší tůně nejsou zcela plnohodnotnou náhradou za rozsáhlý chybějící litorál v rybníce i když kuňkou jsou z nedostatku jiných možností využívány. (tůň by se musela dělat opatrně a pod dohledem odborníka na místě, aby nedošlo k dalšímu oslabení ztrátami při pojezdech).

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Vymezení ZCHÚ (pruhovým značením) nevyžaduje obnovu. Území je vymezeno dvěma stojany, nicméně stojan na hrázi v současnosti chybí a měl by být obnoven

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

Současné vyhlášení přírodní památky pouze v hranicích rybníka se jeví jako zcela nevhodné. A to i bez ohledu na způsob rybářského hospodaření. Většina druhů obojživelníků, v podstatě všechny (mimo zelených skokanů) mají i terestrickou fázi, kdy využívají i okolní plochy, kde hledají úkryty, místa na zimování. A to včetně lesa nad silnicí. Součástí přírodní památky by tak měly být i vybrané vhodné pozemky v okolí. Další věcí je, že novými tůňemi, severozápadně od přírodní památky, bylo vytvořeno další místo k reprodukci obojživelníků. V současné době i vhodnější než ve vlastní přírodní památce. Z pohledu obojživelníků by tak bylo ideální rozšířit přírodní památku jak na pozemek 439/1 v k.ú. Jevany, tak také na 257/1 v k.ú. Konojedy (zde bych také doporučoval vytvořit tůň, v počtu 1–2)

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Území je součástí areálu s omezeným přístupem veřejnosti, proto není nutné regulovat rekreační a sportovní aktivity.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

bez návrhu

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Při zpracování dalšího plánu péče by bylo vhodné zpracovat opakovaný průzkum zaměřený na výskyt obojživelníků, plazů a také výskyt cévnatých rostlin. Za úvahu by ještě stálo zpracování průzkumu vážek, příp. i průzkum ptáků (v celém území přírodní památky a bezprostředně navazujících porostech).

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Jednorázové a časově omezené zásahy		
Kontrola a případná obnova pruhového značení, stojanů		10.000,-
hadník, hromady kamení, hromady trouchnivého dřeva (nebo dřeva k zetlení)		30.000,-
vytvoření větší tůně v ochranném pásmu (500–1000 m ²)		200.000,-
Jednorázové a časově omezené zásahy celkem (Kč)		240.000,-
Opakované zásahy		
mozaikovitě kosení lučního porostu při JZ břehu, 2× ročně	10.000,-	100.000,-
Opakované zásahy celkem (Kč)	10.000,-	100.000,-
N á k l a d y c e l k e m (Kč)		340.000,-

Částky je třeba brát jako velmi orientační, ovlivňuje jí řada faktorů, jako je nabídková cena firem a poptávka, rychlost narůstání křovin/dřevin v letech po vyřezání apod.

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

- AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČR (2006): CZ0213005 Šáchovec. [online]. Praha, 4 p. [cit. 2025-9-18]. Dostupné na [www < https://natura2000.cz/Lokalita/Pruvodka/?id=2339&grid=MuuMlc6>](http://www.natura2000.cz/Lokalita/Pruvodka/?id=2339&grid=MuuMlc6).
- AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČR (2025): Nálezová databáze ochrany přírody. – [on-line databáze; portal.nature.cz, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha].
- BRATKA J. & kol. (2015): Plán péče pro přírodní památku a EVL a návrh na vyhlášení Šáchovec na období 2016–2025. – Ms., depon in Krajský úřad Středočeského kraje.
- CULEK M. (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma Praha. 347 pp. + suppl.
- DEMEK J., MACKOVČIN & al. (2006): Zeměpisný lexikon ČSR. Hory a nížiny. Praha: AOPK ČR.
- GRULICH V. & CHOBOT K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny – Příroda, Praha, 35: 1–178.
- Hejda R., Farkač J. & Chobot K. (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Příroda, Praha, 36: 1–611.
- HEJNÝ S. & SLAVÍK B. [eds.] (1988): Květena České socialistické republiky. 1. – Academia, Praha.
- HRČKA D. (2018): Evropsky významné druhy Prahy. – Salvia – ekologický institut, z. s., Praha, 114 p.
- HRČKA D. & HRČKA H. (2025): Batrachologický a herpetologický průzkum přírodní památky Šáchovec. – depon in: Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, Praha 5.
- HRČKA D. [ed.] (2025): Přírodně cenná území a katalog rostlinných a živočišných druhů. – [online; salvia-os.cz, Salvia – ekologický institut, z. s., Praha].
- CHOBOT K. & NĚMEC M. (eds) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky – obratlovci. Příroda, AOPK ČR, Praha, 34: 8–35.
- CHYTRÝ M., KUČERA T., KOČÍ M., GRULICH V. & LUSTYK P. (2010): Katalog biotopů ČR. 2. vydání – ed. AOPK ČR, Praha, 448 p.
- KAPLAN Z., DANIHELKA J., CHRTEK J. JUN., KIRSCHNER J., KUBÁT K., ŠTECH M. & ŠTĚPÁNEK J. (eds) (2019): Klíč ke květeně České republiky. Ed. 2. – 1168 p., Academia, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. & al. (1998): *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky*. – Academia, Praha.
- QUITT E. (1971): Klimatické oblasti Československa. – *Studia geografica* 16, GGÚ ČSAV, Brno.
- SPIILKA J. (2013): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Šáchovec CZ0213005. – Ms., 10 p. [depon. in: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha 11].

Další zdroje informací:

mapový server České geologické služby (geologické mapy)

mapový server Seznam.cz <https://mapy.cz> (historický snímek z 19. století, orientační mapa území)

mapový server Laboratoře geoinformatiky <http://oldmaps.geolab.cz> (prezentace starých mapových děl z území Čech, Moravy a Slezska)

mapový server Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy

<http://app.iprpraha.cz/apl/app/ortofoto-archiv/>

Portál veřejné správy České republiky – Národní geoportál INSPIRE

<https://geoportal.gov.cz/web/guest/home> (letecké snímky, geomorfologie, fyto geografie)

Katastr nemovitostí (<https://nahlizenidokn.cuzk.cz>).

Výpis z rezervační knihy ZCHÚ. – [Depon. in: Archiv Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha].

4.3 Seznam použitých zkratk

AOPK – Agentura ochrany přírody a krajiny

CR – kriticky ohrožený druh Červeného seznamu

EN – ohrožený druh Červeného seznamu

IUCN – International Union for Conservation of Nature

KN – katastr nemovitostí

KO (§1) – kriticky ohrožený chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

LC – málo dotčený druh Červeném seznamu

LR – téměř ohrožený druh Červeném seznamu

LV – list vlastnictví

NDOP – Nálezová databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR

NT – téměř ohrožený druh Červeném seznamu

O (§3) – ohrožený chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

OP – ochranné pásmo

PP – přírodní památka

PR – přírodní rezervace

SO (§2) – silně ohrožený chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

VU – zranitelný druh Červeného seznamu

ZCHÚ – zvláště chráněné území

4.4 Plán péče zpracoval



RNDr. Daniel Hřeka

Salvia – ekologický institut, z.s.

Bohnická 850/11

181 00 Praha 8

IČ: 26568578

e-mail: salvia-os@seznam.cz

<https://salvia-os.cz>

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

Zpracováno podle vyhlášky o plánech péče č. 45/2018 Sb. a „Osnovy plánu péče o národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky a jejich ochranná pásma“ vydané Ministerstvem životního prostředí.

Součástí plánu péče jsou dále tyto přílohy

Tabulky: Příloha T2 – **Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich**

Mapy: Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**

Vrstvy: Příloha V1 – **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

Protokol o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich
Příloha T2 k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
1		rybník; Dlouhodobý cíl péče: extenzivně obhospodařovaný rybník (až střední nižší intenzity) s minimalizací predace ryb, s umožněním vývoje obojživelníků	viz 3.1.a) Plán zásahů a opatření, péče o vodní ekosystémy			
2		les; Dlouhodobý cíl péče: podpora předmětu ochrany v okrajových částech PP	--	--	--	--
3		litorál a navazující porosty; Dlouhodobý cíl péče: podpora předmětu ochrany v okrajových částech PP	kosení lučního porostu při JZ břehu rybníka; možné kosení 1× ročně, příp. využít mozaikovitě kosení	3	(1–)2× ročně	VI, VIII–IX
			podpůrná opatření pro skupinu plazů a obojživelníků – hadník, hromady tlejících kmenů, hromady kamení, kupky trávy	3	½ IX–½XI	jednorázově