

Plán péče
o
přírodní památku
Drátenická skála

na období
2026–2035

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území	1
1.1 Základní identifikační údaje	1
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR	1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	1
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma	2
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany	2
1.6 Kategorie IUCN	2
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ	3
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu	3
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav	3
1.8 Cíl ochrany	4
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany	6
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů	6
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů	6
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů	9
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti	10
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti	11
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy	11
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch	12
2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích	12
2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích	12
2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody	12
2.4.4 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky	13
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup	13
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	15
3. Plán zásahů a opatření	16
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	16
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání	16
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území	19
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	19
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu	19
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území	19
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností	20
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území	20
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území	20
4. Závěrečné údaje	21
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)	21
4.2 Použité podklady a zdroje informací	21
4.3 Seznam používaných zkratk	22
4.4. Podklady pro plán péče zpracoval	23
5. Přílohy	24

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	704
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Drátenická skála
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	nařízení
orgán, který předpis vydal:	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
číslo předpisu:	10/2016
datum platnosti předpisu:	15.10.2016
datum účinnosti předpisu:	30.09.2016

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Kraj Vysočina
okres:	Žďár nad Sázavou
obec s rozšířenou působností:	Nové Město na Moravě
obec s pověřeným obecním úřadem:	Nové Město na Moravě
obec:	Sněžné
katastrální území:	Blatiny

Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území

Katastrální území: Blatiny – 751421

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)*
679		ostatní plocha	neplošná půda	12 049	11 958
680/6		lesní pozemek		24 130	24 130
Celkem					36 088

* Výměra parcel v ZCHÚ nebo jejich částí byla stanovena dle GIS a může se lišit od jiných evidencí.

Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	2,413	–		
vodní plochy	–	–	zamokřená plocha	–
			rybník nebo nádrž	–
			vodní tok	–
trvalé travní porosty	–	–		
orná půda	–	–		
ostatní zemědělské pozemky	–	–		
ostatní plochy	1,196	–	nepločná půda	1,196
			ostatní způsoby využití	–
zastavěné plochy a nádvoří	–	–		
plocha celkem	3,609	0		

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park:

chráněná krajinná oblast (včetně zóny):

překryv s jiným typem ochrany:

mezinárodní statut ochrany:

Natura 2000

ptačí oblast:

evropsky významná lokalita:

–

Žďárské vrchy (I. a II. zóna)

Chráněná oblast přirozené
akumulace vod Žďárské vrchy

–

–

–

1.6 Kategorie IUCN

III – přírodní památka nebo prvek

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Geomorfologicky význačný rulový skalní útvar s vegetací silikátových skal a drolin s přilehlými lesními porosty na balvanitých sutích.

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
L5.4 Acidofilní bučiny	60	Druhově chudé smíšené lesní porosty s bukem, v okrajích s přechody k nepůvodním smrčínám (X9A) a pasekám (X10). V bylinném patře jsou zastoupeny běžné acidofilní druhy, např. metlička křivolaká (<i>Avenella flexuosa</i>), brusnice borůvka (<i>Vaccinium myrtillus</i>), šťavel kyselý (<i>Oxalis acetosella</i>), třtina chloupkatá (<i>Calamagrostis villosa</i>) a t. rákosovitá (<i>C. arundinacea</i>), bukovník kaprad'ovitý (<i>Gymnocarpium dryopteris</i>), kaprad' osténkatá (<i>Dryopteris carthusiana</i>) a k. rozložená (<i>D. dilatata</i>). V současnosti je severní a západní část starších porostů s převahou smrku vytěžená z důvodu napadení kůrovcem, předpokládá se přirozená obnova.	a
S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin	17	Drátenická skála a oddělené skalní bloky s úpatními balvanovými haldami. Druhově chudá vegetace asociace <i>Asplenio trichomanis-Polypodium vulgare</i> . V druhově chudém bylinném patře se místy vyskytuje osladič obecný (<i>Polypodium vulgare</i>). V mechovém patře jsou zastoupeny běžné druhy mechorostů jako je játrovka plevinka plazivá (<i>Lepidozia reptans</i>) a mechy psízubec mnohoplodý (<i>Cynodontium polycarpon</i>), dvouhrotec chvostnatý (<i>Dicranum scoparium</i>), rokyt cypřišový (<i>Hypnum cupressiforme</i>), paprutka níčí (<i>Pohlia nutans</i>), ploník ztenčený (<i>Polytrichastrum formosum</i>) a čtyřzoubek průzračný (<i>Tetraphis pellucida</i>). V horních partiích skal nebo na kamenech balvanového moře se často vyskytuje mech šterbovka skalní (<i>Andreaea rupestris</i>), druh typický pro horské polohy. Z lišejníků je významný nález druhů <i>Rimularia gibbosa</i> (C3) a <i>Sagedia simoënsis</i> (C3) (Hauser 2024) z oblasti skalních masivů, zejména z vrcholových partií, kam dopadá dostatek slunečního světla. V současnosti je značná část stanovišť prosvětlena z důvodu kůrovcové těžby v posledních letech.	a
T8.3 Brusnicová vegetace skal a drolin	23	Balvanité sutě v okolí skalních výchozů. V druhově chudém bylinném patře se běžně vyskytuje metlička křivolaká (<i>Avenella flexuosa</i>), hojněji borůvka černá (<i>Vaccinium myrtillus</i>), méně brusnice brusinka (<i>Vaccinium vitis-idaea</i>), dále kaprad' rozložená (<i>Dryopteris dilatata</i>) nebo k. osténkatá (<i>D. carthusiana</i>). V mechovém patře jsou zastoupeny běžné druhy mechorostů jako je ploník ztenčený (<i>Polytrichastrum formosum</i>), travník Schreberův (<i>Pleurozium schreberi</i>) nebo rokyt cypřišový (<i>Hypnum cupressiforme</i>). V důsledku kůrovcové kalamity a odkácení porostů v posledních několika letech došlo k oslunění stanovišť a následně k rozvoji vysoké buřene (maliník, ostružiník, méně trávy aj.).	a

B. útvary neživé přírody

útvár	geologická charakteristika	popis útvaru	kód předmětu ochrany*
skála	Migmatitické a biotitické ruly svrateckého krystalinika.	Mohutná skalní hradba délky 200 m a výšky 35 m s úpatními balvanovými haldami a se štěrbinovou vegetací silikátových skal a drolin a brusnicovou vegetací skal.	a
suťové pole	Migmatitické a biotitické ruly svrateckého krystalinika.	Dva oddělené skalní výchozy s balvanitými sutěmi sv. od Dráteníček na hranicích přírodní památky, suť pod skalami zejména na vých. straně.	a

*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

c = další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ (viz i kap. 3.4)

1.8 Cíl ochrany

A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
L5.4 Acidofilní bučiny	Postupná přeměna prostorové, věkové a druhové skladby směrem k přírodě blízkému lesu a na něj vázaných rostlinných a živočišných společenstev. V současnosti na holině využití přirozené obnovy s podporou jedle a cenných listnáčů (buk, klen, aj.).	<ul style="list-style-type: none"> • Mrtvé dřevo: min. 50 ks/ha, tj. 50 ks vzrostlých stromů / ha = cca 50 m³/ha v dospělém porostu. Ponechávání mrtvého dřeva zvýší výrazně biodiverzitu porostů (bezobratlí - např. hmyz, měkkýši, houby aj.). • Dřevinná skladba odpovídající poměrům stanoviště: min. 2 ha. • Rozloha: min. 2 ha.
S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin	Zachování charakteristického rulového skalního útvaru s okolními balvanitými sutěmi a štěrbinovou vegetací silikátových skal a drolin. Rozloha je dána plochou skal, tedy je víceméně stabilní – 0,6 ha.	<ul style="list-style-type: none"> • Rozloha: min. 0,6 ha (zachovat biotop).
T8.3 Brusnicová vegetace skal a drolin	Zachování rulového skalního útvaru s okolními balvanitými sutěmi a brusnicovou vegetací skal o rozloze 0,84 ha.	<ul style="list-style-type: none"> • Rozloha min. 0,8 ha (zachovat biotop). • Pokryvnost dřevin max. 30 %. Jedná se o nelesní vegetaci, obvykle na okrajích lesních porostů či na rozhraní les – skála. Biotop je potřeba udržovat víceméně osluněný nebo jen mírně zastíněný se světlinkami, vyvažovat zastínění i s ohledem na výskyt buřeně.

B. útvary neživé přírody

útvár	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
skála	Zachování charakteristického geomorfologicky význačného rulového skalního útvaru s okolními balvanitými sutěmi a štěrbinovou vegetací silikátových skal a drolin a brusnicovou vegetací skal. Zachovat hnízdní možnosti pro zvláště chráněné druhy ptáků.	<ul style="list-style-type: none">● Bez antropogenního poškození: min 1 ha.● Pokryvnost dřevin: max. 20 %. Výhodou bude nerovnoměrné rozmístění (ponechaných) dřevin – vhodné je odstranit náletové dřeviny zejména v jižní a vrcholové části, a též ze západní strany. V severní části a na východní stěně může část dřevin zůstat.
suťové pole	Zachování charakteristického geomorfologicky význačného rulového skalního útvaru s okolními balvanitými sutěmi a brusnicovou vegetací skal.	<ul style="list-style-type: none">● Pokryvnost dřevin: max. 70 %. Zachovávat dostatečně prosvětlený porost kvůli brusnicové vegetaci.

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Základní charakteristika území

Vrcholový skalní útvar na okrajovém hřebtu Devítiskalské vrchoviny, v okraji lesa asi 200 m severozápadně od obce Blatiny v nadmořské výšce 715–775 m, byl vypreparován z pruhu migmatitických a biotitických rul svrateckého krystalinika procesy mrazového zvětrávání ve starších čtvrtohorách. Rovnoběžným ústupem mrazových srubů byla zformována mohutná 200 m dlouhá skalní hradba, rozčleněná podél puklin do několika vrcholů. Povrch stěn byl zvětráváním modelován do tvarů voštin, skalních výklenků a vznikl zde i 7,5 m dlouhý puklinový tunel. Pod skalními stěnami jsou odlámané úpatní suťové haldy, přecházející v rozvlečené svahové balvanité pokryvy. Kolem skal jsou vytvořeny jen mělké ochrnické půdy přecházející v kambizemní podzoly. Na stanovišti převažují smrkové bučiny, hospodářsky pozměněné. Skály a sutě jsou porostlé pokryvnou vegetací mechů a lišejníků. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin nebyl na území přírodní památky zjištěn. Mezi běžnými druhy živočišstva, obývajícími lesní porosty vyšších poloh Českomoravské vrchoviny, jsou významně zastoupeni ptáci, lokalita je historickým hnízdištěm sokola stěhovavého (*Falco peregrinus*), který skalní útvar využíval pro hnízdění do 50. let 20. století.

Geologie a geomorfologie

Ve vrcholové části Drátníku a v severní části svahu se nachází výrazná skalní hradba až hřeben a několik izolovaných útvarů (tors), které jsou tvořeny středně zrnitým leukokrátiním dvojslídlným migmatitem až ortorulou (svratecké krystalinikum). Skalní hřeben směru S-J dosahuje nepřerušovanou délkou až 200 m. Od J k S útvar vrcholů několika výraznými věžemi v dílčích částech hradby, které jsou odděleny příčnými puklinami (sedla). Skalní útvar Orel s Orlí věží, jejíž západní stěna dosahuje až 28 m, navazuje nižší blok Otoman. Morfologicky je zajímavá i tzv. Krakonošova zahrádka – rokle pod východní stěnou Orlí věže s uložením hornin podél ploch foliace a porostlé lišejníkem. Nejvyšší je blok Sokol se Sokolí věží, kde nejvyšší je západní skalní stěna dosahující až 35 m. Tato část skalní hřebene je sklonově asymetrická, na západě je omezen skalní stěnou o sklonu až 80°, na východě dosahuje sklon skalního srázu 50°. Hluboké sedlo s tunelem odděluje další část vrcholového hřebene (někdy nazýván Střední hřeben). Morfologicky výrazné jsou skalní věže Zbojnická věž (až 12 m vysoká), Indiánská věž, Opičí věžka a Kosá věžka, které jsou od sebe odděleny sedýlky. Skalní tunel prochází celou hradbou (rozměry šířka 1,5 m, výška 1,5 m, délka asi 5–7 m). Tunel zřejmě vznikl mrazovým zvětráváním lavicovité vrstvy horniny o mocnosti kolem 1 m, která se od ostatních vrstev odlišuje mnohem četnějším rozpukáním na tenčí desky.

Na skalní hřeben navazují severním směrem skalní útvary typu tors (Archa a Pagoda s výškami 5 a 10 m). Na jižní stěně útvaru Pagoda jsou patrné zbytky mohutného skalního říčení. Útvar je rozdělen dílčím sedýlkem, ze kterého vybíhá rozsáhlá balvanová halda. V ní je situována suťová jeskyně o délce 7,5 m, největší šířka 1,8 m, jeskyně má více vchodů. Od výše uvedených skalních útvarů vystupují směrem severozápadním další skalní útvary, osamělý hřeben až 5 m vysoký s mohutnými sutěmi, suťovou jeskyní a sutěmi, ve tvaru kamenného stolu, dále Pašerák (10 m vysoký) a Zastrčená skalka s drobným abri (útvary již mimo PP).

Pod skalními stěnami jsou odlámané úpatní suťové haldy, přecházející v rozvlečené svahové balvanité pokryvy. Níže po svahu pak vznikají spojením akumulací kamenná moře.

Na řadě míst svislých skalních stěn se vyskytuje nebezpečí skalního řízení (čerstvé skalní řízení západní úpatí Zbojnické věže). V současné době nelze vyloučit v kamenném moři a suťových pokryvech povrchové ploužení sutí a vzhledem ke sklonu svahu i plíživý pohyb sutí.

Kirchner, K.; Roštínský, P. (2006).

Geomorfologické zařazení území (Demek & Mackovčín 2014) – soustava: Česko-moravská soustava, podsoustava: Českomoravská vrchovina, celek: Hornosvratecká vrchovina, podcelek: Žďárské vrchy, okrsek: Devítiskalská vrchovina a Milovská kotlina.

Hydrologie

Území patří do mezinárodní oblasti povodí Dunaje, dílčí povodí Dyje, hydrologické povodí 2. řádu Svatka po Jihlavu, č. hydrologického pořadí 4-15-01-0050 (hlavní tok Svatka). Hydrogeologický rajon: Krystalinikum v povodí Svatky (ID 6560). Chráněná oblast přirozené akumulace vod: Žďárské vrchy. Patří do působnosti Povodí Moravy, s. p. V přírodní památce nejsou žádné prameny ani vodoteče, vzhledem ke kamenitému až balvanitému terénu se veškerá voda ztrácí/ vsakuje.

Botanická charakteristika

Na stanovišti smrkové bučiny (*Calamagrostio villosae-Fagetum*) roste v hospodářsky pozměněném lesním porostu typu skeletové smrkové bučiny převážně smrk ztepilý (*Picea abies*), přimíšen je buk lesní (*Fagus sylvatica*) a ojediněle vtroušená jedle bělokora (*Abies alba*). Na skalách přistupuje krnící borovice lesní (*Pinus sylvestris*), bříza bělokora (*Betula pendula*) a jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*).

Chudý oligotrofní lesní podrost tvoří zejména borůvka černá (*Vaccinium myrtillus*), šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*), metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), kaprad' rozložená (*Dryopteris dilatata*) a hojně rozšířen je bez červený (*Sambucus racemosa*). Skály a sutě jsou porostlé mechorosty, jichž zde bylo v r. 2006 zjištěno 47 druhů - např. šterbovka skalní (*Andreaea rupestris*), širožebrec dlouholistý (*Paraleucobryum longifolium*), psízubec mnohoplodý (*Cynodontium polycarpon*), aj. Na dvou místech byl zjištěn výskyt invazního druhu mechu rovnouz čárkovitý (*Orthodontium lineare*). Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin nebyl na území přírodní památky zjištěn (Kubešová, S.; Novotný, I.; Sutorý, K., 2006). V minulosti (Šmarda 1969) je uváděn pouze výskyt vrance jedlového (*Huperzia selago*), v současnosti nepotvrzený. Druh se však recentně vyskytuje nedaleko v malém zarůstajícím písničku.

Regionálně fytogeografické zařazení území (Skalický 1988) – oblast: Oreophyticum, obvod: Oreophyticum Massivi bohemicum, okres: Žďárské vrchy, kod: 91. Potenciální přirozená vegetace (Neuhäuslová et al. 1998): Smrková bučina (*Calamagrostio villosae-Fagetum*).

Zoologická charakteristika

Zastoupeny jsou typické druhy živočichů obývajících lesní porosty vyšších poloh Českomoravské vrchoviny. Z ptáků jsou to sýc rousný (*Aegolius funereus*), kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*), výr velký (*Bubo bubo*), datel černý (*Dryocopus martius*), puštitk obecný (*Strix aluco*), holub doupňák (*Columba oenas*), žluna šedá (*Picus canus*), ořešník kropenatý (*Nucifraga carocatactes*), sluka lesní (*Scolopax rusticola*) a křivka obecná (*Loxia*

curvirostra). Skalní útvar využívá nepravidelně ke hnízdění krkavec velký (*Corvus corax*). V roce 2023 zde byl proveden inventarizační ornitologický průzkum (Kodet et Kodetová 2023). Lokalita je historickým hnízdištěm sokola stěhovavého (*Falco peregrinus*), který zde hnízdil až do 50. let. 20. století a jeho návrat je v současnosti velmi pravděpodobný díky zvyšující se početnosti populace sokolů v ČR.

Ze vzácnějších druhů hmyzu zde byl zjištěn výskyt střevlíčka (*Trechus pilisensis sudeticus*), který je typický pro zachovalejší lesy vyšších poloh. Z plazů byl v území prokázán výskyt ještěrky živorodé (*Zootoca vivipara*), slepýše křehkého (*Anguis fragilis*) a užovky obojkové (*Natrix natrix*). Obojživelníci jsou zastoupeni pouze skokanem hnědým (*Rana temporaria*), ropuchou obecnou (*Bufo bufo*) a čolkem horským (*Ichthyosaura alpestris*), který v lokalitě zimuje v trouchnivém dřevě. Z významnějších druhů savců stojí za pozornost výskyt netopýra ušatého (*Plecotus auritus*), netopýra pestrého (*Vespertilio murinus*), rejska obecného (*Sorex araneus*), rejska malého (*Sorex minutus*) a veverky obecné (*Sciurus vulgaris*).

Zpracován je inventarizační průzkum obojživelníků, plazů a savců (Bartonička 2006) a střevlíkovitých brouků (Carabidae) (Křivan 2006). Dále byla provedena inventarizace suchozemských měkkýšů (Myšák & Myšáková 2021), při kterém byl doložen výskyt 12 druhů terestrických plžů. Žádný z nich není uveden v červeném seznamu (všechny druhy jsou hodnoceny jako málo dotčené). Jedná se převážně o stanovištně málo náročné druhy měkkýšů, které jsou schopny snášet i přeměny přirozených lesů na nepůvodní monokultury jehličnanů a přežívat na mikrostanovištích v podobě jednotlivých listnatých stromů.

Mykologická charakteristika

V roce 2022 byla provedena mykologická inventarizace přírodní památky (Burel 2022), byl nalezen 1 druh uvedený v červeném seznamu hub ČR (Holec & Beran 2006) a 4 další ochránářsky významné druhy, které vybral autor.

Druh uvedený v červeném seznamu hub ČR je hlíva hnízdovitá (*Phyllotopsis nidulans*), další ochránářsky významné druhy neuvedené v červeném seznamu hub jsou: bondarceвка horská (*Bondarzewia mesenterica*), dlouhochlupka buková (*Capitotricha fagiseda*) (roztroušeně na větvičkách a číškách buku, zejména ve středních a vyšších polohách; na lokalitě na 2 místech), ronivka podhorská (*Hydropus subalpinus*), helmovka kapradinová (*Mycena pterigena*) (roztroušeně na odumřelých řapících a listech kapradin; na lokalitě roste na 1 místě).

Na základě výskytu jednotlivých druhů hub byla kvalita biotopu vyhodnocena jako nízká (hodnocení dle Hofmeister & Hošek 2016). Lokalita není navržena k intenzivnímu sledování.

V roce 2024 proběhl v PP lichenologický inventarizační průzkum (Hauser 2024), při něm bylo nalezeno 104 druhů lišejníků, z toho 1 druh kategorie C2 (šálečka *Lecidea promixta*) a 2 druhy v kategorii C3 (políčkovka hrbatá *Rimularia gibbosa* a *Sagedia simoënsis*). V kategorii zranitelný (VU) se nachází 7 druhů, jde však ve všech případech o relativně hojně druhy. Jde o druhově spíše nadprůměrně bohatou lokalitu, nejcennější partií jsou skalní masivy a listnaté dřeviny na nich a v jejich okolí, nejbohatší jsou pak (osluněné) vrcholky skalních masivů. Skály a sutě jsou porostlé pokrývnou vegetací lišejníků jako např. terčovka skalní (*Parmelia saxatilis*) nebo drobnovýtruska hnědavá (*Acarospora fuscata*).

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
HOUBY: Houby			
bondarceвка horská <i>Bondarzewia mesenterica</i>			Saproparazit rostoucí vzácně na dřevě jehličnanů, zejména jedle, často z kořenů ukrytých v zemi a pak zdánlivě ze země. Na lokalitě roste na 1 místě u pařezu jehličnanu. Velmi vzácná v rámci celé ČR.
hlíva hnízdovitá <i>Phyllostopsis nidulans</i>		NT	Saprotrof rostoucí na listnatých i jehličnatých dřevinách, v ČR se jedná o druh převážně vyšších a chladnějších poloh, na lokalitě roste na 1 místě na kmeni buku.
HOUBY: Lišejníky			
<i>Lecidea promixta</i>		DD	Nález: jižní okraj hlavního bloku, skála ve smrčíně s příměsí buku, substrát: skála, silikát, jedna stélka. C2 N 49.6536272, E 16.0841528
<i>Rimularia gibbosa</i>		NT	Nález na severním konci hlavního hřebene, skála ve smrčíně s příměsí buku, substrát - skála, silikát. Jedna zaznamenaná stélka. C3. N 49.6558303, E 16.0842628
<i>Sagedia simoënsis</i>		DD	Nález: jižní polovina hlavní skály, skála ve smrčíně s příměsí buku, substrát: skála, silikát, jedna zaznamenaná stélka. C3. N 49.6542489, E 16.0841367
ROSTLINY: Cévnaté rostliny			
kaprad' podobná <i>Dryopteris expansa</i>		NT	Ve vlhku, smíšené nebo jehličnaté lesy, skalní štěrby, často na kmenech padlých stromů a pařezů. Početnost nestanovena.
OBRATLOVCI: Obojživelníci			
čolek horský <i>Ichthyosaura alpestris</i>	Silně ohrožený	VU	ojedinele v celém území, zimoviště, početnost nestanovena
ropucha obecná <i>Bufo bufo</i>	Ohrožený	VU	početnost nestanovena, běžný druh
OBRATLOVCI: Plazi			
ještěrka živorodá <i>Zootoca vivipara</i>	Silně ohrožený	NT	početnost nestanovena, okraje lesa, skály, paseka
slepýš křehký <i>Anguis fragilis</i>	Silně ohrožený	NT	pravidelný výskyt, početnost nestanovena
užovka obojková <i>Natrix natrix</i>	Ohrožený	NT	velmi vzácně migruje z okolí, početnost nestanovena
OBRATLOVCI: Ptáci			
holub doupňák <i>Columba oenas</i>	Silně ohrožený	VU	1-2 hnízdící páry v dutinách
krkavec velký <i>Corvus corax</i>	Ohrožený		nepravidelně hnízdí 1 pár na skalním útvaru
kulišek nejmenší <i>Glaucidium passerinum</i>	Silně ohrožený	VU	1 pár (tok), možné hnízdění
ořešník kropenatý <i>Nucifraga caryocatactes</i>	Ohrožený	VU	1 pár hnízdí ve smrkových mlazínách v těsném okolí PP, zalétá nepravidelně za

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
			potravou
sluka lesní <i>Scolopax rusticola</i>	Ohrožený	VU	1 pár, možné hnízdění
sýc rousný <i>Aegolius funereus</i>	Silně ohrožený	VU	1 pár, pravidelné hnízdění
vrána černá <i>Corvus corone</i>		NT	pouze ojedinělý výskyt, nehnízdí
výr velký <i>Bubo bubo</i>	Ohrožený	EN	pouze zálety z okolí (PP Malinská skála), druh na lokalitě nehnízdí
žluna šedá <i>Picus canus</i>		VU	ojedinělé hnízdění v bučině, nepravidelný výskyt
OBRATLOVCI: Letouni			
netopýr pestrý <i>Vespertilio murinus</i>	Silně ohrožený		lovecká aktivita, početnost nestanovena
netopýr ušatý <i>Plecotus auritus</i>	Silně ohrožený		lovecká aktivita, početnost nestanovena
OBRATLOVCI: Savci			
veverka obecná <i>Sciurus vulgaris</i>	Ohrožený	DD	častý druh, v celém území, početnost nestanovena

* dle červených seznamů ČR: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT či LR – téměř ohrožený, LC – taxon vyžadující pozornost, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje, LC – málo dotčený, NA – nevhodný pro hodnocení, NE – nevyhodnocený, EX – vyhynulý, RE – regionálně vyhynulý; podle Grulich & Chobot (2017), Kučera et al. (2012), Liška & Palice (2010), Holec & Beran (2006), Hejda et al. (2017), Farkač et al. (2005; jen pro skupiny neuvedené v novější edici), Chobot & Němec (2017).

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

Jedná se o výrazný vrchol v okolním terénu, nejvýznamnější abiotickým činitelem zde je vítr a námraza, a v posledních letech též sucho.

b) biotické disturbanční činitele

Nejvýznamnějším současným disturbančním činitelem je kůrovec, ve východní a severní části je vytěžena plocha necelého 1 ha starých porostů (por. sk. 15/1, kůrovec a následně polomy), ze stejného důvodu je vytěžen v téže porostní skupině úzký proužek při západní hranici. Dále je významný vliv zvěře (okus, ohryz) na novou generaci lesa, jde zejména o srnčí zvěř.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

Chráněné území bylo vyhlášeno v roce 1976 podle tehdejší legislativy v kategorii chráněný přírodní výtvar. Usnesení Rady ONV Žďár nad Sázavou č. 22/13 ze dne 29. 1. 1976 bylo dále upraveno vyhláškou ONV Žďár nad Sázavou ze dne 16. 4. 1987. Podle plánů péče byla usměrňována horolezecká činnost a lesnické obhospodařování přilehlého lesního porostu. V roce 2001 bylo území geometricky zaměřeno a nařízením č. 493/04 s účinností od 1. 6. 2004 vyhlášeno. Dne 30. 9. 2016 bylo území nařízením č. 10/2016 nově vyhlášeno tak, aby vyhlášovací předpis po formální i věcné stránce lépe odpovídal současnému stavu. Od doby svého vzniku je území součástí CHKO Žďárské vrchy, v současné době je území v překryvu s I. a II. zónou CHKO.

b) lesní hospodářství

Původní přirozené lesy byly částečně přeměněny na stejnověké smrkové porosty kategorie lesa hospodářského. Zejména ve východní části se však dochovaly přírodě blízké lesy s dominancí buku. Lesy byly zejm. v 70. – 80. letech 20. století postiženy dálkovým transportem imisí, dnes však jsou již zařazeny do pásma ohrožení imisemi D = lesní pozemky s porosty s nižším imisním zatížením. V současnosti je část dospělých porostů na severovýchodě vykácena.

c) myslivost

Myslivost je zde provozována v rámci běžného užívání honitby Sněžné – Milovy (CZ6108206023), které odpovídá standardnímu hospodaření v lesních oblastech Českomoravské vrchoviny. V hranicích přírodní památky nejsou umístěna žádná myslivecká zařízení, jako jsou posedová nebo krmná zařízení, ani nejsou zřízena krmeliště či vnadiště. Odlov zvěře pomalu stoupá.

d) rekreace a sport

Přírodní památka je turisticky zpřístupněná – jižní částí prochází červená turistická značka, návštěvnost je značná, nešvarem je rozdělování ohnišť. Horolezecky je skála dlouhodobě intenzivně využívána, souhlas s provozováním horolezecké činnosti byl vydán v roce 2016, platí do konce roku 2025. Biota není horolezectvím nijak významně ovlivněna (nenachází se zde ani ZCHD), pouze vysoká návštěvnost může plašit zvěř a vytlačovat ji mimo PP, což je spíše kladný vliv. Sešlap je výrazný na červeně značené turistické cestě, vyšlapané stezky ke skalám (nejspíš pro horolezce) jsou jen úzké, skály se nezdají být provozováním horolezectví výrazně poškozeny.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

Vládní nařízení č. 40/1978 o zřízení CHOPAV (chráněná oblast přirozené akumulace vod) Žďárské vrchy

Plán péče o CHKO Žďárské vrchy na období 2021 – 2030

Územní plán Sněžné, 2025

Výnos Ministerstva kultury ČSR ze dne 25. 5. 1970 č. j. 8908/70-II/2, o zřízení chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy

Lesní hospodářský plán LČR - LHC Nové Město na Moravě na období 2017-2026

Plán péče o přírodní památku Drátenická skála na období 2016-2025

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	16
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	610000 - Nové Město na Moravě
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	3,62
Období platnosti LHP (LHO)	01.01.2017 – 31.12.2026
Organizace lesního hospodářství	Lesy ČR s.p., revír Milovy

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast: Českomoravská vrchovina				
Soubor lesních typů (SLT)*	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
0Z	reliktní bor	BO 9 BŘ 1 SM+ BK+ DB+	0,65	18
5N	kamenitá kyselá jedlová bučina	BK 5–7 JD 3–4 SM 1	0,03	1
5Y	skeletová jedlová bučina	BK 3–7 JD 2–3 BŘ 1–2 (BO SM KL)+	2,92	81
Celkem			3,60	100

Přirozená dřevinná skladba dle Průša (1971).

Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

–

2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody

Přílohy:

T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

2.4.4 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

Skály, sutě, balvany - viz 2.4.3

Přílohy:

T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

A. ekosystémy

ekosystém:	L5.4 Acidofilní bučiny	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
Mrtvé dřevo: min 50 ks/ha, tj. 50 ks. vzrostlých stromů / ha = cca 50 m ³ /ha v dospělém porostu. Ponechávání mrtvého dřeva zvýší výrazně biodiverzitu porostů (bezobratlí - např. hmyz, měkkýši, houby aj.).	ponecháváno mrtvé dřevo v dostatečném objemu, cca 60-70 m ³	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
Dřevinná skladba odpovídající poměrům stanoviště: min 2 ha.	Kůrovcová těžba snížila výrazně plochu nejstarších porostních skupin, pozůstalý starý, převážně bukový porost je v dobrém stavu (254 F 15/1 - 0,58 ha), stejně jako sousední mladší smíšená skupina na západě (254 F4 - 0,23 ha). Zbývající plocha jsou buď mladé, čistě smrkové porosty (např. 254 F2 - 0,23 ha, F3 - 0,11 ha), nebo holiny a čerstvě obnovené plochy cca do 10 let. Kůrovcová holina má díky přirozené obnově šanci na vznik rozvolněného, strukturovaného, smíšeného porostu.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
Rozloha: min 2 ha.	Vzhledem ke kůrovcovým těžbám je biotop v současnosti převážně ve fázi počínající obnovy. Část biotopu pak tvoří mladé porosty, někdy čistě smrkové, a zbytek starého, smíšeného bukovo-smrkového porostu na JV okraji, který je v dobrém stavu a jako jediný biotop reprezentuje.	
	stav:	špatný
	trend vývoje:	neznámý

ekosystém:	S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
Rozloha: min. 0,6 ha (zachovat biotop).	Rozloha je dána povrchem skály. Na jedné straně došlo k odkácení porostů kolem a tím k prosvětlení, na druhé straně dochází k zarůstání nálety, které je nutno odstraňovat.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	T8.3 Brusnicová vegetace skal a drolin	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
Rozloha: min. 0,8 ha (zachovat biotop).	Rozloha je vymezena stávajícími sutěmi. V důsledku těžby došlo k plnému oslunění stanovišť a nástupu buřeně. Nutné je udržet do budoucna přiměřené zastínění.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
Pokryvnost dřevin: max. 30 %. Jedná se o nelesní vegetaci, obvykle na okrajích lesních porostů či na rozhraní les – skála. Biotop je potřeba udržovat víceméně osluněný nebo jen mírně zastíněný se světlinkami, vyvažovat zastínění i s hledem na výskyt buřeně.	Nástup buřeně souvisí s jednorázovým odkácením a tím i osluněním lesních ploch i jejich okrajů, postupně bude docházet k odrůstání lesních porostů, mírnému zastínění a ubývání buřeně.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zlepšující se

B. útvary neživé přírody

útvary neživé přírody:	sutěové pole	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje útvaru neživé přírody ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
Pokryvnost dřevin: max. 70 %. Zachovávat dostatečně prosvětlený porost kvůli brusnicové vegetaci.	Kůrovcovou těžbou došlo k odkácení dřevin (= snížení pokryvnosti) a tím oslunění stanovišť, postupně však též k nástupu vysoké buřeně. Zatím bude stav setrvalý do doby, než začnou lesní porosty odrůstat.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

útvary neživé přírody:	skála	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje útvaru neživé přírody ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
Bez antropogenního poškození: min 1 ha.	Horolezecky využíváno, jedná se však o odolnou horninu, takže poškození je minimální. Předpokládaná intenzita využívání je stejná jako dosud.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
Pokryvnost dřevin: max. 20 %. Výhodou bude nerovnoměrné rozmístění (ponechaných) dřevin – vhodné je odstranit náletové dřeviny zejména v jižní, vrcholové části a ze západní strany. V severní části a na východní stěně může část dřevin zůstat.	Skály intenzivně zarůstají, a to zejména úpatí skal a východní svahy, v severní části jsou (nižší) skály zarostlé/ zastíněné většinou. Toto brání možnosti zahřívání některých ZCHD ptáků.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý

Lesnické obhospodařování probíhalo v souladu s plánem péče, ovšem v důsledku kůrovcové kalamity došlo později k rozsáhlé těžbě starých smrkových porostů a postupně ke vzniku holiny přes 1 ha. Naprostá většina dřevní hmoty byla z porostů odvezena. Po dohodě s orgánem ochrany přírody je plocha ponechána přirozenému zmlazení, které dnes pokrývá

cca 30–40 % holiny – jedná se především o smrk, buk, jeřáb, ale i jedli, břízu aj. Cílem přirozené obnovy by měly být druhově pestřejší lesy. V okolí skalního útvaru by měl vzniknout rozvolněný víceetážový porost nižší výšky, který umožní trvalou expozici skalního útvaru alepší podmínky pro vegetaci i pro hnízdění ptáků vázaných na tato stanoviště. Vlastní skalní hradba s úpatními sutěmi byla geodeticky zaměřena a převedena na ostatní plochu a není součástí LHP (bývalá jiná plocha 901).

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Kolize zájmů ochrany území se nepředpokládají.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

Rámcová směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
1	32a – lesy zvláštního určení (lesy v prvních zónách chráněných kraj. oblastí a lesy v přír. rezervacích, národních přír. památkách a přír. památkách)	–	L5.4 Acidofilní bučiny suťové pole skála S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin T8.3 Brusnicová vegetace skal a drolin
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin			
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)		
Porostní typ A		Porostní typ B	Porostní typ C
Smrkový (místy smíšený s bukem)		–	–
Základní rozhodnutí			
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	Hospodářský způsob (forma)
podrostní, násečný		–	–
Obmýetí	Obnovní doba	Obmýetí	Obnovní doba
fyzický věk	nepřetržitá	–	–
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty			
Postupná přeměna smrkových porostů na věkově a prostorově diferencované smíšené porosty s přírodě blízkou dřevinnou skladbou.		–	–
Způsob obnovy a obnovní postup			
Využití přirozené obnovy zastoupených cílových dřevin, kombinace clonných sečí a náseků pro předsunutou obnovu JD a BK. Těžební práce směřovat mimo dobu hnízdění od srpna do ledna.		–	–
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu			
JD, BK (KL, BO) Min. 30 % MZD, pokud možno využít přirozené obnovy zastoupených cílových dřevin (i přípravných v případě holin).		–	–
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)			
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově	
6N, 6Y		Pokud možno min. 50 % MZD při využití přirozené obnovy.	

Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů		
Ochrana proti zvěři, případně bušení; prostřihávky/ prořezávky v BK, zdravotní výběr s důrazem na podporu cenných dřevin; včasné uvolňování nárostů.	-	-
Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb		
Přednostní využití biologických metod ochrany lesa. Asanace stromů napadených škůdci odvezením či odkorněním. Nahodilé těžby je možné zpracovávat běžnými lesnickými postupy Sterilní a listnaté souše a zlomy je vhodné ponechat k zetlení tak, aby bylo dosaženo alespoň 50m3 mrtvé dřevní hmoty na hektar. Z těžby je třeba vyloučit zjištěné doupné stromy.	-	-
Poznámka		

Zbytky nejstarších porostů přírodní památky jsou tvořeny několikaetážovými porosty, v jižní části s dominancí buku, jinde se smrkem a s vtroušenou jedlí, břízou, jeřábem a klenem. Přirozené zmlazení je přítomné, v severní části smrkové, v jižní bukové, v celé PP se nacházejí i jednotlivé náletové jedle, na vykácených plochách jeřáb, bříza, smrk, buk, jedle, i jiné dřeviny. Ve východní a jižní části se v nárostech výrazněji projevuje buk. Cílem veškerých lesnických zásahů je dosáhnout věkově, strukturně a druhově diferencovaných lesních porostů a redukovat zakmenění v blízkosti Drátenické skály tak, aby skalní stěny zůstaly exponované. Zbytky nejstarších (zejména bukových) porostů v jižní části je vhodné udržet co nejdéle, ponechávat pokud možno veškeré staré jedince na dožití (listnáče) a také mrtvé dřevo v porostu tak jako dosud. Případné nové výsadby budou chráněny oplocením, přirozené zmlazení jedle (a cenných listnáčů) je rovněž vhodné chránit proti okusu. Podíl smrku bude zajištěn přirozenou obnovou. Smrkové mlaziny budou udržovány ve volném sponu, aby se docílilo stabilních porostů s hluboce zavětvenými jedinci. Výchovou budou upřednostňovány listnáče a jedle, aby bylo dosaženo žádoucích smíšených porostů. V případě hnízdění zvláště chráněných druhů ptáků situovat práce mimo hnízdní období.

Přílohy:

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

b) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Rámcová směrnice péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Ekosystém	S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin, T8.3 Brusnicová vegetace skal a drolin
Typ managementu	Kácení volné
Vhodný interval	Počet opakování: 1× Za období (roky): 10
Minimální interval	
Prac. nástroj / hosp. zvíře	Odstranění stromů/ dřevin horolezecky na části skal.
Kalendář pro management	1.7. - 31.12.
Upřesňující podmínky	Odstranit dřeviny zejména cca v jižní polovině (nejvyšší vrcholy), a pod skálou na úpatí (velká část úpatních hald výrazně zarůstá), dále totéž na západní straně, příp. i na dalších místech. V severní části a místy na východních svazích možno ponechat dřeviny.

Vlastní skalní hradba s úpatními sutěmi již není součástí LHP (bývalá jiná plocha 901), jde o ostatní plochu. Bude potřeba zčásti odstranit dřeviny na skalách, zejména cca v jižní polovině (nejvyšší vrcholy), a pod skálou na úpatí (velká část úpatních hald výrazně zarůstá), a to mj. i kvůli možnému hnízdění zvláště chráněných druhů ptáků, ale i pro podporu biotopů S1.2 a T8.3, lišejníků atd. Dále totéž na západní straně, příp. i na dalších místech. V případě hnízdění zvláště chráněných druhů ptáků situovat práce mimo hnízdní období. V severní části a místy na východních svazích možno ponechat dřeviny. V okolí skalního útvaru by měl vzniknout rozvolněný víceetážový porost nižší výšky, který umožní trvalou expozici skalního útvaru alepší podmínky pro vegetaci i pro hnízdění ptáků vázaných na tato stanoviště.

c) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Lokalita vyžaduje z mykologického hlediska ponechávání výrazně vyššího množství dřevní hmoty na lokalitě (ponechat na lokalitě co nejvíce padlých kmenů, zejména mohutnějších buků). Dále je vhodné pokračovat v redukci náletových dřevin a v obnově přírodě blízké skladby lesa, staré buky (i v ochranném pásmu) nechat dožít až do fáze rozpadu, výraznější podpora jedle a buku ve vrcholové části a na vykácených místech.

Z hlediska lichenologického nejsou potřeba speciální opatření, nicméně pro zachování či zlepšení stavu bude vhodné, aby vršky skal zůstaly částečně odkryté slunečnímu záření. Také postupná změna okolních lesů na řídkší les s dostatkem starých stromů a mrtvého dřeva by byla lišejníkům ku prospěchu. Výskyt turistů a lezců v dosavadní míře zřejmě nemá na saxikolní společenstva negativní vliv.

d) péče o populace a biotopy živočichů

Je nutné ponechat dostatek doupných stromů (zejména buků) pro hnízdění sýců rousných. Lokalita je historickým hnízdištěm sokola stěhovavého, šance na opětovné zahnízdění se zvýšila po úspěšném vyvedení mláďat v nedaleké PR Čtyři palice v roce 2025. V případě zahnízdění vzácných druhů ptáků na skalním útvaru (např. krkavec, sokol) je vhodné v hnízdním období vyloučit nebo omezit přístup veřejnosti na lokalitu. Z hlediska malakologického je doporučeno, aby byly lesní porosty postupně přeměňovány na přirozené smíšené porosty s dominantním bukem a významným zastoupením vtroušených dřevin –

především klenu a jeřábu. Významná část dřevní hmoty, včetně rozměrnějších kusů, musí být po těžbě ponechávána samovolnému rozkladu, přičemž je podstatné, aby zůstala neodkorněna, neboť právě místa pod kůrou využívají měkkýši jako své úkryty. Porosty na skalách by měly být ponechány samovolnému vývoji a ponechány bez zásahů. Nedílnou součástí vyhodnocování úspěšnosti prováděných managementových opatření, by měl být také monitoring lesních malakocenóz, jakožto významné složky společenstev a osvědčených indikátorů ekologických změn. Myslivost, respektive péče o zvěř, je na území PP Drátenická skála vykonávána běžným způsobem v rámci užívání honitby. Hospodaření se zvěří probíhá standardně a bez prokazatelného negativního vlivu na populace chráněných či významných druhů živočichů v území. Vzhledem k charakteru lokality a její omezené rozloze nemá myslivecké hospodaření zásadní dopad na celkový stav ekosystémů ani na specifické biotopy skalních a lesních společenstev (absence mysliveckých zařízení).

e) péče o útvary neživé přírody

Na ploše vlastní skály je nutné provést 1× za decenium redukci nežádoucích náletových dřevin, kolem skály udržovat snížené zakmenění.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území je uveden v tabulkových a mapových přílohách.

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

V ochranném pásmu lze hospodařit běžnými lesnickými postupy, při obnově dodržovat minimální podíl MZD. Těžební práce v ochranném pásmu směřovat mimo dobu hnízdění od srpna do ledna.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Území je geometricky zaměřeno a hranice jsou stabilizovány hraničníky.

1× za decenium je nezbytné obnovit pruhové vyznačení hranic přírodní památky v lesním porostu. Stávající označení území 2 ks tabulí na vstupu/ výstupu červené turistické značky + 1 info tabule je dostatečné.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

a) vyhlášovací dokumentace

Území bylo přehlášeno v roce 2016, není třeba nově vyhlášovat.

b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

Do konce roku 2025 vyhodnotit dopady horolezecké činnosti a vydat nový souhlas s horolezením.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Zachovat stávající zpřístupnění po turisticky značené lesní cestě. Kontrola dodržování ochranných podmínek a pořádku na lokalitě podle možností alespoň občasnou strážní službou o víkendech.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Zachovat stávající označení území kombinované s informační tabulí pro veřejnost, která byla zřízena v rámci projektu „Posílení návštěvnické infrastruktury ZCHÚ“.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Nutné je provedení entomologického průzkumu zejména saproxylického hmyzu (Coleoptera) a nočních motýlů (Lepidoptera). Sledovat zvolené indikátory.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Těžba hroubí	50 m ³	1	16000
Individuální odstranění náletu nad 3 m výšky do 10 cm průměru kmene na řezné ploše pařezu	0,0603 ha	1	10251
Doplnění hraničního kůlu	30 ks	1	4500
Vytvoření pruhového značení	0,9000 km	1	2160
Náklady celkem (Kč)			32911

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

BARTONIČKA, T. (2006). Inventarizační průzkum vybraných přírodních památek na území CHKO Žďárské vrchy: třídy obojživelníci (Amphibia), plazi (Reptilia a savci (Mammalia). 25 s.

BUREL, J. (2022). Mykologická inventarizace lokality PP Drátenická skála: Závěrečná zpráva. Jihlava. 18 s., textová, mapová a fotografická příloha. Manuskript. Archivuje Ústřední seznam ochrany přírody, AOPK ČR, Praha.

CHOBOT, K.; NĚMEC, M. et al. (2017). Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. 1. Praha: AOPK ČR. 181 s. Příroda, 34. ISBN 978-80-88076-46-9.

CHYTRÝ, M. (ed.) (2007). Vegetace České republiky 1. Travinná a keříčková vegetace: Vegetation of the Czech Republic 1. Grassland and Heathland Vegetation. Vydání 1. Praha: Academia. 526 s. ISBN 978-80-200-1462-7.

CHYTRÝ, M. (ed.) (2009). Vegetace České republiky 2. Ruderální, plevelová, skalní a suťová vegetace. Vegetation of the Czech Republic 2. Ruderal, Weed, Rock and Scree Vegetation. Vyd. 1. Praha: Academia. 520 s. ISBN 978-80-200-1769-7.

CHYTRÝ, M. (ed.) (2011). Vegetace České republiky. 3. Vodní a mokřadní vegetace: Vegetation of the Czech Republic. 3. Aquatic and Wetland Vegetation. Vydání 1. Praha: Academia. 827 s. ISBN 978-80-200-1918-9.

CHYTRÝ, M. (ed.) (2013). Vegetace České republiky 4. Lesní a křovinná vegetace. Praha: Academia. 551 s. ISBN 978-80-200-2299-8.

CULEK, M.; GRULICH, V.; LAŠTŮVKA, Z. et al. (2013). Biogeografické regiony České republiky. 1. vydání. Brno: Masarykova univerzita. 447 s., 1 mapa. ISBN 978-80-210-6693-9.

DEMEK, J.; MACKOVČIN, P. (2014). Zeměpisný lexikon ČR. Hory a nížiny. Vydání 3. přepracované. Brno: Mendelova univerzita v Brně. 305 s. ISBN 978-80-7509-113-0.

FARKAČ, J.; KRÁL, D.; ŠKORPÍK, M. (eds.) (2005). Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí: Red list of threatened species in the Czech Republic. Invertebrates. Vydání první. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 760 s. ISBN 80-86064-96-4.

GRULICH, V.; CHOBOT, K. et al. (2017). Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. 1. Praha: AOPK ČR. 178 s. Příroda, 35. ISBN 978-80-88076-47-6.

HAUSER, T. (2024). Lichenologický inventarizační průzkum PP Drátenická skála. 13 s. CZ.05.01.06/01/22_027/0001252.

- HEJDA, R.; FARKAČ, J.; CHOBOT, K. (eds.) (2017). Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. 1. Praha. 611 s. Příroda, 36. ISBN 978-80-88076-53-7.
- HOLEC, J.; BERAN, M. (ed.) (2006). Červený seznam hub (makromycetů) České republiky. Příroda. 24, s. 282. ISSN 1211-3603.
- KIRCHNER, K.; ROŠTÍNSKÝ, P. (2006). Geologicko-geomorfologický inventarizační průzkum vybraných přírodních památek v centrální části CHKO Žďárské vrchy. Brno. 50 s. Inventarizační průzkum. Archivuje Ústav Geoniky AV ČR a Správa CHKO Žďárské vrchy.
- KODET, V.; KODETOVÁ, D. (2023). Ornitologická inventarizace lokality PP Drátenická skála: Závěrečná zpráva. Havlíčkův Brod. 16 s., fotografická příloha. Manuskript. Archivuje Ústřední seznam ochrany přírody, AOPK ČR, Praha.
- KŘIVAN, V. (2008). Entomologický inventarizační průzkum střevlíkovitých (Coleoptera: Carabidae) na vybraných lokalitách v CHKO Žďárské vrchy. 5 s.
- KUBEŠOVÁ, S.; NOVOTNÝ, I.; SUTORÝ, K. (2006). Inventarizační průzkum cévnatých rostlin a mechorostů Bílá skála, Černá skála, Devět skal, Drátenická skála, Lisovská skála, Malinská skála, Milovské Perničky, Pasecká skála, Rybenské Perničky, Vlčí kámen.. 56 s.
- KUČERA, J.; VÁŇA, J.; HRADÍLEK, Z. (2012). Bryophyte flora of the Czech Republic: updated checklist and Red List and a brief analysis: Bryoflóra České republiky: aktualizace seznamu a červeného seznamu a stručná analýza. Preslia. 84, 3, s. 813-850. ISSN 0032-7786.
- LIŠKA, J.; PALICE, Z. (2010). Červený seznam lišejníků České republiky (verze 1.1). Příroda. 29, s. 3-66. ISSN 1211-3603.
- MYŠÁK, J.; MYŠÁKOVÁ, R. (2021). Inventarizace suchozemských měkkýšů v PP Drátenická skála: Závěrečná zpráva. Česká Třebová. 8 s. Manuskript. Archivuje Ústřední seznam ochrany přírody, AOPK ČR, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. et al. (1998). Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky: Textová část. Vydání 1. Praha: Academia. 341 s., Příloha Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. ISBN 80-200-0687-7.
- SKALICKÝ, V. (1988). Regionálně fytogeografické členění, s. 103-121. In: HEJNÝ, S.; SLAVÍK, B. (eds.) et al. Květena České socialistické republiky 1. Vydání 1. Praha: Academia. 557 s., 1 skl. mapa.

4.3 Seznam používaných zkratk

- AOPK ČR – Agentura pro ochranu přírody a krajiny ČR
BK – buk lesní
BR – bříza bělokorá
CHKO – chráněná krajinná oblast
CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod
EVL – evropsky významná lokalita
GIS – geografický informační systém
JD – jedle bělokorá
JPRL – jednotka prostorového rozdělení lesa (označení porostu dle LHP, LHO)
JR – jeřáb ptačí
KN – katastr nemovitostí
LČR – Lesy České republiky, s. p.
LHC – lesní hospodářský celek
LHP – lesní hospodářský plán
MZCHÚ – maloplošné zvláště chráněné území
MZD – meliorační a zpevňující dřeviny
OP ZCHÚ – ochranné pásmo zvláště chráněného území
PP – přírodní památka

SLT – soubor lesních typů
SM – smrk ztepilý
ZCHD – zvláště chráněný druh
ZCHÚ – zvláště chráněné území

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

Podklady zpracoval: RP Vysočina. Na zpracování se podíleli: Pejšová Gerta, Bukáčková Pavlína, Čech Luděk, Mückstein Petr a Přikrylová Zdeňka.

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

- Tabulky:** Příloha T1 – **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2)
- Příloha T2 – **Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2)
- Mapy:** Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**
- Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**
- Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**
- Příloha M4 – **Lesnická mapa typologická**
- Příloha M5 – **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**
- Vrstvy:** Příloha V1 – **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**
- Protokol** o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje.

Příloha T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

Lesní hospodářský celek: 610000

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
254 F a 15/1	(část 1)	0,0894	1/Smrkový (místy smíšený s bukem)	buk lesní	27	7	Prořezávky jehličnaté + listnaté - dle potřeby, prořezávka je za účelem podpory listnáčů.	2	Plocha po kůrovcové těžbě, přirozená obnova.
				bříza bělokorá	25				
				smrk ztepilý	25				
				jeřáb ptačí	20				
				jedle bělokorá	3				
254 F a 15/1	(část 2)	0,9440	1/Smrkový (místy smíšený s bukem)	smrk ztepilý	48	7	Prořezávky jehličnaté + listnaté - ve prospěch druhové pestrosti, podpora stability porostu.	2	Plocha po kůrovcové těžbě, předpokládá se přirozená obnova v průběhu let, zatím obnoveno nálety cca 30–40 %.
				buk lesní	30				
				jeřáb ptačí	10				
				bříza bělokorá	10				
				jedle bělokorá	2				
254 F a 15/1	(část 3)	0,5816	1/Smrkový (místy smíšený s bukem)	buk lesní	60	5	Lesní těžba - pouze nahodilá.	3	Poslední zbytek starých porostů, jižní polovina převážně buk, severní část převaha smrku.
				smrk ztepilý	38		Prořezávky jehličnaté + listnaté – pomístně.	2	
				jedle bělokorá	1		Ponechání jednotlivých stromů do rozpadu (výstavky) - buk a další listnáče.	1	
				jeřáb ptačí	1		Ponechání ležícího dřeva po těžbě do rozpadu - ponechání většiny dřevní hmoty (nejen po těžbě), zejména listnáče.	1	

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
				smrk ztepilý	50		Individuální ochrana proti zvěři - oplůtky pro jedli (nálety).	1	
				buk lesní	50				
				javor klen	0				
				jedle bělokorá	0				
254 F a 1a		0,1474	1/Smrkový (místy smíšený s bukem)	smrk ztepilý	82	7	Prořezávky jehličnaté + listnaté - udržet smíšený porost - podpora (nejen cenných) listnáčů, příp. jedle.	1	
				buk lesní	10				
				bříza bělokorá	5				
				jeřáb ptačí	2				
				jedle bělokorá	1				
254 F a 2	(část 1)	0,0270	1/Smrkový (místy smíšený s bukem)	smrk ztepilý	40	7	Prořezávky jehličnaté + listnaté - prořezávka je za účelem podpory listnáčů a jedle, a vytvoření stabilního porostu.	2	
				jeřáb ptačí	30				
				bříza bělokorá	30				
254 F a 2	(část 2)	0,2045	1/Smrkový (místy smíšený s bukem)	smrk ztepilý	100	7	Prořezávky jehličnaté + listnaté - podpora stability porostu.	2	
254 F a 3		0,1122	1/Smrkový (místy smíšený s bukem)	smrk ztepilý	100	7	Prořezávky jehličnaté + listnaté - podpora stability porostu, v současnosti již vyznačeno.	1	
254 F a 4		0,2307	1/Smrkový (místy smíšený s bukem)	smrk ztepilý	50	7	Těžba hroubí - probírky. Podpora listnáčů - cílem je pestrá dřevinná skladba + stabilita porostu, zdravotní	2	
				buk lesní	43				
				javor klen	5				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
				jeřáb ptačí	2		výběr, ponechávat mrtvé dřevo.		
254 F a 501		0,0603					Individuální odstranění náletu nad 3 m výšky do 10 cm průměru kmene na řezné ploše pařezu.	3	
254 F a 502		0,0221					Skalní výchozy - bez zásahu.	3	

Naléhavost – stupně naléhavosti jednotlivých zásahů pro období platnosti plánu péče se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany)
2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení v období platnosti plánu péče neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).

Příloha T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
901	1,1960	Vlastní skála a úpatní haldy. Cíl péče: Udržet bezlesí na skále zejména na jižní polovině pruhu skal (nejvyšší vrcholy) a na západní stěně a úpatí.	Těžba hroubí – odstranění dřevin ze skal (cca jižní polovina skalní hradby, západní stěna a úpatní haldy), materiál umístit mimo skály.	2	05.11. – 05.11.	Jednorázové opatření

Naléhavost – stupně naléhavosti jednotlivých zásahů pro období platnosti plánu péče se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany)
2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení v období platnosti plánu péče neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).