

**Plán péče
o
přírodní památku
KYŠICE–KOBÝLA**



na období

2025–2034

Schváleno příslušným orgánem ochrany přírody, Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství

schváleno protokolem č.j. ze dne

*Ing. Simona Jandurová
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství*

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	5832
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Kyšice-Kobyła
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	nařízení
orgán, který předpis vydal:	Krajský úřad Středočeského kraje
číslo předpisu:	14/2013
datum platnosti předpisu:	17. 6. 2013
datum účinnosti předpisu:	30. 8. 2013

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Středočeský kraj
okres:	Kladno
obec s rozšířenou působností:	Kladno
obec s pověřeným obecním úřadem:	Unhošť
obec:	Kyšice
katastrální území:	Kyšice

Příloha č. M1:

Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 678716 KYŠICE

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
299/1		orná půda		10001	231	231
299/3		orná půda		10001	3122	3122
401/3		ostatní plocha	zeleň	10001	7109	831
405/1		ostatní plocha	neplodná půda	10001	17269	5854
418		orná půda		60	1187	1187
425/9		orná půda		410	10050	5010
425/10		orná půda		84	11448	1861
430/1		ostatní plocha	neplodná půda	410	475	475
430/2		ostatní plocha	neplodná půda	10001	8645	8645
430/3		ostatní plocha	neplodná půda	345	291	291
446/2		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	23	23
446/3		ostatní plocha	ostatní komunikace	225	132	132
447/1		lesní pozemek		10001	1050	1050
447/2		trvalý travní porost		10001	1971	1971
447/3		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	411	411
447/4		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	364	364
448		orná půda		10001	1295	1295
449		ostatní plocha	neplodná půda	10001	3237	3237
473/1		orná půda		410	294	294
473/2		orná půda		420	3417	324
473/3		orná půda		446	7085	720
473/4		orná půda		84	9639	65
473/5		orná půda		410	10502	65
473/9		orná půda		84	2194	1100
473/10		orná půda		84	4694	2300
473/13		orná půda		157	5035	4800
473/14		orná půda		257	4406	400
473/15		orná půda		124	13523	570
473/29		orná půda		411	2615	400
473/30		orná půda		207	150	30
473/36		orná půda		225	9129	3184
473/61		orná půda		416	5719	5719
473/62		orná půda		30	5107	5107
473/63		orná půda		152	2989	2989
473/64		orná půda		100	3381	3381
473/65		orná půda		157	3453	3349

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
473/66		orná půda		223	3309	1260
473/70		orná půda		416	3789	1248
473/71		orná půda		178	8632	8632
473/77		orná půda		10001	1305	20
473/78		orná půda		10001	3212	3212
508/1		trvalý travní porost		17	888	888
508/2		orná půda		17	6747	6747
508/9		trvalý travní porost		17	955	955
510/1		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	58	58
510/2		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	113	113
510/3		ostatní plocha	ostatní komunikace	347	234	226
512/1		orná půda		10001	494	494
512/2		orná půda		10001	15378	15378
512/3		orná půda		99	2813	2813
512/4		orná půda		230	4388	4388
512/5		orná půda		14	5572	5572
512/6		orná půda		150	5674	5674
512/7		orná půda		347	6649	6417
512/8		orná půda		369	5122	5122
513		vodní plocha	zamokřená plocha	10001	471	471
514		vodní plocha	zamokřená plocha	10001	727	727
515/1		lesní pozemek		10001	3868	3810
515/2		lesní pozemek		10001	2126	2126
515/3		lesní pozemek		10001	1067	1067
515/4		lesní pozemek		10001	30	30
515/5		lesní pozemek		1	467	467
515/6		lesní pozemek		10001	41	41
515/7		lesní pozemek		10001	32	32
515/8		lesní pozemek		10001	4255	4228
516/1		lesní pozemek		10001	20259	20259
516/4		trvalý travní porost		10001	3112	3112
516/7		trvalý travní porost		10001	307	307
516/8		lesní pozemek		141	74	74
516/9		lesní pozemek		10001	17	17
555/1		orná půda		10001	4503	4503
555/2		orná půda		347	1618	1561
555/3		orná půda		347	899	880
555/4		orná půda		10001	8009	7415
555/5		orná půda		10001	827	827
555/6		orná půda		10001	396	396

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
640/2		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	6369	942
644/9		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	6438	2968
645/1		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	448	347
645/3		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	49	49
645/4		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	82	82
645/5		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	241	241
645/6		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	1838	75
645/7		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	69	69
645/8		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	16	16
646		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	1575	127
Celkem						201600

Ochranné pásmo:

Katastrální území: 678716 KYŠICE

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v OP ZCHÚ (m ²)
300/1		ostatní plocha	zeleň	10001	492	492
300/2		ostatní plocha	zeleň	100	1060	1060
302		lesní pozemek		79	252	252
303		lesní pozemek		10001	4316	4316
305/1		lesní pozemek		10001	1990	1990
305/2		lesní pozemek		10001	988	988
516/2		ostatní plocha	neplodná půda	10001	4482	4482
516/3		trvalý travní porost		10001	3143	3143
516/5		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	79	79
516/13		ostatní plocha	ostatní komunikace	10001	1191	1191
Celkem						17800

Příloha č. M2:

Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	3,40			
vodní plochy	0,20		zamokřená plocha	0,20
			rybník nebo nádrž	
			vodní tok	
trvalé travní porosty	0,80	0,31		
orná půda	13,16			
ostatní zemědělské pozemky				
ostatní plochy	2,60	0,74	neplodná půda	2,35
			ostatní způsoby využití	1,18
zastavěné plochy a nádvoří				
plocha celkem	20,16	1,78		

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park: ---
chráněná krajinná oblast (včetně zóny): ---
překryv s jiným typem ochrany: ---
mezinárodní statut ochrany: ---

Natura 2000

ptačí oblast: ---
evropsky významná lokalita: CZ0213038 Kyšice-Kobyly
(AOPK ČR 2006)

Příloha č. M1:

Orientační mapa s vyznačením území

1.6 Kategorie IUCN

IV - území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Ochrana populace čolka velkého (*Triturus cristatus*), který je zvláště chráněným, silně ohroženým druhem.

1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav

Současný stav ochrany je shodný s předmětem ochrany podle zřizovacího předpisu.

A. druhy

druh	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace	kód předmětu ochrany*
čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)	EN	vitální populace, potvrzený výskyt ve všech tůních	a

*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

c = další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ (viz i kap. 3.4)

**stupeň ohrožení podle červeného seznam ČR (Chobot & Němec 2017).

1.9 Cíl ochrany

A. druhy

druh	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)	Zachování vhodných podmínek na lokalitě a životaschopné populace.	Pozitivní zjištění druhu v období vodní fáze života, zaznamenání rozmnožování (přítomnost larev), kvalita biotopu (tůňky s alespoň částečně otevřenou vodní hladinou)

Čolek velký (*Triturus cristatus*) byl při aktuálním batrachologickém průzkumu v roce 2024 potvrzen ve všech čtyřech tůních, s těmito počty: **tůň 1 – 1 dospělec** a 2 larvy, **tůň 2 – 7 dospělců** a 10 larev, **tůň 3 – 2 dospělci** a cca 18 larev a **v tůni 4 – 11 dospělců**, larvy později nezaznamenány. Celkem tedy bylo odchyceno 21 dospělých jedinců čolků, z toho nejvíce v lomovém jezírku v severozápadní části přírodní památky (dílní plocha č. 4). Lze tedy konstatovat, že čolek velký v chráněném území nachází optimální podmínky ke svému vývoji. Jeho skutečnou populaci lze jen obtížně odhadovat, ale reálně se jedná minimálně o nižší desítky.

Pozitivní je skutečnost, že vodní plochy nevysychaly ani uprostřed léta a mohlo tak dojít k vývoji larev v dospělé jedince. Při letním průzkumu byly nacházeny také larvy čolků, čímž bylo ověřeno i rozmnožování na lokalitě. Nejvíce larev bylo odchyceno v tůni č. 3.

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

2.1.1.A Geologie a pedologie

Geologický podklad tvoří proterozoické fylitické břidlice, prachovce, droby, tufy a tufity s výchozy bulžníků. Z půdních typů převládá hnědozem, na jižním cípu území glejová enkláva vázaná na tok potoka Čeperky.

2.1.1.C Klimatické poměry

Klimaticky (Quitt 1971) je studovaná plocha řazena do mírně teplé oblasti MT11. Vybrané klimatické ukazatele zájmového území jsou uvedeny v tabulce 1.

Tab. 1. Vybrané klimatické charakteristiky (Quitt 1971):

Klimatické charakteristiky	Hodnota
Počet letních dnů	40–50
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	140–160
Počet mrazových dnů	110–130
Počet ledových dnů	30–40
Průměrná teplota v lednu	-2– -3
Průměrná teplota v červenci	17–18
Průměrná teplota v dubnu	7–8
Průměrná teplota v říjnu	7–8
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90–100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350–400
Srážkový úhrn v zimním období	350–400
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50–60
Počet dnů zamračených	120–150
Počet dnů jasných	40–50

2.1.1.D Geomorfologie a reliéf

Lokalita chráněného území se nachází v zemědělské urbanizované krajině, v blízkosti lesů Křivoklátské vrchoviny. Tvoří jí několik izolovaných mělkých tůní (sníženiny s litorálními porosty) v úzkých pásech křovin a lesních porostů obklopené polními kulturami. Nachází se zde několik výškových bodů: Vinohrádek (kóta 430 m n. m.), bezejmenná kóta cca 425 m n.m. a již mimo přírodní památku kóta 432 m n. m. Západní hranici tvoří potok Čeperka (Bezděkovský potok), který se nejprve vlévá do Černého potoka (Brašovský potok) a následně do potoka Loděnice. Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí 410–430 m n. m.

Podle geomorfologického členění ČR (Demek, Mackovčín et al., 2006) náleží zájmová oblast k provincii Česká vysočina, k Poberounské soustavě, Brdské podsoustavě, celku Křivoklátská vrchovina, podcelku Lánská pahorkatina a okrsku Loděnická pahorkatina.

Džbán (VA1). Podle biogeografického členění České republiky (Culek 1996) je území součástí Křivoklátského bioregionu (1.19).

2.1.2 Biota

2.1.2.A Fytogeografie

Fytogeograficky (podle Skalického in HEJNÝ & SLAVÍK 1988) území spadá do Českého termofytika, do fytogeografického podokresu 7d. Bělohorská tabule a do Českého mezofytika, do fytogeografického okresu 32. Křivoklátsko.

2.1.2.B Potenciální přirozená vegetace území

Pojem potenciální přirozená vegetace znamená vegetaci, která by pokrývala území v případě, že by nebylo ovlivněno činností člověka. Mapovaná skladba vegetace je optimálním cílovým stavem, který je v rovnováze s abiotickými podmínkami prostředí, proto jde o výchozí data pro návrh druhové skladby dřevin pro přírodě blízké lesní porosty.

Rekonstrukci přirozené vegetace na území České republiky se zabývala Z. Neuhauslová a kolektiv (1998). Podle ní by se v hranicích sledovaného území nacházela biková anebo jedlová doubrava (*Luzulo albidae-Quercetum petraea*, *Abieti Quercetum*).

2.1.2.C Rostliny a vegetace

Nomenklatura sjednocena podle prací Kaplan a kol. 2019, Chytrý a kol. 2010

Z hlediska výskytu cévnatých rostlin má území jen okrajový význam. V tůních patří mezi nejzajímavější druhy rozrazil štítkovitý (*Veronica scutellata*) nalezený na plochách 1 a 2. Uváděna je ještě ostřice trsnatá (*Carex cespitosa*). Vzácnější druhy byly pozorovány na kraji polí, konkrétně nepatrlec rolní (*Aphanes arvensis*), silenka noční (*Silene noctiflora*), kozlíček zubatý (*Valerianella dentata*) a mrvka myší ocásek (*Vulpia myuros*).

V tůních (včetně zatopeného lůmku) převládá vodní a mokřadní vegetace. Ve vodní hladině se objevují rdest vzplývavý (*Potamogeton natans*), okřehek menší (*Lemna minor*), které více u břehů doplňují puškvorec obecný (*Acorus calamus*), žabník jitrocelový (*Alisma plantago-aquatica*), kosatec žlutý (*Iris pseudoacorus*) a orobinec širolistý (*Typha latifolia*). Pobřežní vegetaci doplňují vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*), karbinec evropský (*Lycopus europaeus*), svízel bahenní (*Galium palustre*) a rozrazil štítkovitý (*Veronica scutellata*).

Lesní části území v blízkosti tvoří jehličnaté dřeviny – smrk ztepilý (*Picea abies*) a borovice lesní (*Pinus sylvestris*), z dalších dřevin se vyskytuje dub letní (*Quercus robur*), v příměsi často s břízou bělokorou (*Betula pendula*). Z nepůvodních druhů jsou zastoupeny trnovník akát (*Robinia pseudacacia*), borovice vejmutovka (*Pinus strobus*) a modřín opadavý (*Larix decidua*). V keřovém patře jsou se uplatňují jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), třešeň ptačí (*Prunus avium*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), dub zimní (*Quercus petraea*) nebo bez černý (*Sambucus nigra*).

2.1.2.D Živočichové

Obojživelníci v zájmové lokalitě nacházejí významné reprodukční prostředí. Nejvýznamnějším druhem a současně předmětem ochrany je čolek velký (*Triturus cristatus*, také Hrčka 2018). Potvrzeny byly ještě tyto druhy obojživelníků: čolek obecný (*Lissotriton vulgaris*) a skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), přičemž se jednalo o početné populace zaznamenané ve většině tůní. Trochu překvapivě nebyla nalezena ropucha obecná (*Bufo bufo*), přestože se jedná o běžnější druh obojživelníka a v minulosti je odtud uváděna, podobně jako skokan hnědý (*Rana temporaria*).

Plazi jsou na lokalitě zastoupeni ještěrkou obecnou (*Lacerta agilis*), která zde bude běžnějším druhem (zjištěna na 7 místech) a častěji byl nacházen i slepýš křehký (*Anguis fragilis*). Nepotvrzený je výskyt užovky obojkové (*Natrix natrix*), její nálezy jsou zde ale očekávatelné.

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
CÉVNATÉ ROSTLINY (<i>Tracheofyta</i>)**			
nepatrnec rolní (<i>Aphanes arvensis</i>)		NT	početné populace, kraj pole
ostrice trsnatá (<i>Carex cespitosa</i>)		NT	Štefánek (2003) in AOPK ČR 2024
silenka noční (<i>Silene noctiflora</i>)		NT	pouze plodná lodyha, kraj pole
rozrazil štítkovitý (<i>Veronica scutellata</i>)		--	břehy tůní, roztroušeně, vzácnější druh
mrvka myší ocásek (<i>Vulpia myuros</i>)		NT	lokální souvislé porosty
BEZOBRATLÍ (<i>Invertebrata</i>)			
Motýli (<i>Lepidoptera</i>)			
okáč strdivkový (<i>Coenonympha arcania</i>)		NT	Müller (2023) in AOPK ČR 2024
okáč rosičkový (<i>Erebia medusa</i>)		NT	Müller (2021) in AOPK ČR 2024
modrásek černolemý (<i>Plebejus argus</i>)		NT	Müller (2021) in AOPK ČR 2024
ostruháček švestkový (<i>Satyrrium pruni</i>)		NT	Müller (2022) in AOPK ČR 2024
Brouci (<i>Coleoptera</i>)			
roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>)	O	VU	výskyt na dubech (plocha 5), pravidelně (Novotná, ústní sdělení 2024), Melichar (2021), Müller (2021), vše in AOPK ČR 2024

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
OBRATLOVCI (<i>Vertebrata</i>)			
Obojživelníci (<i>Amphibia</i>)			
čolek obecný (<i>Lissotriton vulgaris</i>)	SO	VU	aktuálně potvrzený ve všech tůních, celkem desítky jedinců, reálně by populace mohla být i větší
čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)	SO	EN, Natura 2000: A	aktuálně potvrzený ve všech tůních, celkem desítky jedinců, reálně by populace mohla být i větší
ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>)	O	VU	aktuálně nepotvrzena, výskyt je pravděpodobný
skokan štíhlý (<i>Rana dalmatina</i>)	SO	NT, Natura 2000: B	v jarním období nalezeno cca 140 snůšek ve všech tůních
skokan hnědý (<i>Rana temporaria</i>)		VU, Natura 2000: C	historický výskyt, aktuálně nepotvrzen
Plazi (<i>Reptilia</i>)			
užovka obojková (<i>Natrix natrix</i>)	O	NT	uváděna předchozím plánem péče, aktuálně nepotvrzena
slepýš křehký (<i>Anguis fragilis</i>)	SO	LC	v celém území, pravděpodobně běžný druh
ještěrka obecná (<i>Lacerta agilis</i>)	SO	NT, Natura 2000: B	roztoušeně až hojně v přechodových zónách louka-pole
Ptáci (<i>Aves</i>)			
jestřáb lesní (<i>Accipiter gentilis</i>)	O	VU	Víta (2022 in AOPK ČR 2024)
krahujec obecný (<i>Accipiter nisus</i>)	SO		Chalupa & Prašivková (2011)
moták lužní (<i>Circus pygargus</i>)	SO	EN	Víta (2021 in AOPK ČR 2024)
krkavec velký (<i>Corvus corax</i>)	O		Víta (2017, 2023 in AOPK ČR 2024)
strakapoud prostřední (<i>Dendrocopos medius</i>)	O		Chalupa & Prašivková (2011)
strakapoud malý (<i>Dendrocopos minor</i>)		VU	Víta (2020 in AOPK ČR 2024)
ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>)	O	NT	Víta (2016, 2022), Procházka (2016), vše in AOPK ČR 2024), Chalupa & Prašivková (2011)
slavík obecný (<i>Luscinia megarhynchos</i>)	O		Chalupa & Prašivková (2011), Sekerková (2020), Víta (2021), vše in AOPK ČR 2024)

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
žluva hajní (<i>Oriolus oriolus</i>)	SO		uvádí Chalupa & Prašivková (2011)
Savci (Mammalia)			
veverka obecná (<i>Sciurus vulgaris</i>)	O		ojedinělé nálezy v lesních porostech, Chalupa (2010), Müller (2020), vše in AOPK ČR 2024

* dle červených seznamů ČR, ** Nomenklatura podle Kaplan a kol. 2019; s využitím Hrčka 2023

Vysvětlivky a použité zkratky

(podle Chobot & Němec 2017, Hejda a kol. 2017, Grulich et Chobot 2017):

KO – kriticky ohrožený druh, **SO** – silně ohrožený druh, **O** – ohrožený chráněný, druh se zvláštní ochranou podle zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky 395/1992 Sb.,

CR – kriticky ohrožený taxon, **EN** – ohrožený taxon, **VU** – zranitelný taxon, **NT** – téměř ohrožený taxon, **LC** – málo dotčený taxon, **DD** – chybí údaje,

C1t – druh kriticky ohrožený, předpokládá se úbytek 50–90 % historických lokalit, **C3** – druh ohrožený, **C4a** – vzácnější taxon vyžadující další pozornost – méně ohrožené a **C4b** – vzácnější taxon vyžadující další pozornost – dosud nedostatečně prostudované

Natura 2000: stupeň ohrožení podle vyhlášky č. 166/2005 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s vytvářením soustavy Natura 2000, konkrétně

kategorie A: druhy živočichů a rostlin vyžadující zvláštní územní ochranu,

kategorie B: druhy živočichů a rostlin vyžadující přísnou ochranu,

kategorie C: druhy živočichů a rostlin, jejichž odebrání z volné přírody a využívání může být předmětem určitých opatření na jejich obhospodařování.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

Území přírodní památky představuje fragment batrachologicky dříve velmi cenného území s četnými mokřady. Ty byly zmeliorovány, přičemž zanikly i některé tůně (Víta, ústní sdělení). Ještě na konci 80 let 20. století se v tůních (resp. v lomovém jezírku – plocha 4) objevovala kuňka obecná (*Bombina bombina*; Šapovaliv 1989 in AOPK ČR, také Víta, ústní sdělení).

Lokalita byla navržena evropsky významnou lokalitou jako jedna z populací čolka velkého (*Triturus cristatus*) ve středních Čechách (AOPK ČR 2006). V roce 2013 byla vyhlášena zvláště chráněným územím v kategorii přírodní památka.

Z hlediska péče je nejdůležitější péče o vodní plochy – tůně. Ty byly odbahňovány a prohlubovány v letech 2000, 2012 a 2022. V západní části plochy 12 bylo vysázeno stromořadí a vytvořena cesta (dříve se oralo až do kraje lučního porostu). Novým prvkem je také sad rakytníku a částečně aronie.

Pro další vývoj území je prioritou zachování stávajících tůní (nutnost odbahňování a prohlubování), příp. doplnění další tůně. Další prioritou je odlovování nevhodné rybí obsádky (karas stříbřitý! a v případě nálezu také perlína ostrobřichého – zjištěn v blízké lesní tůni, již mimo PP). Méně zásadní je kosení některých luk a redukce křovin.

Obecně jsou plošky s tůněmi izolované a bylo by vhodně je propojit biokoridory.

Dobrou zprávou je, že populace čolka velkého jsou stabilní, vitální a nesnižují se (Víta, ústní sdělení 2024).

c) rybářství

Součástí území jsou 4 mělké tůně, kde se rybářsky nehospodaří a ani to není vhodné. Nutné je odlovovat nevhodnou rybí obsádku (zejména karas stříbřitý, perlín ostrobřichý), která je zde umisťována nezodpovědnými rybáři.

Je vhodné udržovat hloubku cca do 80 cm, aby nebyla atraktivní pro případné rybářské využití a k případnému uhynutí ryb docházelo i přirozeně v důsledku vymrznutí tůně.

d) zemědělské hospodaření

Přírodní památka je obklopena polními kulturami, které zde vznikaly i v důsledku meliorací – to mělo na současný předmět ochrany významný vliv. Aktuálně zemědělství může ovlivňovat předmět ochrany splachy chemických látek z polí.

e) rekreace a sport

Území je poměrně hodně využíváno, vzhledem k tomu, že zde prochází cyklotrasa spojující Kladno a CHKO Křivoklátsko. Mimo cyklistů je lokalita využívána hojně i na procházky z blízkých obcí. Lom na kótě Vinohrádek využívají trampové a možná i dětské skupiny. Celkově je vliv rekreace a sportu spíše malý. Negativní je hlavně provoz cyklotrasy ve vztahu k obojživelníkům a plazům – v blízkosti tůně 3 byl nalezen přejetý slepýš.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

Plán péče o zvláště chráněné území přírodní památku Kyšice-Kobyla na období 2011–2020 (zpracovali Chalupa & Prašivková 2011)

Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Kyšice – Kobyla CZ0213038 (zpracovala K. Tremlová, 2014)

Nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

Sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu.

Územní plán obce Kyšice se změnami.

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	9 – Rakovnicko-kladenská pahorkatina
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	ZO Nižbor – ORP Kladno, kód 112802
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	3,18 ha
Období platnosti LHP (LHO)	1.1.2018 – 31.12.2027
Organizace lesního hospodářství	
Nižší organizační jednotka	

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast:				
Soubor lesních typů (SLT)	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
2L	Potoční luh	DB 50, JS 30, JL 10, JV 10, OL	1,17	36,8
2K	Kyselá buková doubrava	DB 70, BK 30, BO, BŘ, JŘ	2,01	63,2
Celkem			3,18 ha	100 %

Porovnání přirozené a současné skladby lesa

Zkratka	Název dřeviny	Současné zastoupení (ha)	Současné zastoupení (%)	Přirozené zastoupení (ha)	Přirozené zastoupení (%)
Jehličnany					
BO	borovice lesní	0,48	15	+	+
SM	smrk ztepilý	2,39	75	0	0
Listnaté dřeviny					
DB	dub letní	0,22	7	1,97	62
BK	buk lesní	+	+	0,63	20
BR	bříza bradavičnatá	+	+	+	+
JS	jasan ztepilý	0,06	2	0,38	12
JV	javor mléč	0,03	1	0,10	3
JR	jeřáb ptačí	+	+	+	+

Zkrat- ka	Název dřeviny	Současné zastoupení (ha)	Současné zastoupení (%)	Přirozené zastoupení (ha)	Přirozené zastoupení (%)
JL	jilm	+	+	0,10	3
OL	ološe lepkavá	+	+	+	+
TPX	topoly hybridní	+	+	0	0
Celkem		1,7	100 %	1,7	100%

2.4.4 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

Dílčí plocha 1) tůň v severovýchodní části území

Tůň s mělkým vodním sloupcem, ve vodě a na březích byly mj. zapsány tyto druhy: *Alisma plantago-aquatica*, *Arrhenatherum elatius*, *Calamagrostis epigejos*, *Deschampsia cespitosa*, *Echinochloa crus-galii*, *Galium aparine*, *Geum urbanum*, *Juncus articularis*, *Juncus effusus*, *Lycopus europaeus*, *Lysimachia nummularia*, *Potamogeton natans*, *Phalaris arundinacea*, *Ranunculus flammula*, *Ranunculus repens*, *Typha latifolia*, *Veronica scutellata*.

Okolní stromové porosty tvořily *Salix caprea* a *Salix fragilis*.

V tůni byly zjištěny menší rybky karase stříbřitého a lín obecný konzumní velikosti.

Dílčí plocha 2) tůň v centrální části území

Tůň s mělkým vodním sloupcem, které dominují větší porosty s *Iris pseudacorus* (které jsou pravděpodobně při odbahňování ponechávány). Z dalších druhů byly zapsány mj. *Alisma plantago-aquatica*, *Bidens* sp., *Calamagrostis epigejos*, *Cirsium vulgare*, *Juncus effusus*, *Lemna minor*, *Lycopus europaeus*, *Lysimachia nummularia*, *Lysimachia vulgaris*, *Ranunculus repens*, *Rubus fruticosus* agg. a *Senecio vulgaris*. Okolní dřevinné porosty tvoří *Betula pendula*, *Prunus avium* a *Fraxinus excelsior*.

Dílčí plochy 3) tůň v jižní části území

Tůň s mělkým vodním sloupcem, ve které byly mj. zapsány tyto druhy: *Alisma plantago-aquatica*, *Artemisia vulgaris*, *Bidens* sp., *Calamagrostis epigejos*, *Carex hirta*, *Cirsium vulgare*, *Deschampsia cespitosa*, *Glechoma hederacea*, *Juncus bulbosus*, *Juncus effusus*, *Lysimachia nummularia*, *Potamogeton natans*, *Ranunculus flammula*, *Rubus fruticosus* agg. a *Sparganium erectum*.

V tůni byly zjištěn větší karas stříbřitý.

Dílčí plocha 4) lomové jezírko

Lomové jezírko v blízkosti elektrického vedení s nejvíce rozkolísanou vodní hladinou, v letních měsících voda vytrvává v nejhlubší jižní části jezírka. Zapsány byly druhy: *Acorus calamus*, *Agrostis stolonifera*, *Bidens* sp., *Calamagrostis epigejos*, *Deschampsia cespitosa*, *Juncus bulbosus*, *Juncus effusus*, *Lemna minor*, *Lycopus europaeus*, *Galium palustre*, *Phalaris arundinacea* a *Potentilla reptans*.

Dílčí plocha 5) křoviny a luční porosty

Velmi mozaikovitý porost v severovýchodní části území. Ve stromovém patře jsou zastoupeny *Acer pseudoplatanus*, *Betula pendula*, *Fraxinus excelsior*, *Prunus avium* a *Quercus robur*. Na vzrostlých osluněných dubech se objevuje roháč obecný (*Lucanus cervus*). Křoviny tvoří zejména *Crataegus* sp. a *Ligustrum vulgare*. Větší porosty zaujímá *Cytisus scoparius*. Luční porosty mají nejvíce charakter ovsíkových luk (*Arrhenatherum elatius*, *Hypericum perforatum*, *Poa pratensis*...). Objevuje se ale i vegetace skalních výchozů s chmerkem vytrvalým (*Polytricho piliferi-Scleranthetum perennis*).

Dílčí plocha 6) lesní porost s převahou smrku a borovice

Tato plocha je lesním pozemkem, ve kterém tvoří dominantu ve stromovém patře zejména *Picea abies* a v menší míře (ale také často) *Pinus sylvestris*. Častěji je ještě zastoupen *Quercus robur*, a to především v lemu podél cesty. Keřové patro je tvořené větším množstvím keřů – *Sorbus aucuparia*, *Quercus robur*, *Fraxinus excelsior*, *Acer pseudoplatanus*, *Betula pendula*, *Prunus avium*, *Ribes uva-crispa* a další. V chudém bylinném patře jsou zastoupeny např. *Dryopteris filix-mas*, *Impatiens parviflora*, *Hieracium murorum*, *Geum urbanum* a další.

Dílčí plocha 7) lesní porost s dubem, borovicí lesní a vejmutovkou

Lesní pozemek, na kterém se ve stromovém patře objevují *Quercus robur*, *Pinus sylvestris*, *Fraxinus excelsior*, *Larix decidua*, *Picea abies* a *Pinus strobus*. V keřovém patře jsou zastoupeny *Prunus avium*, *Quercus robur*, *Acer platanoides*, *Ligustrum vulgare*, *Carpinus betulus*, *Crataegus* sp., *Prunus padus* a další dřeviny. V bylinném patře jsou zastoupeny *Dactylis polygama*, *Poa nemoralis*, *Avenella flexuosa*, *Hieracium murorum*, *Moehringia trinervia*, *Geranium robertianum*, *Rubus fruticosus* agg. a další.

Dílčí plocha 8) křoviny a luční porosty

Velmi mozaikovitý porost tvořený lučními porosty, křovinami, lesním porostem a snad i pozůstatkem bývalého třešnového sadu. Součástí je i menší políčko, na kterém byly pěstovány brambory. Luční porosty mají charakter ovsíkových luk s *Bromus hordeaceus*, *Hypericum perforatum*, *Knautia arvensis* agg., *Stellaria graminea*, *Poa pratensis*, *Linaria vulgaris* a dalšími druhy. Lokálně přechází až do rudérální vegetace (*Artemisia vulgaris*, *Urtica dioica*, *Equisetum arvense*). Jižní část plochy tvoří křoviny (*Acer pseudoplatanus*, *Pinus sylvestris*, *Quercus robur*, *Prunus avium*, *Fraxinus excelsior*). Ve střední části je vyvinutý lesní porost s převažující *Pinus sylvestris*, v severní části tvoří lesní porost zejména *Picea abies* a *Pinus sylvestris*.

Dílčí plocha 9) sad s rakytníkem řešetlákovým

V sadu je vysázen především rakytník, část ale tvoří i aronie. Zastoupeny jsou běžné luční druhy: *Arrhenatherum elatius*, *Cirsium vulgare*, *Galeopsis tetrahit*, *Galium album*, *Galium aparine*, *Heracleum sphondylium*, *Hypericum perforatum*, *Lathyrus pratensis*, *Lathyrus tuberosus*, *Phleum pratense*, *Silene latifolia* subsp. *alba*, *Vicia tenuifolia* a další.

Dílčí plocha 10) pole obklopující křoviny a louky

Tuto plochu tvoří polní okraje lučních a křovinných porostů nebo i souvislejší polní kultury. Zapsány byly běžné polní druhy (*Thlaspi arvense*, *Euphorbia helioscopia*, *Capsella bursa-pastoris*, *Descurainia sophia*, *Chenopodium hybridum*, *Consolida regalis*, *Avena fatua*, *Galium aparine* nebo *Viola arvensis*, ze zajímavějších *Vulpia myuros*, *Valerianella dentata*, *Aphanes arvensis*, *Silene noctiflora* nebo *Scleranthus annuus*.

Dílčí plocha 11) křoviny a luční porosty

Plocha vymezená v pruhu tvořící severovýchodní část přírodní památky, v okolí tůně na ploše 1. Je tvořena křovinami, přecházející až do lesních porostů a zarůstajícími loukami (charakteru ovsíkových až rudérálních luk). V lučních mezofilních porostech byly mj. zapsány *Achillea millefolium* agg., *Arrhenatherum elatius*, *Bromus hordeaceus*, *Cerastium arvense*, *Cichorium intybus*, *Crepis biennis*, *Dactylis glomerata*, *Festuca pratensis*, *Galium album*, *Heracleum sphondylium*, *Odontites vernus* subsp. *serotinus*, *Phleum pratense*, *Senecio jacobaea*, *Silene latifolia* subsp. *alba*, *Veronica chamaedrys* agg. a *Vicia tenuifolia*. Rudérální porosty byly zastoupeny druhy *Arctium lappa*, *Arctium tomentosum*, *Artemisia vulgaris*, *Ballota nigra*, *Calamagrostis epigejos*, *Carduus acanthoides*, *Melilotus albus*, *Tripleurospermum inodorum*,

Urtica dioica. V křovinách rostly *Acer platanoides*, *Acer pseudoplatanus*, *Aesculus hippocastanum*, *Fraxinus excelsior*, *Juglans regia*, *Ligustrum vulgare*, *Prunus avium*, *Prunus cerasifera*, *Prunus spinosa*, *Quercus robur*, *Rosa* sp. a *Sambucus nigra*.

Dílčí plocha 12) luční porosty podél Čeperky

Pravidelně sečená louka, jejíž západní hranici tvoří vodoteč (možná spíše odvodňovací kanál) Čeperky (Bezděkovského potoka). Část tvoří sušší typ lučního porostu charakteru mezofilní ovsíkové louky s *Arrhenatherum elatius*, *Dactylis glomerata*, *Daucus carota*, *Festuca pratensis*, *Galium album*, *Heracleum sphondylium*, *Hypericum perforatum*, *Phleum pratense*, *Plantago lanceolata*, *Silene latifolia* subsp. *alba*, ze zajímavějších druhů s *Centaureum erythraea*. Místy přecházející až do ruderálních porostů s *Artemisia vulgaris*, *Arctium tomentosum*, *Urtica dioica*, *Conyza canadensis* a *Ballota nigra*. Lokálně lze identifikovat vlhčí typ louky blízké vlhkým pcháčovým loukám s *Alopecurus pratensis*, *Epilobium hirsutum*, *Filipendula ulmaria*, *Myosoton aquaticum*, *Geranium pratense*, *Lysimachia vulgaris*, *Ranunculus repens*, *Sanguisorba officinalis* a *Symphytum officinale*.

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

A. druhy

druh:	čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům
	<p>Předchozí plán péče (Chalupa & Prašivková 2011) uvádí výskyt čolka velkého jako druhu, který se v území vyskytuje v řádech desítek až stovek exemplářů. Bohužel není zřejmé, jak autoři k těmto počtům dospěli a kolik jedinců konkrétně bylo reálně odchyceno.</p> <p>Stejné údaje jsou převzaty v Nálezové databázi AOPK ČR (AOPK ČR 2024): „ve všech vodních plochách v území, řádově stovky jedinců, početná populace“.</p> <p>Při aktuálním průzkumu v roce 2024 (Hrčka H. & Hrčka D. 2024) bylo v celém území přírodní památky odchyceno celkem 21 jedinců, přičemž nejpočetněji byl čolek velký zastoupen v lomovém jezírku (polovina z celého počtu; plocha 4). Pokud vezmeme v úvahu, že nemuseli být odchyceni všichni jedinci, tak by se aktuální reální početnost čolků mohla pohybovat v řádech desítek jedinců. Podobné počty byli zjišťovány i dalšími autory (cf. AOPK ČR 2024, zejména R. Víta).</p> <p>S největší pravděpodobností se i při těchto počtech jedná o stabilní a vitální populaci, která se časem příliš nemění (R. Víta, ústní sdělení 2024). Důležitá je skutečnost, že v lokalitě dochází také k reprodukci, což bylo potvrzeno nálezy larev čolků při průzkumu v letním období.</p>
stav:	dobrý
trend vývoje:	setrvalý

Aktuálně nastavený management je optimální – v pravidelných intervalech ca 10 let jsou odbahňovány a prohlubovány tůně. To je také důvod, proč v území přetrvává předmět ochrany. Každým rokem tak může docházet k reprodukci a je zajištěna populace do dalších let.

Velkým problémem je přítomnost ryb, zjištěná i aktuálním průzkumem. K zarybňování dochází pravděpodobně záměrně (snad přebytky ze zahradních jezírek). K určité redukci ryb dochází při vymrznutí tůně (záměrně jsou tůně prohlubovány jen ca do hloubky 80 cm; R. Víta, ústní sdělení 2024). Nejčastěji jsou nacházeni karas stříbřitý, méně i perlín ostrobřichý, dokonce i lín obecný v konzumní velikosti.

Prosvětlení okolí tůní je optimální, pouze u lomového jezírka by mohla proběhnout menší redukce trnek.

Je zde nastavena také velmi dobrá spolupráce při monitoringu a managementových opatřeních s Městským úřadem Kladno, odborem životního prostředí (Ing. Radovan Víta).

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Prioritním zájmem je zachování lokality vyhovující místní populaci čolka velkého (vodní biotop s vyloučením predčního tlaku ryb, dostatečně osluněné nezarůstající tůně, možné úkryty v okolí tůní).

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích Rámcová směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů			
1	les zvláštního určení	2L, 2K			
Cílová druhová skladba dřevin (%) při obnově lesa					
SLT	základní dřeviny	meliorační a zpevňující dřeviny		ostatní dřeviny	
1B	2L: DB 50, JS 30, JL 10, JV 10, OL 2K: DB 70, BK 30, BO, BŘ, JŘ	minimálně 20% podíl lp, hb, jv, js, jl, tř, db		bo0-5, jv0-5, js0-3, jl0-3	
A) Porostní typ		B) Porostní typ		C) Porostní typ	
dubový					
Základní rozhodnutí					
Obmýtl	Obnovní doba	Obmýtl	Obnovní doba	Obmýtl	Obnovní doba
160 (130-200)	20-30				
Hospodářský způsob		Hospodářský způsob		Hospodářský způsob	
holosečná maloplošná, násečná, podrovní					
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
víceetážový, strukturně heterogenní porost, zvýšení stability porostu					
Způsob obnovy a obnovní postup					
dle stávajícího dělení porostů, vždy s uvolňováním sousedních kultur, s využitím přirozeného zmlazení					

Péče o nálety, nárosty a kultury		
individuální ochrana nezajištěných kultur, větší plochy plocením, výchovnými zásahy podporovat vtroušené cenné listnáče.		
Výchova porostů		
při výchově usměrňovat na přirozenou druhovou skladbu, zaměření na kvalitu, ekologická stabilita, provádět tvarový výběr, důsledně vylučovat zejména nepůvodní dřeviny u mladých porostů šetřit půdoochranné patro, protěžovat mimo DB další MZD		
Opatření ochrany lesa		
mimo běžných opatření dle místních podmínek také zamezení šíření nepůvodních / invazních dřevin (trnovník akát, javor jasanolistý ad.). V porostech ponechávat souše, odumírající a mrtvé dřevo.		
Provádění nahodilých těžeb		
Doporučené technologie		
UKT se standartním vybavením		
Poznámka		
při těžbě budou ponechávány pařezy o minimální výšce 0,3 m		

Přílohy:

M4 – Lesnická mapa typologická

b) péče o vodní ekosystémy

Odbahňování

Odbahňování je pro zachování předmětu ochrany klíčový management. Ideální je provádění odbahňování vodních ploch v intervalu 7–10 let (bylo realizováno v letech 2000, 2012 a 2022). Konkrétní termín je třeba zvolit s ohledem na aktuální stav vodního sloupce. Mimo prohloubení (odbahnění) je třeba vytvářet vhodný litorál, případně tůň i rozšířit. Prohloubení – resp. odbahňování by mělo probíhat mimo období rozmnožování obojživelníků a zároveň mimo období jejich zimování ve vodním prostředí. Tremlová (2014) uvádí, že jako optimální se jeví období pozdně letní až podzimní – nejlépe září až říjen. Tento termín by ale bylo vhodné posunout spíše na říjen, ideálně až listopad. Čolci vytrvávají ve vodě poměrně dlouho, není výjimkou, kdy je možné dospělce najít ještě na přelomu srpna a září. V té době je také přítomno ještě velké množství nedovyvinutých larev. Z toho důvodu by byl vhodný co nejpozdější termín.

Způsob a míra odbahnění bude záviset na aktuální situaci. Tremlová (2014) uvádí, že zpravidla by mělo stačit částečné odbahnění s cílem zamezit zazemňování jezírek a udržování hlubších míst v jezírkách. Hlubší části (cca 100–130 cm) jsou žádoucí z důvodu rychlého zarůstání jezírek orobincem, který se snadno uchytí až do hloubky 80 cm a způsobuje zazemňování. Nicméně ideální je udržovat vodní sloupec ve výšce 80 cm, který je pro čolky ideální a současně se tím omezují možnosti zarybnění, příp. dochází i k redukci ryb v zámrazné hloubce. Prohloubení (odbahnění) zatím probíhalo vždy v celé ploše tůň (Víta, ústní sdělení 2024).

Tremlová (2014) dále uvádí, že průběh zásahu by měl být organizován takovým způsobem, aby byly minimalizovány škody na litorální vegetaci (např. použití lanového bagru). Odtěžený sediment je lépe z lokality odstranit, pokud tak nebude možné učinit, lze jej rozprostřít v okolí, avšak ne na březích vodních ploch. V rámci odbahnění je třeba zachovat či vytvořit litorální pásmo alespoň na jedné třetině každé vodní plochy (kvůli jeho stabilitě). Tímto se myslí litorální pásmo velmi mělké až hluboké (tj. 1 až 90 cm). Litorální pásmo by mělo tvořit plynulý přechod vody v souš (tvorba pozvolných břehů se sklonem přibližně 1:10) a mělo by být rovněž vhodně členěné na mělkou část (tj. 1–25 cm, nemusí být vždy u břehu) a na hlubší část (tj. 25 – 90 cm). Hloubka mělké části je ideální pro kladení vajíček obou druhů čolků, v hlubší části pak čolci vyhledávají především úkryty.

Odstranění případné rybí obsádky

Všechny vodní plochy je důležité udržovat bez rybí obsádky. V pravidelných intervalech by měl probíhat výlov. Ideální období je před začátkem zimy, kdy se minimalizuje výskyt obojživelníků v tůních. Ještě lepší je termín v závěru zimy, do konce ledna (max. do cca 10. února) – v té době už některé ryby mohly být po zimě částečně samy zredukovány v zámrazné hloubce tůní. Nejjednodušší a zřejmě i nejšetrnější metodou je umístění většího počtu pastí v tůních (s návnadou). Příp. výlov elektrickým agregátem.

Vytváření tůní

V území bylo navrženo vytvoření 2 nových tůní, jedná se o plochu 4 (prohlubeň po bývalém lůmku) a v porostu vlhké pcháčové louky v jižní části plochy 12.

Ekosystém	<i>luční porosty</i>
Typ managementu	<i>vytváření tůní a mokřadů</i>
Vhodný interval	<i>jednorázově</i>
Minimální interval	<i>jednorázově</i>
Prac. nástroj / hosp. zvíře	
Kalendář pro management	<i>IX–III (možno celoročně)</i>
Upřesňující podmínky	<i>tůně by měly být neprůtočné, budované přednostně na místech s vysokou hladinou spodní vody, mohlo by se jednat o případ plochy 12 – je nutné ověřit sondou, jinak bude nutné tůně vytvořit s jílovitým nepropustným dnem</i>

Při realizaci tůní je potřeba vycházet ze standardů AOPK ČR (Vrána a kol. 2014).

Vhodné parametry nově budovaných tůní by měly být: velikost 50–100 m², maximální hloubka 1–1,35 metrů, průměrná hloubka do 50 cm, alespoň na třetině plochy tůně by měly být mělčiny do 40 cm hloubky, umožňující zarůst vodní vegetací. Zemina z budované tůně by měla být odstraněna mimo plochu přírodní památky.

c) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Péče o křoviny a vzrostlé porosty

Ekosystém	<i>Mezofilní a xerofilní křoviny</i>
Typ managementu	<i>výřez skupin či jednotlivých náletových dřevin</i>
Vhodný interval	<i>1 × za 5 let</i>
Minimální interval	<i>1 × za 10 let</i>
Prac. nástroj / hosp. zvíře	<i>pila, nůžky</i>
Kalendář pro management	<i>1. 11. až 31. 3. (v době vegetačního klidu)</i>
Upřesňující podmínky	

Péče o luční porosty

Ekosystém	<i>Aktuálně kosené luční porosty při krajích chráněného území</i>
Typ managementu	<i>ruční nebo mechanizované kosení</i>
Vhodný interval	<i>1 × za rok</i>
Minimální interval	<i>1 × za 2 roky</i>
Prac. nástroj / hosp. zvíře	<i>křovinořez, lehká mechanizace</i>
Kalendář pro management	<i>jarně-letní termín (cca do konce července) a podzimní termín (15. 9. – 31. 10.)</i>
Upřesňující podmínky	<i>s odvozem biomasy</i>

d) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Rostliny nejsou předmětem ochrany.

e) péče o populace a biotopy živočichů

Veškerá péče je primárně podřízena předmětu ochrany, kterým je výskyt čolka velkého (*Triturus cristatus*), ostatní druhy obojživelníků využívají stejný životní prostor a mají přibližně stejné nároky, jsou tedy zajištěny provedením managementu z návrhu tohoto plánu péče.

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Pro podporu předmětu ochrany je třeba vyloučit užívání biocidů, vyhnout se chemickým postřikům v blízkosti tůní.

Jenom velmi okrajově jsou součástí ochranného pásma lesní porosty a polní kultury. Vzhledem k jejich omezené ploše se žádné zásahy nenavrhují.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Vymezení ZCHÚ (pruhovým značením) by bylo vhodné obnovit, minimálně v lesních úsecích. Stojany vyznačující ZCHÚ jsou ve velmi slušném stavu (pouze u jednoho chybí smaltovaná cedulka – severní hranice plochy 8), podobně jsou v zachovalém stavu i stávající informační panely (naučná stezka).

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

Jedná se o nově vyhlášené chráněné území vymezené po lomových bodech – což je ideální stav z hlediska vymezení území. Hranice přírodní památky korespondují s účelem předmětu ochrany.

Žádná administrativně-správních opatření se v území nenavrhují.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Území je v současné době využíváno v rozumné míře a regulovat rekreační či sportovní využívání území veřejností není potřeba.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

V přírodní památce se nacházejí informační stojany mj. se základními informacemi o území a důvodech vyhlášení. Nabízí se vzdělávací využití školami a školkami. Za úvahu by stálo i pořádání odborných přednášek a exkurzí.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Při zpracování dalšího plánu péče by bylo vhodné zpracovat opakovaný průzkum zaměřený na výskyt obojživelníků, plazů a také výskyt cévnatých rostlin. Za úvahu by ještě stálo zpracování průzkumu vážek, příp. i průzkum ptáků (v celém území přírodní památky).

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Jednorázové a časově omezené zásahy		
prohloubení stávajících tůní, 4 tůně, 1 tůň cca za 70.000,- Kč, 1× za období platnosti plánu péče		280.000,-
prořezávky v okolí tůní		80.000,-
vytvoření 2 nových tůní, vytvoření 1 tůně cca 150.000,- Kč		300.000,-
vyřezávky kvůli proslunění stromořadí dubů (plocha 5)		60.000,-
prosvětlení skalního výchozu (plocha 5)		20.000,-
ostatní prořezávky křovinných porostů		50.000,-
vytvoření biokoridorů mezi izolovanými úseky PP		100.000,-
obnova stojanů, pruhového značení, tabulky o zákazu zarybňování, vše podle potřeby		20.000,-
Jednorázové a časově omezené zásahy celkem (Kč)		910.000,-
Opakované zásahy		
mozaikovitě kosení lučního porostu, 2× ročně, plocha 12	40.000,-	400.000,-
odlov ryb, ca 1× za 2–3 roky, každoroční monitoring ke zjištění aktuálního stavu, každoroční monitoring ca 10.000,-, odlov ryb 20.000,- 3× za období platnosti plánu péče	16.000,- (zprůměrováno)	160.000,-
Opakované zásahy celkem (Kč)	56.000,-	560.000,-
N á k l a d y c e l k e m (Kč)		1.470.000,-

Částky je třeba brát jako velmi orientační, ovlivňuje ji řada faktorů, jako je nabídková cena firem a poptávka, rychlost narůstání křovin/dřevin v letech po vyřezání apod.

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

- AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČR (2006): CZ0213028 – *Kyšice-Kobyly*. [online]. Praha, 4 p. [cit. 2023-9-18]. Dostupné na [www < https://natura2000.cz/Lokalita/Pruvodka/?id=1573&grid=xoBIIH>](https://natura2000.cz/Lokalita/Pruvodka/?id=1573&grid=xoBIIH).
- AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČR (2024): Nálezová databáze ochrany přírody. – [on-line databáze; portal.nature.cz, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha].
- CULEK M. (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma Praha. 347 pp. + suppl.
- DEMEK J., MACKOVČIN & al. (2006): Zeměpisný lexikon ČSR. Hory a nížiny. Praha: AOPK ČR.
- GRULICH V. & CHOBOT K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny – Příroda, Praha, 35: 1–178.
- Hejda R., Farkač J. & Chobot K. (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Příroda, Praha, 36: 1–611.
- HEJNÝ S. & SLAVÍK B. [eds.] (1988): Květena České socialistické republiky. 1. – Academia, Praha.
- HRČKA D. (2018): Evropsky významné druhy Prahy. – Salvia – ekologický institut, z. s., Praha, 114 p.
- HRČKA H. & HRČKA D. (2023): Batrachologický a herpetologický průzkum přírodní památky Kyšice-Kobyly. – depon in: Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, Praha 5.
- HRČKA D. [ed.] (2023): Přírodně cenná území a katalog rostlinných a živočišných druhů. – [online; salvia-os.cz, Salvia – ekologický institut, z. s., Praha].
- CHOBOT K. & NĚMEC M. (eds) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky – obratlovci. Příroda, AOPK ČR, Praha, 34: 8–35.
- CHALUPA M. & PRAŠIVKOVÁ (2011): Plán péče o zvláště chráněné území přírodní památku Kyšice-Kobyly na období 2011–2020. – Ms., depon in Krajský úřad Středočeského kraje.
- CHYTRÝ M., KUČERA T., KOČÍ M., GRULICH V. & LUSTYK P. (2010): Katalog biotopů ČR. 2. vydání – ed. AOPK ČR, Praha, 448 p.
- KAPLAN Z., DANIHELKA J., CHRTEK J. JUN., KIRSCHNER J., KUBÁT K., ŠTECH M. & ŠTĚPÁNEK J. (eds) (2019): Klíč ke květeně České republiky. Ed. 2. – 1168 p., Academia, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. & al. (1998): *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky*. – Academia, Praha.
- QUITT E. (1971): Klimatické oblasti Československa. – *Studia geografica* 16, GGÚ ČSAV, Brno.
- TREMLOVÁ (2015): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Kyšice-Kobyly. CZ0213028. – Ms., 12 p. [depon. in: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha 11].
- VRÁNA K., MAŠTERA J., KOUDELKA P., JEŘÁBKOVÁ L., KRÁSA A. & DOSTÁL T. (2014): Vytváření a obnova tůní.

Další zdroje informací:

mapový server České geologické služby (geologické mapy)

mapový server Seznam.cz <https://mapy.cz> (historický snímek z 19. století, orientační mapa území)

mapový server Laboratoře geoinformatiky <http://oldmaps.geolab.cz> (prezentace starých mapových děl z území Čech, Moravy a Slezska)

mapový server Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy

<http://app.iprpraha.cz/apl/app/ortofoto-archiv/>

Portál veřejné správy České republiky – Národní geoportál INSPIRE

<https://geoportal.gov.cz/web/guest/home> (letecké snímky, geomorfologie, fyto geografie)

Katastr nemovitostí (<https://nahlizenidokn.cuzk.cz>).

Výpis z rezervační knihy ZCHÚ. – [Depon. in: Archiv Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha].

4.3 Seznam použitých zkratk

AOPK – Agentura ochrany přírody a krajiny

CR – kriticky ohrožený druh Červeného seznamu

EN – ohrožený druh Červeného seznamu

IUCN – International Union for Conservation of Nature

KN – katastr nemovitostí

KO (§1) – kriticky ohrožený chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

LC – málo dotčený druh Červeném seznamu

LR – téměř ohrožený druh Červeném seznamu

LV – list vlastnictví

NDOP – Nálezová databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR

NT – téměř ohrožený druh Červeném seznamu

O (§3) – ohrožený chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

OP – ochranné pásmo

PP – přírodní památka

PR – přírodní rezervace

SO (§2) – silně ohrožený chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

VU – zranitelný druh Červeného seznamu

ZCHÚ – zvláště chráněné území

4.4 Plán péče zpracoval



RNDr. Daniel Hrčka

Salvia – ekologický institut, z.s.
Bohnická 850/11
181 00 Praha 8
IČ: 26568578

e-mail: salvia-os@seznam.cz
<https://salvia-os.cz>

Spoluúčast při realizaci batrachologického a herpetologického průzkumu: Hynek Hrčka
Konzultace managementových zásahů a monitoringu: Ing. Radovan Víta

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

Zpracováno podle vyhlášky o plánech péče č. 45/2018 Sb. a „Osnovy plánu péče o národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky a jejich ochranná pásma“ vydané Ministerstvem životního prostředí.

5. Přílohy

Tabulky: Příloha T2 – **Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich**

Mapy: Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**

Příloha M4 – **Lesnická mapa typologická**

Vrstvy: Příloha V1 – **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

Protokol o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

Příloha T2 k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2

Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
1		tůň v severovýchodní části území; dlouhodobý cíl péče: zajištění optimálních podmínek pro výskyt obojživelníků	prohloubení (odbahnění), kontrola a realizace podle situace	1	(X-)XI-I	jednorázově, 1× za 10 let
			prořezávka křovin, aktuálně není potřebná, kontrola a realizace podle situace	2	IX-II	jednorázově, 1× za 5–10 let
			odlov ryb (pasti, elektrický agregát), mimo období předpokládaného výskytu čolků (dospělců) a ideálně i jejich larev (pokud to půjde)	1	XI-I	dle potřeby, ca 1× za 2–3 roky
2		tůň v centrální části území; dlouhodobý cíl péče: zajištění optimálních podmínek pro výskyt obojživelníků	prohloubení (odbahnění), kontrola a realizace podle situace	1	(X-)XI-I	jednorázově, 1× za 10 let
			prořezávka křovin, aktuálně není potřebná, kontrola a realizace podle situace	2	IX-II	jednorázově, 1× za 5–10 let
			odlov ryb (pasti, elektrický agregát), mimo období předpokládaného výskytu čolků (dospělců) a ideálně i jejich larev (pokud to půjde)	1	XI – I	dle potřeby, ca 1× za 2–3 roky
3		tůň v jižní části území; dlouhodobý cíl péče: zajištění optimálních podmínek pro výskyt obojživelníků	prohloubení (odbahnění), kontrola a realizace podle situace	1	(X-)XI-I	jednorázově, 1× za 10 let

			prořezávka křovin, aktuálně není potřebná, kontrola a realizace podle situace	2	IX–II	jednorázově, 1× za 5–10 let
			odlov ryb (pasti, elektrický agregát), mimo období předpokládaného výskytu čolků (dospělců) a ideálně i jejich larev (pokud to půjde)	1	XI – I	dle potřeby, ca 1× za 2–3 roky
4		lomové jezírko; dlouhodobý cíl péče: zajištění optimálních podmínek pro výskyt obojživelníků	prohloubení (odbahnění), kontrola a realizace podle situace	1	(X–)IX–I	jednorázově, 1× za 10 let
			prořezávka křovin, kontrola a realizace podle situace, aktuálně vhodný výřez trnek ve spodní 1/3 nad jezírkem,	2	IX–II	jednorázově, 1× za 5–10 let
			odlov ryb (pasti, elektrický agregát), mimo období předpokládaného výskytu čolků (dospělců) a ideálně i jejich larev (pokud to půjde)	1	XI – I	dle potřeby, ca 1× za 2–3 roky
			vytvoření tůň ve vytvořené prohlubni (lůmku) severně od stávající tůně	1	IX–III (možno celoročně)	jednorázově
5		křoviny a luční porosty; dlouhodobý cíl péče: zachovat mozaikovitost plochy, podpora oslunění dubů s roháčem, prosvětlování skalního výchozu	vyřezávkami proslunit stromořadí dubů v severní části plochy (možný výskyt roháče a dalších saproxylických druhů brouků)	2	IX–II	jednorázově, 1× za 5–10 let
			prosvětlování skalního výchozu	3	IX–II	jednorázově, 1× za 5–10 let

6		lesní porost s převahou smrku a borovice; dlouhodobý cíl péče: podpora přirozené druhové skladby lesního porostu, mozaikovitostí, různého zastoupení dřevin v různých etážích	hospodaření podle LHP	–	–	–
7		lesní porost s dubem, borovicí lesní a vejmutovkou; dlouhodobý cíl péče: podpora přirozené druhové skladby lesního porostu, mozaikovitostí, různého zastoupení dřevin v různých etážích	hospodaření podle LHP	–	–	–
8		křoviny a luční porosty – mimo lesní pozemky; dlouhodobý cíl péče: podpora mozaikovitosti křovin, lesních a lučních porostů	prořezávky křovinného porostu v jižní části plochy	3	IX–II	jednorázově, 1× za 5–10 let
		křoviny a luční porosty – lesní pozemky; dlouhodobý cíl péče: podpora přirozené druhové skladby lesního porostu, mozaikovitostí, různého zastoupení dřevin v různých etážích	hospodaření podle LHP	–	–	–
9		sad s rakytníkem řešetlákovým; dlouhodobý cíl péče: ponechání stávajícího stavu údržby extenzivního sadu	–	–	–	–
10		pole obklopující křoviny a louky; dlouhodobý cíl péče: zemědělské hospodaření za použití šetrných technologií a omezení chemikálií a hnojení	vhodné vytvoření biokoridorů mezi izolovanými úseky PP (plochami 9 a 11 ve východní části PP a plochami 8 a 5 v západní části PP) formou biopásu s výsevem luční směsi a stromořadím dřevin (ovocné dřeviny, duby)	3	IX–II	jednorázově
			vytvoření biokoridoru podél cesty v severní části plochy 9 (původní druhy křovin a dřevin, příp. ovocné dřeviny)	3	IX–II	jednorázově

11		křoviny a luční porosty; dlouhodobý cíl péče: podpora mozaikovitosti křovin, lesních a lučních porostů	–	–	–	–
12		luční porosty podél Čeperky, dlouhodobý cíl péče: podpora druhové bohatosti lučního porostu pravidelnou sečí	vytvoření tůně v nejjižnější části plochy	1	IX–III (možno celoročně)	jednorázově
			mozaikovitě kosení lučního porostu (ovsíková+pcháčová louka)	2	(V–)VI–VII, IX–X	2× ročně