



AGENTURA OCHRANY
PŘÍRODY A KRAJINY
ČESKÉ REPUBLIKY

Plán péče o přírodní památku Zkamenělý zámek

*na období
2024–2031*

součást záměru na vyhlášení

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území.....	1
1.1 Základní identifikační údaje	1
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR.....	1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	1
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma	2
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany	2
1.6 Kategorie IUCN	2
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ	2
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu	2
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav	3
1.8 Cíl ochrany	4
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany.....	5
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů.....	5
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů	5
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin, hub a živočichů	6
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti	7
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti	7
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy	8
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch.....	8
2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích	8
2.4.2 Základní údaje o útvarech neživé přírody	9
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup	10
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	11
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	12
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání	12
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území	15
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	15
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu	15
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území	15
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností	15
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území	16
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území	16
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)	17
4.2 Použité podklady a zdroje informací	17
4.3 Seznam používaných zkratk	18
4.4. Podklady pro plán péče zpracoval	19
5. Přílohy	20

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	915
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Zkamenělý zámek
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	nařízení
orgán, který předpis vydal:	AOPK ČR
číslo předpisu:	(bude doplněno po vyhlášení)
datum platnosti předpisu:	(bude doplněno po vyhlášení)
datum účinnosti předpisu:	(bude doplněno po vyhlášení)

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Vysočina
okres:	Žďár nad Sázavou
obec s rozšířenou působností:	Žďár nad Sázavou
obec s pověřeným obecním úřadem:	Žďár nad Sázavou
obec:	Svratka
katastrální území:	Česká Cikánka

Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 761532 Česká Cikánka

Číslo parcely podle KN	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)*
237/8	lesní pozemek		30 618	30 618
Celkem				30 618

Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

Katastrální území: 761532 Česká Cikánka

Číslo parcely podle KN	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)
237/10	lesní pozemek		1 576 056

Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	3,06	-		
vodní plochy	-	-	zamokřená půda	-
			rybník nebo nádrž	-
			vodní tok	-
trvalé travní porosty	-	-		
orná půda	-	-		
ostatní zemědělské pozemky	-	-		
ostatní plochy	-	-	nepłodná půda	-
			ostatní způsoby využití	-
zastavěné plochy a nádvoří	-	-		
plocha celkem	3,06	-		

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park:	ne
chráněná krajinná oblast (včetně zóny):	Žďárské vrchy, I. zóna
překryv s jiným typem ochrany:	CHOPAV Žďárské vrchy
mezinárodní statut ochrany:	ne
Natura 2000	
ptačí oblast:	ne
evropsky významná lokalita:	ne

1.6 Kategorie IUCN

III - přírodní památka nebo prvek

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Geomorfologicky význačný rulový skalní útvar typu vrcholové skalní hradby s ekosystémy skal a droln a přilehlými lesními ekosystémy bučin.

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy

Ekosystém	Podíl plochy v ZCHÚ (%)	Popis ekosystému	Kód předmětu ochrany*
S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin	10	<p>Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin na lokalitě odpovídá svazu <i>Asplenion septentrionalis</i>, avšak v druhově ochuzenější podobě. V zastíněných vlhkých partiích přechází v brusnicovou vegetaci skal a drolin svazu <i>Genisto pilosae-Vaccinion</i>.</p> <p>Z cévnatých rostlin jsou zastoupeny převážně některé kaprad'orosty, zejména kaprad' rozložená (<i>D. dilatata</i>) nebo k. osténkatá (<i>D. carthusiana</i>), ojediněle se vyskytuje osladič obecný (<i>Polypodium vulgare</i>). Doprovázeny jsou běžnějšími druhy acidofytů jako je metlička křivolaká (<i>Avenella flexuosa</i>) nebo šfavel kyselý (<i>Oxalis acetosella</i>), hojná je brusnice borůvka (<i>Vaccinium myrtillus</i>).</p> <p>Velké pokryvnosti dosahují také mechorosty rostoucí přímo jak na povrchu skal a balvanů, tak v místech akumulace humusu. Běžně se vyskytuje rokyt cypřišový (<i>Hypnum cupressiforme</i>), dvouhrotec chvostnatý (<i>Dicranum scoparium</i>), ploník chluponosný (<i>Polytrichum piliferum</i>), psízubec mnohoplodý (<i>Cynodontium polycarpon</i>), paprutka nicí (<i>Pohlia nutans</i>), z charakteristických druhů nechybí širožebrec dlouholistý (<i>Paraleucobryum longifolium</i>), těhovce bezžebří (<i>Hedwigia ciliata</i>), děrkavka Hartmanova (<i>Grimmia hartmanii</i>) či lesklec příjemný (<i>Plagiothecium laetum</i>). Zajímavý je výskyt horského druhu pruhovky vroubkované (<i>Rhabdoweisia crenulata</i>).</p> <p>Skály a sutě jsou rovněž porostlé některými druhy lišejníků.</p>	a
L5.4 Acidofilní bučiny	24	<p>Lesní porosty mají nejbližší k vegetaci acidofilních bučin svazu <i>Luzulo-Fagion</i>, jsou však hospodářsky pozměněné, převládá smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>), v okolí skal je přimíšen buk lesní (<i>Fagus sylvatica</i>), vtroušena bříza bělokorá (<i>Betula pendula</i>), javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>) a jeřáb ptačí (<i>Sorbus aucuparia</i>). Bylinné patro je druhově chudé a místy chybí i úplně.</p> <p>Rostou zde běžnější acidofilní a acidotolerantní druhy, zejména brusnice borůvka (<i>Vaccinium myrtillus</i>), šfavel kyselý (<i>Oxalis acetosella</i>), metlička křivolaká (<i>Avenella flexuosa</i>), pstroček dvoulistý (<i>Maianthemum bifolium</i>), třtina chloupkatá (<i>Calamagrostis villosa</i>), t. rákosovitá (<i>C. arundinacea</i>), kaprad' rozložená (<i>Dryopteris dilatata</i>) a k. osténkatá (<i>Dryopteris carthusiana</i>).</p>	a

B. útvary neživé přírody

Útvar	Geologická charakteristika	Popis útvaru	Kód předmětu ochrany*
skalní útvary	hrubozrnné dvojslídne ortoruly svrateckého krystalinika	Na území se nachází několik skalních útvarů, z nichž největší jsou Zkamenělý zámek, tvořený podkovovitě uspořádanými skalními bloky ohraničujícími průchodem otevřený vnitřní prostor o rozměrech 40 × 16 m s úpatními balvanovými sutěmi, a Pivovar, izolovaný skalní útvar přibližně 100 m JZ směrem o délce 31 a výšce 15 m.	a

*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

1.8 Cíl ochrany

A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin	zachování ekosystému na částečně exponovaných skalních útvarech a sutích	<ul style="list-style-type: none">rozloha ekosystému 0,3 hapřítomnost mechorostu pruhovka vroubkovaná (<i>Rhabdoweisia crenulata</i>).
L5.4 Acidofilní bučiny	acidofilní bučiny přírodě blízké struktury s dostatečným podílem mrtvé dřevní hmoty	<ul style="list-style-type: none">rozloha ekosystému min. 2,5 hapřítomnost minimálně 50 m³ odumírajícího a mrtvého dřeva na ha

B. útvary neživé přírody

útvary	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
skalní útvary	zachování částečně exponovaných skalních útvarů	<ul style="list-style-type: none">zakmenění na skalách a v jejich bezprostředním okolí max. 0,5bez antropogenního poškození skalních útvarů

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Skalní útvar na okrajovém hřbetu geomorfologického okrsku Borovský les v nadmořské výšce 720–765 m n. m. tvořený hrubozrnnými dvojslídnyými ortonulami svrateckého krystalinika byl vypreparován procesy mrazového zvětrávání ve starších čtvrtohorách. Skalní bloky dosahující výšky 10 m jsou podkovovitě uspořádány a ohraničují průchodem otevřený vnitřní prostor o rozměrech 40 × 16 m. Vynikají výraznou deskovitou odlučností bloků oddělených širokými puklinami, na nichž se pomístně vytvořily puklinové jeskyňky. Pod skalami jsou vytvořeny balvanité sutě s mělkými a kyselými ochrickými půdami (Čech et al. 2002). V okolí skal jsou patrné zbytky valů a příkopů neolitického hradiště.

Skály a sutě jsou na lokalitě porostlé šterbinovou vegetací silikátových skal a drolin odpovídající svazu *Asplenion septentrionalis*, avšak v druhově ochuzenější podobě. V zastíněných vlhčích partiích přechází v brusnicovou vegetaci skal a drolin svazu *Genisto pilosae-Vaccinion*.

Z cévnatých rostlin jsou zastoupeny kaprad'orosty, doprovázeny jsou běžnějšími druhy acidofytů, velké pokryvnosti dosahují také mechorosty rostoucí přímo jak na povrchu skal a balvanů, tak v místech akumulace humusu (Kubešová et al. 2009). V porostech mechorostů byly časté druhy rokyt cypřišový (*Hypnum cupressiforme*), širožebrec dlouholistý (*Paraleucobryum longifolium*), lesklec zakřivený (*Plagiothecium curvifolium*), l. příjemný (*P. laetum*) a ploník ztenčený (*Polytrichastrum formosum*). Mezi druhy ohrožené patří mechy pruhovka vroubkovaná (*Rhabdoweisia crenulata*), dřevomilka různolistá (*Callicladium haldanianum*) a mechovec Sommerfeltův (*Campylophyllum sommerfeltii*), z dalších zajímavých druhů lze uvést baňatku zkrácenou (*Brachythecium curtum*) a ploník zanedbaný (*Polytrichum pallidisetum*). Nechybí rovněž některé druhy lišejníků.

Lesní porosty mají nejbližší k vegetaci acidofilních bučin svazu *Luzulo-Fagion*, jsou však hospodářsky pozměněné, převládá smrk ztepilý (*Picea abies*), v okolí skal je přimíšen buk lesní (*Fagus sylvatica*), vtroušena bříza bělokora (*Betula pendula*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*) a jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*). Bylinné patro je druhově chudé a místy chybí i úplně.

Rostou zde běžnější acidofilní a acidotolerantní druhy, zejména brusnice borůvka (*Vaccinium myrtillus*), šfavel kyselý (*Oxalis acetosella*), metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), pstroček dvoulistý (*Maianthemum bifolium*) a kapraď rozložená (*Dryopteris dilatata*).

Při orientačním mykologickém průzkumu (Hašek 2019) v letech 2018–2019 bylo na lokalitě zjištěno 92 druhů vyšších hub, z nichž je 1 druh uveden v národním červeném seznamu, a to kotrč Němcův (*Sparassis nemecii*), a 3 druhy jsou regionálně významné: dlouhochlupka buková (*Capitotricha fagiseda*), outkovka různotvará (*Antrodia heteromorpha*) a slzivka kořenující (*Hebeloma radicosum*)

Při malakologickém průzkumu v roce 2019 zde bylo nalezeno pouze 6 druhů terestrických plžů. Regionálně významnějším druhem je vrásenka pomezní (*Discus ruderratus*) (Myšák 2019). Z významnějších druhů hmyzu zde žijí mravenci rodu *Formica*.

Z ptáků zde byl v letech 2018–2022 (Kodet & Kodetová in prep.) zjištěn výskyt 9 druhů dutinohnízdičů: sýc rousný (*Aegolius funereus*), kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*), pušтік obecný (*Strix aluco*), datel černý (*Dryocopus martius*), strakapoud velký (*Dendrocopos major*), brhlík lesní (*Sitta europaea*), sýkora koňadra (*Parus major*), sýkora parukářka (*Lophophanes cristatus*) a sýkora uhelníček (*Periparus ater*), z dalších významnějších druhů ptáků zde byli zaznamenáni jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*), výr velký (*Bubo bubo*) a krkavec velký (*Corvus corax*). Při průzkumu v letech 1985–1989 (Suk 1989) bylo na lokalitě zaznamenáno pouze 5 druhů dutinohnízdičů, a to běžných druhů pěvců, oproti stávajícímu průzkumu byla navíc zjištěna sýkora modřinka (*Cyanistes caeruleus*). Další zajímavější druhy ptáků uváděné z tohoto průzkumu v NDOP se ve skutečnosti týkají širšího okolí lokality a přímo na území PP zjištěny nebyly.

Ze savců zde žije plšík lískový (*Muscardinus avellanarius*), kuna lesní (*Martes martes*) či veverka obecná (*Sciurus vulgaris*).

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin, hub a živočichů

Druh	Kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	Stupeň ohrožení**	Popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
rostliny			
mechorosty			
baňatka zkrácená (<i>Brachythecium curtum</i>)	-	LC-att	Početnost nestanoveny
dřevomilka různolistá (<i>Callicladium haldanianum</i>)	-	VU	početnost nestanovena
mechovec Sommerfeltův (<i>Campylophyllum sommerfeltii</i>)	-	LC-att	početnost nestanovena
ploník zanedbaný (<i>Polytrichum pallidisetum</i>)	-	LC-att	početnost nestanovena
pruhovka vroubkovaná (<i>Rhabdoweisia crenulata</i>)	-	EN	velmi malá populace o velikosti 2–3 cm ² , ve vlhké škvíře u báze skály
cévnaté rostliny			
osladič obecný (<i>Polypodium vulgare</i>)	-	LC	ojediněle ve spárách skalních bloků
houby			
kotrč Němcův (<i>Sparassis nemecii</i>)	-	EN	ojediněle, ve smrkové opadance
živočichové			
obratlovci			
ptáci			
jestřáb lesní (<i>Accipiter gentilis</i>)	O	VU	0–1 pár, součást hnízdního teritoria (hnízdí mimo PP)
krkavec velký (<i>Corvus corax</i>)	O	LC	0–1 pár, součást hnízdního teritoria (hnízdí mimo PP)
kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>)	SO	VU	0–1 pár hnízdící v doupných stromech (preferuje dutiny po strakapoudech ve smrcích a borovicích)

Druh	Kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	Stupeň ohrožení**	Popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>)	SO	VU	0–1 pár hnízdící v doupných stromech (preferuje dutiny po datlech v bucích)
výr velký (<i>Bubo bubo</i>)	O	EN	0–1 pár (pokusy o hnízdění jsou mnohdy neúspěšné z důvodu rušení)
savci			
plšík lískový (<i>Muscardinus avellanarius</i>)	SO	-	početnost nestanovena; mladé smrčiny, lesní okraje
veverka obecná (<i>Sciurus vulgaris</i>)	O	DD	početnost nestanovena; druh běžný v celém území

* podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění: SO – silně ohrožený, O – ohrožený.

** podle červených seznamů:

- cévnaté rostliny, houby, obratlovci: EN – ohrožený, VU – zranitelný, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje, LC – málo dotčený; podle Grulich & Chobot (2017),
- Holec & Beran (2006), Chobot & Němec (2017), mechorosty: EN – silně ohrožený, VU – ohrožený či zranitelný, LC-att – taxon vyžadující pozornost; podle Kučera et al. (2012)

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

Území je, mimo jiné díky své exponované poloze s jihozápadní expozicí, dlouhodobě výrazně ovlivňované klimatickými jevy jako námraza, mokrý sníh či vítr. V posledních letech je území výrazně negativně ovlivněno dlouhou epizodou sucha, projevující se sníženou vitalitou porostů.

b) biotické disturbanční činitele

Nejvýraznějším disturbančním faktorem v současnosti je graduující kůrovcová kalamita. Vzhledem k vysoké návštěvnosti lokality dochází v napadených porostech k těžbě a vyklízení velké části dřevní hmoty. Tento jev se výrazněji projevuje ve smrkových porostech nižší biologické hodnoty. Přirozené zmlazení, ale i kultury z umělé obnovy trpí okusem zvěře.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

Po zřízení chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy byla ochrana území realizována jeho vyhlášením v kategorii chráněný přírodní výtvar Vyhláškou ONV Žďár nad Sázavou ze dne 2. 6. 1977, které bylo dále upraveno vyhláškou ONV Žďár nad Sázavou ze dne 16. 4. 1987. Podle § 90 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny bylo území převedeno do kategorie přírodní památka a nařízením Správy CHKO Žďárské vrchy č. j. 493/04 byla provedena novela vyhlášky s úpravou bližších ochranných podmínek přírodní památky. Podle plánů péče zpracovaných Správou CHKO Žďárské vrchy bylo usměrňováno lesnické obhospodařování lesního porostu v území. V roce 2024 byla lokalita z důvodu úpravy bližších ochranných podmínek a předmětů ochrany skalních MZCHÚ a sjednocení podoby vyhlášovacích předpisů nově vyhlášena, a to ve stejném územním vymezení a kategorii

b) lesní hospodářství

Velká část původních smrkových bučin byla přeměněna na stejnověké smrkové porosty. V současnosti hospodářství směřuje k postupné přeměně těchto porostů na porosty přírodně bližší druhové skladby a struktury.

c) myslivost

Vzhledem ke stavům spárkaté zvěře v oblasti v minulosti (zejm. 80. léta 20. stol.) se dá usuzovat i na výrazné ovlivnění lesních porostů (okus, loupání). V současnosti jsou stavy zvěře nižší, okus je nicméně nadále významným faktorem ovlivňujícím odrůstání porostů. Přírodní památka je součástí honitby Křižánky LČR a na jejím území se nenacházejí žádná myslivecká zařízení.

d) rekreace a sport

Přírodní rezervace je turisticky zpřístupněna (prochází tudy modře značená turistická stezka) a je oblíbeným cílem turistů. Nacházejí se zde pozůstatky neolitického hradiště. Horolezecké využití je možné celoročně, protože na základě dlouhodobých pozorování (zřejmě z důvodu malé velikosti) není PP pro hnízdění atraktivní. Vysoká návštěvnost se projevuje zejména sešlapem půdního povrchu, poškozováním vegetace na skalách, zvýšenou erozí, odhazováním odpadků a zakládáním ohnišť.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

- Výnos Ministerstva kultury ČSR ze dne 25. 5. 1970 č. j. 8908/70-II/2, o zřízení chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy
- Vládní nařízení č. 40/1978, o zřízení chráněné oblasti přirozené akumulace vody Žďárské vrchy (CHOPAV)
- Územní plán Města Svatky
- LHP pro LHC 512000 Polička na období 2023–2032

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	16 – Českomoravská vrchovina
Lesní hospodářský celek	LHC Polička (512 000)
Výměra LHC v ZCHÚ (ha)	3,22*
Období platnosti LHP	2023–2032
Organizace lesního hospodářství	LS Chocẽň

* dle LHP

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast: 16 – Českomoravská vrchovina				
SLT	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT (Poleno, Vacek & al., 2007)	Výměra (ha)*	Podíl (%)
6N	kamenitá kyselá smrková bučina	BK 3–5, SM 2–4, JD 1–3, BO 0–1, BR ±1, KL ±	1,96	64,3
6K	kyselá smrková bučina	BK 4–7, SM 2–4, JD 1–3, BO ±, BR ±, JR ±	0,57	18,5
6Y	skeletová smrková bučina	BK 4–5, S? 3–5, JD ±2, BO ±3, KL 0–1, (BR, JR) ±, BRP ±, (tis ±)	0,53	17,2
Celkem			3,06	100

* změřeno v GIS

Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

2.4.2 Základní údaje o útvarech neživé přírody

Skalní útvary jsou budovány horninami svrateckého krystalinika. Převládá hrubě zrnitý biotický alkalicko-živcový metagranit s muskovitem (dříve označovaný jako dvojslídne ortoruly). Hlavní seskupení skalních útvarů má podkovovitý tvar délky 40 m a šířky 16 m. Oblouk je otevřen k severozápadu. Nejvyšší skalní útvar má výšku 16 m. Asi 100 m jihozápadně od hlavního seskupení skal se nachází izolovaný skalní útvar Pivovar délky 31 m a výšky 15 m (Doležel 1983).

Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

A. ekosystémy

ekosystém:	S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha ekosystému 0,3 ha	Rozloha ekosystému je limitována existencí přirozeného bezlesí volně přecházejícího v řídký světlý porost lesních dřevin omezeného růstu. V současnosti se stav zdá být stabilizovaný a odpovídá indikátoru, nicméně v důsledku očekávané gradace kůrovcové kalamity může dojít ke změnám zejména světelných poměrů na lokalitě. Důsledkem může být například zarůstání pionýrskými dřevinami, maliníkem aj.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
přítomnost mechorostu pruhovka vroubkovaná (<i>Rhabdoweisia crenulata</i>).	Malá populace zjištěna na patě skály v roce 2009. Od té doby stav neznámý.	
	stav:	neznámý
	trend vývoje:	neznámý
ekosystém:	L5.4 Acidofilní bučiny	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha ekosystému min. 2,5 ha	Plocha acidofilních bučin se od posledního plánu péče nezměnila, činí přibližně 0,7 ha a je limitovaná zejména přítomností smrkových porostů hospodářského charakteru na území PP. Lze očekávat, že s pokračováním kůrovcové kalamity a zakládáním nových, přírodě bližších porostů, se bude rozloha ekosystému zvětšovat.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý
přítomnost minimálně 50 m ³ odumírajícího a mrtvého dřeva na ha	Vzhledem k poměrně krátké historii ochrany území, ve které navíc nedocházelo k významnějším disturbancím, a věku porostů se na území zatím dostatečný objem odumírajícího či mrtvého dřeva nenachází. V současnosti dochází k nahodilým kůrovcovým těžbám, při nichž už však je určitá část dřevní hmoty v porostech ponechávána. Lze očekávat, že k naplnění požadovaného objemu mrtvého dřeva dojde na většině plochy již v následujícím decenniu. Jako problematické se jeví zajišťování kontinuálního přísunu tlející dřevní hmoty v delším časovém horizontu (po vytěžení nebo odumření podstatné části zásob smrku). Proto je třeba zachovávat maximální možné množství živých stromů a veškeré listnaté dřeviny a jedle ponechávat v porostech do rozpadu.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý

B. útvary neživé přírody

útvary neživé přírody:	skalní útvary	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje útvaru neživé přírody ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
zakmenění na skalách a v jejich bezprostředním okolí max. 0,5	Zejména skalní útvary obklopené lesem hospodářského charakteru jsou příliš zastíněné. V okolí skály Pivovar je zakmenění plné. Zakmenění vnitřního prostoru Zkamenělého zámku indikátoru odpovídá, avšak na jeho vnějším okraji je podstatně vyšší a místy se blíží plnému zakmenění. V následujícím decenniu lze očekávat výrazné změny v důsledku kůrovcových nahodilých těžeb.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý
bez antropogenního poškození	Mírné antropogenní poškození se projevuje na zpřístupněných skalách (sešlap, zakládání ohnišť, přemísťování kamenů). Vzhledem k vysoké návštěvnosti nelze očekávat zlepšení situace.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

V případě pokračujících rozsáhlých nahodilých těžeb je třeba zohlednit zajištění bezpečnosti návštěvnické veřejnosti. Stojící souše je vhodné ponechávat v méně frekventovaných nebo nepřístupných lokalitách, ve zbytku území je třeba naplňovat požadavky na objem tlející dřevní hmoty v porostech formou ležících kmenů a potěžebních zbytků.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

Rámcové směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

Číslo rámcové směrnice / HS	Kategorie lesa	SLT	Cílový předmět ochrany
01	les zvláštního určení les ochranný	6Y	S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin			
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)		
6Y	BK 3, SM 3, BO 2, JD 2, (KL, BR, JR, OS) ±		
Porostní typ A			
SKALNÍ			
Hospodářský způsob (forma)			
- (účelový výběr)			
Obmýetí*		Obnovní doba*	
- (fyzický věk)		- (nepřetržitá)	
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty			
věkově a prostorově diferencované smíšené porosty s přírodě blízkou dřevinnou skladbou, udržení bezlesí na skalních útvarech a navazujících balvanitých sutích s plynulým přechodem k lesním porostům			
Způsob obnovy a obnovní postup			
<ul style="list-style-type: none">jednotlivý až skupinovitý výběr za účelem zajištění bezpečnosti, dostatečného oslunění skalních útvarů, podpory přirozeného zmlazení a bohaté prostorové strukturypřednostně přirozená obnova s umělou obnovou druhů nepřítomných v mateřském porostu			
Stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu			
druhy dřevin dle cílové druhové skladby, které jsou zároveň MZD dle vyhl. č. 298/2018 Sb., v podílu dle cílové druhové skladby			
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)			
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově	
-	dle cílové druhové skladby		
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů,			
<ul style="list-style-type: none">ochrana před zvěří a buření pouze mechanickávýchova s cílem zajištění přírodě blízké druhové skladby a světelných podmínek vhodných pro rozvoj bylinného patra			
Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb			
<ul style="list-style-type: none">přednostně používat biologické metody ochrany lesanahodilé těžby provádět pouze z důvodu zajištění bezpečnosti podél cest, stezek a navštěvovaných skalních stěn či zamezení šíření kalamitních škůdcůzajistit přítomnost odpovídajícího množství mrtvého dřeva (minimálně 50 m³.ha⁻¹), jednotlivé sterilní souše, zlomy a doupné stromy ponechávat vždy			

Poznámka: práce budou směřovány do období VII–XII (ochrana hnízdícího ptactva)

Číslo rámcové směrnice / HS	Kategorie lesa	SLT	Cílový předmět ochrany
50, 52	les zvláštního určení	6N, 6K	L5.4 Acidofilní bučiny
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin			
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)		
6N	BK 4, SM 3, JD 2, BO 1 (BR, JR, KL) ±		
6K	BK 5, SM 3, JD 2, (BO, BR, JR) ±		
Porostní typ A			
SMRKOVÝ (MONOKULTURNÍ)			
Základní rozhodnutí			
Hospodářský způsob (forma)			
podrostiní, násečný			
Obmýtit*		Obnovní doba*	
- (fyzický věk)		- (nepřetržitá)	
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty			
přeměna na acidofilní bučiny věkově a prostorově diferencované, stabilní, s přírodě blízkou dřevinnou skladbou			
Způsob obnovy a obnovní postup			
<ul style="list-style-type: none">• náseky do 0,5 ha, případně clonná seč (při vyšším podílu listnáčů). Listnatou příměs nekácet, ponechat do rozpadu, v případě clonné seče bez domýtné fáze• přirozená obnova všech dřevin cílové druhové skladby• umělé vnášení BK a JD, případně i pionýrských listnáčů			
Stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu			
druhy dřevin dle cílové druhové skladby, které jsou zároveň MZD dle vyhl. č. 298/2018 Sb., v podílu dle cílové druhové skladby			
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)			
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově	
-	dle cílové druhové skladby		
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů,			
<ul style="list-style-type: none">• ochrana před zvěří a buření mechanická• výchova s cílem zajištění stability a přírodě blízké druhové skladby			
Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb			
<ul style="list-style-type: none">• přednostně používat biologické metody ochrany lesa• provádět pouze nahodilé těžby z důvodu bezpečnosti podél cest, jinak ponechávat souše, dutinové stromy, odumírající stromy, asanace pouze aktivních kůrovcových stromů, mechanická, s pouze částečným odvozem z porostu - zajistit přítomnost odpovídajícího množství mrtvého dřeva (minimálně 50 m³.ha⁻¹), na asanovaných plochách ponechat veškeré listnaté dřeviny			
Poznámka: práce budou směřovány do období VII–XII (ochrana hnízdícího ptactva)			

* údaje o obmýti a době obnovní se číselně neuvádějí z důvodu induktivní metody stanovení výše těžeb

Přílohy:

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

b) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Porosty na skalách a v jejich okolí budou v případě potřeby rozvolňovány tak, aby byl zajištěn dostatečný světelný požitek pro rozvoj bylinného patra. V porostech bude ponecháváno minimálně 50 m³.ha⁻¹ dřeva k zetlení, přednostně větších dimenzí, ideálně celé kmeny, aby byla zajištěna přítomnost dřeva všech dimenzí a v dlouhém časovém horizontu.

Z hlediska botanického, zejména bryologického se jeví jako žádoucí zachovat rozmanitost stanovišť, aby nedocházelo k ochuzování druhové pestrosti na lokalitě se skalními útvary, zejména nenarušovat vnitřní klima lesů holosečnými zásahy, nenarušovat skalní útvary a balvanité sutě při bázích skal a ponechávat alespoň část padlých kmenů k samovolnému zetlení. Největším rizikem pro mechorosty na lokalitě je kůrovcová kalamita a s ní související plošné kácení napadených smrků. Obecně lze pro výskyt mechorostů v zalesněných biotopech považovat za velmi problematickou náhlou změnu v lesnickém hospodaření, zejména holosečnou těžbu a s tím související náhlé vystavení biotopů vysoké sluneční expozici. Při vyšším oslunění dochází ke změně druhové skladby na úkor stínomilných a vlhkomilných druhů. Naopak zvyšující se diverzita listnatých dřevin a dosadba jedlí má pozitivní vliv na výskyt epifytických a později i epixylických druhů mechorostů a pravděpodobně povede v pozdějších letech k nárůstu diverzity mechorostů a jejich společenstev.

Z hlediska mykobioty se rovněž jeví jako vhodné ponechat na lokalitě více padlých kmenů, podpořit zmlazení buku a výsadbou jedlí, jilm a javor klen, v okolí skal ponechat nálet jeřábu ptačího a břízy. Tímto postupem se časem dosáhne větší pestrosti ve skladbě dřevin a různověkosti porostu. V roce 2019 proběhla na lokalitě těžba poškozených stromů především námrazou (ulámané vrcholy kmenů). S touto těžbou však bylo odstraněno i starší tlející dřevo listnáčů, které již na lokalitě nějaký čas leželo a bylo na něm nalezeno několik zajímavých druhů makromycetů. Ponechání padlých kmenů je však pro diverzitu lignikolních makromycetů zcela zásadní.

c) péče o populace a biotopy živočichů

Z důvodu předcházení rušení hnízdícího ptactva je žádoucí omezit těžební práce na období července až prosince (na nahodilé těžby se toto omezení nevztahuje). Veškeré doupné stromy mimo ty, které by bezprostředně ohrožovaly bezpečnost návštěvnické veřejnosti, budou zachovány.

Zásady myslivecké péče o zvěř

Z důvodu ochrany společenstev před nepříznivými vlivy mysliveckého hospodaření (eutrofizace, sešlap, spásání bylinného patra, poškozování přirozeného zmlazení, zavlékání nepůvodních druhů a plevelů s krmivem, ...) není žádoucí v území přikrmovat a vnadit zvěř, stavět myslivecká zařízení (s výjimkou jednoduchých posedů sloužících k lovu zvěře).

d) péče o útvary neživé přírody

Na skalních útvarech a v jejich bezprostředním okolí budou v případě potřeby redukovány dřeviny tak, aby se předcházelo disturbancím většího rozsahu a bylo udržováno snížené zakmenění s pozvolným přechodem od bezlesí na skalách samotných k lesním porostům v okolí. Vznikne tak pozvolný stabilní lesní lem. Z důvodu prevence poškození skalních útvarů a vegetace na ně vázané není žádoucí provádět značení horolezeckých terénů nebo umisťování horolezeckých zařízení včetně osazování trvalých jisticích prostředků

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy na lesních pozemcích

Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

b) útvary neživé přírody

Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

V ochranném pásmu lze hospodařit běžnými lesnickými postupy, avšak s omezením těžební činnosti na období července až prosince z důvodu předcházení rušení hnízdicího ptactva. Při obnově dodržovat minimální podíl melioračních a zpevňujících dřevin.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Území je geodeticky zaměřeno. V následujícím deceniu je vhodné obnovit pruhové značení a hraniční stojany.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

a) vyhlášovací dokumentace

Přírodní památka byla nově vyhlášena v roce 2024. Je třeba zrušit stávající vyhlášku MŽP ČR č. 6/1991 ze dne 14. 12. 1990.

b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

Je vhodné lesní porosty nadále kategorizovat jako les zvláštního určení. Při schvalování LHP je pak možné schválit rovněž některá opatření odchylná od ustanovení lesního zákona (např. snížené zakmenění, odklad povinnosti zalesnění z důvodu čekání na přirozenou obnovu atd).

c) ostatní

nejsou

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Stávající turistické zpřístupnění zůstane zachováno. Pořádání hromadných akcí není žádoucí z důvodu možného poškození jak skalního útvaru, tak vegetačního pokryvu, a rušení živočichů/ptáků, přípustný je organizovaný průchod skupin skrz přírodní památku. Dodržování ochranných podmínek a pořádku na lokalitě bude alespoň občasné kontrolovat strážní služba.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Bude zachováno stávající označení území s informační tabulí pro veřejnost, v případě potřeby proběhne jeho údržba.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

K monitoringu předmětů ochrany ZCHÚ je vhodné využít v nejvyšší možné míře již probíhající sledování stavu bioty v území, doplněné o další potřebné monitorovací aktivity.

Ekosystémy:

- mapování biotopů (1× za dobu platnosti plánu péče)

Druhy jako indikátory ekosystémů:

- pruhovka vroubkovaná – podrobný záznam o stavu populace do NDOP (včetně negativního zjištění, min. 1× za dobu platnosti plánu péče)

Během platnosti plánu péče je dále vhodné zpracovat inventarizační průzkumy následujících skupin: lišejníky, mechorosty, ptáci (se zaměřením na dutinové hnízdiče), měkkýši, pavouci, brouci, mravenci a houby.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
dosadba druhů přirozené skladby	100 ks	1	5 000
individuální oplocení	100 ks	1	13 000
obnova pruhového značení	800 m	1	1 600
údržba informačního panelu	1 ks	1	700
údržba hraničních stojanů	2 ks	1	600
N á k l a d y c e l k e m (K č)			20 900

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

- Anonymus: Rezervační kniha PP Zkamenělý zámek. – Ms. [depon. in AOPK ČR, RP Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].
- AOPK ČR (2021): Nálezová databáze ochrany přírody. – AOPK ČR, [http:// portal.nature.cz](http://portal.nature.cz) (on-line databáze; navštíveno 31. 12. 2021).
- Buček A. & Lacina J. (1982): Významné segmenty krajiny CHKO Žďárské vrchy. – Geogr. Úst. ČSAV Brno.
- Čech L., Šumpich J., Zabloudil V. et al. (2002): Jihlavsko. – In: Mackovčín P. & Sedláček M. (eds.), Chráněná území ČR, svazek VII. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Doležel F. (1983): Žďárské vrchy: horolezecký původce. – TJ Vysočina Žďár nad Sázavou.
- Grulich V. & Chobot K. (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. – Příroda, 35: 1–178.
- Hašek L. (2019): Mykologická inventarizace lokality PP Zkamenělý zámek. – Ms. [depon. in: Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].
- Holec J. & Beran M. (2006): Červený seznam hub (makromycetů) České republiky. – Příroda 24: 1–282.
- Chobot K. & Němec M. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, Praha, 34: 1–182.
- Chytrý M. [ed.] (2011): Vegetace České republiky 4. Lesní a křovinná vegetace. – Academia, Praha.
- Chytrý M. [ed.] (2009): Vegetace České republiky 2. Ruderální, plevelová, skalní a suťová vegetace. – Academia, Praha.
- Chytrý M. & al. (2001): Katalog biotopů České republiky (Interpretační příručka k evropským programům Natura 2000 a Smaragd). – AOPK ČR, Praha.
- Jandová J. (2020): Bryologická inventarizace lokality PP Zkamenělý zámek. – Ms. [depon. in: Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].
- Kaplan Z., Danihelka J., Chrtěk J. jun., Kirschner J., Kubát J., Štech M. & Štěpánek J. [eds] (2019): Klíč ke květeně České republiky. Ed. 2. – Academia, Praha.

- Kirchner K. & Nováková E. (2009): Geologicko-geomorfologický inventarizační průzkum vybraných přírodních památek a přírodní rezervace ve střední a východní části CHKO Žďárské vrchy. – Ms. [depon. in: AOPK ČR, RP Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].
- Kodet V. & Kodetová D. (in prep.): Ornitologická inventarizace lokality PP Zkamenělý zámek.
- Kubešová S., Novotný I. & Sutory K. (2009): Inventarizační průzkum cévnatých rostlin a mechorostů PP Zkamenělý zámek. – Ms. [depon. in: Správa CHKO Žďárské vrchy].
- Kučera J., Váňa J. & Hradílek Z. (2012): Bryophyte flora of the Czech Republic: update of the checklist and Red List and a brief analysis. – *Preslia* 84: 813–850.
- Křivan V. (2009): Entomologický inventarizační průzkum střevlíkovitých (Coleoptera: Carabidae) na vybraných lokalitách v CHKO Žďárské vrchy. – Ms., Závěrečná zpráva [depon. in: AOPK ČR, RP Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].
- Myšák J. (2019): Inventarizace suchozemských měkkýšů lokality PP Zkamenělý zámek. – Ms. [depon. in: Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].
- Novotný I. & Kubešová S. (2010): The moss *Rhabdoweisia crenulata* (Mitt.) H. Jameson in the Czech Republic and adjacent regions. – *Acta Musei Moraviae, Scientiae biologicae* 95 (1): 223–229.
- Poleno Z., Vacek S. et al. (2007): Pěstování lesů II: Teoretická východiska pěstování lesů. – Lesnická práce, Kostelec nad Černými lesy.

4.3 Seznam používaných zkratk

- AOPK – Agentura ochrany přírody a krajiny
BK – buk lesní
BO – borovice lesní
BR – bříza bělokorá
GIS – geografický informační systém
HS – hospodářský soubor
CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod
IUCN – Mezinárodní svaz ochrany přírody (International Union for Conservation of Nature)
LČR – Lesy České republiky
JD – jedle bělokorá
JLH – jilm horský
JR – jeřáb ptačí
KL – javor klen
LHC – lesní hospodářský celek
LHP – lesní hospodářský plán
LS –
MD – modřín opadavý
MZCHÚ – maloplošné zvláště chráněné území
MŽP ČR – Ministerstvo životního prostředí České republiky
NDOP – nálezová databáze ochrany přírody

OS – topol osika
PP – přírodní památka
RP SCHKO – regionální pracoviště Správy chráněné krajinné oblasti
SLT – soubor lesních typů
SM – smrk ztepilý
ZCHÚ – zvláště chráněné území

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
RP SCHKO Žďárské vrchy

na zpracování se podíleli: Ing. Luděk Čech, Ing. Aneta Dalecká, Mgr. Kamila Juříčková, Ing. Vojtěch Kodet, Ph.D., RNDr. Petr Mückstein.

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

Tabulky: Příloha T1 - **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodům 2.4.1, 2.4.2 a 3.1.2).

Mapy: Příloha M1 - **Orientační mapa s vyznačením území**
Příloha M2 - **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**
Příloha M3 - **Mapa dílčích ploch a objektů**
Příloha M4 - **Lesnická mapa typologická**
Příloha M5 - **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**

Vrstvy: Příloha V1 - **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

Protokol o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

Příloha T1 - popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

označení JPRL	výměra (ha)*	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost**	poznámka
244 D 11	2,86	50/B	SM BK MD	85 14 1	les významný pro biodiverzitu	těžba 20 % (přednostně jednotlivý až skupinovitý výběr zdravotní a k uvolnění přirozeného zmlazení, nahodilá těžba viz kap. Rámcové směrnice hospodaření)	2	porost je místy mezernatý, s přirozeným zmlazením SM a vtroušeným BK; při rozsáhlejších nahodilých těžbách se plocha/počet sazenic úměrně zvyšuje
						dosadba druhů přirozené skladby (JD, JLH, KL...) 100 ks s individuálním oplocením	2	
						prořezávka v nárostech (0,5 ha) s podporou vtroušených dřevin	2	
244 D 103	0,36	01/A	-	-		bez zásahu (nahodilá těžba není vyloučena)	-	skalní útvary Zkamenělý zámek (V), Pivovar (Z)

* dle LHP

** 1 - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),

2. - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),

3. - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).