

Plán péče o přírodní rezervaci Ropice

na období
2021–2030



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Obsah

| | |
|---|----|
| 1. Základní údaje o zvláště chráněném území | 5 |
| 1.1 Základní identifikační údaje | 5 |
| 1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR | 5 |
| 1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí | 5 |
| 1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma | 8 |
| 1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími | 8 |
| 1.6 Kategorie IUCN | 8 |
| 1.7 Hlavní předmět ochrany | 8 |
| 1.7.1 Předmět ochrany podle zřizovacího předpisu | 8 |
| 1.7.2 Hlavní předmět ochrany – současný stav | 9 |
| 1.8 Cíl ochrany | 11 |
| 2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět a cíl ochrany | 12 |
| 2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů | 12 |
| 2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů | 12 |
| 2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů ... | 29 |
| 2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti | 35 |
| 2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti | 35 |
| 2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy | 41 |
| 2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch | 42 |
| 2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích | 42 |
| 2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup | 43 |
| 2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize | 45 |
| 3. Plán zásahů a opatření | 46 |
| 3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ | 46 |
| 3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání | 46 |
| 3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území | 53 |
| 3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností | 54 |
| 3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu | 54 |
| 3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území | 54 |
| 3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností | 54 |
| 3.6 Návrhy na vzdělávací využití území | 55 |
| 4. Závěrečné údaje | 56 |
| 4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností) | 56 |
| 4.2 Použité podklady a zdroje informací | 56 |
| 4.3 Seznam používaných zkratk | 58 |
| 4.4 Podklady pro plán péče zpracoval | 58 |
| 5. Přílohy | 59 |

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

| | |
|--|---------------------|
| Evidenční číslo: | 5639 |
| Kategorie ochrany: | přírodní rezervace |
| Název území: | Ropice |
| Druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno: | nařízení |
| Orgán, který předpis vydal: | Správa CHKO Beskydy |
| Číslo předpisu: | 4/2010 |
| Datum vydání předpisu: | 28. 12. 2010 |
| Datum účinnosti předpisu: | 12. 1. 2011 |

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

| | |
|----------------------------------|-----------------------|
| kraj: | Moravskoslezský |
| okres: | Frýdek-Místek |
| obec s rozšířenou působností: | Frýdek-Místek, Třinec |
| obec s pověřeným obecním úřadem: | Morávka, Řeka |
| obec: | Řeka, Morávka |
| katastrální území: | Řeka, Morávka |

Příloha:

M1 – Mapa orientační s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 698679 Morávka

| Číslo parcely dle KN | Číslo parcely dle PK nebo jiných evidencí | Druh pozemku podle KN | Způsob využití pozemku dle KN | Výměra parcely celková dle KN (m ²) | Výměra parcely ve ZCHÚ (m ²) |
|----------------------|---|-----------------------|-------------------------------|---|--|
| 779/64 | | ostatní plocha | ostatní komunikace | 478 | 478 |
| 779/66 | | lesní pozemek | | 439 | 439 |
| 779/67 | | lesní pozemek | | 23894 | 23894 |
| 779/68 | | lesní pozemek | | 766 | 766 |
| 779/195 | | lesní pozemek | | 3620 | 878 |
| 779/196 | | lesní pozemek | | 340 | 45 |
| 779/197 | | lesní pozemek | | 3895 | 66 |
| 779/227 | | lesní pozemek | | 11439 | 11439 |
| 779/267 | | lesní pozemek | | 51913 | 51913 |
| 778/268 | | ostatní plocha | ostatní komunikace | 641 | 641 |
| 859/2 | | ostatní plocha | nepločná půda | 755 | 755 |
| 859/4 | | ostatní plocha | ostatní komunikace | 173 | 173 |
| 1563/31 | | lesní pozemek | | 1124922 | 266345 |
| 1563/34 | | lesní pozemek | | 99392 | 15027 |
| 1563/35 | | lesní pozemek | | 5683 | 5683 |
| 1563/36 | | lesní pozemek | | 144 | 144 |
| 1563/37 | | lesní pozemek | | 1093 | 1093 |
| 1563/38 | | lesní pozemek | | 31393 | 8287 |
| 1563/55 | | lesní pozemek | | 7239850 | 535086 |
| Celkem | | | | | 923 152 |

Katastrální území: 745057 Řeka

| Číslo parcely dle KN | Číslo parcely dle PK nebo jiných evidencí | Druh pozemku podle KN | Způsob využití pozemku dle KN | Výměra parcely celková dle KN (m2) | Výměra parcely ve ZCHÚ (m2) |
|----------------------|---|----------------------------|-------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|
| 853 | | lesní pozemek | | 22 723 | 20 849 |
| 1036 | | lesní pozemek | | 25 090 | 17 681 |
| 1038 | | lesní pozemek | | 11 815 | 1 525 |
| 1039 | | lesní pozemek | | 14 304 | 14 304 |
| 1043 | | lesní pozemek | | 21 637 | 21 637 |
| 1044 | | lesní pozemek | | 15 538 | 15 538 |
| 1045 | | trvalý travní porost | ZPF | 14 372 | 14 372 |
| 1262 | | lesní pozemek | | 1 806 | 1 806 |
| 1275 | | lesní pozemek | | 593 | 593 |
| 1313 | | ostatní plocha | jiná plocha | 50 | 50 |
| 1024/2 | | lesní pozemek | | 917 011 | 340 139 |
| 1041/1 | | lesní pozemek | | 780 951 | 776 707 |
| 1041/2 | | ostatní plocha | jiná plocha | 51 | 51 |
| 1046/1 | | lesní pozemek | | 46 457 | 33 572 |
| 1046/10 | | lesní pozemek | | 25 999 | 10 924 |
| 1046/12 | | lesní pozemek | | 47 214 | 47 214 |
| 1046/13 | | lesní pozemek | | 76 667 | 76 667 |
| 1046/14 | | lesní pozemek | | 28 316 | 28 316 |
| 1046/15 | | lesní pozemek | | 12 098 | 12 098 |
| 1046/16 | | ostatní plocha | neplodná půda | 12 091 | 12 091 |
| 1046/2 | | lesní pozemek | | 22 321 | 21 928 |
| 1046/3 | | lesní pozemek | | 25 508 | 25 508 |
| 1046/4 | | lesní pozemek | | 46 430 | 46 430 |
| 1046/5 | | lesní pozemek | | 1 593 | 1 593 |
| 1046/6 | | lesní pozemek | | 9 778 | 9 778 |
| 1046/7 | | lesní pozemek | | 14 618 | 14 618 |
| 1046/8 | | lesní pozemek | | 33 312 | 33 312 |
| 1046/9 | | lesní pozemek | | 16 187 | 16 187 |
| 1242/4 | | lesní pozemek | | 899 | 899 |
| 852/2 | | lesní pozemek | | 5 697 | 5 697 |
| 852/3 | | lesní pozemek | | 539 | 539 |
| st. 169 | | zastavěná plocha a nádvoří | zbořeniště | 36 | 36 |
| st. 789 | | zastavěná plocha a nádvoří | | 54 | 54 |
| Celkem | | | | | 1 622 713 |

Ochranné pásmo:
Katastrální území: 772445 Tyra

| Číslo parcely podle KN | Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí | Druh pozemku podle KN | Způsob využití pozemku podle KN | Výměra parcely celková podle KN (m²) | Výměra parcely v OP (m²) |
|------------------------|---|-----------------------|---------------------------------|--------------------------------------|--------------------------|
| 1042 | | lesní pozemek | PUPFL | 1 097 987 | 12 733 |
| Celkem | | | | | 12733 |

Katastrální území: 698679 Morávka

| Číslo parcely podle KN | Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí | Druh pozemku podle KN | Způsob využití pozemku podle KN | Výměra parcely celková podle KN (m ²) | Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)* |
|------------------------|---|-----------------------|---------------------------------|---|--|
| 779/54 | | ostatní plocha | ostatní komunikace | 4 259 | 493 |
| 779/61 | | lesní pozemek | PUPFL | 62 894 | 9 595 |
| 779/92 | | lesní pozemek | PUPFL | 37 674 | 5 415 |
| 779/194 | | lesní pozemek | PUPFL | 18 208 | 1 983 |
| 779/195 | | lesní pozemek | PUPFL | 3 800 | 2 533 |
| 779/196 | | ostatní plocha | ostatní komunikace | 340 | 212 |
| 779/197 | | lesní pozemek | PUPFL | 3 895 | 2 779 |
| 779/226 | | lesní pozemek | PUPFL | 11 347 | 7 241 |
| 779/232 | | ostatní plocha | ostatní komunikace | 2 773 | 840 |
| 779/233 | | ostatní plocha | ostatní komunikace | 1 619 | 796 |
| 779/237 | | lesní pozemek | PUPFL | 11 258 | 10 596 |
| 1563/31 | | lesní pozemek | PUPFL | 24501 | 82 213 |
| 1563/34 | | lesní pozemek | PUPFL | 71 293 | 7 825 |
| 1563/38 | | lesní pozemek | PUPFL | 31 393 | 10 097 |
| 1563/55 | | lesní pozemek | PUPFL | 7 239 850 | 225 583 |
| 1563/13 | | lesní pozemek | PUPFL | 10 974 | 200 |
| 1480/2 | | lesní pozemek | PUPFL | 5 495 | 2 050 |
| 1476/8 | | lesní pozemek | PUPFL | 3 484 | 555 |
| Celkem | | | | | 395507 |

Katastrální území: 745057 Řeka

| Číslo parcely podle KN | Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí | Druh pozemku podle KN | Způsob využití pozemku podle KN | Výměra parcely celková podle KN (m ²) | Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)* |
|------------------------|---|-----------------------|---------------------------------|---|--|
| 179 | | zastavěná plocha | Budova | 58 | 58 |
| 182 | | zastavěná plocha | Budova | 43 | 43 |
| 853 | | ostatní plocha | neplošná půda | 22 723 | 1 126 |
| 1024/2 | | lesní pozemek | PUPFL | 800 377 | 44 143 |
| 1032 | | ostatní plocha | jiná plocha | 10 599 | 7 179 |
| 1035 | | lesní pozemek | PUPFL | 6 280 | 2 130 |
| 1036 | | lesní pozemek | PUPFL | 25 090 | 6 819 |
| 1037 | | lesní pozemek | PUPFL | 48 046 | 29 864 |
| 1038 | | lesní pozemek | PUPFL | 11 815 | 2 726 |
| 1040 | | trvalý tr.porost | ZPF | 14 592 | 14 592 |
| 1041 | | lesní pozemek | PUPFL | 781 056 | 4 906 |
| 1054/4 | | lesní pozemek | PUPFL | 5 090 | 191 |
| 1063/1 | | lesní pozemek | PUPFL | 411 634 | 23 112 |
| 1242/2 | | lesní pozemek | PUPFL | 362 | 80 |
| 1242/3 | | lesní pozemek | PUPFL | 1 259 | 770 |
| 1244/2 | | lesní pozemek | PUPFL | 878 | 562 |
| Celkem | | | | | 138301 |

Příloha:

M2 – Mapa katastrální se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

| Druh pozemku | ZCHÚ plocha v ha | Vyhlášené OP plocha v ha | Způsob využití pozemku | ZCHÚ plocha v ha |
|-------------------------------|---------------------|-----------------------------|----------------------------|---------------------|
| lesní pozemky | 251,9477 | 51,9305 | | |
| vodní plochy | - | - | zamokřená plocha | - |
| | | | rybník nebo nádrž | - |
| | | | vodní tok | - |
| trvalé travní porosty | 1,4372 | 1,4592 | | |
| orná půda | - | - | | |
| ostatní zemědělské pozemky | - | - | | |
| ostatní plochy | 1,4239 | 1,0693 | neplodná půda | 1,2846 |
| | | | ostatní způsoby využití | 0,1393 |
| zastavěné plochy a nádvoří | 0,0090 | 0,0101 | | |
| plocha celkem | 254,5865 | 54,4691 | | |

1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími

| | |
|-----------------------------|-----------------------|
| národní park | - |
| chráněná krajinná oblast: | 82 Beskydy – II. zóna |
| jiný typ chráněného území: | CHOPAV Beskydy |
| mezinárodní statut ochrany: | - |

Natura 2000

| | |
|-----------------------------|--------------------|
| ptačí oblast: | CZ 0811022 Beskydy |
| evropsky významná lokalita: | CZ 0724089 Beskydy |

1.6 Kategorie IUCN

IV. – území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 Hlavní předmět ochrany

1.7.1 Předmět ochrany podle zřizovacího předpisu

Komplex přírodě blízkých lesů, tvořených převážně bučinami s doupnými stromy a smíšenými porosty se zastoupením stanovištně původního smrku. Tyto lesy hostí řadu ohrožených a vzácných druhů organismů, zejména ptáků. Dalším předmětem ochrany jsou významné geomorfologické jevy jako skalní stěny a suťové pokryvy na svazích, především však rozsáhlé svahové deformace vyvolané skalní lavinou na severním svahu Ropice.

1.7.2 Hlavní předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy

| ekosystém | podíl plochy ve ZCHÚ (%) | popis ekosystému* | kód předmětu ochrany** |
|---|--------------------------|---|--------------------------|
| Komplex biotopů: L5.4 Acidofilní bučiny L5.1 Květnaté bučiny L4 Suťové lesy | 52 | <p>Listnaté nebo smíšené lesy s převládajícím bukem lesním, místy s příměsí dalších listnáčů nebo jehličnanů. Keřové patro většinou chybí nebo má malou pokryvnost. Byliny mají velmi malou pokryvnost, často se zde objevují acidofilní druhy.</p> <p>Stěžejní společenstvo rezervace, biotop L5.4 Acidofilní bučiny, zaujímající spodní a střední partie svahů mezi hlubokými žleby. K nejcennějším lesním ekosystémům patří pralesovitá jedlobučina na rozsáhlých sutiích na jižních svazích pod Ropičankou (PR Ropice II). V mozaice stanovišť v rozsahu cca 2 % území se zde vyskytují také L4 Suťové lesy (smíšené lesy s vysokým podílem javorů, případně jasanu a jilmu, ale i smrku a jedle na strmých svazích s výchozy skal, v dolních částech svahů a na svahových úpatích s akumulací balvanů či jiného suťového materiálu) a L5.1 Květnaté bučiny (druhově bohaté bylinné patro dosahující pokryvnosti až 60 %).</p> <p>Poměrně rozsáhlé bučiny s příměsí smrku i dalších dřevin a rostoucím podílem tlejícího dřeva jsou typickým hnízdištěm strakapouda bělohřbetého (<i>Dendrocopos leucotos</i>), žluny šedé (<i>Picus canus</i>), datla černého (<i>Dryocopus martius</i>), nebo stále vzácnějšího lejska malého (<i>Ficedula parva</i>). Ze sov na lokalitě pravidelně hnízdí pušník bělavý (<i>Strix uralensis</i>). Z velkých savců členitý terén se skalkami a větším komplexem starých lesů je optimální zejména pro rysa ostrovida (<i>Lynx lynx</i>), nepravidelně se v území vyskytují také vlk obecný (<i>Canis lupus</i>) nebo medvěd hnědý (<i>Ursus arctos</i>).</p> <p>Mírné až prudké svahy v hřebenové a podhřebenové části ZCHÚ od Ropice přes Lipový do sedla Příslop. Předmětem ochrany jsou staré rozvolněné smrčiny s příměsí buku, jedle, klenu a jeřábu a s bohatým podrostem borůvky – jádrový biotop tetřevovitých s výskytem jeřábka lesního (<i>Bonasa bonasia</i>) a vzácně také tetřeva hlušce (<i>Tetrao urogallus</i>). Ve smrčinách se sousemi a dostatkem podkorního hmyzu pravidelně hnízdí datlík tříprstý (<i>Picoides tridactylus</i>).</p> | a, b (9110, 9180*, 9130) |

* Katalog biotopů (Chytrý et al. 2010)

** Kód předmětu ochrany

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdička (*) jsou označena prioritní stanoviště

B. druhy

| druh | stupeň ohrožení** | popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace | kód předmětu ochrany* |
|---|-------------------|---|-----------------------|
| Strakapoud bělohřbetý (<i>Dendrocopos leucotos</i>) | EN | Strakapoud bělohřbetý je typickým druhem pralesovitých bukových nebo smíšených lesů. V PR se jedná o přírodě blízké lesy s dominantním bukem v nižších a středních polohách s množstvím doupných a narušených stromů, v nichž nachází potravu a tesá si dutinu. V rezervaci pravidelně hnízdí několik párů. | a,b |

* stupeň ohrožení dle červených seznamů ČR: EN – ohrožený druh, dle Grulich & Chobot 2017

** kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb.)

Jako předmět ochrany jsou zmiňovány jen nejvíce ohrožené druhy, které jsou zároveň chráněny soustavou Natura 2000. Nejsou zmiňovány ani druhy, u nichž v podmínkách rezervace nejsme schopni zajistit trvalou prosperitu druhu (například silně ohrožený lejsek malý, který zimuje v Indii, nebo velké šelmy či kriticky ohrožený tetřev hlušec s výrazně většími nároky na plochu vhodných biotopů, navíc dlouhodobě vázaných na konektivitu s populacemi v jiných částech Beskyd či dokonce jiných karpatských pohoří na Slovensku a Polsku. Další ohrožené druhy jsou součástí výše uvedených lesních ekosystémů.

C. útvary neživé přírody

| útvary | geologická charakteristika | popis útvaru | kód předmětu ochrany** |
|---|---|---|------------------------|
| Svahová deformace na severním svahu Ropice jakožto celek. | Hluboce založený sesuv zahrnující celý severní svah Ropice v zóně od skalních stěn nad loveckou chatou Skaliny až po údolí Ropičanky. | Hlavní diferenciací krajinný prvek na území PR Ropice. | a |
| Skalní stěny v tělese svahové deformace na severním svahu Ropice a pod vrcholem Ropičanka (PR Ropice II) v povodí Velkého Lipového. | Hrubě rytmický flyš středního oddílu godulského souvrství. Skalní stěna v lokalitě Skaliny je odlučnou oblastí mohutné svahové deformace. Recentně zde dochází k odsedání skalních bloků a skalnímu říčení. | V nejvyšším místě dosahuje stěna spolu se strmým skalním svahem až 50 m. Vysoký stupeň tektonické porušenosti godulského souvrství je příznačný pro celý severní svah Ropice. | a |
| Sutěvé pokryvy na svazích dosahují velkých rozměrů zejména v akumulací části skalní laviny na severním svahu Ropice. | Sutě na svazích. | Kromě severního svahu Ropice se mohutné sutěvé pokryvy vyskytují pod vrcholem Ropičanka v PR Ropice II. | a |
| Zazemněné hrazené jezírko - unikátní přírodní archiv o dynamických geomorfologických procesech v období pozdního holocénu. | Vznik přehrazením skalní lavinou. | U severní hranice PR Ropice nad zátáčkou lesní cesty. | a |

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

1.8 Cíl ochrany

Dlouhodobým cílem je dosažení stavu, kdy budou moci být ekosystémy na celé ploše území přírodní rezervace ponechány samovolnému vývoji.

A. ekosystémy

| ekosystém | cíl ochrany | indikátory cílového stavu |
|--|---|--|
| <u>Komplex biotopů:</u> L5.4 Acidofilní bučiny L5.1 Kvěnatými bučinami L4 Suťovými lesy | Ekosystém ponechaný samovolnému vývoji a odpovídající stupni přirozenosti „les přírodní“. Ve stanovištně nevhodných smrčínách s dočasným aktivním managementem úprava dřevinné skladby a struktury a poté rovněž ponechání samovolnému vývoji. | <ul style="list-style-type: none">rozloha ekosystému ponechaného samovolnému vývoji (255 ha)přítomnost nejméně 50 % semenáčků či sazenic jedle a 30 % vzácných listnáčů, které nejsou poškozeny zvěří natolik, aby bylo znemožněno jejich odrůstánípřítomnost narušeného a tlejícího dřeva (zlomy, souše, vývraty) |

B. druhy

| Druh | cíl ochrany | indikátory cílového stavu |
|--|--|---|
| strakapoud bělohřbetý <i>Dendrocopos leucotos</i> | Zachování vhodných podmínek pro trvalou existenci druhu na lokalitě. | <ul style="list-style-type: none">tlející dřevo v podobě stojících torz a ležících kmenů o objemu nejméně 20 m³/ha (cca 10 stromů)*záznamy o výskytu v PR a okolí |

* Vymazal (2013)

C. útvary neživé přírody

| útvár | cíl ochrany | indikátory cílového stavu |
|--|---|---------------------------------------|
| Svahová deformace na severním svahu Ropice jakožto celek. | Přirozený vývoj s vyloučením antropogenního narušení. | Žádné známky antropogenního narušení |
| Skalní stěny v tělese svahové deformace na severním svahu Ropice a pod vrcholem Ropičanka (PR Ropice II) v povodí Velkého Lipového. | Přirozený vývoj s vyloučením antropogenního narušení. | Žádné známky antropogenního narušení, |
| Suťové pokryvy na svazích, které zde dosahují velkých rozměrů zejména v akumulační části skalní laviny na severním svahu Ropice. | Přirozený vývoj s vyloučením antropogenního narušení. | Žádné známky antropogenního narušení |
| Zazemněné hrazené jezírko - unikátní přírodní archiv o dynamických geomorfol. procesech v období pozdního holocénu (u severní hranice PR Ropice nad zatáčkou lesní cesty). | Přirozený vývoj s vyloučením antropogenního narušení. | Žádné známky antropogenního narušení |

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět a cíl ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

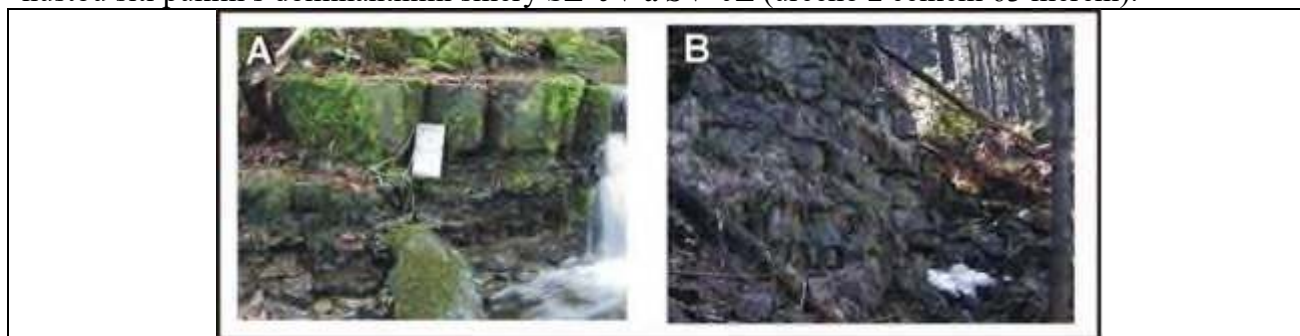
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

PR se nachází ve východní části Moravskoslezských Beskyd v prostoru geomorfologického okrsku Ropická rozsocha (Buzek a kol. 2006; Demek a kol. 1987). Území se skládá ze dvou částí. Větší část (Ropice I) obklopuje vrcholy Ropice (1 082 m n. m.) a Velký Lipový (999 m n. m.), kde zahrnuje především strmé severní svahy obou vrcholů v pramenné oblasti Ropičanky (levostranný přítok Olše). Menší část ZCHÚ (Ropice II) je situována jihovýchodně od kóty Ropička (918 m n. m.) na strmých svazích zdrojnic Velkého Lipového potoka (pravostranný přítok Morávky). Vertikální členitost (rozdíl mezi maximální a minimální nadmořskou výškou) území je 430 m. Z morfografického hlediska zaujímá plocha PR jak plochou vrcholovou oblast mezi vrcholy Přísloup (945 m n. m.), Velký Lipový (999 m n. m.) a Ropice (1082 m n. m.), tak přilehající strmé svahy, kde v pramenné oblasti Ropičanky severně od kóty Ropice dosahují sklonu až 48° (*měřeno nad digitálním modelem v GIS; reálné hodnoty jsou vyšší*). Střední sklon svahu území PR dosahuje 24°. Území má jednu z nejvyšších koncentrací skalních tvarů a suťových pokryvů na území CHKO Beskydy.

Geologická a geomorfologická charakteristika (dle Pánek 2009)

Ačkoli je území vyhlášeno v kategorii přírodní rezervace, nikoli památka, zaujímá zde abiotická složka prostředí velmi důležitou roli. Geomorfologické prvky popsané v této kapitole jsou natolik významné, že vedle společenstev převažujících bukových lesů s cennou ornitofaunou představují hlavní předmět ochrany ZCHÚ. Základní rysy reliéfu PR jsou dány její geologickou stavbou. Území je budováno godulským souvrstvím dílčího godulského příkrovu slezské jednotky (Menčík et al. 1983; Menčík & Tyráček 1986). Godulský příkrov vznikl v důsledku štýrské orogeneze v období bádenu (miocén) a jeho současné morfologické rysy byly dotvořeny během tzv. neotektonické etapy koncem terciéru a v průběhu kvartéru (Menčík et al. 1983; Pánek 2001; Pánek & Duras 2002).

Na většině plochy PR (vrcholová oblast a svahy) dominuje hrubě rytmičtý flyš (glaukonitické pískovce s mocností až řádově v metrech) středního oddílu godulského souvrství (turon). Pouze nejnižší partie území (např. údolní zářezy v dolní části severních svahů) buduje drobně a středně rytmičtý flyš spodního oddílu godulského souvrství (turon-cenoman). Vrstvy se uklánějí pod malým úhlem (většinou do 5–10°) směrem k jihu a jihovýchodu. Výchozy flyšových souvrství jsou v PR relativně časté a lze je studovat na skalních stěnách v sesuvné oblasti na severních svazích Ropice a v korytě Ropičanky (Obr. 1). Masiv Ropice je prostoupen hustou sítí zlomů, z nichž nejvýznamnější jsou zlomy směru Z–V a SV–JZ; na skalní stěně v lokalitě Skaliny bylo identifikováno tektonické zrcadlo (zlomová plocha) s parametry (směr sklonu a sklon plochy) 40°/73°. Zlomy severovýchodního směru zřejmě způsobily relativní zdvih masivu Ropice a podmínily průběh severního strmého svahu. Kromě zlomů je střední oddíl godulského souvrství prostoupen extrémně hustou sítí puklin s dominantními směry SZ–JV a SV–JZ (určeno z celkem 63 měření).



Obr. 1: Charakteristické typy godulského souvrství na území PR. (A) Drobně až středně rytmičtý flyš spodního oddílu godulského souvrství (koryto Ropičanky). (B) Hrubě rytmičtý flyš středního oddílu godulského souvrství (Skaliny).

Regionální geomorfologické zařazení oblasti dle Demka et al. (1987) je následující:

systém: Alpsko – Himalájský,

subsystém: Karpaty,

provincie: Západní Karpaty,

subprovincie: IX Vnější Západní Karpaty,

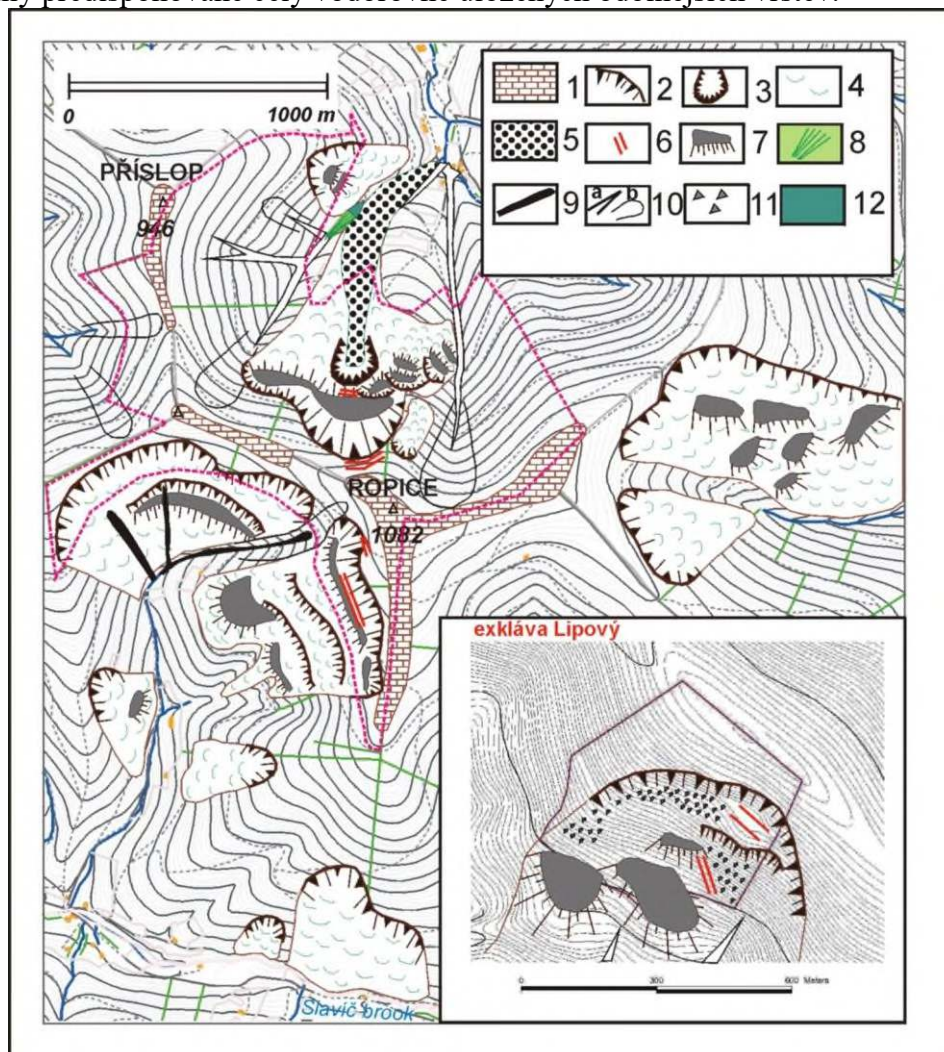
oblast: IXE Západní Beskydy,

celek: IXE-3 Moravskoslezské Beskydy,

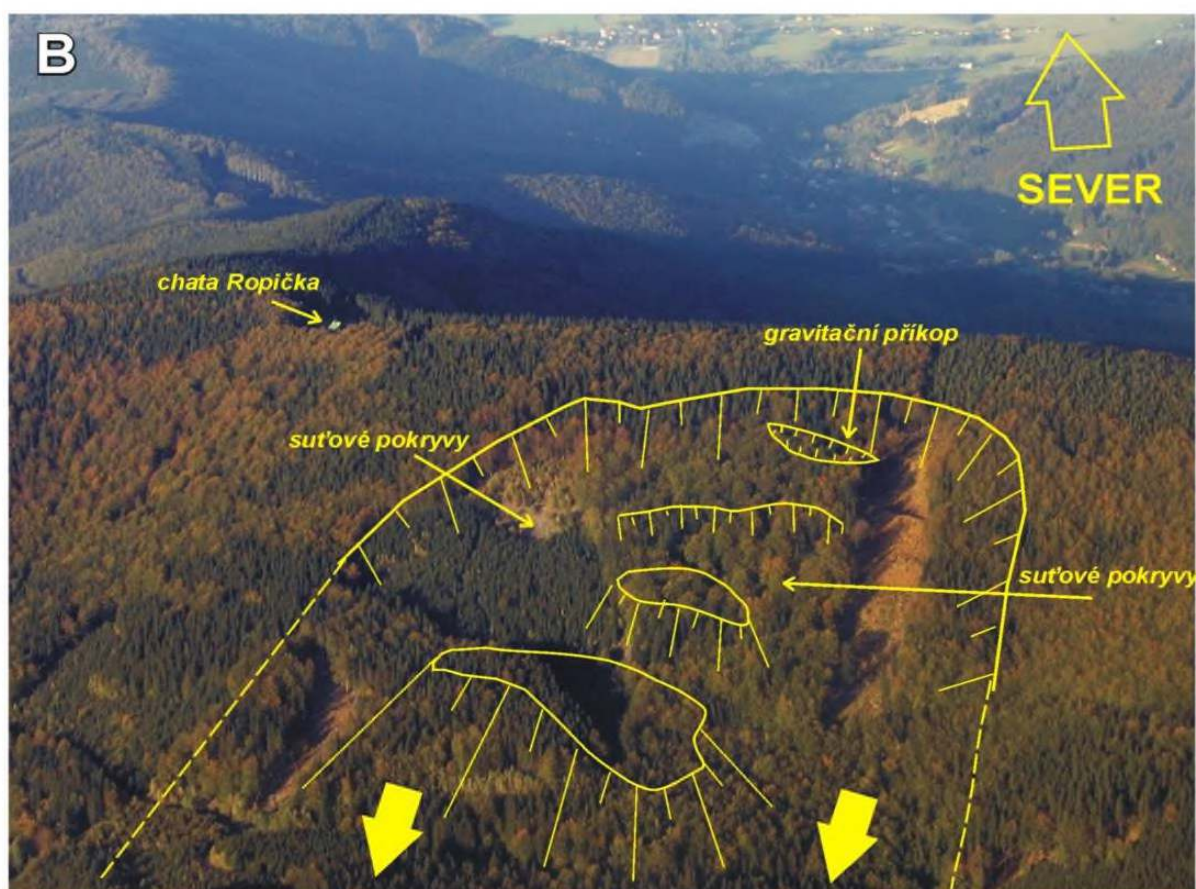
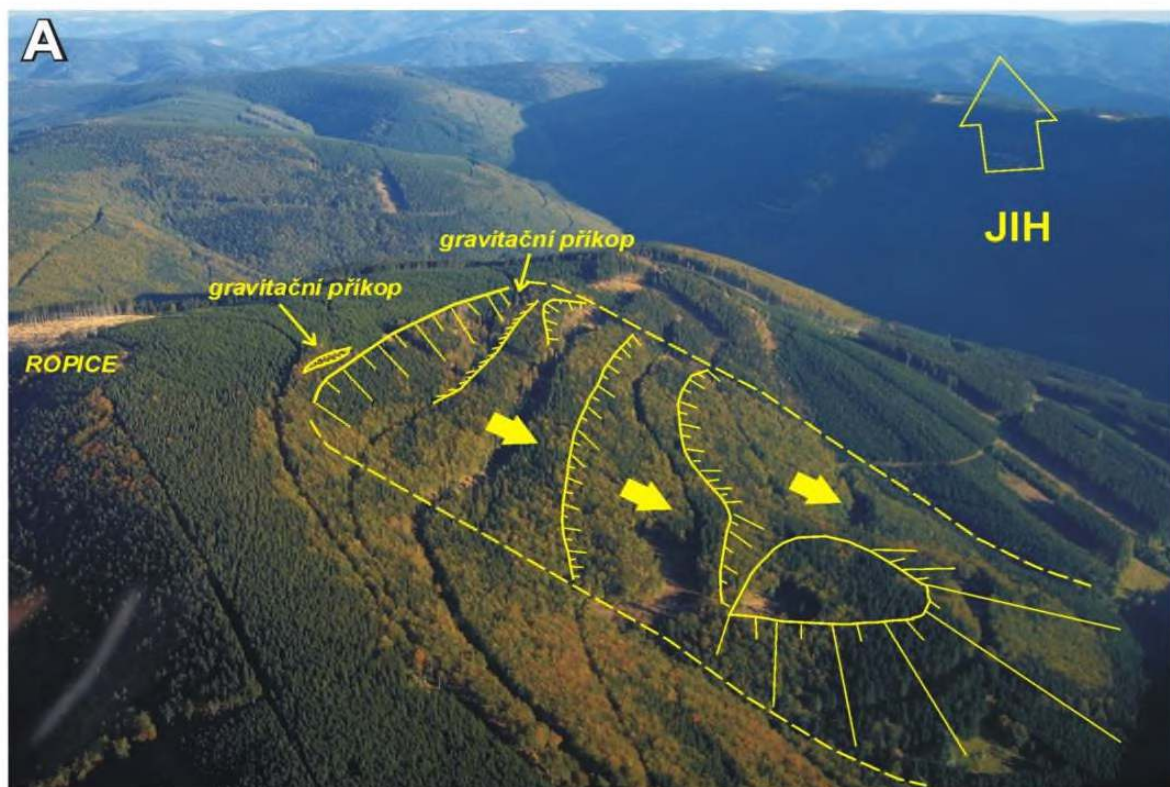
podcelek: IXE-3B – Lysohorská hornatina,

okrsek: IXE-3B-a – Ropická rozsocha.

Georeliéf PR Ropice v sobě nese stopy vývoje od konce terciéru do současnosti, většina identifikovaných forem reliéfu je kvartérního (a to hlavně holocenního) stáří. Vybrané tvary reliéfu PR Ropice a blízkého okolí viz Obr. 2. Za nejstarší formu georeliéfu lze považovat plochou rozvodní část území (ukázkově vyvinutá v okolí vrcholu Ropice), která se vyznačuje malými sklony (do 2°). Vzhledem ke vztahu k převážně ploše ukloněným vrstvám považujeme tyto plošiny za strukturní – tj. kopírují mírně ukloněné vrstevní plochy godulského souvrství (Obr. 3). Podobné rysy má většina nejvyšších partií Moravskoslezských Beskyd – zejména v prostoru Ropické rozsochy. Místy můžeme pozorovat na vrcholových plošinách strukturní stupně – několik metrů vysoké zálohy predisponované čely vodorovně uložených odolnějších vrstev.



Obr. 2: Vybrané tvary reliéfu PR Ropice a blízkého okolí. 1 – plošiny predisponované mírně ukloněnými vrstevními plochami godulského souvrství, 2 – odlučné oblasti sesuvů, 3 – odlučná oblast skalní laviny, 4 – sesuvné akumulace, 5 – balvanitá akumulace skalní laviny, 6 – výrazné příkopy vzniklé v důsledku gravitačních procesů, 7 – velké sesuvné bloky, 8 – náplavový kužel, 9 – murové akumulace (akumulace blokovobahenních proudů) vyplňující současná dna údolí, 10 – a) hluboce zařezaná údolí příčného profilu „V“, b) úvalovitá údolí v pramenných oblastech toků, 11 – výrazné suťové pokryvy na svazích, 12 – jezírko hrazené skalní lavinou (dnes zazemněné).



Obr. 3: Příklady svahových deformací (mohutných skalních sesuvů) v ploše PR Ropice (část II). (A) Sesuv na západních svazích v povodí Slaviče. (B) Sesuv zaujímající plochu exklávy v horní části povodí Velkého Lipového potoka (okraje sesuvu jsou skoro totožné z hranicí PR) (foto T. Pánek, říjen 2006).

Ploché rozvodí je ze severu i jihu lemováno strmými svahy, které jsou členěny několika údolními formami a hluboko založenými svahovými deformacemi. Nejlépe vyvinutým fluvialním údolím s nejvýše situovaným erozním zářezem (až do výšky cca 910 m n. m.) je zdrojnice Ropičanky v sv. části území. Údolí má značný spád (cca 350 ‰) a v celé délce má charakter hluboce zařezaného údolí tvaru „V“ se stupňovitým podélným profilem daným střídáním různě mocných poloh pískovců v rámci středního oddílu godulského souvrství. V současné době je modelováno hloubkovou erozí a zřejmě i občasnými blokovobahenními proudy (murami). Velmi podobnou morfologii má i údolní forma severozápadně od kóty Ropice a údolí v povodí Slavíče západně od vrcholové kóty. O intenzitě eroze a rychlých gravitačních procesech v údolích svědčí mocné akumulace sutí v korytech (zejména ve Frankově údolí západně od Ropice, akumulace se nachází těsně pod hranicí PR).

Strmé svahy v horní části rezervace leží nad aktivní erozní zónou svahových údolíček a jsou rozčleněny pouze jejich pramennými oblastmi a odlučnými zónami hluboce založených sesuvů. Právě skalním sesuvům vděčíme v případě plochy PR za její morfologickou a stanovištní diverzitu. Velká sesuvná území jsou zejména na severních, jižních a západních svazích vrcholu Ropice; sesuvné těleso tvoří podklad i celé exklávy v povodí Velkého Lipového potoka. Nejzajímavějším, hluboce založeným sesuvem je postižen celý severní svah Ropice v zóně od skalních stěn nad loveckou chatou Skaliny až po údolí Ropičanky mimo hranici rezervace (tj. v rozmezí 590–980 m n. m.). Podrobný popis fenoménu publikovali Pánek et al. (2009), zde se zaměříme jen na nejvýznamnější aspekty tohoto unikátního geomorfologického jevu.

Sesuvné území začíná v nadmořské výšce 950–980 m výraznou, amfiteatrální skalní stěnou pokračující v podobě strmého svahu směrem k západu. Stěna (místy 50 m vysoká) je tvořena silně rozpukanými pískovci středního oddílu godulského souvrství a sama je subjektem drobných gravitačních deformací zahrnujících skalní řícení, sesuvy i odsedání bloků. Při úpatí stěny je výrazný suťový osyp (v okolí lovecké chaty Skaliny). V prostoru mezi skalní stěnou, cestou a dolní hranicí rezervace je zóna velmi hlubokého gravitačního porušení svahu (do hloubky větší než 90 m). Skalní podloží je zde rozčleněno do několika sesuvných bloků oddělených skalnatými depresiemi a suťovými poli (Obr. 4, 7). Do sesuvného pole je v prostoru pod lesní cestou (nadmořská výška ca 780–850) je včleněna výrazná amfiteatrální forma pokrytá suťovými pláštěmi. Jedná se o zónu odtržení a zřícení jednoho z nestabilních sesuvných bloků. Těsně po odlomení bloku došlo zřejmě k jeho fragmentaci a lavinovitému, rychlému posunu ve směru gravitace. Skalní lavina (objem byl odhadnut na 800 000 m³) svým čelem dospěla až do prostoru údolní nivy Ropičanky a ve své trase zahradila levostranný přítok Ropičanky. V místě zahrazení (těsně pod hranicí PR) vzniklo jezírko/mokřad, které je v dnešní době zazemněno. Radiokarbonové datování rostlinných zbytků z báze (360 cm pod povrchem) hrazeného jezírka vykazuje ¹⁴C stáří 1450 ± 100, po kalibraci 564 ± 93 našeho letopočtu (Pánek et al., 2009). Suťová akumulace skalní laviny má velmi typickou morfologii s podélnými i příčnými valy a velkými skalními bloky s rozměry v delší ose i více než 10 m.

Skalní sesuv a lavina je tedy relativně mladou, historickou formou reliéfu, která indikuje existenci možných katastrofických (velmi rychle se pohybujících) sesuvů v současných podmínkách Moravskoslezských Beskyd. V prostoru karpatského flyše bylo identifikováno jen velmi málo podobných a rozměrově srovnatelných skalních sesuvů. Podobné procesy a tvary reliéfu najdeme v hojnější míře pouze v extrémních vysokohorských podmínkách nejvyšších orogénů Země (viz např. Korup et al. 2007 in Pánek 2009).

PR Ropice se vyznačuje specifickým reliéfem, který je spolu se sedimentárním záznamem v zazemněném hrazeném jezírku unikátním přírodním archivem o dynamických geomorfologických procesech v období pozdního holocénu. Lokalita Ropice je jedním z klíčových míst v české části Karpat, které v posledních letech umožnily změnu pohledu na dominantní reliéfovorné procesy ve flyšových Karpatech. Původní studie předpokládaly, že severní svah se svými suťovými poli a skalními stěnami představuje svah modelovaný periglaciálními procesy v pleistocénu (Demek et al. 1965).

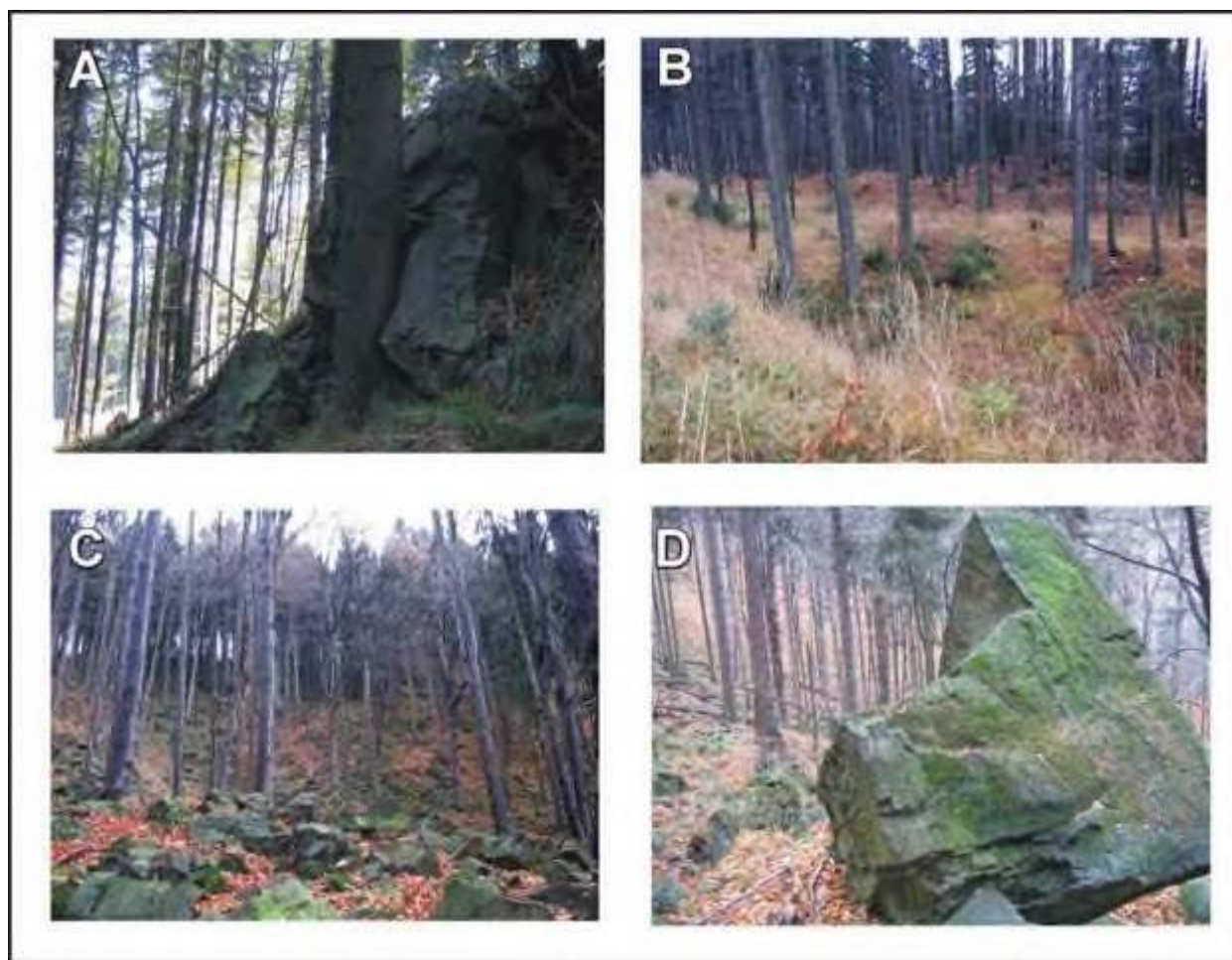
Výzkumy podpořené moderními metodami ukazují, že mnohé formy reliéfu dříve považované za pleistocenní, jsou ve skutečnosti mnohem mladší, často spadající svým vývojem do historické epochy. Svahové pohyby v nejmladším období potvrzuje dendrochronologický výzkum (Šilhán 2011). Stupeň poznání lokality (zejména severních svahů Ropice) řadí plochu PR svým významem k nejdůležitějším „geosites“ v kontextu celé České republiky.

V pořadí významnosti jsou nejcennějšími geomorfologickými a geologickými prvky v území:

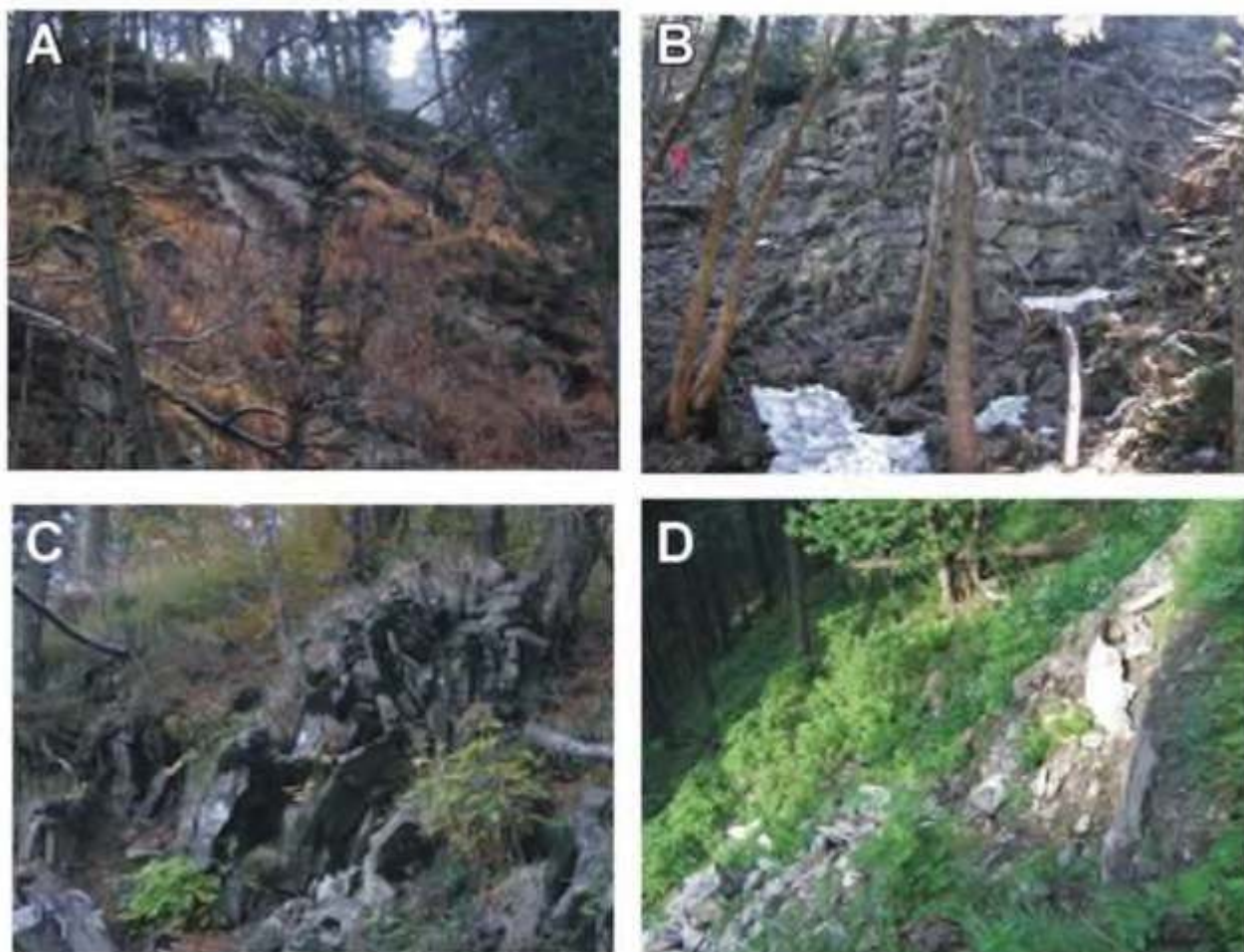
Svahová deformace na severním svahu Ropice jakožto celek. Její význam je jednak na poli vědeckém, jednak je hlavním diferenciativním krajinným prvkem v území. Jedná se o velmi cenný doklad vývoje reliéfu Moravskoslezských Beskyd v pozdním holocénu (Obr. 5).

Skalní stěny v tělese svahové deformace na severním svahu Ropice a v exklávě v povodí Velkého Lipového (Obr. 7).

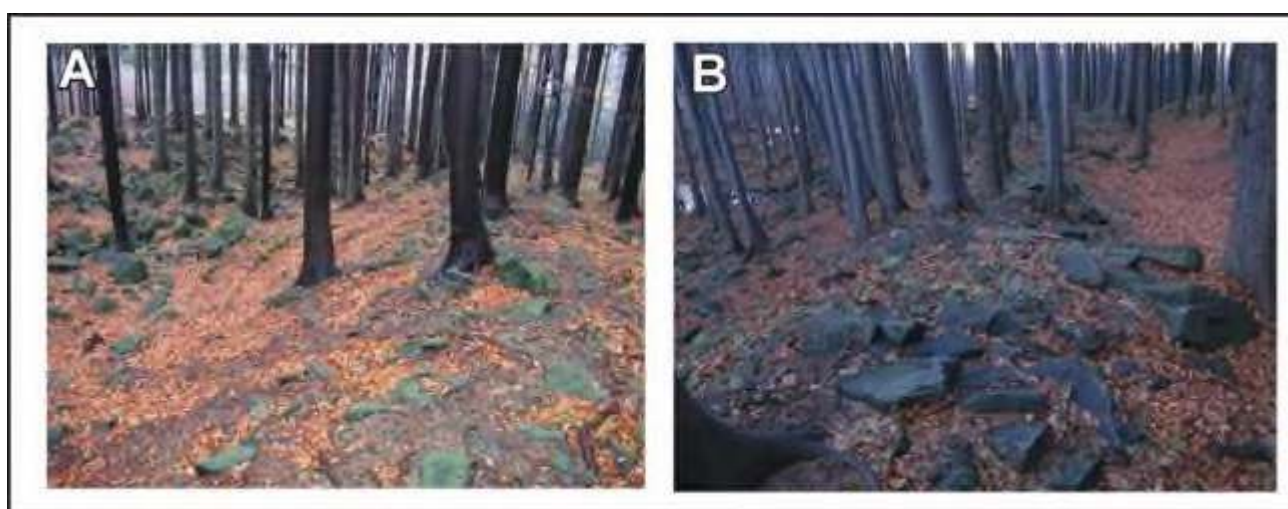
Suťové pokryvy na svazích, které zde dosahují velkých rozměrů zejména v akumulaci části skalní laviny na severním svahu Ropice. (Obr. 8).



Obr. 6: Skalní stěna v lokalitě Skaliny je odlučnou oblastí mohutné svahové deformace. (A) + (B). V nejvyšším místě dosahuje stěna spolu se strmým skalním svahem až 50 m. (C) Vysoký stupeň tektonické porušenosti godulského souvrství je příznačný pro celý severní svah Ropice. (D) V současné době je skalní stěna modelovaná odsedáním a skalním řícením (událost z jara 2006).



Obr. 7: Drobné skalky a suťové pokryvy v tělese skalního sesuvu a skalní laviny na severním svahu Ropice. (A) Recentní odsedání skalních bloků ve zdrojové oblasti skalní laviny (pod cestou u chaty Skaliny). (B) Sesuvné bloky ve střední části svahové deformace. (C) Suťové pokryvy v zóně amfiteátru – odlučné oblasti skalní laviny. (D) Velké zřícené bloky těsně pod zdrojovou oblastí skalní laviny.



Obr. 8: Akumulace skalní laviny v zóně při dolní hranici PR.

Klimatická charakteristika

Dle klimatogeografického členění ČSR (Quitt 1971) se zájmové území nachází v chladné oblasti, podoblasti CH4 a CH6 (Tab. 1).

Oblast CH4 je charakterizována velmi krátkým létem, chladným a vlhkým, velmi dlouhým přechodným obdobím s chladným jarem a mírně chladným podzimem, zima velmi dlouhá, velmi chladná, vlhká, s velmi dlouhým trváním sněhové pokrývky.

Oblast CH6 charakterizuje velmi krátké, až krátké léto, mírně chladné, vlhké až velmi vlhké, přechodné období dlouhé s chladným jarem a mírně chladným podzimem, zima je velmi dlouhá, mírně chladná, vlhká s dlouhým trváním sněhové pokrývky.

Hydrologie území

Jižní část území spadá do hydrogeologického rajónu „3212 Flyš v povodí Ostravice“, severní pak do hydrogeologického rajónu „3211 Flyš v povodí Olše“. Jižní a jihozápadní část rezervace je odvodňována především přítoky potoka Slavič a Velkým Lipovým potokem. Tyto potoky jsou přítoky říčky Morávky, která se nachází v povodí Odry v úmoří Baltského moře. Morávka pramení na severozápadním úbočí vrchu Sulov v Moravskoslezských Beskydách v nadmořské výšce kolem 880 m, ústí do Ostravice ve Frýdku - Místku v 293 m., plocha povodí 149,3 km², délka toku 29,6 km, průměrný průtok u ústí 3,73 m³.s⁻¹. Severní část ZCHÚ je odvodňována přítoky a samotným tokem říčky Ropičanky. Ropičanka pramení v nadmořské výšce kolem 850 m na severních svazích hory Ropice (1082 m n. m.), ústí do Olše v Českém Těšíně v 270 m n. m., plocha povodí 36,3 km², délka toku 16,4 km, průměrný průtok u ústí 0,62 m³.s⁻¹.

Hydrologické členění:

Povodí I. řádu: 2-00-00 povodí Odry (úmoří Baltského moře)

Povodí II. řádu: 2-03-01 Ostravice

Povodí III. řádu: 2-03-01-034 Morávka

Povodí I. řádu: 2-00-00 povodí Odry (úmoří Baltského moře)

Povodí II. řádu: 2-03-03 Olše

Povodí III. řádu: 2-03-03-040 Ropičanka

Biogeografie území

Podle regionálně fyto geografického hlediska (Skalický 1987) je území PR Ropice řazeno následovně:

fyto geografická oblast - oreofytikum,

fyto geografický obvod – Karpatské oreofytikum,

99 Moravskoslezské Beskydy

a. Radhošťské Beskydy

Podle biogeografického členění (Culek 1996) : 3.10 Beskydský bioregion

Dle mapy potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová et al. 1998) by v území zcela převažovala smrková bučina (*Calamagrostio villosae*-Fagetum).

Botanická charakteristika

Cévnaté rostliny

Na členitém a rozsáhlém území PR můžeme najít fragmenty přirozeného karpatského lesa jedlovo-bukového stupně. Střídají se tu různé typy stanovišť, zahrnující kromě zonální lesní vegetace také suťové lesy, otevřené suť, prameniště, vysokobylinné nivy a skály (Duchoň 2019).

Podle mapování biotopů se na území vyskytují převážně acidofilní bučiny (biotop L5.4) v mozaice s nepůvodními smrčínami (Kuras 2002). Jednotlivě se tu vyskytuje jedle bělokorá (*Abies alba*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), ojediněle i javor mléč (*Acer platanoides*) a lípa srdčitá (*Tilia*

cordata). Tyto dřeviny ostrůvkovitě zmlazují. V podrostu kyselých bučin převládá borůvka černá (*Vaccinium myrtillus*), třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*) a kaprad' samec (*Dryopteris filix-mas*). Ve smíšeném porostu je z listnatých dřevin dominantně zastoupen buk lesní (*Fagus sylvatica*), zvláště podél potoka na severním svahu Ropice a na prameništích javor klen (*Acer pseudoplatanus*), jednotlivě nebo ve skupinách dále smrk ztepilý (*Picea abies*) a jedle bělokorá (*Abies alba*), vzácně i jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*).

V podrostu kyselých bučin roste bika hajní (*Luzula luzuloides*), papratka samičí (*Athyrium filix-femina*), bukovník kaprad'ovitý (*Gymnocarpium dryopteris*), kyčelnice cibulkonosná (*Dentaria bulbifera*), borůvka černá (*Vaccinium myrtillus*), metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*), hořec tolitovitý (*Gentiana asclepiadea*) a další.

Bylinné patro významně pozitivně ovlivňuje přítomnost javoru klenu nebo jasanu. Rychle se rozkládající listový opad těchto dřevin urychluje humifikaci a zvyšuje dostupnost živin pro náročnější druhy bylin, např. bažanku vytrvalou (*Mercurialis perennis*), kyčelnici žláznatou (*Dentaria glandulosa*) nebo vzácně i sněženku předjarní (*Galanthus nivalis*). Přítomnost starých javorů v kombinaci s přirozeným obohacováním živin na prameništích podmiňuje maloplošný výskyt květnatých bučin.

Mozaiku lesních biotopů dále tvoří vzrostlý porost horské smrčiny v hřebenových partiích PR, kde na balvanitých sutích – nejvíce nad chatou Skaliny – převládá smrk ztepilý (*Picea abies*), jednotlivě pak jedle bělokorá (*Abies alba*) a jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*). V podrostu zde dominuje borůvka černá (*Vaccinium myrtillus*), méně pak kaprad' rozložená (*Dryopteris dilatata*), papratka samičí (*Athyrium filix-femina*), pstroček dvoulistý (*Maianthemum bifolium*), šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*) nebo žebrovice různolistá (*Blechnum spicant*) aj. (Kuras 2002).

Převážně stanovištně nepůvodní mladé smrčiny vznikaly z umělých výsadeb nebo ve vyšších partiích i z přirozeného zmlazení. Kromě smrku různého stáří je tady místy vtroušen buk, bříza bílá (*Betula pendula*) nebo jeřáb.

Během botanické inventarizace v roce 2019 zaznamenal Duchoň 227 druhů cévnatých rostlin a 2 křížence, 23 druhů bylo zařazených do Červeného seznamu cévnatých rostlin (Grulich & Chobot 2017) a 2 druhy do seznamu CITES. Na místní poměry jde tedy z botanického hlediska o velmi pestré území. Nejvýznamnějším nálezem je druh rybíz skalní (*Ribes petraeum*) (EN), který roste v zachovalém fragmentu smíšeného horského lesa na okraji jednoho z pramenišť severně až severovýchodně v pramenné části Ropičanky. Nalezeno bylo i několik dalších druhů, jež nebyly doposud z území udávány: sleziník zelený (*Asplenium viride*), třezalka tečkovaná (*Hypericum humifusum*), kapradina Braunova (*Polystichum braunii*), pryskyřník platanolistý (*Ranunculus platanifolius*), rybíz alpský (*Ribes alpinum*), čípek objímavý (*Streptopus amplexifolius*). Ověřit se podařil např. výskyt oměj pestrý (*Aconitum variegatum*), kamzičník rakouský (*Doronicum austriacum*), sněženka podsnežník (*Galanthus nivalis*), vranec jedlový (*Huperzia selago*) a kozlík trojený rakouský (*Valeriana tripteris* subsp. *austriaca*). Ověřit se nepodařilo výskyt mléčivce horského (*Cicerbita alpina*) a vrbovky tmavé (*Epilobium obscurum*), z běžnějších druhů pak kyčelnice žláznatá (*Dentaria glandulosa*).

V rezervaci byly zaznamenány také invazní a nepůvodní druhy (cf. Pyšek et al. 2012), které se šíří podél cest – netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*), sítina tenká (*Juncus tenuis*), heřmánek terčovitý (*Matricaria discoidea*) a šťavel evropský (*Oxalis fontana*). V lesích byly na území vysazeny jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*) a olše zelená (*Alnus alnobetula*).

Lesy byly až do vyhlášení rezervace obhospodařované, bohužel často i s využitím holosečného způsobu obnovy. Podle mapy přirozené vegetace (cf. Vrška & Hort 2003) tvoří však stále asi polovinu území přírodě blízké lesy, maloplošně i lesy přirozené a zbytek území zabírají kulturní, případně malé plochy nepůvodních lesů (Duchoň 2019). Pozitivním prvkem jsou výsadby jedle bělokoré (*Abies alba*) na vytěžené plochy. Mladé stromky jsou zvěří poškozovány jen málo. Vedle zachovalých lesních porostů se na území PR vyskytuje i mnoho smrkových monokultur, které by bylo podle možností vhodné postupně přebudovávat na přírodě bližší porosty.

Vzácné či jinak zajímavé druhy rostlin jsou vázané zejména na skalky, prameniště, suťové lesy a zachovalé části lesů jak ve vrcholových, tak i v nižších polohách rezervace.

Mechorosty

Celkem bylo v území zaznamenáno 26 jätrovek a 49 mechů (Plášek 2009), což je dohromady 75 druhů mechorostů. Vzhledem k tomu, že se jednalo o jednodenní rekognoskační návštěvu, je počet druhů relativně velký. Detailním výzkumem celého území je možné zjistit ještě minimálně jednou tolik druhů.

Mezi zaznamenanými taxony jsou také druhy regionálně zajímavé. Z jätrovek jde o druhy *Scapania irrigua* a *Tritomaria exsecta*. Oba druhy, byť nejsou v žádné celostátní kategorii ohroženosti, patří v Beskydech ke druhům vzácným a vyskytujícím se jen v nenarušených biotopech.

K nejzajímavějším mechům, které byly nalezeny, patří bezesporu malozubka vlasovitá (*Brachydontium trichodes*), druh hodnocený jako blízký ohrožení (v ČR) a také zařazený do Červené knihy EU. Jedná se o velmi drobný (4–5 mm) druh rostoucí na stinných vlhkých kamenech podél potoků a ve stinných údolích. V Beskydech je relativně častější ve srovnání s celým územím Evropské unie, ale přesto počet známých beskydských lokalit není větší než 10.

Zajímavým druhem je také epilitický mech kápěnka ohnutá (*Seligeria recurvata*), který i s tobolkou dosahuje max. 5–6 mm. Jde o miniaturní skalní druh vázaný na stinné kyselé skalky nebo balvany.

K nejcecnějším biotopům patří především okolí potoka a jeho přítoků (hostí zejména epility na kamenech), prameniště (zde dominuje mechové patro), padlé kmeny (významný biotop pro epixylické druhy) a staré listnaté dřeviny (hostí bioindikačně významné epifyty).

Území se jeví jako velmi zachovalé a bryologicky atraktivní.. Jde o území srovnatelné s jinými MZCHÚ na území CHKO Beskydy, např. masivem Lysé hory nebo Smrku, apod.

Zoologická charakteristika

Měkkýši (podle Kupka et al. 2019)

Celkem bylo v rámci malakozoologického inventarizačního průzkumu na území PR Ropice v roce 2019 zjištěno 43 druhů měkkýšů (42 druhů plžů a 1 mlž) z 19 čeledí a determinováno 600 živých jedinců. Z toho na území Ropice I byl prokázán výskyt celkem 41 druhů, na území Ropice II celkem 16 druhů.

Žádný z nalezených druhů není uveden v příloze aktuálního znění vyhlášky MŽP ČR č.395/1992 Sb. Podle Juříčkové et al. (2008) jsou ze všech 43 nalezených druhů měkkýšů 3 druhy z kategorie **zranitelný: sklovatka krátkonohá** (*Daudebardia brevipes*), **slímáčnice lesní** (*Eucobresia nivalis*) **skelnička karpatská** (*Vitrea transsylvanica*).

Zjištěné negativní faktory:

limitovaná dostupnost vápníku pro schránky měkkýšů kvůli nedostatečné příměsi vhodných listnáčů; v prostředí Moravskoslezských Beskyd, kde je geologické podloží přirozeně kyselejší a chudší na vápník (karpatský flyš), mohou drobné epigeické druhy získávat vápník z listového opadu javorů, jasanů, jilmů, jeřábů nebo lip. Tyto dřeviny mají v listech vápník vázaný v citrátové formě, která je rozpustná a tím se stává vápník, transportovaný kořenovou soustavou stromů do listů, pro měkkýše dostupný. Naopak většina zbývajících listnatých stromů (např. buk a habr) obsahují vápník v oxalátové formě, která je špatně rozpustná a pro měkkýše je vápník vázaný v této formě nedostupný. Proto změna druhové skladby lesa ve prospěch jehličnanů nebo buků má na populace měkkýšů dramatické důsledky.

Pro lesní plže není důležitá pouze původní dřevinná skladba, ale také věková rozrůzněnost, důležitým faktorem vodnosti prostředí pro měkkýše je vlhkost, zvláště v období sucha; obecně největší druhová diverzita lesních plžů velmi úzce souvisí s vlhkostními poměry. Na složení malakofauny PR Ropice se výrazně projevuje právě přítomnost trvalých lesních průsaků, prameniště a drobných vodních toků s doprovodnou vegetací. Lesní průsaky se vůči okolí obecně vyznačují vyšší bazicitou. Zejména v porostech devětsilu, který má pro měkkýše příznivý rozklad a na listech či padlém dřevě a kůře javoru klenu či jasanu zteplého se v těchto místech můžeme setkat s bohatými malakocenózami. Tlející dřevo rovněž zadržuje vodu v krajině. Nedostatek ležících

kmenů - padlé dřevo je v oligotrofním a pro měkkýše extrémním prostředí horských lesů na kyselých horninách zcela zásadní. Toto tlející dřevo představuje nezbytné prostředí pro dendrofilní druhy a také refugium pro mnohé jinak epigeické plže. Proto pokud možno je důležitý takový režim, při kterém je padlé dřevo ponecháváno na místě.

Velký význam má pro malakocenózy na území PR Ropice také zachování kontinuálního vývoje stanovištních podmínek. Takováto stanoviště představují z hlediska plžů, ale samozřejmě také z hlediska přírodních a ochranných hodnot nejceněnější plochy na území PR Ropice, která se kryjí místy s původní dřevinnou skladbou, resp. relikty dřívějších porostů pralesovitého charakteru. Na těchto místech má jednoznačnou ochrannou prioritu přítomnost populací zranitelných druhů sklovatka krátkonohá (*Daudebardia brevipes*), slimáčice lesní (*Eucobresia nivalis*), skelníčka karpatská (*Vitrea transsylvanica*) *slimáček horský* (*Semilimax kotulae*) a řasnatka nadmutá (*Macrogastra tumida*).

Území přírodní rezervace Ropice patří bezesporu k významným stabilizačním prvkům v krajině, a to nejen z hlediska oboru malakozoologie. Je biocentrem velkého množství druhů lesních plžů a poskytuje vhodné podmínky i zranitelným druhům. Je zapotřebí maximálně eliminovat zmíněné negativní jevy a provádět pravidelný monitoring vývoje celého ekosystému nebo alespoň jeho vybraných částí. Většina území dnešní PR Ropice byla v minulosti vystavena nevhodnému lesnímu hospodaření, což se pochopitelně promítlo také do složení malakocenóz.

Budoucí vývoj malakocenóz bude závislý na vývoji biocenózy a uplatňování managementových opatření. Současný stav malakofauny lze hodnotit na základě prokázaného počtu druhů jako uspokojivý, avšak vzhledem k distribuci druhů měkkýšů a síly jejich populací spíše méně uspokojivý. Na základě aktuálního stavu populací měkkýšů lze předpokládat, alespoň co se týče území Ropice I, jejich dobrá perspektiva do budoucnosti - týká se to těch částí přírodní rezervace, kde se zachovaly enklávy přírodě blízkých a věkově rozrůzněných porostů s padlým dřevem ve vhodném stupni rozkladu, ale zejména pak stanovišť s lesními prameništi a podél horských toků.

Motýli (podle Kuras 2019)

Úhrnem bylo zaznamenáno 35 druhů denních motýlů (zástupci čel. Zygaenidae nebyli pozorováni). Obecně lze konstatovat, že PR Ropice je územím se spíše nižší druhovou pestrostí ve dne aktivních skupin motýlů. To je dáno nízkým podílem otevřených stanovišť a vyšší nadmořskou výškou v pásmu submontánních až montánních lesů, kde řada druhů svým rozšířením již nezasahuje. Současně, gilda lesních druhů motýlů (*Rhopalocera*) je druhově obecně málo rozmanitá (což se týká celé střední Evropy). Studované skupiny motýlů se zde lokalizují při okrajích lesů, na prameništích a zejména na rozkvetlou ruderalizovanou vegetaci podél lesních cest.

Jako relativně cenný lze ve studované skupině motýlů označit výskyt druhů s vazbou na podhorská stanoviště (mýtiny, okraje lesních cest). Z druhů s vazbou na taková stanoviště je možno uvést např. okáč černohnědý (*Erebia ligea*), okáč ječmínkový (*Lasiommata maera*), jež byli pozorováni na světlinách v celé rezervaci. Dále je možno jmenovat skupinu mezofilních podhorských druhů s vazbou na svěží květnatou vegetaci a prameniště podél vodotečí, jako jsou ohniváček celíkový (*Lycaena virgaureae*), ohniváček modrolehý (*L. hippothoe*), modrásek lesní (*Cyaniris semiargus*), perletovec dvanáctitečný (*Boloria selene*) a hnědásek jitrocelový (*Melitaea athalia*).

Ze zvláště chráněných druhů, které se vyskytují v PR, lze uvést pozorování batolců duhového (*Apatura iris*) a červeného (*A. ilia*) na lesních cestách. Oba druhy jsou v regionu plošně rozšířené (srovnej Stiova 1975, Beneš et al. 2001) a jejich výskyt ve sledovaném území proto není nijak výjimečný.

Brouci

Saproxylicí a střevlíkovití (podle Sekerka & Konvička 2019)

Během průzkumu střevlíkovitých a saproxylických brouků v roce 2019 (Sekerka a Konvička) bylo zaznamenáno 143 druhů brouků. Z toho 4 druhy patří mezi zvláště chráněné a 22 druhů je zařazeno do Červeného seznamu bezobratlých (Hejda et al. 2017). Z hlediska saproxylických brouků se

momentálně jedná o poměrně významnou lokalitu, což je dáno jednak její rozlohou (ta je velmi důležitá z dlouhodobého hlediska), jednak pestrou škálou biotopů, kdy jsou zastoupeny různě staré listnaté i smrkové porosty s různou expozicí. Důležité jsou také drobné luční enklávy na okrajích PR. Největší množství významných druhů bylo zjištěno v pralesní enklávě v pramenné oblasti potoka Ropičanka.

Mezi ohrožené druhy podle vyhl. 395/1992 Sb. patří střevlíci *Carabus obsoletus* a střevlík polní (*C. arcensis*), jež jsou vázání na kmeny a staré pařezy, kde nachází úkryt. V severní části území Ropice I, v oblastech navazujícího bezlesí byl nalezen ohrožený zdobenec skvrnitý (*Trichius fasciatus*). Všechny tři druhy mají na lokalitě dobré podmínky pro svou existenci. Nejvzácnějším zjištěným druhem v rezervaci je **roháček jedlový (*Ceruchus chrysomelinus*)**, který byl nalezen pouze v pralesní enklávě v pramenné oblasti potoka Ropičanka.

Mezi významnější druhy dle Červeného seznamu bezobratlých (Hejda et al. 2017) patří druhy ohrožené, kterých bylo na území rezervace nalezeno celkem 9: roháček jedlový (*Ceruchus chrysomelinus*), kovařící *Ctenicera virens* a *Diacanthous undulatus*, lenec *Dolotarsus lividus* a *Zilora obscura*, dřevomilové *Hylis foveicollis* a *Microrhagus lepidus*, stehénáč *Ischnomera cinerascens*, (lenec).

Fytofágní hmyz a epigeičtí predátoři (podle Stanovský 2018)

Fauna epigeických druhů je tvořena typickým společenstvem druhů horských lesů s významným podílem karpatských prvků na západní hranici areálu. Fauna druhů fytofágních opět zahrnuje karpatské a obecně montánní prvky a v okrajových částech území je obohacena o běžnější druhy, expandující do území z okolních ploch.

Mezi zjištěnými druhy byly tři, jež dle aktuálního znění vyhl. č. 395/1992 Sb. patří mezi ohrožené. Jde o střevlíky *Carabus obsoletus*, střevlík polní (*C. arcensis*) a Ulrichův (*C. ulrichii*), jež jsou vázání na kmeny a staré pařezy, kde nachází úkryt. Všechny tři druhy mají na lokalitě dobré podmínky pro svou existenci.

Podle Hejda et al. 2017 je ze všech nalezených druhů pouze drabčík *Platydracus latebricola* v kategorii zranitelný a drabčík *Ocypus macrocephalus* v kategorii málo dotčený.

Zjištěné negativní faktory:

Významnější negativní faktory nepříznivě ovlivňující epigeickou a fytofágní faunu nebyly zjištěny. PR Ropice je rozsáhlé území skládající se z 2 oddělených částí. Území bylo dlouhodobě lesnický obhospodařováno, takže část porostů je tvořena stejnověkými porosty s převahou smrku. U těchto porostů lze očekávat postupný rozpad pod tlakem abiotických i biotických činitelů, zejména kambioxylofágního hmyzu.

Zatížení turistikou je v tomto relativně nízké a soustředěné převážně do hřebenových poloh, kterými prochází značené turistické stezky.

V minulosti pozorované imisní zatížení porostů odeznělo a v současnosti je zanedbatelné.

Ptáci

Vybrané ptačí druhy představují vedle jedinečné geomorfologie území hlavní předmět ochrany PR Ropice. Během ornitologických průzkumů (Křenek 2009; aktualizace Tomášek 2021) bylo zaznamenáno celkem 62 druhů ptáků, z toho za druhy hnízdící lze v současné době považovat 46 druhů. Mezi hnízdící druhy jsou zahrnuty druhy hnízdící pravidelně tj. každoročně, nebo nepravidelně, tj. např. 1 x za několik let nebo s různě velkými pauzami mezi roky. U některých druhů je obtížné vyhodnotit hnízdní výskyt, proto nebyly do tohoto součtu zahrnuty. Z celkového počtu všech zjištěných druhů je 19 zařazeno mezi zvláště chráněné podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, 9 druhů je předmětem ochrany v Ptačí oblasti Beskydy a 14 druhů je zařazeno v příloze 1 směrnice o ptácích č. 709/409 EHS.

Nejvýznamnějšími druhy ptáků jsou druhy vázané na původní pralesovité porosty, zejména bučín a jedlobučín a také lesní kurové - tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*) a jeřábek lesní (*Tetrastes bonasia*). Dále se jedná také o puštíka bělavého (*Strix uralensis*), strakapouda bělohřbetého (*Dendrocopos leucotos*), lejska malého (*Ficedula parva*), holuba doupňáka (*Columba oenas*) a žlunu šedou (*Picus*

canus Kromě holuba doupňáka se zároveň jedná o druhy, které jsou předmětem ochrany i v Ptačí oblasti Beskydy. Z dalších druhů je také významný výskyt lejska bělokrkého (*Ficedula albicollis*), orla skalního (*Aquila chrysaetos*), ostříže lesního (*Falco subbuteo*), sluky lesní (*Scolopax rusticola*) a kosa horského (*Turdus torquatus*).

V druhovém spektru zaznamenaných ptáků dominují druhy žijící zejména v lesních porostech nebo se širší ekologickou valencí. Druhovou diverzitu zvyšuje přítomnost pasek, i když je to na úkor lesních druhů. Z typických pasekových druhů lze jmenovat zejména lindušku lesní (*Anthus trivialis*), budníčka většího (*Phylloscopus trochilus*), hýla obecného (*Pyrrhula pyrrhula*), mlynaříka dlouhoocasého (*Aegithalos caudatus*), strnada obecného (*Emberiza citrinella*) a pěnici hnědokřídrou (*Sylvia communis*). Přítomnost otevřených ploch potvrzuje také kos horský (*Turdus torquatus*).

V kontextu CHKO Beskydy je velmi zajímavé opakované zjištění adultních jedinců orla skalního. Celkem zde byl orel pozorován již 6 krát. Poslední pozorování pochází z podzimu 2021 a vzhledem ke struktuře zdejších porostů je možné výskyt tohoto druhu uvnitř rezervace nebo v okolních lesích očekávat také v následujících letech. Lze pouze spekulovat, zda může dojít také k zahnízdění, orel skalní je totiž v Beskydech a celé ČR na okraji svého areálu, což významně omezuje dostupnost adultních jedinců k vytvoření hnízdního páru. Pokud však budou zachovány staré smíšené porosty v MZCHÚ Ropice i v okolí rezervace, je to potenciálně možné.

Zajímavý je výskyt zpívající lindušky luční (*Anthus trivialis*) 11. 4. 2007 na holině při hřebeni západně od vrcholu Ropice. Linduška luční je typicky nelesním druhem a její výskyt je proto možné považovat za dočasný. Další pozorování nelesního druhu bělořita šedého (*Oenanthe oenanthe*) dokladuje přítomnost větších otevřených ploch. Bělořit není druhem hnízdicím v Beskydech a jeho výskyt byl zjištěn pouze na tahu, kdy se přechodně zdržuje právě na takovýchto plochách. V souvislosti s postupným předpokládaným zánikem pasečného hospodaření a následného odrůstání porostů na zalesněných holinách, bude docházet i k poklesu početnosti těchto druhů a naopak bude narůstat početnost lesních druhů.

Z dalších ojedinělých nálezů v rezervaci Ropice lze jmenovat recentní výskyt rehka zahradního (*Phoenicurus phoenicurus*) na vrcholu Ropice v roce 2020, který jinak obývá zpravidla otevřenou krajinu a sady, jak jeho název napovídá. Zajímavý je také výskyt konipase horského (*Motacilla cinerea*), jehož biotopem jsou horské a podhorské potoky. Během průzkumů byl několikrát pozorován na potocích až u odvozní cesty vedoucí severním svahem Ropice pod loveckou chatou Skaliny. Velmi pravděpodobně bude konipas hnízdit někde v Řece mimo PR a sem zalétá pouze za potravou.

V následujícím přehledu jsou uvedeny vybrané druhy – zvláště chráněné podle zákona č. 114/1992 Sb., a ty, které jsou předmětem ochrany v Ptačí oblasti Beskydy, případně druhy se zajímavým výskytem.

Lejsek malý (*Ficedula parva*)

V roce 2017 byl prokázán výskyt 2 párů lejska malého a jednoho zpívajícího samce v PR Ropice, vše v hnízdním období. Jeden pár byl zjištěn v bučinách na severním svahu Ropice, druhý pár zastoupený zpívajícím samcem byl pozorován jižně od vrcholu Příslop a další pár byl sledován na oddělené části rezervace pod vrchem Ropička. Lejsek malý je silně ubývajícím druhem v Beskydech a v celém východním areálu jeho rozšíření, je nezbytné sledovat jeho abundanci opakovaně a pomocí kroužkování zjistit obsazování teritorií v daném roce i mezisезóně. S ohledem na klesající početnost totiž často dochází k marnému hledání partnerek a zpívající samec tak často primární teritorium opouští a zpívá na vícero lokalitách. Tím pak může docházet ke značnému nadhodnocování velikosti populace. Druh vyžaduje pralesovité porosty nebo alespoň porosty s přítomností narušených a odumřelých stromů s dostatkem polodutin. Při odhlédnutí od problémů populace na zimovišti je v PR Ropice potenciálně vhodný biotop pro 3 – 5 párů lejska malého. Aktuální početnost však čítá 1–2 páry.

Čáp černý (*Ciconia nigra*)

Dle sdělení lesníka p. Muroně létal pár celou hnízdní sezónu roku 2002 údolím obce Řeka, kde hnízdil však není známo. 27. 8. 2002 pozoroval M. Mandák 5 ex. nad vrcholem Ropice a je možné, že šlo o vyvedenou rodinu. Poslední pozorování je z 23. 3. 2003, kdy byl pozorován 1 ex. letící údolím Řeky směrem k Ropici. V roce 2007 byly systematicky prozkoumány všechny staré porosty, ale hnízdo nalezeno nebylo. Byla jen nalezena 3 hnízda káně, která mohou být v budoucnu obsazena. V roce 2019 byli pozorováni adultní jedinci kroužící v údolí potoku Slavíč asi kilometr pod rezervací. Údaje o hnízdění či vhodném hnízdě však nejsou nyní ani z minulosti zaznamenány. Aktuálně tedy lze hodnotit výskyt čápa černého na území PR Ropice jako nehnízdící.

Strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*)

V PR Ropice je strakapoud bělohřbetý dlouhodobě hnízdicím druhem šplhavce. Zjišťován byl pravidelně při kontrolách od roku 2003, kdy je oblast systematicky kontrolována. Početnost se pohybuje kolem 2–3 párů. Hlavní hnízdiště se nacházejí na V svahu Příslopu, kde hnízdí 1–2 páry ve starých bukových porostech. 1 pár hnízdí v bučinách na S svahu Ropice, kde je menší rozloha kvalitních bukových porostů. Před vyhlášením rezervace byly porosty na V svahu Příslopu částečně fragmentovány těžbou, což vedlo ke změně podmínek a poklesu početnosti.

Žluna šedá (*Picus canus*)

Pravidelně hnízdící druh, který k hnízdění využívá staré bučiny a jehož početnost lze v posledních letech považovat v MZCHÚ za stabilní, čítající 2–3 páry. Jedná se o druh s podobnými ekologickými nároky jako strakapoud bělohřbetý. V posledních letech dochází k fragmentaci starých bukových porostů v celém údolí Řeky, které jsou nyní v mýtním věku a jsou postupně odtěžovány. Žluna šedá byla v rezervaci zaznamenána v roce 2013 v počtu 2 páry a v roce 2016 ve stejné početnosti. Hlavní porosty, které k hnízdění využívá, jsou SV svahy mezi Ropicí a Příslopem. Okolní bučiny mimo PR Ropice pak hostí další nejméně 2 páry, které do rezervace mohou zalétávat za potravou.

Datel černý (*Dryocopus marcius*)

Je možné jej považovat za dlouhodobě hnízdicí druh. Počet hnízdicích párů lze odhadovat na 1–2, ale vzhledem k velké rozloze teritoria lze očekávat hnízdění spíše jednoho páru. K hnízdění datel vyhledává především staré buky s nepravým jádrem, do nichž si tesá dutinu. Na několika místech byly nalezeny stromy s více dutinami, což dokazuje, že porosty jinak poskytují vhodné hnízdní podmínky a datli v nich hnízdí již poměrně dlouho. Datel byl během průzkumů zjišťován po celé ploše MZCHÚ a nelze určit ve kterém porostu může aktuálně hnízdit.

Datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*)

V současné době v rezervaci hnízdí v kolísající početnosti 1–3 páry datlíka tříprstého. Datlík byl pozorován opakovaně v roce 2016 na 3 různých místech, zejména v okolí vrcholu Velký Lipový, a v roce 2019 na dvou opačných stranách PR Ropice. Porosty, kde nyní datlík hnízdí anebo se pravidelně vyskytuje, se nacházejí na severním svahu Ropice a na západním svahu Velkého Lipového. Datlík obsazuje rozpadající se smrkové monokultury místy se strukturovanými porosty. Kromě zásadní podmínky v podobě dominantní dřeviny, kterou je smrk ztepilý, využívá datlík k hnízdění a sběru potravy také různé druhy souší a torz či narušených stromů bez druhové preference.

Jeřábek lesní (*Tetrastes bonasia*)

Jeho výskyt je situován především do okolí vrcholu Ropice, kde je vyšší zastoupení jehličnatých dřevin, ale také bobulonosných a pionýrských druhů, které tvoří jeho významnou potravní složku. V letech 2016–2021 byl opakovaně prokázán výskyt jeřábka v zimním i letním období ve 3 partiích PR Ropice. Jedná se o sedlo Příslop – Lipový, pak okolí vrcholu Ropice a severní svah Velkého Lipového v okolí Skalin po Fojtůnku. Odhad početnosti je 2–4 páry, ale bez znalosti prostorové

aktivity tohoto druhu v průběhu roku není možné přesně stanovit početnost a stálost hnízdicích párů. Pro trvalé zajištění vhodných podmínek je nezbytné podporovat bobulonosné druhy dřevin a pionýrské druhy dřevin a ponechávat dostatek mrtvého dřeva v okolních hospodářských porostech, kam jeřábek bezpochyby zalétává za potravou.

Tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*)

Tetřev zde ještě v polovině 20. století patřil k pravidelně hnízdicím druhům a v masivu Ropice i okolí se nacházelo několik tokanišť (Havlas 1962 in Jůzová & Krupa 2006). S těžbou přirozených porostů, zaváděním pasečného hospodaření spojeného s výsadbou s monokultur především smrku tetřevi z oblasti téměř vymizeli. Vybudování sítě svážnic a rozvoj turistického ruchu bylo druhým faktorem, který se významně podílel na redukci tetřeví populace v tomto území i celých Beskydech. V současné době se v masivu Ropice a okolí objevují vzácná pozorování jednotlivých ptáků nebo pobytočných znaků, poslední úda.

Na severním svahu Ropice v blízkosti chaty Skaliny místní lesníci v roce 2001 pozorovali slepici se 4 kuřaty a v roce 2002 slepici se 4–5 kuřaty. V oblasti Ropice byly dále pravidelně pozorovány slepice (2003 – 2004 min. 2 slepice, od roku 2005 1 slepice) (Jůzová & Krupa 2006). Oblast se z hlediska výskytu tetřeva jeví jako potenciálně příznivá, avšak izolovanost daného biotopu v PR Ropice, zvýšená turistická návštěvnost rezervace a malá četnost dalších vhodných lokalit v okolí limitují výskyt tetřeva v kontextu celé CHKO Beskydy. Pokud budou i nadále prováděna managementová opatření, která povedou k vytvoření věkově a prostorově diferencovaných porostů s přítomností bobulonosných dřevin, pionýrských dřevin a s uvolněnou borůvkou může dojít k propojení tetřevích biotopů a rekolonizaci druhu alespoň v minimální početnosti v celé Severní části CHKO Beskydy. Nezbytností nejen v rezervaci ale i v okolních porostech je řádově vyšší zastoupení mrtvého dřeva v podobě velkých kmenů (nestačí větvě), které v porostech musí být ponechány do samovolného rozpadu. Posledním, ne však v pořadí, problémem, který limituje výskyt tetřeva i jeřábka v MZCHÚ Ropice je bezpochyby rostoucí počet turistických aktivit v rezervaci a obrovské rušení nejen v denních hodinách. Bude nutné zmenšit plochu zpřístupněných lesních celků v MZCHÚ, zrušit staré lesní cesty a zvýšit hlídání porostů stráží přírody, lesní či mysliveckou stráží před neukázněnými návštěvníky (zejména skialpinisti a motorkáři). Aktuální počet hnízdicích párů tetřeva hlušce je v MZCHÚ 0–1 pár.

Puštík bělavý (*Strix uralensis*)

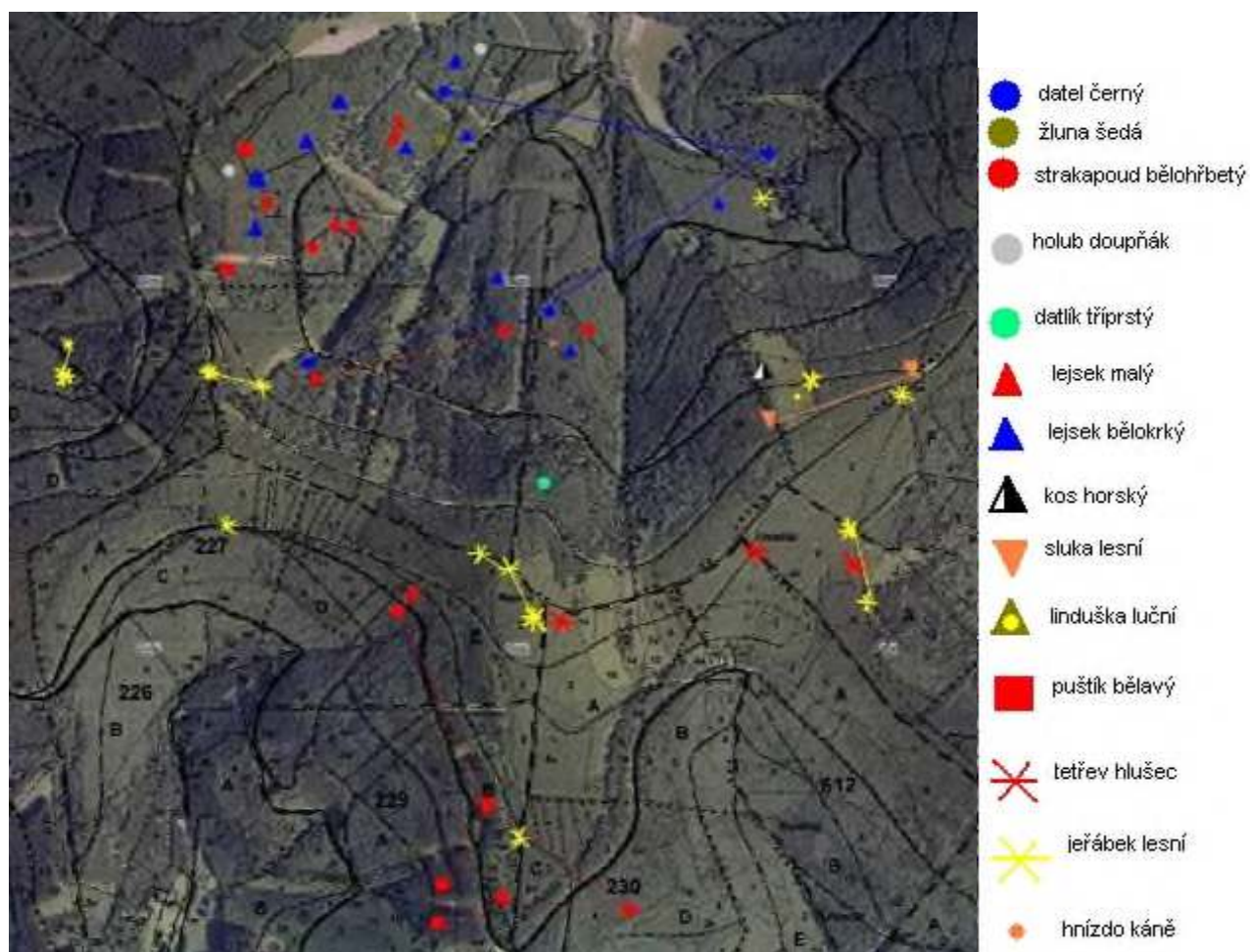
První pozorování pochází z 28. 3. 2003, kdy byl slyšen houkající samec na J svahu Ropice pravděpodobně z porostu 230 D nebo 231 A. Další pozorování je opět z jižního svahu Ropice z 27. 3. 2005 – hlasy páru a dále pak z 8. 4. 2006, kdy byl slyšen tok páru v porostu 229 A. Zajímavé bylo pozorování z 15. 3. 2007, kdy byli v porostech 229 A a 227 B slyšeni najednou 2 houkající samci, kteří se vzájemně atakovali. Za pozornost stojí nález M. Mandáka z 2. 7. 2008, kdy pozoroval v porostu 230 D tři čerstvě vylétlá mláďata (juv.), což je jednoznačným dokladem hnízdění. Také nejnovější pozorování z let 2019 a 2021 dokladují, že puštík bělavý hnízdí na jižním okraji rezervace, neboť zde byli opakovaně pozorováni dospělci v průběhu hnízdní sezóny a v roce 2021 také samice vylétávající koncem března z polodutiny na torzu buku. Nebylo však možné dutinu zkontrolovat na přítomnost vajec nebo mláďat. Další hnízdiště puštíka bělavého v MZCHÚ Ropice je pravděpodobně v severních svazích Velkého Lipového, kde byl pozorován další dospělý samec v letech 2015, 2020 a 2021 v okolí sjezdovky. Druhé hnízdiště se pravděpodobně nachází mimo rezervaci, SV od PR Ropice II, kde byla již značná část starých porostů odtěžena, je proto velice důležité dohledávat hnízdiště puštíka bělavého a přistoupit k omezení kácení hnízdních stromů a jejich bezprostředního okolí. Jak je totiž známo z literatury, puštík bělavý má velká teritoria i přes 500 ha, limitujícím může být zejména absence vhodných hnízdních stromů (torza starých buků, hnízda jiných dravců, dutiny po datlech). Aktuální početnost hnízdicích párů puštíka bělavého v PR Ropice činí 1–3 páry.

Orel skalní (*Aquila chrysaetos*)

Výskyt orla skalního byl dlouhou dobu v PR Ropice prakticky nemožný, avšak vzhledem k rostoucí populaci orla na Slovensku se také v Beskydech začínají objevovat staří ptáci, kteří hledají na okraji areálu nová hnízdiště. V srpnu 2020 pozoroval L. Hložka adultního jedince, který seděl severně pod hřebenem Velkého Lipového a následně vzletl severně směrem do údolí Řeky. V roce 2016 pozoroval v podzimních měsících V. Mrlík adultního orla skalního ve stejných místech jako Hložka. Poslední pozorování pochází z 15. října 2021, kdy V. Tomášek pozoroval na J svazích Ropice kroužící samici orla skalního (stáří 3–4 roky). Ze steného období konkrétně 6. 11. 2021 pochází další pozorování adultního orla skalního od pracovníků Mendelovy univerzity v Brně, kteří pozorovali orla v údolí Slavíče. Hnízdění orla skalního v MZCHÚ Ropice je s ohledem na rostoucí počet pozorování do budoucna potenciálně možné.

Shrnutí ornitologické inventarizace (Křenek, 2009, doplněno Tomášek, 2021)

Dosavadní data o výskytu ptáků na území PR Ropice ukazují, že se jedná o biologicky velmi hodnotné území. Od roku 2000 do roku 2021 zde byl potvrzen výskyt devíti z deseti druhů ptáků, které jsou předmětem ochrany v Ptačí oblasti Beskydy. Z celkového počtu 19 zvláště chráněných druhů ptáků, které byly v Ropici opakovaně pozorovány, je jako hnízdicí hodnoceno hned 10 druhů. Z nejvzácnějších druhů hnízdicích ptáků, pro které je PR Ropice stěžejním územím nejen v regionálním měřítku, je vhodné jmenovat zejména lejska malého, tetřeva hlušce, puštíka bělavého a jeřábka lesního. Opakovaná pozorování orla skalního rovněž dokladují, jak cenné území tato rezervace představuje. MZCHÚ Ropice má především význam pro ochranu lesních druhů ptáků vázaných na přirozené pralesovité porosty bučin, jedlobučin a také horských smrčín.



Obr. 9: Lokalizace zjištěných vzácných a ohrožených druhů ptáků v oblasti PR Ropice (Křenek 2009)

Savci

- podle inventarizačního průzkumu savců – bez letounů (Hlôška 2021), doplněno o poznatky z monitoringu velkých šelem (Tomášek 2021, ústní sdělení)

Z drobných zemních savců se v území hojně vyskytují myšice lesní (*Apodemus flavicollis*) a norník rudý (*Clethrionomys glareolus*), v mnohem menších početnostech byli zaznamenáni také hrabošík podzemní (*Microtus subterraneus*), rejsek vodní (*Neomys fodiens*), rejsek malý (*Sorex minutus*), rejsek obecný (*Sorex araneus*) i zvláště chráněný v kategorii silně ohrožený **rejsek horský** (*Sorex alpinus*).

Z dalších savců byly během inventarizačního průzkumu v území zaznamenány tyto druhy: **plch velký** (*Glis glis*) – zvláště chráněný v kategorii ohrožený, u lovecké chaty Skaliny; **veverka obecná** (*Sciurus vulgaris*) – zvláště chráněný druh v kategorii ohrožený; kuna skalní (*Martes foina*), tchoř tmavý (*Mustela putorius*), zajíc polní (*Lepus europaeus*), liška obecná (*Vulpes vulpes*), srnec obecný (*Capreolus capreolus*), jelen evropský (*Cervus elaphus*), prase divoké (*Sus scrofa*), **vlk obecný** (*Canis lupus*) – dle legislativy kriticky ohrožený druh a **rys ostrovid** (*Lynx lynx*) – zvláště chráněný v kategorii silně ohrožený.

S ohledem na velmi pestré geomorfologii území s přítomností pseudokrasových jeskyní a přirozenými lesy s doupnými stromy, lze očekávat také výskyt zajímavých druhů letounů. Toto naznačují i předběžné výsledky z monitoringu netopýrů (depon in: Správa CHKO Beskydy).

Poměrně rozsáhlé a členité území PR Ropice je součástí biotopu všech tří velkých šelem – medvěda, rysa a vlka. Tyto druhy, aktuálně s výjimkou medvěda, jsou v území pravidelně zaznamenávány lesníky, myslivci a pracovníky ochrany přírody (depon in: Správa CHKO Beskydy). Vlci se v Ropici a okolí vyskytovali až do roku 2020 pouze přechodně, kdy tudy opakovaně procházeli. V posledních dvou letech ale začal být jejich výskyt pravidelný, což dokládá nalezená kořist i přímá pozorování či fotografie z automatických fotopastí. Vlk je nyní v PR Ropice zachycován pravidelně, a to v počtu nejméně 2 adultů. Pro konkrétnější hodnocení jeho vazby na území MZCHÚ je nezbytné získat další data v podobě nalezené kořisti a ideálně také odchycem adultů a nasazením vysílaček.

Rys ostrovid se již několik desetiletí pravidelně vyskytuje v hřebenových a skalnatých partiích Ropice a Slaviče. V posledních letech byl proveden odchyt a telemetrie několika jedinců rysa v okolí MZCHÚ a navíc zde nyní probíhá intenzivní fotomonitoring a stopování v rámci společného projektu Mendelovy zemědělské a lesnické univerzity v Brně, Hnutí Duha a AOPK ČR. Z dosavadních poznatků lze konstatovat, že PR Ropice představuje zásadní biotop v teritoriích hned několika jedinců (minimálně 2 samců a 1 samice). Telemetrovaný jedinec "Lukáš" se vyskytuje velmi často v jižních i severních svazích Ropice. Odchycen byl v březnu 2021 a necelý rok od nasazení telemetrického obojku lze pozorovat, jak silně je vázán na prostor skalek v MZCHÚ. Rezervaci je tak možné považovat za jádro jeho domovského okrsku (jádrová oblast domovského okrsku představuje tu část prostoru jedince, kde se zvíře vyskytuje 50 % času, přičemž velikost jádrového území rysa ostrovida činí maximálně pár desítek km²). Pro zajištění stabilního biotopu pro rysa ostrovida i vlka obecného je nezbytné pečlivě zkoumat umístění a rozsah jádrových území jejich výskytu a tato striktně chránit, aby byla umožněna reprodukce a ustálení teritorií. U PR Ropice proto bude nezbytné nadále zvyšovat klidovost území i navazujících porostů jak směrem do údolí Řeky tak i směrem ke Slaviči.

Pokud jde o největší šelmu medvěda, v posledních letech v území potvrzen nebyl. V roce 2020 byl ale zaznamenán v nedalekém masivu Slaviče na Morávce.

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

| druh | kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. | stupeň ohrožení ** | popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky |
|---|--|--------------------|--|
| Cévnaté rostliny | | | |
| Oměj pestrý <i>Aconitum variegatum</i> | O | LC | Ropice I – oblast údolí a koryta Ropičanky, severní svahy; 2 ex. |
| Hořec tolitovitý <i>Gentiana asclepiadea</i> | O | LC | Mnoho lokalit; stovky až tisíce ex. – běžný druh |
| Prstnatec Fuchsův <i>Dactylorhiza fuchsii</i> | O | NT | Ropice I – louka na severním okraji PR, v severní části louky; cca 15 kvetoucích ex. |
| Sněženka podsněžník <i>Galanthus nivalis</i> | O | NT | Ropice I – vícero mikrolokalit na severních svazích Ropice; stovky |
| Krtičník žláznatý <i>Scrophularia scopolii</i> | - | NT | Ropice I – Roztroušeně na vlhkých humózních místech; desítky |
| Vranec jedlový <i>Huperzia sellago</i> | O | NT | Vzácně v sušších lesích s převahou metličky křivolaké (<i>Avenella flexuosa</i>); jednotlivě |
| Bika žlutavá <i>Luzula luzulina</i> | - | NT | Ropice I – jen jednotlivé rostliny ve smrkových monokulturách; jednotlivě |
| Čípek objímavý <i>Streptopus amplexifolius</i> | - | VU | Ropice I – roztroušeně ve vrcholové části PR a na severních svazích pod vrcholem Ropice; hl. v přírodě blízkých lesích s vyšším zastoupením smrku, ale i v porostech s papratkou horskou (<i>Athyrium distentifolium</i>) a mladých smrkových monokulturách; jednotlivě i ve skupinách (do 5 ks) |
| Kapradinova Braunova <i>Polystichum braunii</i> | SO | EN | Ropice I – na sutinách, občas se kříží s kapradinou laločnatou (<i>Polystichum aculeatum</i>); desítky |
| Kaprad' rezavá <i>Dryopteris affinis</i> | - | NT | Ropice I – roztroušeně v humózních lesích; desítky |
| Kýchavice bílá Lobelova <i>Veratrum album</i> subsp. <i>Lobelianum</i> | O | LC | Ropice I – Roztroušeně okolo pramenišť na sev. svazích pod vrcholem Ropice; jednotlivě |
| Kruštík bahenní <i>Epipactis palustris</i> | SO | VU | V průzkumu (Duchon 2019) uveden pouze kruštík široolistý (<i>Epipactis heleborine</i> subsp. <i>Heleborine</i>) – Ropice I – okraj rezervace při cestě; kruštík bahenní (<i>Epipactis palustris</i>) – poslední záznam v NDOPu je z r. 2009 |
| Hnilák smrkový <i>Monotropa hypopitys</i> | - | VU | Ropice II – sutiny, skalky a různé strmé svahy v JV části území; bližší lokalizace neuvedena, ani velikost populace |
| Chrupa třepenitá <i>Centaurea phrygia</i> | - | EN | V IP zaznamenán druh chrpy, která byla určena jen jako <i>Centaurea</i> sp. – Ropice I – louka na severním okraji PR, severně orientovaný svah nad údolím |
| Vrba slezská <i>Salix silesiaca</i> | - | NT | Ropice I – severní svahy vrcholu Ropice, na skalách a sutinách; desítky |
| Rybíz skalní <i>Ribes petraeum</i> | - | EN | Ropice I – severní až severozápadní svahy v pramenné části Ropičanky, na území je vícero pramenišť; na okraji prameniště; 1 velký a 2 malé keřky |
| Třezalka rozprostřená <i>Hypericum humifusum</i> | - | NT | Ropice I – převážně často využívané cesty a jejich okraje, sklady dřeva; jen 1 lokalita na lesní cestě v severním svahu Ropice; cca 10 rostlin |
| Kamzičník rakouský <i>Doronicum austriacum</i> | O | LC | Ropice I – severní svahy pod Ropicí; jen na skalnatých svazích a balvanité suti; desítky |
| Kozlík trojený rakouský <i>Valeriana tripteris</i> subsp. <i>Austriaca</i> | - | NT | Na skalním výstupku v části Ropice II; 20-30 ex. |
| Kapradina laločnatá <i>Polystichum aculeatum</i> | - | NT | Na sutinách; desítky |
| Sleziník zelený <i>Asplenium viride</i> | - | NT | Ropice I – severní svahy pod Ropicí; 3 ex. |
| Měkkýši | | | |
| Modranka karpatská <i>Bielzia coerulans</i> | - | NT | padlé buky, pod kůrou smrkového pařezu, pod padlým dřevem, pod kameny, ve spadaném listí, prameniště, suť; Ropice I ojediněle, Ropice II hojně |

| druh | kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. | stupeň ohrožení ** | popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky |
|--|--|--------------------|---|
| Praménka rakouská <i>Bythinella austriaca</i> | - | NT | vlhké sutě, spadané listí, padlé dřevo, pramenná místa s devětsily, podsvahový průsak s devětsily; pouze v části Ropice I, a to ojediněle. |
| Slimáčnice lesní <i>Eucobresia nivalis</i> | - | VU | vlhký břeh cesty s devětsily v SV části Ropice I, pod kameny, ve spadném listí a na padlém dřevu v okolí prameniště a jiných vlhkých mikrostanovišť; pouze Ropice I, ojediněle |
| Sklovatka krátkonohá <i>Daudebardia brevipes</i> | - | VU | Ropice I; tlející listí v suťových lesích od nižších do středních poloh; pod kameny, ve spadném listí, padlé dřevo; ojedinělý výskyt |
| Skelníčka karpatská <i>Vitrea transsylvanica</i> | - | VU | Ropice II, skály v centrální části PR, v suti; velmi ojediněle |
| Slimáčnice lesní <i>Eucobresia nivalis</i> | | VU | osídluje hlavně vlhká a bujně zarostlá údolí horských potoků a říček, případně lesní prameniště a vlhké sutě. Na území PR Ropice I ojediněle se vyskytující druh (v části Ropice II nebyl jeho výskyt prokázán). |
| Řasnatka nadmutá <i>Macrogastra tumida</i> | - | - | prameniště, padlé dřevo, spadané listí; pouze v části Ropice I (pramenná oblast Ropičanky), velmi ojediněle |
| Motýli | | | |
| Batolec duhový <i>Apatura iris</i> | O | - | Na lesních cestách; ojediněle |
| Batolec červený <i>Apatura ilia</i> | O | . | Na lesních cestách a v okrajích lesa. |
| Perleťovec maceškový <i>Argynnis niobe</i> | - | CR | Na lesních cestách; ojediněle |
| Modrásek lesní <i>Cyaniris semiargus</i> | - | VU | mezofilní podhorský druh s vazbou na svěží květnatou vegetaci a prameniště podél vodotečí; relativně vzácný výskyt |
| Perleťovec dvanáctitečný <i>Boloria selene</i> | - | NT | mezofilní podhorský druh s vazbou na svěží květnatou vegetaci a prameniště podél vodotečí; relativně vzácný výskyt |
| Hnědásek jitrocelový <i>Melitaea athalia</i> | - | NT | mezofilní podhorský druh s vazbou na svěží květnatou vegetaci a prameniště podél vodotečí; relativně vzácný výskyt |
| Okáč černohnědý <i>Erebia ligea</i> | - | NT | Světliny v horských lesích; relativně vzácný výskyt |
| Okáč ječmínkový <i>Lasiommata maera</i> | - | NT | Světliny v horských lesích; relativně vzácný výskyt |
| Ohniváček modrolehmý <i>Lycaena hippothoe</i> | - | NT | mezofilní podhorský druh s vazbou na svěží květnatou vegetaci a prameniště podél vodotečí; relativně vzácný výskyt |
| Ohniváček celíkový <i>Lycaena virgaureae</i> | | NT | mezofilní podhorský druh s vazbou na svěží květnatou vegetaci a prameniště podél vodotečí; relativně vzácný výskyt |
| Brouci | | | |
| Střevlík polní <i>Carabus arcensis</i> | O | - | Smíšené lesy, paseky; v kmenech a starých pařezích nachází úkryt; na SV Moravě dosti rozšířený, ale v nižších polohách velmi lokální, častěji v Beskydech; velikost populace nelze vyhodnotit, druh zde však nachází vhodné podmínky pro svou dlouhodobou existenci. |
| Střevlík <i>Carabus obsoletus</i> | O | - | Lesní druh, v kmenech a starých pařezích nachází úkryt; karpatský druh, na S Moravě na Z hranici svého areálu; v Beskydech ojedinělý a lokální; Velikost populace nelze na základě zjištěných údajů vyhodnotit, druh zde však nachází vhodné podmínky pro svou dlouhodobou existenci. |

| druh | kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. | stupeň ohrožení ** | popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky |
|--|--|--------------------|---|
| Zdobenec skvrnitý <i>Trichius fasciatus</i> | O | NT | nalezeno několik jedinců na květech v severní části území Ropice I, v oblastech navazujícího bezlesí; vzhledem k tomu, že se druh vyvíjí v dutinách, zbytcích dřeva v půdě atd., má na lokalitě dobré podmínky pro svou existenci. |
| Střevlík Ulrichův <i>Carabus ulrichii</i> | O | - | V kmenech a starých pařezech; v ČR dosti rozšířený, běžný druh, obývající i méně narušenou zemědělskou krajinu, v Beskydech běžný na bezlesých plochách, jednotlivě, okrajově pronikající i do lesů |
| <i>Sphaeriestes aeratus</i> | - | VU | Pravděpodobně v mrtvých větvích listnatých i jehličnatých stromů; druh s poměrně silnou populací, nalezen opakovaně, na velké části PR Ropice vhodné podmínky k vývoji. |
| Lenec <i>Dolotarsus lividus</i> | - | EN | druh zde momentálně nachází dobré podmínky k vývoji; jeho výskyt je situován do horních partií, kde je větší množství mrtvého jehličnatého dřeva; perspektiva druhu na lokalitě dobrá. |
| Lenec <i>Melandrya dubia</i> | - | EN | Vývoj probíhá v mrtvém dřevě listnatých stromů větších dimenzí; druh zde nachází velmi dobré podmínky |
| Dřevomil <i>Microrhagus lepidus</i> | - | EN | Skrytě žijící v mrtvém dřevě listnatých stromů; Druh zde má dobré podmínky k existenci a pravděpodobně silnější populaci. |
| Nosatec <i>Micrellus ericae</i> | - | - | Druh výslunných teplých lokalit vázaný vývojem na vřes (<i>Calluna vulgaris</i>), na Moravě velmi vzácný; v PR na smykem osluněném okraji lesní cesty v JV okraji PR. První nález tohoto druhu na severní Moravě. |
| Kornatec <i>Peltis ferruginea</i> | - | NT | Zaznamenán na několika místech; vývoj v mrtvém dřevě, zejména jehličnatých stromů; populace středně silná a má dlouhodobou perspektivu. |
| Lesknáček <i>Cyllodes ater</i> | - | NT | Saproxylomykofágní druh vázaný na prostředí s dostatkem mrtvého listnatého dřeva; velikost populace nelze odhadnout, ale pravděpodobně bude spíše větší - na několika místech se vyskytuje dostatek vhodných stromů potřebných k vývoji |
| <i>Mycetophagus multipunctatus</i> | - | NT | Mrtvé dřevo, skrytě žijící; zaznamenán pouze v pralesní enklávě v pramenné oblasti potoka Ropičanka; zde vhodné podmínky pro dlouhodobou existenci, pravděpodobně se však bude vyskytovat i na dalších místech. |
| Kůrař maďalový <i>Corticeus unicolor</i> | - | NT | Vývoj v mrtvém dřevě; populace poměrně silná a má dlouhodobou perspektivu. Zaznamenán na několika místech. |
| Drabčík <i>Ocypus macrocephalus</i> | - | NT | Epigeický druh; v hrabance, pod kameny, apod.; velikost populace nelze odhadnout, nicméně lokalita je pro tento druh pravděpodobně vhodná. |
| Roháček jedlový <i>Ceruchus chrysomelinus</i> | KO | EN | pouze v pralesní enklávě v pramenné oblasti potoka Ropičanka. Vývoj larev probíhá v mrtvém dřevě jehličnatých i listnatých stromů větších dimenzí napadených červenou hnilobou. |
| Kůrař čárkovaný <i>Corticeus linearis</i> | - | VU | bionomicky vázán na zachovalé jehličnaté porosty, kde je predátorem některých kůrovců. Zaznamenán pouze jednou v izolované enklávě PR Ropice u tur. chaty Ropička. Velikost populace nelze odhadnout. |
| Kovařík <i>Ctenicera virens</i> | - | EN | Vývoj larev v zemi na místech s malým nebo žádným zápojem vegetace. Typickými stanovišti jsou otevřené prameniště či okolí potoků; nalezen pouze jednou, na jedné okrajové louce Druh zde žije izolovaně a pravděpodobně zde nenachází příliš dobré podmínky pro dlouhodobou existenci. |
| Kovařík <i>Diacanthous undulatus</i> | - | EN | druh zde momentálně nachází dobré podmínky k vývoji; jeho výskyt je situován do horních partií, kde je větší množství mrtvého jehličnatého dřeva; perspektiva druhu na lokalitě dobrá. |

| druh | kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. | stupeň ohrožení ** | popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky |
|--|--|--------------------|--|
| Stehenáč <i>Ischnomera cinerascens</i> | - | EN | Skrytě žijící. Tento druh byl zaznamenán pouze jednou v pralesní enklávě v pramenné oblasti potoka Ropičanka; druh zde má dobré podmínky k vývoji. Lokalita je pro něj dlouhodobě vhodná a perspektivní. |
| Margarinotus merdarius | - | VU | Ropice I – jih, oblast Galie; několik jedinců |
| Hubojed čárkovaný <i>Mycetochara maura</i> | - | NT | Vývoj v dutinách listnatých stromů; velikost populace nelze odhadnout, nicméně se na několika místech vyskytuje dostatek vhodných stromů potřebných k vývoji a perspektiva druhu je tedy dobrá. |
| Drabčík <i>Platydracus latebricola</i> | - | VU | Pouze v části Ropice I – sever; několik jedinců |
| Plegaderus dissectus | - | VU | Ropice I – jižní údolí pod Velkým Lipovým; jen pár jedinců |
| Mokřadník <i>Prionocyphon serricornis</i> | - | VU | zaznamenán pouze jednou. Vzhledem k tomu, že se na lokalitě nachází hodně starých stromů, je pravděpodobné že zde má druh vyvíjející se v dendrotelmách dobré podmínky. |
| Rabocerus foveolatus | - | VU | Ropice I – jih, jen několik jedinců |
| Lenec <i>Serropalpus barbatus</i> | - | NT | druh zde má momentálně poměrně silnou populaci a relativně dobré podmínky k vývoji; vývoj probíhá v mrtvém dřevě, zejména jehličnatých stromů. |
| Kovařík <i>Stenagostus rhombeus</i> | - | VU | Velikost populace nelze odhadnout, druh zde má však dobré podmínky pro dlouhodobou existenci. Vývoj v mrtvém dřevě. |
| Lenec <i>Zilora obscura</i> | - | EN | Vyvíjí se v jehličnatém dřevě napadeném houbou <i>Trichaptum</i> sp.; zaznamenán pouze jednou v izolované enklávě PR Ropice u tur. chaty Ropička; velikost populace nelze odhadnout, z dlouhodobého hlediska lze očekávat nárůst populace. |
| Dřevomil <i>Hylis foveicollis</i> | - | EN | Skrytě žijící; zaznamenán pouze jednou; mrtvé dřevo; druh zde má dobré podmínky k vývoji. Lokalita je pro něj dlouhodobě vhodná a perspektivní. |
| Blanokřídlí | | | |
| Čmelák <i>Bombus</i> sp. | O | - | Ropice II; náhodné pozorování |
| Obojživelníci | | | |
| Kuňka žlutobřichá <i>Bombina variegata</i> | SO | CR | Ropice I – malá kaluž při okraji cesty, J svah Ropice, pod porostem; několik jedinců |
| Mlok skvrnitý <i>Salamandra salamandra</i> | SO | VU | Vlhké lesy, často v okolí lesních pramenišť a potůčků v listnatých a smíšených lesích; Ropice I – J údolí; jedinci |
| Skokan hnědý <i>Rana temporaria</i> | - | VU | Ropice I – sedlo pod Lipovým a pramenná oblast Ropičanky, jedinci |
| Čolek horský <i>Ichthyosaura alpestris</i> | SO | VU | Ropice I – západní hřeben – v tůni; jedinci |
| Čolek karpatský <i>Lissotriton montandoni</i> | KO | CR | Ropice I – západní hřeben – v tůni; v suchozemské fázi na břehu potoka Ropičany v 420 m.n.m; jedinci |
| Ropucha obecná <i>Bufo bufo</i> | O | VU | Ropice I – pod vrcholem Ropice v pramenné oblasti Ropičanky; jedinec |
| Plazi | | | |
| Ještěrka živorodá <i>Zootoca vivipara</i> | SO | NT | Ropice I; vysoce přizpůsobivá, dokáže žít i ve vysoce položených oblastech, vyhledává pestré prostředí s osluněnými místy; ojedinelé |
| Ptáci | | | |
| Čáp černý <i>Ciconia nigra</i> | SO | VU | V minulosti doložená v blízkosti mi nad územím rezervace pozorování, ale aktuálně tedy lze hodnotit výskyt čápa černého na území PR Ropice jako nehnízdicí. |
| Jestřáb lesní <i>Accipiter gentilis</i> | O | VU | Pozorován opakovaně pod hřebenovými partiemi rezervace, do MZCHÚ zalétává pravděpodobně za potravou. Hnízdění na území rezervace je v budoucnu možné. |

| druh | kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. | stupeň ohrožení ** | popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky |
|--|--|--------------------|--|
| Krahujec obecný <i>Accipiter nisus</i> | SO | VU | Vyžaduje husté smrčiny ve stáří tyčovin až kmenovin, případně jiné jehličnany s hustým korunovým zápojem. Hnízdění je proto možné. Občasné mimohnízdni pozorování. |
| Sýc rousný <i>Aegolius funereus</i> | SO | VU | Horské oblasti, rozlehlé staré jehličnaté lesy, místy obývá i čistě listnaté porosty; hnízdí v dutinách stromů vytesaných datlem nebo žlunou; pravděpodobné hnízdění. Pozorování samec i samice v době hnízdění. Odhad populace sýce v rezervaci činí 1–3 páry a bude mít nepravidelné hnízdění v závislosti na gradaci drobných zemních savců. |
| Jeřábek lesní <i>Tetrastes bonasia</i> | SO | VU | Výskyt je situován především do okolí vrcholu Ropice, kde je vyšší zastoupení jehličnatých dřevin, ale také bobulonosných a pionýrských druhů, které tvoří jeho významnou potravní složku. Odhad početnosti je 2–4 páry., |
| Holub doupňák <i>Columba oneas</i> | SO | VU | V území hnízdí především ve starých bučinách, k hnízdění vyhledává dutiny ve stromech, kde obsazuje nejčastěji po datlu černém. Aktuální početnost holuba doupňáka činí v MZCHÚ Ropice 2–3 páry. |
| Krkavec velký <i>Corvus corax</i> | O | - | Hnízdo si staví na vysokých stromech a na nedostupných skalách; hnízdící, 1 pár. Ve sledovaném území hnízdí aktuálně 2–3 páry. Prokázané hnízdění bylo v roce 2019 v jižní části rezervace a v tom samém roce byl pozorován pár nosící potravu také na sverním úbočí Ropice. S ohledem na skrytý způsob hnízdění je možné, že v rezervaci budou i další páry. To dokládá větší záznam dospělců při večerním kroužení na jaře 2021. MZCHÚ Ropice bude s velkou pravděpodobností i do budoucna hostit minimálně 2 páry krkavce, kteří jej budou využívat pro hnízdění. Oproti předchozímu období vykazuje populace nárůst. |
| Žluna šedá <i>Picus canus</i> | - | VU | listnaté a smíšené lesy, běžně do 1 300 m n. m., porosty se starými duby a buky, ale objeví se i ve starých ovocných sadech, dutinu vytesávají v listnatých stromech s nahnilým středem. Pravidelně hnízdící druh, který k hnízdění využívá staré bučiny a jehož početnost lze v posledních letech považovat v MZCHÚ za stabilní, čítající 2–3 páry. |
| Strakapoud bělohřbetý <i>Dendrocopos leutocos</i> | SO | EN | smíšené, spíše jedlobukové lesy s narušenými a odumřelými stromy; V PR Ropice je strakapoud bělohřbetý dlouhodobě hnízdícím druhem šplhavce, početnost se pohybuje kolem 2–3 párů.. |
| Tetřev hlušec <i>Tetrao urogallus</i> | KO | CR | Tetřev zde ještě v polovině 20. století patřil k pravidelně hnízdícím druhům a v masivu Ropice i okolí se nacházelo několik tokanišť (Havlas 1962 in Jůzová & Krupa 2006). S V současné době se v masivu Ropice a okolí objevují vzácná pozorování jednotlivých ptáků nebo pobytoových znaků. Aktuální počet hnízdících párů tetřeva hlušce je v MZCHÚ 0–1 pár. |
| Lejsek malý <i>Ficedula parva</i> | SO | VU | Zapojený starší porost listnatého či smíšeného lesa, častěji ve starších lesích s přítomností nižšího stromového patra a výskytem pahýlů, odumřelých a poškozených kmenů a v blízkosti potoků a vlhkých míst; občasný výskyt, nepravidelně hnízdící, +1-2 páry |
| Výr velký <i>Bubo bubo</i> | O | EN | S oblibou osidluje kamenité stráně, zříceniny s lesy v okolí. Někdy obývá i oblasti beze skal, v takovém případě však vyžaduje dutiny stromů či opuštěná dravčí hnízda. |
| Ořešník kropenatý <i>Nucifraga cyryocadactes</i> | O | VU | Hnízdí převážně ve výše položených oblastech s jehličnatými lesy v nadmořské výšce 500–1000 m; pravděpodobné hnízdění, 1 pár |
| Orel skalní <i>Aquila chrysaetos</i> | KO | NA | v ČR jej můžeme vzácně spatřit od ledna do května, kdy odlétá na svá hnízdiště, v poslední době se v Beskydech objevuje i v hnízdni době |

| druh | kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. | stupeň ohrožení ** | popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky |
|--|--|--------------------|--|
| Lejsek bělokrký <i>Ficedula albicollis</i> | SO | NT | v opadavých lesích, zahradách a parcích, kde hnízdí v dutinách stromů nebo v budkách; V PR vázán na staré bučiny. Jedná se v daném území o pravidelně hnízdící druh, jehož početnost lze odhadnout na 5–8 párů. |
| Datlík tříprstý <i>Picoides tridactylus</i> | SO | EN | horské lesy pralesovitého charakteru s dominantním zastoupením smrku, v současné době v rezervaci hnízdí v kolísající početnosti 1–3 páry datlíka tříprstého. Datlík obsazuje rozpadající se smrkové monokultury místy se strukturovanými porosty. |
| Sluka lesní <i>Scolopax rusticola</i> | O | VU | Hnízdí ve vlhkých listnatých nebo smíšených lesích s roztroušenými otevřenými plochami, častěji od vyšších poloh po horní hranici lesa; Na území skrytě žijící pták, který zde byl zaznamenán opakovaně při jarním toku. Odhad hnízdících párů je 0–2, dosud však nebyl doložen žádný nálezní hnízda. |
| Puštík bělavý <i>Strix uralensis</i> | KO | CR | Opakovaná pozorování od r. 2003, Aktuální početnost hnízdících párů puštíka bělavého v PR Ropice činí 1–3 páry. Vazba na vhodné hnízdní stromy (torza starých buků, hnízda jiných dravců, dutiny po datlech). |
| Kos horský <i>Turdus torquatus</i> | SO | EN | Horské lesy, hnízdo staví ve větvích hustých keřů nebo stromů, ve skalních trhlínách nebo na zemi. v PR Ropice je pro kosa horského důležité zachování a podpora prostorově diferencovaných porostů, prosvětlených vlivem kalamit a přítomností drobných luk a suťoviště. potravu hledá na okrajích lesů nebo na loučkách; pravděpodobné hnízdění, 1 pár. Tento druh v celé ČR místy silně ubývá a je nezbytné věnovat mu zvýšenou pozornost i na území rezervace. |
| Savci | | | |
| Rejsek horský <i>Sorex alpinus</i> | - | NT | Především ve smrkových lesích vyšších poloh rezervace; početnost neznámá |
| Plch velký <i>Glis glis</i> | O | DD | Preferuje bukové s smíšené lesy, v rezervaci pravidelně zaznamenán na lovecké chatě Skaliny. |
| Zajíc polní <i>Lepus europaeus</i> | - | NT | Preferuje pole a louky s remízky, křovinatými mezemi a menšími lesíky, případně okraje lesů a paseky, vyhýbá se hustým lesům, místy však stoupá poměrně vysoko do hor; |
| Veverka obecná <i>Sciurus vulgaris</i> | O | DD | Žije v dutinách stromů, někdy i na tlustších větvích, kde si staví v průměru 25–30 cm velké hnízdo, ve tvaru kukaně, tvořené mechem, listy, trávou a kůrou; v PR se vyskytují trvale 2–4 jedinci |
| Vlk obecný <i>Canis lupus</i> | KO | CR | Vyhledává především rozsáhlé lesní komplexy často s rozvolněnými plochami luk, rašelinišť, holin atd. Vyznačuje se také velkou ekologickou plasticitou – je schopen přežívat v civilizované krajině, v posledních letech v PR relativně často pozorovány stopy, zejména v hřebenových partiích |
| Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i> | SO | EN | Zapojené starší porosty se skalkami; PR je součástí jádrového okrsku druhu, pozorování byli 1–2 jedinci |
| Medvěd hnědý <i>Ursus arctos</i> | KO | CR | V PR se může objevit při průchodu krajinou; vyhovují mu rozvolněné starší porosty listnatého či smíšeného lesa s vhodnou potravní nabídkou (lesní plody, larvy, hmyz, apod.) a přítomností míst k úkrytu; pobytové znaky zaznamenány v PR naposledy v roce 2009 |

* podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění: KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený.

** podle červených seznamů:

Cévnaté rostliny, bezobratlí, obratlovci: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený; podle Grulich & Chobot (2017), Hejda et al. (2017), Chobot & Němec (2017).

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

S ohledem na situování ZCHÚ ve vyšších horských polohách se zde projevují větrné polomy a také disturbance vyvolané těžkým mokřým sněhem či námrazou. V posledních letech v souvislosti s klimatickou změnou nemůžeme vyloučit ani stres smrků vyvolaný suchými a horkými periodami ve vegetační době.

b) biotické disturbanční činitele

Ve smrčinách je nejvýznamnějším biotickým disturbančním činitelem podkorní hmyz, zejména lýkožrout smrkový. Individuální vitalitu a hlavně mechanickou odolnost stromů vůči větru a sněhu snižují dřevožijné houby, které jsou stejně jako podkorní hmyz přirozenou součástí ekosystému, v němž plní nezastupitelnou funkci především při rozkladu dřeva.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

Jedná se o ZCHÚ, které bylo po dohodě se správcí lesních pozemků vyhlášeno teprve v roce 2010. Zejména v hůře dostupných částech rezervace bylo hospodářské využívání omezeno i před vyhlášením chráněného území. Přesto ale v lesních ekosystémech není možné za tak krátké období očekávat přítomnost všech atributů přírodě blízkých lesů, které jsou jinak výsledkem dlouhodobého působení přirozených procesů. Lesy v PR Ropice mají proto zatím jednodušší strukturu, snížené zastoupení jedle a některých listnáčů a hlavně nižší podíl tlejícího dřeva v různém stupni rozkladu. S přibývajícím časem a také realizací managementových opatření se ale situace bude stále zlepšovat, protože území má velký ochranný potenciál.

Významnější milníky pro ochranu lesů v Beskydech pak bylo vyhlášení Chráněné krajinné oblasti Beskydy v roce 1973 a schválení její zonace v roce 1999. Po vstupu ČR do Evropské unie se ochrana přírody v beskydských lesích dostává kvalitativně na vyšší úroveň v souvislosti s vyhlášením chráněných území v rámci soustavy evropských chráněných území Natura 2000. V roce 2005 takto byla vyhlášena Ptačí oblast Beskydy a také Evropsky významná lokalita Beskydy.

b) lesní hospodářství

Území je součástí rozsáhlého lesního komplexu, který byl ovšem v době vrcholící kolonizace hor značně redukován. Na historické mapě oblasti z 3. vojenského mapování Františko-josefůvského z let 1876–1878 je jasně patrné markantní odlesnění hřebenových partií a okolí vrcholu Ropice a především celé severozápadní části PR Ropice I pod vrcholem Příslop + část z území Ropice II včetně celého údolí Velkého Lipového. Ačkoli nejsou dobové mapové podklady (viz též např. Žaloudík 1984) dobře čitelné a vzhledem k tehdejším metodám i relativně nepřesné, je jasné, že zhruba před 150 lety bylo v území mnohem méně lesa než dnes. Důvodem bylo odlesňování kvůli pastvě valašského dobytka, tj. ovcí a koz, později stále více i hovězího dobytka (např. Jančík 1958). Odlesnění souviselo s valašskou kolonizací v hřebenových partiích hor i údolním osídlováním. Svého vrcholu dosáhlo v průběhu 18. století. Zhruba od tohoto období majitelé lesů (od roku 1797 bylo Frýdecké panství prodáno Těšínské komoře v majetku Habsburků) pastvu všemožně omezovali, protože jejich zisky z prodeje dříví průmyslovým podnikům – zejména nedalekým hutím – výrazně převážily nad výtěžkem z pastevečství dobytka. Například v roce 1840 tvořil zisk z lesů 51 % výnosů ze všech hospodářských činností Těšínské komory.

Popsaným druhotným odlesněním muselo dojít k úbytku biotopů lesních druhů ptáků. Na druhou

stranu byly zbývající lesní porosty díky své nepřístupnosti velmi často pralesovitého charakteru, takže pralesním druhům zvířat mohly poskytnout ještě dostatečné možnosti k přežívání.

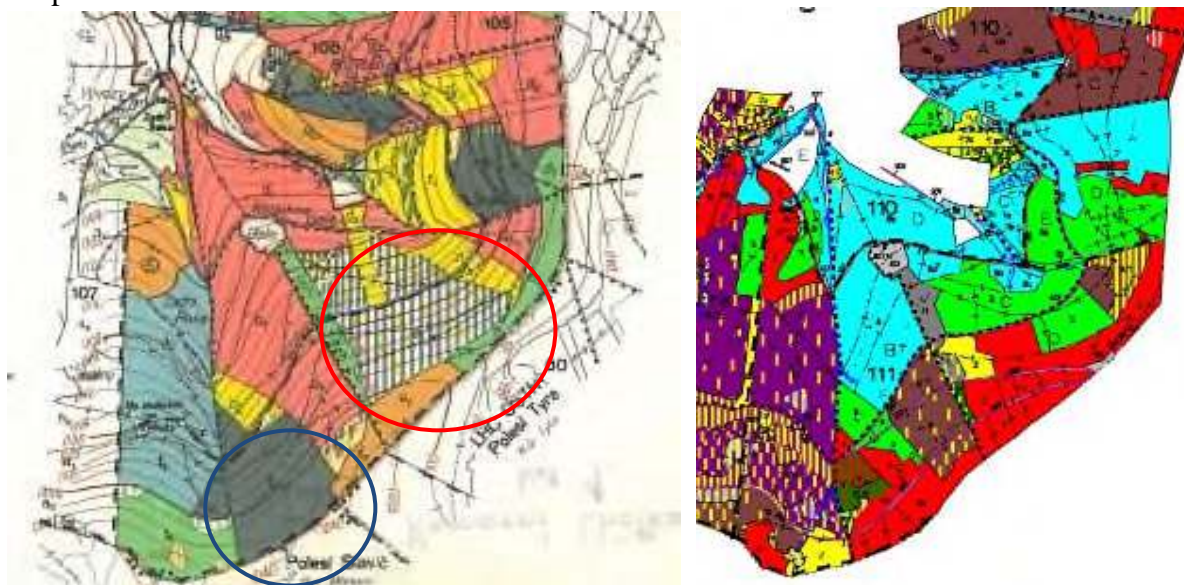


Obr. 11: Oblast PR Ropice s označenými objekty, které měly spojitost se zemědělským využíváním území na mapě třetího vojenského mapování (1876–1878). Patrné je odlesnění hřebene mezi Ropičkou a Lipov, stejně jako rozsáhlé nelesní plochy na Přislopu (bývala zde také salaš), které byly propojené se zemědělskými pozemky v údolí Řeky.

O ohromném rozsahu odlesnění v okolí PR svědčí čísla uváděná Žaloudíkem (1984) v následující tabulce (zkráceno), která se vztahuje k území bývalého Lesního závodu Frýdek-Místek a zachycuje stav v období od roku 1835 do roku 1980.

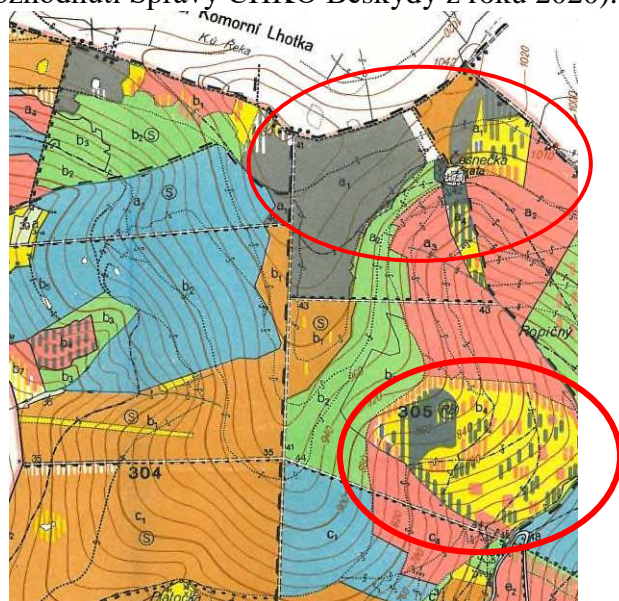
| Polesí | Po roce 1945 | | Před rokem 1945 | | | | | | Celkový úhrn býv. neles.p. | Výměra polesí k r. 1981 | | |
|--------------------|---------------|-------------|-----------------|---------------|---------------|-------------|-------------|-----------|----------------------------------|-------------------------------|----|--|
| | I.gen.II.gen. | | I. generace | | | | | | | | | |
| | věk.stup. | 1-3 | 1-3 | 4-6 | 7-8 | 9-10 | 11-12 | 13-15 | | | Sa | |
| zales. v období | 1945/ 80 | 1945/ 80 | 1944/ 30 | 1930/ 1910 | 1910/ 1890 | 1890/ 70 | 1870/ 35 | 1835-1944 | | | | |
| | | | ha por. půdy | | | | | | | | | |
| Mohelnice | 88 | 84 | 55 | 100 | 105 | 94 | - | 354 | 526 | 3 462 | | |
| Pražmo | 93 | 300 | 225 | 445 | 520 | 310 | 77 | 1 577 | 1 970 | 4 073 | | |
| Morávka | 152 | 40 | 60 | 83 | 100 | 45 | - | 288 | 480 | 3 661 | | |
| Komorní Lhotka | 233 | 186 | 205 | 285 | 235 | 270 | 90 | 1 085 | 1 504 | 2 498 | | |
| Sa | 566 | 610 | 545 | 913 | 960 | 719 | 167 | 3 304 | 4 480 | 13 694 | | |
| Dobrá | 24 | 137 | 190 | 110 | 37 | 3 | - | 340 | 501 | 2 247 | | |
| LZ | 590 | 747 | 735 | 1023 | 997 | 722 | 167 | 3 644 | 4 981 | 15 941 | | |
| | tj.% | 12% | - | 15% | 21% | 20% | 15% | 17% | 100% | | | |

letech 20. století. Podobně došlo k podstatné redukci přírodě blízkých lesů severovýchodně od vrcholu Ropice – označeno modře. Nyní tento porost, který navazoval na obdobný za hřebenem u chaty Česněčka, představuje nejstarší, místy pralesovitou část PR Ropice, v současnosti porostní skupina 111 E 17/3.

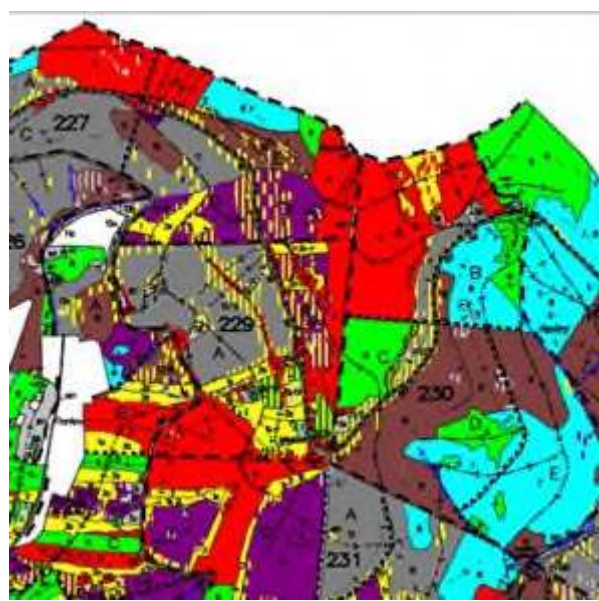


Obr. 12: Vlevo: lesnická mapa porostní podle stavu k 1.1.1971 – severovýchodní část včetně území mimo PR Vpravo: lesnická mapa porostní podle stavu k 1.1.2021

Nejvýznamnější změnou jižně od hřebene Lipový – Ropice v posledních 50 letech bylo zpřístupnění kompaktních porostů sítí odvozních zpevněných cest. Les v hřebenových partiích byl následně většinou odtěžen a zalesněn převážně smrkovými monokulturami. Vybudováním sítě lesních odvozních cest a svážnic, došlo také k narušení hydrologického režimu v území. Na historické lesnické mapě jsou červeně označeny nejvýznamnější přirozené lesy pralesovitého charakteru u lovecké chaty Česněčka a zejména v údolí potoka pod ní v Ropičném (obojí již mimo ZCHÚ). Ačkoli byla horní etáž těchto porostů vykácena, přece jen si na části plochy zachovala první popralesní generace přírodě bližší charakter (složitější věková a prostorová struktura, přítomnost jednotlivých jedlí a javorů či tlejícího dřeva). Teoreticky je možné, že se na těchto lokalitách zachovala vhodná mikrostaniště, na nichž mohly v refugiu přežít i vzácnější druhy hub a bezobratlých živočichů. Proto zde došlo při tvorbě nového LHP k omezení těžby dřeva (viz rozhodnutí Správy CHKO Beskydy z roku 2020).



Obr. 13: Lesnická mapa porostní podle stavu k 1. 1. 1971 – jižní část, Lipový, Ropice



Obr. 14: Lesnická mapa porostní podle stavu k 1. 1. 2021 – jižní část, Lipový, Ropice

c) zemědělské hospodaření

Zemědělské využívání území se v souvislosti s valašskou kolonizací týkalo pastvy na druhotně odlesněných pozemcích a v pastevních lesích (viz výše). Do dnešní doby se z těchto ploch téměř nic nezachovalo.

d) myslivost

Myslivecké využívání území v minulosti i současnosti významně ovlivňuje stav území a patří k nejvýznamnějším negativním faktorům, které narušují přirozené procesy v lesních ekosystémech. Udržování dlouhodobě vysokých stavů spárkaté zvěře se projevuje nejen ve středně starých smrkových porostech (škody loupáním a ohryzem kůry s následnými hnilobami kmenů před rokem 1990), ale i v obnovovaných lesích současnosti. Ačkoli se v posledním období (po roce 2010) významně omezily škody ohryzem a loupáním na smrku, zůstávají neúnosné stavy zvěře (zejména jelení) limitujícím faktorem umělé i přirozené obnovy málo zastoupených listnáčů a jedle. V nejvyšších partiích zhruba nad poslední vrstevnicovou odvozní cestou je okus menších jedlí nízký, problém nastává u odrostlejších jedlí s výškou kolem 1m, kde dochází k vytloukání paroží a ohryzu kmínků.

Území PR Ropice bylo vždy intenzivně myslivecky využíváno, což dokazuje i existence lovecké chaty Skaliny severně od vrcholu Ropice

e) rekreace a sport

Oblast vrcholů Ropice – Lipový - Přísloup je ve srovnání s hlavními beskydskými vrcholy turisticky relativně málo využívaná. V blízkosti Ropice II je turistická chata Ropička s křižovatkou turisticky značených cest. Oblastí ZCHÚ prochází napříč značená turistická stezka a také cyklotrasa. Severní hranici PR Ropice I částečně tvoří lyžařská sjezdová trať, v posledních letech neprovozovaná. Přímý negativní vliv pěší turistiky je v území sice patrný – např. na vrcholu Ropice stopy po zakládání ohnišť, eroze na svahu, ale nepředstavuje vážný problém. Nepřímý vliv, spočívající v rušení zvláště chráněných druhů živočichů bude pravděpodobně významnější. Vyhodnotit tyto dopady je ale velmi obtížné. Jednoznačně negativní zůstává skialpinismus v zimním období, a to zejména ve vztahu k tetřevovitým ptákům.

V relativní blízkosti severní hranice rezervace začíná zastavěné území obce Řeka, konkrétně chatová zástavba, dál na sever pak zástavba rodinnými domy. Příhraniční území a hřebenové partie v okolí turistických značek jsou proto nejvíce ohroženy zvýšeným pohybem návštěvníků a tím i zasaženy rušením, zvláště pak v období sběru borůvek nebo hub. Tato skutečnost by mohla ovlivnit eventuální snahy o posílení tetřeví populace. Na druhou stranu se jedná o poměrně odlehlé území vzdálené od hlavních turistických center a v okolí nejvyššího bodu vrcholu Ropice, není žádné restaurační zařízení. Navíc na velké části se zde vyskytují prudké, často balvanité svahy nebo i skály, které jsou pro běžného turistu jen stěží přístupné.

Na základě žádosti obce Řeka, na jejímž katastru se nachází většina ZCHÚ, se prozatím nepočítá s plošným omezováním sběru hub a jiných lesních plodů. Výjimku tvoří masivní sběr borůvek ke komerčním účelům s použitím mechanických pomůcek – hřebenů. Veřejnost by o potřebě omezit rušení tetřeva a jeřábka, ale i velkých šelem – především v době rozmnožování – měla být informována na přístupových místech do rezervace (nyní řešeno cedulkami u označnicků rezervace se státním znakem).

V důsledku zpřístupnění řadou zpevněných odvozních lesních cest je území využíváno také cykloturisty. Pod vrcholem Ropice navíc probíhá značená cyklostezka, jejíž využití je ale sporné. S tím jak se budou rozšiřovat plochy bezzásahového území, se bude snižovat i význam některých lesních cest. Nebudou-li potřebné pro lesnický provoz, nebudou ani dlouhodobě udržovány sjízdné pro cyklisty (vyžaduje relativně velké finanční prostředky). Na základě projednání návrhu na vyhlášení PR Ropice s dotčenými obcemi se ale s rušením žádné stávající turistické značky ani cyklostezky aktuálně nepočítá.

Jako zásadnější problém ve vztahu ke zlepšení stavu populace tetřeva hlušce v území se jeví již zmiňovaný skialpinismus – nedovolené sjíždění na lyžích nebo snowboardech přímo lesními porosty (činnost zakázaná podle § 20 odst. 1, písm. j) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích v platném

znění). Z pohledu ochrany přírody je nejvíce problematické sjíždění v místech jádrových tetřevích biotopů (zimovišť) pod vrcholem Ropice nebo Lipového. Lyžování v prostoru velké sjezdové trati v Rece, mimo lokality výskytu tetřeva, však problém z hlediska rušení živočichů nepředstavuje.

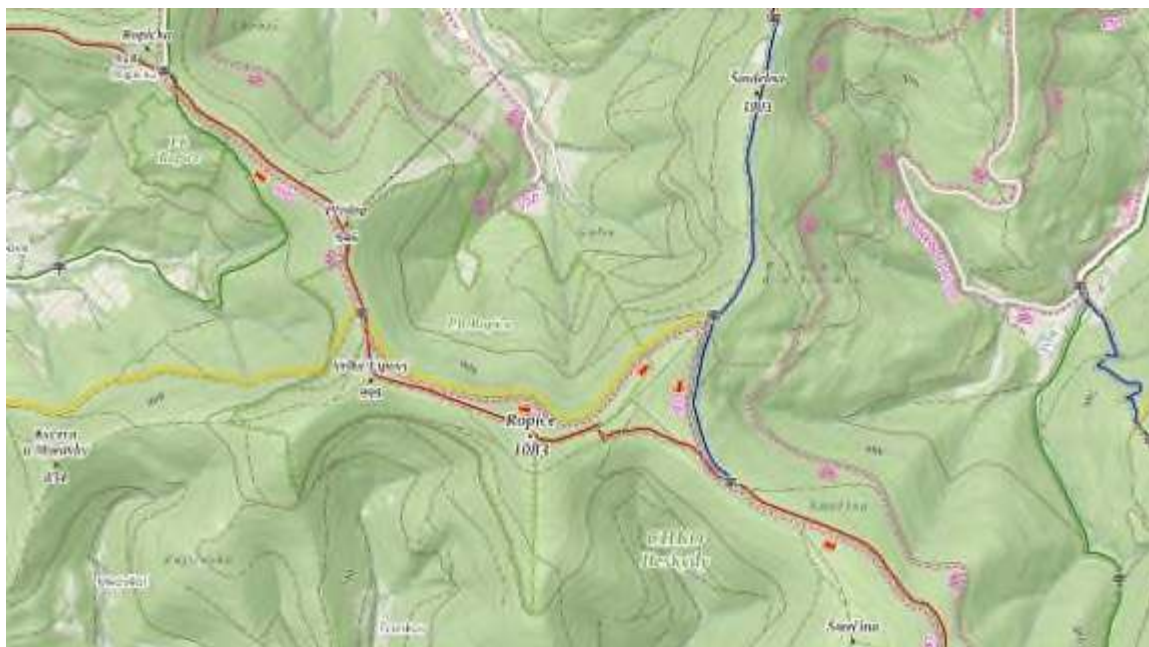
V posledních letech nabývá na intenzitě další velmi problematický (i společensky) způsob využívání volného času, a to jízda na terénních motocyklech a čtyřkolkách. Opět i v tomto případě platí, že z hlediska rušení kriticky ohroženého tetřeva hlušce je nejproblematictější oblast v okolí vrcholů Ropice a Velkého Lipového.

Skialpinismus a zejména nezákonná jízda na terénních motocyklech musí být řešena úzkou spoluprací stráže přírody a lesní stráže s policií.

Z důvodu rušení živočichů je samozřejmě problematické také táboření u jihozápadní hranice PR Ropice II – Trampská osada Medvědí stopa (viz následující foto). Správě CHKO Beskydy se podařilo kontaktovat trampy a vyzvat je k přemístění osady včetně odstranění nedovolené stavby srubu. Na klidový režim v území bude nutné se zaměřit při vykonávání strážní služby.



Obr. 15, 16: Trampská osada „Medvědí stopa“ u JZ hranice PR Ropice II (vlevo stav v roce 2010, foto P. Chytil, vpravo situace v roce 2022 již po částečném rozebrání nově vybudovaného srubu, foto T. Myslikovjan).



Obr. 17: Značené stezky v okolí PR Ropice (turistická mapa z portálu Seznam.cz, © SHOCart).

f) těžba nerostných surovin

V současné době neprobíhá v území žádná těžba nerostných surovin. V minulosti byl využíván k těžbě kamene odolnější godulský pískovec (stopy po těžbě pravděpodobně v PR Ropice II).

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

- Území PR Ropice patří dle § 8 odst. 2, písm. a) do kategorie lesa zvláštního určení – lesy v prvních zónách chráněných krajinných oblastí a lesy v přírodních rezervacích a přírodních památkách.
- Přírodní rezervace je ve většině součástí lesního hospodářského celku (LHC) Frýdek-Místek, pro který je aktuálně zpracován nový desetiletý lesní hospodářský plán (LHP) s platností od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2030 dále pak zasahuje do LHC LHO Frýdek-Místek 715801 a LHO Třinec se stejnou platností. Část spadá do soukromého LHC Jewa 707 301 s platností od 1. 1. 2015 do 31. 12. 2024
- Přírodní lesní oblast 40 – Moravskoslezské Beskydy s platností oblastního plánu rozvoje lesa (OPRL) do roku 2040.
- Nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit v platném znění: Evropsky významná lokalita (EVL) Beskydy.
- Nařízení vlády č. 687/2004 Sb., kterým se vymezuje Ptačí oblast Beskydy.
- Regionální akční plán pro tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*) v Beskydech, 2017
- CHOPAV Beskydy – nařízení vlády ČSR č. 85/1981 Sb.
- Plán péče pro CHKO Beskydy na období 2019–2028.
- Souhrn doporučených opatření o EVL Beskydy, schválený v roce 2021
- Územní plán Morávka a Řeka.
- Rozhodnutí č. j. SR/0261/BE/2020_6 ze dne 30. 6. 2020, kterým se stanovují podmínky, resp. uděluje souhlas k provádění mýtních a částečně i předmýtních těžeb na území LHC Frýdek – Místek na období od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2030.

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

| | |
|--|--|
| Přírodní lesní oblast | 40 – Moravskoslezské Beskydy |
| Lesní hospodářský celek / zařízení obvod | 715 000 - Frýdek-Místek |
| Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha) | 231,25 |
| Období platnosti LHP (LHO) | 1. 1. 2021 – 31. 12. 2030 |
| Organizace lesního hospodářství | Lesy ČR, s.p., Lesní správa Frýdek-Místek, revíry Řeka, Prašivá a Slavič |

| | |
|--|---|
| Přírodní lesní oblast | 40 – Moravskoslezské Beskydy |
| Lesní hospodářský celek / zařízení obvod | 715 801 - LHO, zařizovací obvod Frýdek-Místek |
| Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha) | 1,14 |
| Období platnosti LHP (LHO) | 1. 1. 2021 – 31. 12. 2030 |
| Organizace lesního hospodářství | Soukromí vlastníci |

| | |
|--|--|
| Přírodní lesní oblast | 40 – Moravskoslezské Beskydy |
| Lesní hospodářský celek / zařízení obvod | 715 803 - LHO, zařizovací obvod Třinec |
| Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha) | 10,38 |
| Období platnosti LHP (LHO) | 1. 1. 2021 – 31. 12. 2030 |
| Organizace lesního hospodářství | Soukromí vlastníci |

| | |
|--|------------------------------|
| Přírodní lesní oblast | 40 – Moravskoslezské Beskydy |
| Lesní hospodářský celek / zařízení obvod | 707 301 - Jewa |
| Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha) | 11,82 |
| Období platnosti LHP (LHO) | 1. 1. 2015 – 31. 12. 2024 |
| Organizace lesního hospodářství | Soukromý vlastník |

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

| Přírodní lesní oblast: 40 - Moravskoslezské Beskydy | | | | |
|---|--------------------------------|---|---------------|------------|
| Soubor lesních typů (SLT) | Název SLT | Přirozená dřevinná skladba SLT | Výměra (ha) | Podíl (%) |
| 5F | Svěží kamenitá jedlová bučina | BK 5–7, JD 3–5, JV 1–2, LP, JLH, SM, TS | 89,66 | 35,25 |
| 5S | Svěží jedlová bučina | BK 5–7, JD 3–5, JV, LP, SM | 30,54 | 12,01 |
| 5U | Úžlabní jasanová javořina | JV 1–3, JS 1–3, BK 1–3, JD 1–3, JLH, SM, LP, OL, TS | 3,35 | 1,32 |
| 5V | Vlhká jedlová bučina | BK 5–7, JD 3–5, KL 1, JS, JLH, LP, JVM, OL, SM | 0,73 | 0,29 |
| 5Y | Skeletová jedlová bučina | BK 5–7, JD 1–3, BR 1–3, SM 1–3, KL, LPM | 8,29 | 3,26 |
| 6F | Svěží kamenitá smrková bučina | BK 3–5, JD 1–3, SM 1–3, KL 1–2, JLH, TS | 45,71 | 17,97 |
| 6N | Kyselá kamenitá smrková bučina | BK 3–5, SM 3–5, JD 1–3, BR, JR | 0,28 | 0,11 |
| 6S | Svěží smrková bučina | BK 3–5, JD 1–3, SM 1–3, KL | 64,26 | 25,26 |
| 6V | Vlhká smrková bučina | BK 3–5, JD 1–3, SM 1–3, KL 1–3, JS, JLH, OL | 0,99 | 0,39 |
| 6Y | Skeletová smrková bučina | BK 3–5, SM 3–5, JD 1–3, BR 1, JR | 5,76 | 2,27 |
| 6Z | Zakrslá smrková bučina | BK 3–5, SM 3–5, JD 1–3, BR 1, JR | 4,78 | 1,88 |
| Celkem | | | 254,35 | 100 |

^{*)} Přirozená skladba stanovena dle OPRL 40 – ÚHÚL Brandýs n. L., pobočka Frýdek-Místek, 2020

^{**)} Výměry SLT jsou získány z digitální vrstvy typologie (OPRL 2020) – http://geoportal1.uhul.cz/wms_oprl/

Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

M6 – Lesnická mapa porostní

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

A. ekosystémy

| | | | |
|---|--|----------------|--|
| ekosystém: | Komplex biotopů: L5.4 Acidofilní bučiny, L5.1 Květnaté bučiny a L4 Suťové lesy | | |
| indikátory cílového stavu | aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům | | |
| rozloha ekosystému ponechaného samovolnému vývoji 255 ha | V současnosti je již velká část území ponechána samovolnému vývoji (k roku 2021 127 ha). Naplnění tohoto cíle se předpokládá již v době platnosti nového plánu péče. Uvedený rozsah přirozených ekosystémů z mapování biotopů (52 % z MZCHÚ) plně neodpovídá reálnému stavu a je ve skutečnosti vyšší. Důvodem jsou jednak managementové zásahy spojené s prosvětlováním smrčin, uvolňováním listnatých dřevin a umělou a zejména přirozenou obnovou listnáčů a jedle a jednak zahrnutím postupně se rozpadajících či úmyslně přeměňovaných smrčin do kategorie nepůvodních biotopů s jehličnatými dřevinami X9a včetně vrcholových lokalit, ve kterých je již smrk přirozenou součástí ekosystému a lokálně by zde mohl i dominovat, v průměru dosahovat 30 % zastoupení. | | |
| | stav: | zhoršený | |
| | trend vývoje: | zlepšující se | |
| přítomnost nejméně 50 % semenáčků či sazenic jedle a 30 % vzácných listnáčů, které nejsou poškozeny zvěří natolik, aby bylo znemožněno jejich odrůstání | I přes dílčí a lokální zlepšení situace jsou nadměrné škody spárkatou zvěří hlavním limitujícím faktorem úspěšné obnovy lesa v celé škále stanovištně původních dřevin (velká většina mladých jedlí a téměř všechny cenné listnáče jsou poškozeny zvěří). | | |
| | stav: | zhoršený | |
| | trend vývoje: | setrvalý | |
| přítomnost narušeného a tlejícího dřeva (zlomy, souše, vývraty) | V území významně přibývá tlejícího dřeva, což je především důsledek vyloučení těžby a přibližování dříví při ponechání lesa samovolnému vývoji. Množství tlejícího dřeva se skokově zvyšuje ve stanovištně nepůvodních smrčinách v souvislosti s hynutím smrku. | | |
| | stav: | mírně zhoršený | |
| | trend vývoje: | zlepšující se | |

B. druhy

| | | | |
|---|--|----------------|--|
| druh: | strakapoud bělohřbetý Dendrocopos leucotos | | |
| indikátory cílového stavu | aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům | | |
| přítomnost tlejícího dřeva v podobě stojících torz a ležících kmenů o objemu nejméně 20 m3/ha (cca 10 stromů) | Nejúčinnější opatření na podporu druhu, které se v PR bude uplatňovat již na většině území, je ponechání lesa samovolnému vývoji. Objem tlejícího dřeva postupně narůstá s délkou období, po které jsou lesní porosty rezervace ponechány bez zásahu. Nárůst objemu tlejícího dřeva je významný také v kulturních smrčinách (převážně založených na bývalém bezlesí), a to v souvislosti s chřadnutím smrku. | | |
| | stav: | mírně zhoršený | |
| | trend vývoje: | zlepšující se | |
| záznamy o výskytu druhu v PR a okolí | Hnízdní výskyt druhu byl v území potvrzen. Nárůst objemu tlejícího dřeva v PR je předpokladem zachování příznivého trendu výskytu druhu v území. | | |
| | stav: | dobrý | |
| | trend vývoje: | setrvalý | |

V území, které cíleně směřuje k ponechání samovolnému vývoji, se indikátory stavu a vývoje u dalších druhů nestanovují, protože jejich aktuální či budoucí početnost je ovlivňována i dalšími neovlivnitelnými faktory (např. vývojem populací drobných zemních savců v případě sov, nebo stavem zimovišť mimo území ČR v případě lejska malého).

C. útvary neživé přírody

| | | |
|---|---|---------------|
| útvary | Svahová deformace na severním svahu Ropice jako celek | |
| indikátory cílového stavu | aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům | |
| žádné známky antropogenního narušení | Pokud se týká lesních porostů, jsou v současnosti již téměř v celém území ponechány bez zásahu samovolnému vývoji. Relevantní antropogenní zásahy, které by mohly mít nějaký vliv na geomorfologii území, jsou v nich proto vyloučeny. Na nejdůležitějších lesních cestách probíhá jen nejnutnější údržba (odstranění stromů padlých přes cestu a podobně). | |
| | stav: | dobrý |
| | trend vývoje: | setrvalý |
| útvary | Skalní stěny v tělese svahové deformace na severním svahu Ropice a pod vrcholem Ropičanka (PR Ropice II) v povodí Velkého Lipového. | |
| indikátory cílového stavu | aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům | |
| žádné známky antropogenního narušení | V těchto nepřístupných lokalitách se dlouhodobě nijak nezasahuje. | |
| | stav: | dobrý |
| | trend vývoje: | setrvalý |
| útvary | Suťové pokryvy na svazích, které zde dosahují velkých rozměrů zejména v akumulační části skalní laviny na severním svahu Ropice. | |
| indikátory cílového stavu | aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům | |
| Žádné známky antropogenního narušení lesních cestách. | Pokud se týká lesních porostů, jsou na většině plochy ponechány bez zásahu samovolnému vývoji. Relevantní antropogenní zásahy, které by mohly mít nějaký vliv na geomorfologii území, jsou v nich proto vyloučeny. Na nejdůležitějších lesních cestách probíhá jen nejnutnější údržba (odstranění stromů padlých přes cestu a podobně). | |
| | stav: | dobrý |
| | trend vývoje: | setrvalý |
| útvary | Zazemněné hrazené jezírko – unikátní přírodní archiv o dynamických geomorfologických procesech v období pozdního holocénu (u severní hranice PR Ropice nad zatačkou lesní cesty). | |
| indikátory cílového stavu | aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům | |
| Žádné známky antropogenního narušení | Do doby vyhlášení rezervace bylo zazemněné jezírko využíváno místními a chataři jako zdroj rašelinné zeminy na zahrádky. Po instalování informační cedule o významu lokality a hrozbě pokuty toto ustalo. | |
| | stav: | zhoršený |
| | trend vývoje: | zlepšující se |

Během platnosti uplynulého plánu péče, tedy v prvních deseti letech od vyhlášení PR Ropice, byla snaha ochrany přírody zaměřena na podporu jedle a chybějících listnáčů přirozené dřevinné skladby. V případě jedle bylo podsazeno v malých hloučcích po 10–30 kusech pod rozpadající se stanovištně nevhodné smrčiny (omezeně také do světlin ve starších bučinách) zhruba 10 000 jedlí, které byly následně každý rok chráněny proti okusu zvěří nátěrem repelenty. Jedle v počtu dalších několika tisíc byly vysazovány i do malých kotlíků po nahodilé těžbě smrku a následně oploceny. Do několika oplocenek byly vysazeny i listnáče – javory, jilmy a třešně (na Fojtance v 112 B 1a + 1b a pod Ropičkou v 217 C 1). Kromě výsadeb byly nátěrem repelenty proti zimnímu okusu chráněny také omezeně se vyskytující jedle z přirozené obnovy na lokalitě Skaliny.

V roce 2021 byla rekultivována stará traktorová svážnice vedoucí od zazemněného jezírka nahoru kolem Fojtanky až po odvozní cestu. V prudkém stoupání zde docházelo k výrazné vodní erozi půdy zvláště během příválových srážek. Metodou jáma – hráz bylo asanováno zhruba 900 m staré traktorové svážnice. Vzhledem k tomu, že v okolních lesních porostech již neprobíhá těžba a přibližování dřeva, stala se nadbytečnou a mohlo proto dojít k obnově vodního režimu. V nejprudších úsecích zde byla svážnice totiž hodně zahloubená, a ačkoli nebyla již několik let využívána, stále působila jako výrazný drenážní prvek. Po zhutněním povrchu zde rychle odtékala srážková voda, aniž by zasakovala do půdy. Rekultivace byla provedena pomocí výkonného bagru

metodou pana Štefana Vaľo ze Slovenska. Po provedení opatření všechna srážková voda zasakuje do hlubších vrstev půdy a do flyšového podloží. V místech, kde na svážnici vytékala voda z prameniště, byla vyhloubena tůň pro obojživelníky.

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Předpokládá se, že po realizaci všech opatření dle plánu péče, budou za určitou dobu (při optimistickém odhadu do 20 let) všechny lesní porosty již natolik ekologicky hodnotné, že při ponechání samovolnému vývoji budou vyhovovat takřka všem druhům vázaným na přirozené horské lesy. Přírodní procesy a na ně vázaná biodiverzita bude v tomto chráněném území upřednostněna před aktivním managementem na podporu světlomilných druhů - ty budou nadále podporovány pouze přirozenou dynamiku horských lesů.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

Rámcová směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

| Číslo směrnice | Kategorie lesa | Soubory lesních typů | | Cílový předmět ochrany | |
|---|--|---|---------------|--|---------------|
| 1 | Les zvláštního určení | 5F, 5S, 5U, 5V, 5Y, 6F, 6N, 6S, 6V, 6Y, 6Z | | Komplex biotopů: L5.4 Acidofilní bučiny, L5.1 Květnaté bučiny a L4 Suťové lesy | |
| Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin | | | | | |
| SLT | Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%) | | | | |
| 5F | BK 5–7, JD 3–5, JV 1–2, LP, JLH, SM, TS | | | | |
| 5S | BK 5–7, JD 3–5, JV, LP, SM | | | | |
| 5U | JV 1–3, JS 1–3, BK 1–3, JD 1–3, JLH, SM, LP,OL, TS | | | | |
| 5V | BK 5–7, JD 3–5, KL 1, JS, JLH, LP, JVM, OL, SM | | | | |
| 5Y | BK 5–7, JD 1–3, BR 1–3, SM 1–3, KL, LPM | | | | |
| 6F | BK 3–5, JD 1–3, SM 1–3, KL 1–2, JLH, TS | | | | |
| 6N | BK 3–5, SM 3–5, JD 1–3, BR, JR | | | | |
| 6S | BK 3–5, JD 1–3, SM 1–3, KL | | | | |
| 6V | BK 3–5, JD 1–3, SM 1–3, KL 1–3, JS, JLH, OL | | | | |
| 6Y | BK 3–5, SM 3–5, JD 1–3, BR 1, JR | | | | |
| 6Z | BK 3–5, SM 3–5, JD 1–3, BR 1, JR | | | | |
| Porostní typ A | | Porostní typ B | | Porostní typ C | |
| porosty ponechané samovolnému vývoji | | smrkový | | bukový | |
| Základní rozhodnutí | | | | | |
| Hospodářský způsob (forma) | | Hospodářský způsob (forma) | | Hospodářský způsob (forma) | |
| - | | - (účelový výběr) | | - (účelový výběr) | |
| Obmýtit* | Obnovní doba* | Obmýtit* | Obnovní doba* | Obmýtit* | Obnovní doba* |
| - | - | fyzický věk | nepřetržitá | fyzický věk | nepřetržitá |
| Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty | | | | | |
| Samovolný vývoj | | Dosáhnout zastoupení všech dřevin přirozené dřevinné skladby, zvýšit celkovou stabilitu porostů, zajistit příznivou prostorovou a věkovou strukturu porostů. U porostů s výraznou převahou SM zajistit výchovou a způsobem obnovy změnu dřevinné skladby ve prospěch přirozené. Poté ponechat samovolnému vývoji. | | Dosáhnout zastoupení všech dřevin přirozené dřevinné skladby, zvýšit celkovou stabilitu porostů, zajistit příznivou prostorovou a věkovou strukturu porostů. Poté ponechat samovolnému vývoji. | |
| Způsob obnovy a obnovní postup | | | | | |
| Samovolný vývoj | | Porostní skupiny chránící stávající jádrové porosty před přepadavými větry obnovovat pouze pomocí jednotlivého výběru a pomístních podsadeb MZD. | | Skupiny s převahou BK neobnovovat a ponechat je bez hospodářských zásahů samovolné diferenciaci, případně podporovat přirozenou obnovu BK a doplňovat ji uměle JD. V případech umělého vnášení JD na území ZCHÚ a jeho ochranného pásma, ať formou podsadeb či zalesnění na eventuálně vzniklých holinách, používat sadebního materiálu z přírodně blízkých podmínek (stejná PLO a LVS), přednostně využívat sadebního materiálu z vlastní PR nebo podobných ZCHÚ. | |

| Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu | | |
|--|--|---|
| Neprovádí se. | Na vhodných stanovištích využívat přirozeně vznikající světliny, které lze rozšiřovat jednotlivým výběrem pro umělou obnovu listnáčů a jedle. Ve smíšených porostech maximální snaha o přirozenou obnovu s případným dolesněním pro doplnění druhové skladby o chybějící dřeviny (JD, KL, JS, JR). V případech umělého vnášení JD na území ZCHÚ a jeho ochranného pásma, ať formou podsadeb či zalesnění na vzniklých holinách (předsunuté kotlíky pro JD) používat sadebního materiálu z přírodně blízkých podmínek (stejná PLO a LVS). | V případech umělého vnášení JD na území ZCHÚ a jeho ochranného pásma, ať formou podsadeb či zalesnění na eventuálně vzniklých holinách, používat sadebního materiálu z přírodně blízkých podmínek (stejná PLO a LVS), přednostně využívat sadebního materiálu z vlastní PR nebo podobných ZCHÚ. |
| Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%) | | |
| SLT | druh dřeviny | komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově |
| | jedle bělokorá | Skupinová podsadba v hloučcích do světlin mimo souvislé porosty borůvky. Pokud se podaří zajistit odrůstání s ohledem na škody zvěří, pak již v území není třeba další podsady realizovat a lze je považovat za dokončené. |
| Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů | | |
| | <p>Ožínání buřene dle potřeby; ochrana proti zvěři – z důvodu možného poranění tetřevů vyloučit skupinové drátěné oplocenky. Při prořezávkách preference příměsi CDS. Podporovat vtroušené dřeviny. Postupná redukce neofytů.</p> <p>Prořezávky: 2× do 10-ti let. V zásazích preferovat všechny listnáče a JD. Intenzivní zásah ve SM na podporu všestranné diferenciaci a rozvolnění zápoje. Nevyřezávat JR, BR, JIV. Odstranění neofytů.</p> <p>Probírky do 40 let: interval zásahu 5 let, intenzivní zásahy za účelem zvýšení stability, biodiverzity a všestranné diferenciaci, současně zkvalitnění biotopu pro tetřevovitě.</p> <p>Probírky nad 40 let: interval zásahu 10 let, kombinovaný úrovňový výběr na udržení, případně zvýšení výškové a tloušťkové diferenciaci. Maximální snaha o podporu listnaté a JD příměsi. Jádrové porosty ponechat bez zásahu.</p> | <p>Ožínání buřene dle potřeby; ochrana proti zvěři – z důvodu možného poranění tetřevů vyloučit skupinové drátěné oplocenky. Při prořezávkách preference příměsi CDS. Podporovat vtroušené dřeviny. Postupná redukce SM.</p> <p>Prořezávky: 1–2× do 10 (20)-ti let. Intenzivní zásah ve SM příměsi na podporu všestranné diferenciaci. Nevyřezávat JR a BR. Ponechat samovolné diferenciaci.</p> <p>Probírky do 40 let: interval zásahu 10 let, případné zásahy za účelem zvýšení všestranné diferenciaci.</p> <p>Probírky nad 40 let: interval zásahu 20 let, pouze nejnutnější výchovné zásahy na podporu diferenciaci.</p> <p>Jádrové porosty ponechat bez zásahu. Zamezit vzniku BK monokultury – maximálně uvolňovat koruny všech vtroušených listnatých dřevin a jedle, na příznivých stanovištích i jednotlivých perspektivních smrků.</p> |
| Opatření ochrany lesa | | |
| Ochrana náletu proti škodám zvěří (mechanická nebo repelenty). | Na prudkých svazích a skalních výchozech – ohrožení půdní erozí; ponechat bez zásahu. Udržovat vhodný zápoj a kryt půdy, ponechat spodní listnaté patro. Ochrana proti škodám zvěří. Doporučené technologie: kůň, lanové dopravní zařízení | Na prudkých svazích a skalních výchozech – ohrožení půdní erozí; ponechat bez zásahu. Udržovat vhodný zápoj a kryt půdy, ponechat spodní listnaté patro. Ochrana proti škodám zvěří. Doporučené technologie: kůň, lanové dopravní zařízení |
| Provádění nahodilých těžeb | | |
| Neprovádí se. | Provádění nahodilých těžeb se řídí rozhodnutím Správy CHKO Beskydy. (lze je provádět pouze s platnou výjimkou a při dodržení jejích podmínek). | Provádění nahodilých těžeb se řídí rozhodnutím Správy CHKO Beskydy. (lze je provádět pouze s platnou výjimkou a při dodržení jejích podmínek). |
| Poznámka | | |
| <p>Ponechávat veškeré dřevo k zetlení a doupné stromy. Využití geograficky nepůvodních dřevin se nepřipouští. Veškeré lesnické práce provádět v období od 15. 7. do 15. 11. (důvodem je potřeba vyhnout se rušení tetřeva v kritickém období toku, hnízdění a vyvádění kuřat a během zimování).</p> <p>Drátěné oplocenky pro zvěř zviditelnovat.</p> | | |

* u kategorií PR, NPR se dle vyhlášky č. 45/2018 Sb. se údaje o obmýti a době obnovy číselně neuvádějí z důvodu indukční metody stanovení výše těžeb

Provádění nahodilých těžeb

Proto Správa CHKO Beskydy uplatňuje diferencovaný přístup k provádění nahodilých těžeb v závislosti na stupni přirozenosti lesních porostů a přírodních podmínkách stanoviště. Nejstarší porosty jsou od vyhlášení rezervace ponechány samovolnému vývoji tedy bez provádění úmyslných i nahodilých těžeb, v posledních letech zde nedochází ani k odkorňování na zemi ležícího dříví (viz rozhodnutí č. j. SR/0261/BE/2020_6 ze dne 30. 6. 2020, kterým se stanovují podmínky, resp. uděluje souhlas k provádění mýtních a částečně i předmýtních těžeb na území LHC Frýdek-Místek na období od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2030).

1a) porosty ponechané samovolnému vývoji – bez úmyslných i všech nahodilých těžeb včetně vyloučení přibližování dříví (viz § 2 vyhlášky č. 335/2006 Sb., kterou se stanoví podmínky a způsob poskytování finanční náhrady za újmu vzniklou omezením lesního hospodaření). Jedná se o ekologicky nejceněnější, často až pralesovité lesní porosty s největším významem pro ochranu ptáků a dalších na tlející dřevo vázaných druhů rostlin, hub a živočichů; obecně se jedná o lokality s největším významem pro zachování biodiverzity. Tyto původní porosty se vyznačují dřevinnou skladbou odpovídající stanovišti, složitější strukturou, různověkostí či vysokým podílem ležícího a stojícího odumřelého dřeva a narušených stromů s dutinami.

V mapové příloze tohoto rozhodnutí Správy CHKO Beskydy jsou porosty kategorie 1 a) označeny červenou barvou. Na tyto porosty lze následně čerpat náhradu újmy za ponechání lesa samovolnému vývoji.

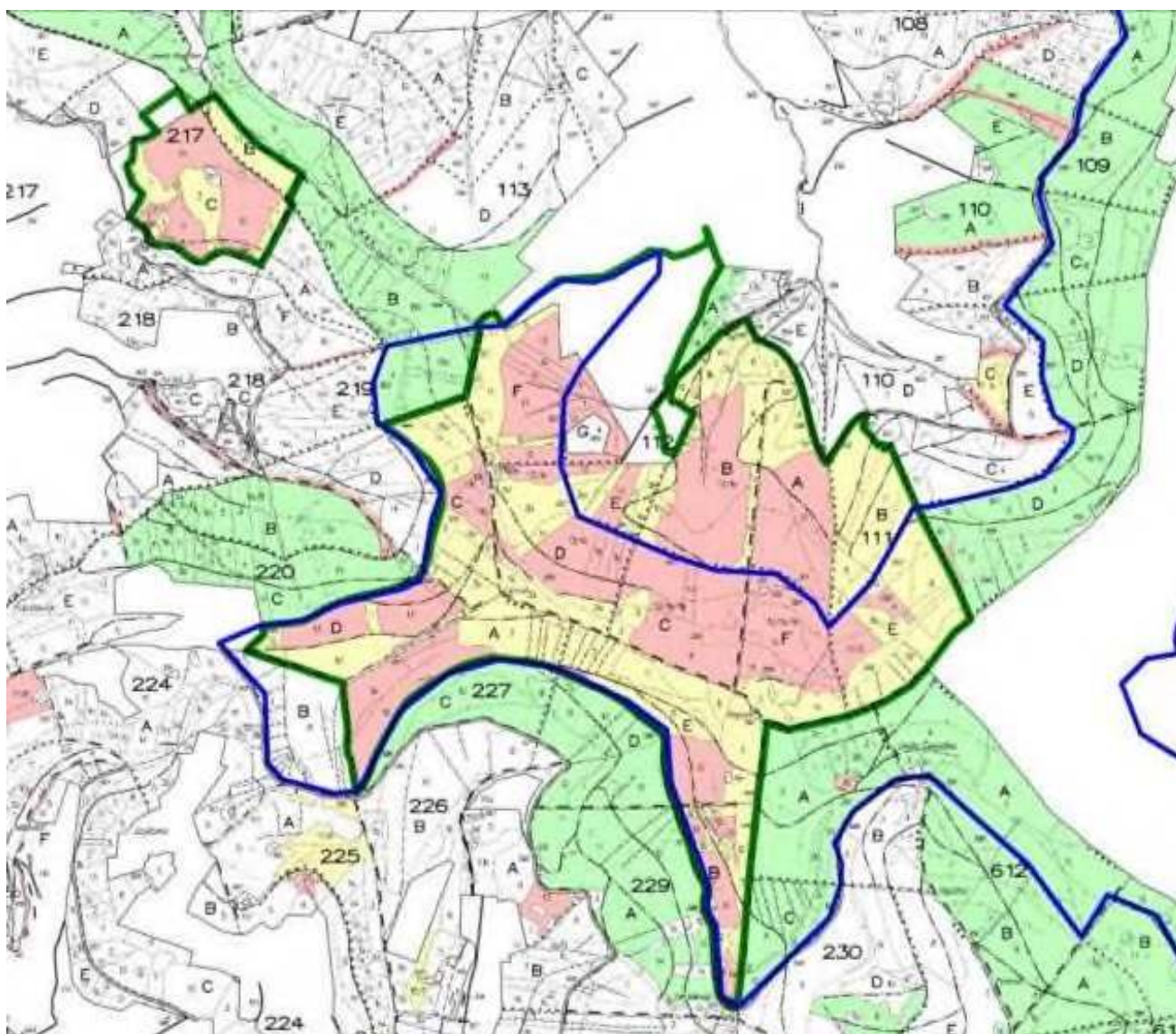
1b) porosty směřující k ponechání samovolnému vývoji – bez obnovních těžeb, pouze s možností nahodilých těžeb aktivních kůrovcových smrků s ponecháním stojících čerstvých pahýlů do výšky 5 m a také všech starých, kůrovci opuštěných smrkových souší, zlomů a vývrátů. Jedná se o porosty, které zatím nebyly začleněny do kategorie 1a). V některých případech jsou v porostech této kategorie umožněny jednorázové zásahy k úpravě dřevinné skladby nebo struktury (uvedeno u konkrétní porostní skupiny v plánu péče o MZCHÚ). Společně s porosty kategorie 1 a) tvoří lesy v kategorii 1 b) základ jádrových území Ptačí oblasti Beskydy. Variantně, zejména v případě rozptýlené nahodilé těžby, je možné po předchozím drážkování kůry ponechávat na místě k zetlení také čerstvé dříví smrku.

Jedná se zpravidla o přírodě blízké lesy s vyšším podílem odumřelého dřeva a dutinových stromů. V současné době se zde oproti původním porostům vyskytuje většinou vyšší podíl smrku.

V mapové příloze rozhodnutí Správy CHKO Beskydy jsou porosty kategorie 1b) označeny žlutou barvou. Na tyto porosty lze čerpat náhrady za omezení celkové výše těžeb při tvorbě LHP.

Zvláště nebezpečné stromy (např. silně nakloněné, nahnilé, nalomené a suché), **které přímo ohrožují nemovitosti nebo provoz na komunikacích či turisticky značených stezkách** je možné pokácet s ponecháním dřeva na místě k zetlení, a to pokud bude kácení nahlášeno 10 pracovních dnů předem Správě CHKO Beskydy, a ta nezareaguje vydáním stanoviska, kterým příslušnou těžbu omezí či zastaví. Toto omezení se netýká stromů již spadlých na lesní komunikace. Tyto stromy je možné zpracovat a části dřevní hmoty zasahující do komunikace i odvézt; stromy padlé přes lovecké pěšiny lze pouze přerézávat, což platí i pro dříví bránící transportu dřevní hmoty z okolních porostů

Vymezení kategorií lesních porostů v MZCHÚ včetně ochranného pásma podle možnosti realizace úmyslné i nahodilé těžby je patrné z následující mapy:



Obr. 18: Výřez mapové přílohy rozhodnutí Správy CHKO Beskydy ze dne 30. 6. 2020 zachycující území PR Ropice (ohraňováno tmavě zelenou linií) včetně ochranného pásma se zařazením lesních porostů do kategorií podle hospodaření a realizace úmyslných a nahodilých těžeb. Modrou linií je vymezena Tetřeví oblast Ropice - Slavič (platí od 1. 1. 2021). Červeně kategorie 1a), žlutě kategorie 1b), zeleně kategorie 2 – uplatnění výběrných proincipů hospodaření (vždy zůstává nejméně 100 stromů na hektar horní etáže)

Přílohy:

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

b) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Předpokládá se, že realizací lesnických opatření, zaměřených na podporu nedostatečně zastoupených dřevin přirozené skladby, bude postupně docházet i ke zlepšování podmínek pro náročnější druhy bylin – např. rozšiřování druhů květnatých bučin a suťových lesů v souvislosti s podporou javorů, jasanů a jilmů. Refugia citlivějších druhů budou dostatečně chráněna vyloučením všech lesnických zásahů i dalších případných negativních faktorů – např. narušení vegetace a povrchu půdy nadměrným sešlapem.

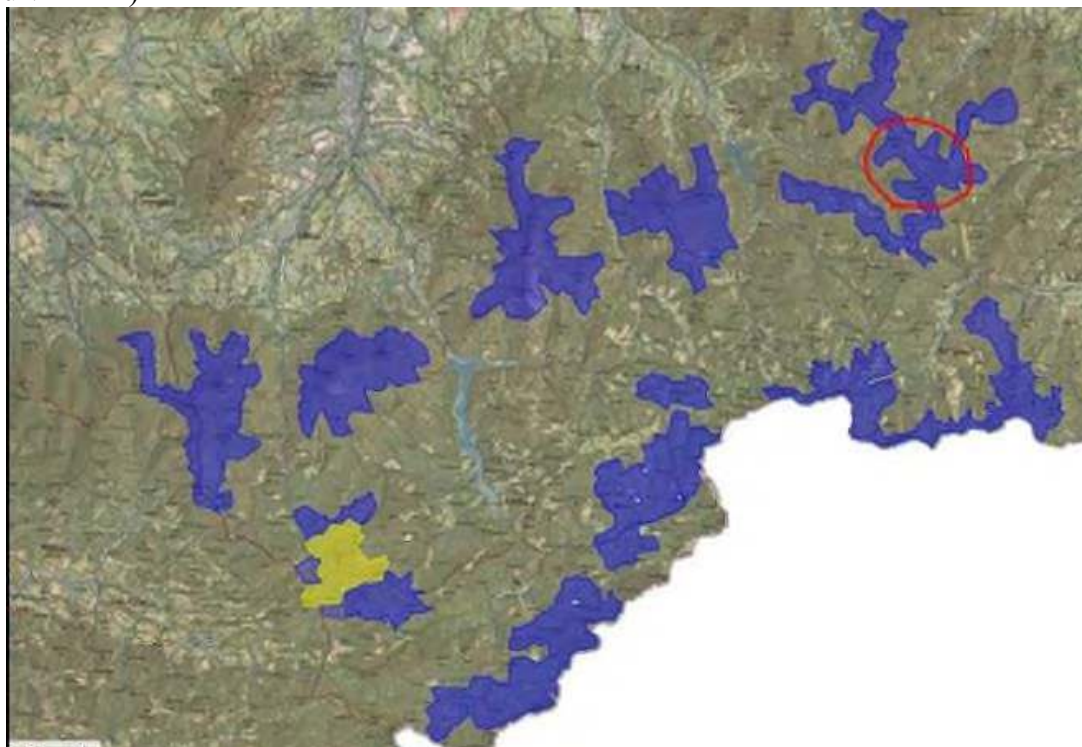
c) péče o populace a biotopy živočichů

V podmínkách PR Ropice se aktivní péče o živočichy zaměřuje hlavně na opatření ve prospěch tetřeva a jeřábka. Zejména tetřev je považován za deštníkový druh ekosystému horských smrčín. Opatření ve prospěch tetřevovitých ptáků jsou rozvedena v regionálním akčním plánu pro tetřeva v Beskydech (Tomášek, Myslikovjan et al. 2017), odkud vybíráme:

- co se týká věkové a prostorové struktury porostu, patří přirozené lesy 6. LVS v PR Ropice k těm nejvhodnějším tetřevím biotopům, jsou proto součástí jádrového území Tetřeví oblasti Ropice (orientační vymezení viz následující obrázek). Realizace opatření na podporu tetřeví populace je v těchto tetřevích oblastech prioritní, přičemž zde představuje minimum potřebných zásahů pro zachování tetřeví populace v Beskydech,
- pro tetřeva i jeřábka je nutné v maximální míře v porostech ponechávat a uvolňovat měkké listnáče (olše, vrby, jeřáby, břízy a lísky), podporovat přirozené zmlazení a část stromů mateřského porostu do fyzického rozpadu. V perspektivních porostech pro tetřeva platí, že by zde měl být realizován pouze jednotlivý výběr smrků středních dimenzí. Přirozené pralesovité porosty je pak nutné ponechat zcela bez zásahu samovolnému vývoji,

Obecné zásady hospodaření, s ohledem na bezzásahový režim na většině plochy vlastní PR, platí také pro širší ochranné pásmo ZCHÚ:

- lesnické práce provádět mimo období toku a hnízdění, tj. provádět je od 15. 7. do 15. 11., nahodilé těžby kůrovci napadených stromů lze kompromisně realizovat v nezbytných případech již od 15. 6., což ale stále zasahuje do kritického období vyvádění kuřat,
- ve všech jehličnatých porostech mladého a středního věku, zejména do 40 let, provádět ve vhodném období (od 15. 7. do 15. 11.) intenzivní výchovné zásahy zaměřené na snížení zakmenění, uvolnění všech vtroušených listnáčů a rozšiřování světlin s borůvkou; výchovnou těžbu dřeva přednostně provádět v perspektivních porostech s cílem propojování jádrových tetřevích biotopů,
- vyloučit aplikaci chemických přípravků (likvidace hmyzu, který je důležitou potravou kuřat), omezit použití těžké mechanizace (hluk a eroze),
- nestavět nové lesní cesty (z důvodu jednoduššího pronikání predátorů a posilování turistického ruchu v území).



Obr. 19: Orientační mapka severní části CHKO Beskydy s návrhem vymezení tetřevích oblastí dle regionálního akčního plánu pro tetřeva hlušce v Beskydech. Červeně je označena přibližná lokalizace PR Ropice v rámci tetřeví oblasti Ropice – Slavič, žlutě tetřeví oblast Trojačka v rozsahu dohodnutém s vlastníky lesů.

Optimální péče o biotopy ostatních chráněných druhů ptáků (zejména druhy přirozených bučin) zahrnuje v podstatě vyloučení holosečného způsobu hospodaření i domýtné fáze při podrobném hospodářském způsobu tak, aby již nedocházelo k další fragmentaci biotopů chráněných ptáků. Vhodné porosty PR Ropice i v jejím okolí se již nyní ponechávají samovolnému vývoji (viz Obr. 18 - mapový výřez z rozhodnutí Správy CHKO Beskydy k provádění úmyslných i nahodilých těžeb v kapitole k nahodilým těžbám).

V porostech, v nichž je po omezenou dobu umožněno realizovat kůrovcové nahodilé těžby smrku, se přistupuje k alternativnímu způsobu asanace ležícího pro kůrovce atraktivního čerstvého dříví metodou drážkování kůry pomocí speciálního nástavce na motorovou pilu (vynalezeno v Bavorském lese, poprvé aplikováno v NP Šumava).



Obr. 20: Drážkování kůry smrku jako alternativní opatření k omezení šíření kůrovců, kdy nedochází k nežádoucím změnám v osidlování povrchu a v tlení dřeva a tím i k podstatnému ochuzení biologické rozmanitosti saproxylických organismů, jako tomu bývá při kompletním odkornění ležících kmenů. Snímek z beskydské PR Poledňana, Foto T. Myslikovjan, 2019.

Navrhovaná opatření jsou primárně určena pro tetřeva hlušce, nicméně v podmínkách Beskyd se na všech lokalitách s tetřevem hojně vyskytuje i jeřábek lesní (Krupa & Jůzová 2006, Tomášek & Myslikovjan 2017). Vzhledem k velmi podobným nárokům obou druhů, lze výše uvedená opatření proto vztáhnout i na jeřábka.

Optimální péče o biotopy ostatních chráněných druhů ptáků (zejména druhy přirozených bučin), je popsána v ornitologické charakteristice území. V podstatě se jedná o postupné ukončení těžby a přibližování dřeva, aby již nedocházelo k další fragmentaci a zhoršování kvality biotopů chráněných ptáků. Porosty ponechané samovolnému vývoji jsou graficky vyjádřeny na mapě, která je přílohou rozhodnutí Správy CHKO Beskydy (viz obr. 18 výše) a též v mapě stupňů přirozenosti v příloze plánu péče.

Oblast PR Ropice je vzhledem ke své odlehlosti, velikosti, přírodě blízkým lesům a velmi členité morfologii svahů významnou lokalitou velkých šelem. Z oblasti Ropice existují pravidelná pozorování pobytočných znaků rysa a vlka. Mimořádný význam území PR Ropice pro rysí populaci v Beskydách potvrdila také telemetrie. Ropice slouží rysům jako jádrový domovský okrsek, který je využíván k rozmnožování. Jedno sledované zvíře se na Ropici dokonce neustále vracelo natolik, že jeho celkový obývaný areál byl výrazně menší než u jiných monitorovaných rysů. To je další relevantní argument pro zajištění klidu v území – viz kapitola o sportu a turistice.

Návrh optimálního managementu pro další vybrané skupiny živočichů (vybráno z dílčích biologických průzkumů MZCHÚ):

Měkkýši

Měkkýši patří k živočichům, kteří velmi citlivě reagují na jakékoliv rušivé vlivy v krajině. Z tohoto důvodu je důležité, aby na území přírodní rezervace, zvláště pak v místech s výskytem ochránářsky prioritních lesních druhů plžů, byl udržen bezzásahový režim. Nedostatek vápníku v oblastech karpatského flyše částečně řeší listový opad – v lesích musí být příměs javorů, jasanů, jilmů, jeřábů nebo lip. Dále je potřeba zajistit více tlejícího dřeva v porostech a zachovat prameniště, potůčky, vlhké suti a podobně.

Motýli

Optimální je ponechání území spontánnímu vývoji. Aktivní péče je vhodná jen na prameništích s vyvinutou květnatou vysokostébelnou vegetací, kde by bylo dobré zamezit jejich zarůstání stromovou vegetací. Taková prameniště jsou navíc bohatší i na malakofaunu. Tato opatření mohou být provedena před ponecháním území spontánní sukcesi, dále však mohou být udržována samovolně vlastním podmačením terénu.

Brouci

Veškeré tlející dřevo by mělo zůstat v území až do stadia úplného rozpadu. Všechny pokácené listnaté stromy by bylo vhodné na místě ponechat do úplného rozpadu pro razantní navýšení množství tlejícího dřeva, zejména tímto způsobem propojit místa s větší koncentrací takového dřeva (nekáčet při managementových opatřeních duté, pokroucené či jinak narušené stromy!). Nahrazovat postupně smrkové porosty v nižších částech za jedlobukové. V mladších porostech by bylo dobré, provést prosvětlení kácením s razantnějším snížením zakmenění. Část smrků by bylo možné z lokality odstranit, část by však měla zůstat na místě k rozpadu pro podporu druhů vázaných na jehličnaté dřevo. Na části buků v mladších částech MZCHÚ by bylo vhodné provést ořezem jejich cílenou veteranizaci, což povede k podpoře vzniku dutin a prostředí pro řadu saproxylických druhů. Veteranizace by měla být prováděna zejména na okrajových, alespoň částečně osluněných stromech.

Vhodná je pestřejší dřevinná skladba a postupná věková a prostorová diferenciacie lesních porostů, při obnově s maximálním využitím přirozené obnovy.

Nenarušování vodního režimu, ochrana zamokřených terénních depresí i příkopů podél komunikací, zarůstajících hygrofilní vegetací (*Filipendula*, *Lythrum*) je významné pro výskyt fytofágních brouků. Z pohledu fytofágních brouků jsou významné náletové dřeviny (bříza, jíva, osika) v okrajích porostů na světlinách, podél lesních cest.

Široké okraje lesních cest, loučky i bývalé lesní skládky, často zamokřené a postupně zarůstající pestrá bylinnou vegetací významně zvyšují biodiverzitu fytofágního hmyzu. Vhodné je jejich ponechání. Pro hmyz jsou důležité také drobné nelesní enklávy v ochranném pásmu PR Ropice (viz výše v textu v kapitole „péče o rostliny a houby“). S ohledem na hmyz by kosení drobných lučních enkláv mělo probíhat vždy postupně, mozaikovitě v prostoru i čase. Vhodné by bylo uvolnit staré javory kleny, které se na okrajích těchto nelesních ploch vyskytují.

Ptáci

Pro ptáky je nezbytné zachování co největší rozlohy starých porostů s přítomností narušených, odumírajících a odumřelých stromů včetně torz. Zároveň je nezbytné zachovat a vymezit účelnou ochranu porostů s dostatkem starých stromů a mrtvého dřeva i mimo území rezervace. Ochrana zbytků přírodních porostů mimo území rezervace omezí fragmentaci populace a zachová přirozený tok genů. Toto je mimo jiné zajištěno rozhodnutím Správy CHKO Beskydy (viz výše).

Management území ve vztahu k ochraně ptáků by se proto měl zaměřit na vytvoření věkově a prostorově diferencovaných porostů s dobře fungujícími autoregulačními mechanismy. Jako nejvhodnější management se na většině území rezervace jeví samovolný vývoj s ojedinělými zásahy pouze při regulaci nepůvodních druhů. Důležitým aspektem je maximální podpora stadia rozpadu s přítomností narušených a odumřelých stromů. Podstatné je také usměrnění turistického ruchu tak, aby byl co nejvíce soustředěn na vybrané části území a zbytek plochy ZCHÚ nebylo rušeno. Rozvoj

některých sportovních aktivit je totiž v posledních letech zcela v rozporu s potřebami zdejší avifauny. Rostoucí počet návštěvníků s sebou přináší i nárůst neukázněných lidí a přestupků. Mezi nejčastější a nejzávažnější přestupky vyskytující se v PR Ropice patří: sjíždění rezervace na lyžích mimo cesty, průjezdy terénních motorek a čtyřkolek, táboření a ohniště, rozhazování odpadků. Pro větší klidovost PR Ropice se jako nejvhodnější řešení jeví zrušení starých cest a svážnic, ponechání tlejících kmenů nejen v porostech ale i na starých svážnicích a zvýšený dohled na chování návštěvníků za pomoci stráže přírody a Policie ČR.

Zásady myslivecké péče o zvěř

Vysoké stavy spárkaté zvěře a s tím spojené škody na lesních porostech (neodrůstání přirozeného zmlazení některých dřevin) jsou nejvýznamnějším ekologickým problémem na lokalitě. Příznivější situace je v hřebenových partiích, kde se vzhledem k dlouhotrvající vysoké sněhové pokrývce spárkatá zvěř v zimě zdržuje jen minimálně, a proto jsou zde omezené i škody. Navíc je v těchto nejvyšších polohách Ropice a Velkého Lipového zvýšená úživnost prostředí v důsledku masivní přirozené obnovy jeřábu. Částečným řešením je předcházet koncentraci spárkaté zvěře v prostoru ZCHÚ jejím intenzivnějším lovem, nezřizováním příkrmovacích zařízení a vnadišť v přírodní rezervaci a okolí.

Ve vztahu k ochraně tetřevovitých ptáků, zejména kriticky ohroženého tetřeva hlušce, je žádoucí, aby se v rezervaci intenzivněji lovili jejich predátoři. Týká se to především divokých prasat, lišek a kun. V poslední době také nepůvodního psíka mývalovitého, případně mývala severního (v území zatím nezaznamenaný). Lov divočáků v rezervaci nesmí probíhat na vnadištích, aby zde nedocházelo ke koncentraci spárkaté zvěře (včetně jelení) a následným škodám na mladých dřevinách. K lovu diočáků by měla být zakládána vnadiště ideálně v nižších polohách v okrajích lesního komplexu.

d) péče o útvary neživé přírody

Podrobná geomorfologická charakteristika území je obsažena v přechozích kapitolách plánu péče. V následujícím textu popisuje Pánek (2009) možná ohrožení jedinečných tvarů georeliéfu v území a v souvislosti s tím navrhuje i opatření, která by jim měla zabránit. V území nebyly pozorovány žádné přímé projevy antropogenního poškozování podloží či forem reliéfu. Potenciální ohrožení území PR vyplývá z velké dynamiky geomorfologických procesů. Jako nestabilní (z hlediska mělkého sesouvání a eroze) je třeba označit zejména celý severní svah Ropice. Kromě hlubokého porušení je silně fragmentovaná celá připovrchová zóna masivu, což může v důsledku změn v krajinném pokryvu (odlesnění, zakládání cest atd.) vést k vývoji mělkých sesuvů, případně i strží. V této zóně (zejména mezi lesní cestou u chaty Skaliny a dolní hranicí PR) se rozhodně nedoporučuje provádět jakékoliv změny v charakteru lesních porostů či další zásahy. Pánek v roce 2009 upozorňoval na nutnost ochrany zazemněného hrazeného jezírka (těsně nad ohybem asfaltové cesty). Sedimenty původního jezírka a močálu jsou velmi cenným a doposud ne zcela vědecky využitým zdrojem informací o vývoji krajiny a klimatu Moravskoslezských Beskyd v pozdním holocénu. Před vyhlášením rezervace byl humolit z prostoru jezírka postupně odtěžován (zřejmě místními chataři a obyvateli údolí Řeky). V letním období 2005 a 2006 zde bylo pozorováno i několik aut s vozíkem za den. Po vyhlášení zvláště chráněného území byla u jezírka instalována informační tabule společně s označníkem přírodní rezervace. Všichni příchozí jsou nyní informováni mimo jiné o vědeckém významu nově chráněné lokality a důrazně upozorněni na zákaz těžby humolitu. Jiné aktivní zásahy pro ochranu geomorfologických procesů území nevyžaduje.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy na lesních pozemcích

Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Hospodaření v lesích ochranného pásma je konkrétně stanoveno ve výše citovaném rozhodnutí Správy CHKO Beskydy ze dne 30. 6. 2020 (viz kapitola 2.3).

V ochranném pásmu rezervace se nachází tři významnější bezlesí, a to Galie při severovýchodní hranici nad odvozní cestou, Fojtanka v severní části ve svahu nad potokem a zejména Simanovka zahrnující lyžařskou sjezdovou trať. Z hlediska ochrany biodiverzity i dochovaného krajinného rázu je žádoucí všechny zmiňované plochy udržovat kosením či pastvou. Prozatím se to optimálně daří pouze na lokalitě Galie, kde po dohodě se státními lesy byla vykácena část velkých hluboce zavětvených smrků. Po úklidu klestu a výřezu náletových dřevin zde Správa CHKO Beskydy financuje každoroční kosení s ponecháním ostrůvků kvetoucích rostlin – především hořců tolitovitých. Na lokalitě také bylo ručně vyhloubeno několik tůní, v nichž se rozmnožují obojživelníci (skokan hnědý, kuňka žlutobřichá). O nelesní enklávu pečuje Hnutí Duha Ostrava.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

V době platnosti plánu péče je potřeba zkontrolovat a případně upravit pruhové značení rezervace, označníky a informační tabule.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

a) vyhlášovací dokumentace

Nenavrhuje se.

b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

Nenavrhuje se.

c) ostatní

S ohledem na zajištění klidu v území – zejména omezení negativního pohybu osob mimo turistické značky a lesní cesty – by bylo vhodné doplnit tyto aktivity mezi negativní rušivé činnosti, k nimž je nutný souhlas dle zřizovacího předpisu ZCHÚ. Momentálně je v bližších ochranných podmínkách pohyb mimo značené stezky a lesní cesty vázaný na souhlas pouze v případě jízdy na kole, lyžích a snowboardech a sběru borůvek pomocí hřebenů. V této souvislosti by bylo možné, využít také omezení vstupu veřejnosti dle § 64 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. I v tomto případě ovšem pokud nebude zajištěna kontrola dodržování omezení vstupu profesionální stráží přírody, nemá smysl prosazovat žádné další formality.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

K zajištění vhodných biotopů pro druhy citlivé na rušení je potřebné:

- usměrňovat nové rekreačně-sportovní aktivity mimo oblasti výskytu tetřeva (lyžařské areály, lanovky, strojově upravované stopy, závody, paragliding apod.),
- regulovat návštěvnost – nerealizovat budování nových běžeckých tras, cyklostezek a turisticky značených stezek, stejně jako postupně asanovat nepotřebné lesní cesty a svážnice,
- omezovat nelegální činnosti (nedovolený vjezd terénních motocyklů a čtyřkolek, průjezd snowboardistů a skialpinistů, sběr borůvek pomocí hřebenů) – realizace opatření prostřednictvím posílení strážní služby ochrany přírody ve spolupráci s lesní a mysliveckou stráží, v některých případech i s Policií ČR,
- provádět osvětovou činnost – udržovat malé informační tabule na přístupových místech na označnicích se státním znakem, prezentovat veřejnosti hodnoty území (místní tisk, obecní zpravodaje, webové stránky) formou populárně naučných článků a podobně.

3.6 Návrhy na vzdělávací využití území

MZCHÚ slouží do určité míry rovněž k ekologické výchově a vzdělání veřejnosti. Jde o to informovat veřejnost o významu chráněného území včetně doplňujících informací o jeho stavu a vývoji. Přitom je potřeba zdůraznit význam území pro ochranu mimořádně cenných geomorfologických jevů a na ně vázaných organismů. Vyzdvihnout je potřeba také existenci vzácných druhů živočichů, zejména ptáků a velkých šelem. S tím souvisí potřeba pozitivně působit na návštěvníky tak, aby respektovali ochranné podmínky rezervace a potřebu zajištění klidu v území. K tomu by měly být instalovány nevelké informační tabule nad dřevěné sloupky hraničních označníků ZCHÚ. Tyto by se měly po několika letech aktualizovat a doplnit o podstatné informace získané z výzkumných prací. Potřebné je také informovat o probíhajících managementových opatřeních, nezbytné pak informovat o omezujících podmínkách ZCHÚ.

Návrhy na průzkum či výzkum území a monitoring

V současné době jsou již k dispozici inventarizační průzkumy většiny skupin organismů, takže máme podstatně více informací o ekologickém významu zvláště chráněného území než před nedávnem. Tyto poznatky byly zohledněny v novém plánu péče o PR Ropice.

U většiny skupin organismů příslušní odborníci doporučují provádět buď pravidelný monitoring vybraných indikátorových druhů, nebo sledovat druhové složení na nejceněnějších maloplošných lokalitách (prameniště a podobně). Zajímavé výsledky s ohledem na výskyt pseudokrasových jeskyní a přírodě blízkých lesů mohl přinést i podrobnější průzkum netopýrů.

Cenným zdrojem informací by se také měly stát sedimenty hrozeného jezírka, které by při podrobném vědeckém výzkumu mohly poskytnout informace o vývoji krajiny a klimatu Moravskoslezských Beskyd v pozdním holocénu.

Monitoring:

Pomocí moderních metod sběru dat by měly být sledovány ty složky zvláště chráněného území, které jsou jeho hlavním předmětem ochrany. Jedná se především o vývoj geomorfologických jevů (např. sesuvů po extrémních nebo dlouhotrvajících srážkách) a vývoj populací vybraných druhů ptáků či velkých šelem. Jedná se o finančně nákladná a dlouhotrvající opatření, která budou financována spíše z externích výzkumných grantů.

V režii orgánu ochrany přírody by mělo probíhat průběžné vyhodnocování také významnějších managementových zásahů v terénu (podsadby, ochrana proti zvěři apod.), a to prostřednictvím monitoringu vybraných druhů dřevin.

Výzkum:

Je vhodné iniciovat zadávání seminárních, diplomových a doktorandských prací řešících problematiku spojenou s předměty a cíli ochrany (téma je vhodné zejména pro školy přírodovědného a lesnického zaměření).

Koordinátorem přírodovědných průzkumů v území a odborného monitoringu by měla být Správa CHKO Beskydy. Sledovat vybrané indikátory

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

| Druh zásahu (činnost) | Odhad množství (např. plochy) | Četnost zásahu za období plánu péče | Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč) |
|--|-------------------------------|-------------------------------------|--|
| Pruhově přeznačení hranic rezervace červenými pruhy | 11,8 km | jednorázově | 40 000 |
| Oprava informačních tabulí a označníků u hranic rezervace | 10 ks | jednorázově | 40 000 |
| Stavba oplocenek (180 000 Kč/km) | 10 km | jednorázově | 180 000 |
| Individuální ochrana jedle a tisů oplocením (500 Kč/ks) | 200 ks | jednorázově | 100 000 |
| Individuální ochrana kmínků odrostlejší jedle rákosovými či bambusovými rohožemi (300 Kč/ks) | 200 ks | jednorázově | 60 000 |
| Nátěry výsadby a přirozeného zmlazení jedle a málo zastoupených listnáčů repelenty k omezení škod zvěří včetně ošetření ovčí vlnou | 120 000ks | jednorázově | 300 000 |
| Výsadba listnáčů a jedle (24 Kč/ks) | 10000 ks | jednorázově | 240 000 |
| Práce spojené s ponecháním smrkového dříví k přirozenému rozkladu (drážkování kůry, 500 Kč/m ³) | 200m ³ | jednorázově | 100 000 |
| N á k l a d y c e l k e m (Kč) | | | 1 060 000 |

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

- Anonymus (1998): OPRL Přírodní lesní oblast č. 40 Beskydy. – Ms., depon. in: Ústav pro hospodářskou úpravu lesů, Brandýs n. L., pobočka: Frýdek-Místek
- Buzek L. et al. (1986): Beskydy. Příroda a vztahy k ostravské průmyslové oblasti. –Pedagogická fakulta v Ostravě, Ostrava.
- Culek, M. (1996) Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha
- Culek M. et al. (2005): Biogeografické členění České republiky, II. díl. – AOPK ČR, Praha.
- Demek J. et al. (1965): Geomorfologie Českých zemí. – Nakl. ČSAV, Praha.
- Demek J. et al. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. – Academia, Praha.
- Grulich V. & Chobot K. (2017): Červený seznam cévnatých rostlin ČR. – Příroda 35: 1–132.
- Hejda R., Farkač J. & Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Red list of threatened species of the Czech Republic. Invertebrates. – Příroda 36: 1–612.
- Chobot K. & Němec M. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Red list of threatened species of the Czech Republic. Vertebrates. – Příroda 34: 1–182.
- Chytil P. (2010): Zaznamenané výskyty významnějších druhů v oblasti Ropice. Terénní pochůzka. – Ms., depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- Jančík A. (1958): Odlesňování Těšínska v minulosti. – Sborník Československé akademie zemědělských věd, Praha 4.
- Jůzová, B. & Krupa, M. (2006): Přírodě blízké hospodaření v lesích s ohledem na zachování ptačích druhů (tetřev hlušec a jeřábek lesní) jako předmětů ochrany v Ptačí oblasti Beskydy. – Ms.,

- depon. in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- Křenek D. (2009): Zhodnocení dosavadního ornitologického průzkumu v navrhovaném MZCHÚ Ropice. – Ms., depon. in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- Křenek D. (2006): Studie – Vymezení jádrových území a navržení přírodě blízkého hospodaření v lesích s ohledem na zachování ptačích druhů jako předmětů ochrany v ptačích oblastech Horní Vsacko a Beskydy. – Ms., depon. in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- Kupka J., Kupka L. & Kupková J. (2019): Inventarizační průzkum na území PR Ropice z oboru malakozoologie. – Ms., depon. in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- Kuras T. (2019): Inventarizační průzkum denních motýlů bezlesí PR Ropice. – Ms., depon. in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- Menčík E. et al. (1983): Geologie Moravskoslezských Beskyd a Podbeskydské pahorkatiny. – ÚÚG, Praha.
- Menčík E. & Tyráček J. (1985): Geologická mapa Moravskoslezských Beskyd a Podbeskydské pahorkatiny 1:100 000. – ÚÚG, Praha.
- Myslikovjan T., Valasová A., Martinát O. & Trnčík P. (2010): Plán péče o přírodní rezervaci Ropice na období let 2011–2020. – Ms., depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky (1:500 000). – Academia, Praha.
- Pánek T (2009): Inventarizační průzkum navrhované PP Ropice v oboru geologie a geomorfologie. – Ms., depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- Pánek T. (2001): Morfostrukturní analýza české části Čantoryjské hornatiny (Slezské Beskydy). Geografie – Sborník ČGS 3: 106, Praha.
- Pánek T. & Duras R. (2002): The Morphotectonics of the Eastern Marginal Slope of the Ropice-Range (The Moravskoslezské Beskydy Mts.). – Moravian Geographical Reports, 2, Brno.
- Pánek T., Hradecký J., Minár J., Hungr O. & Dušek R. (2009): Late Holocene catastrophic slope collapse affected by deep-seated gravitational deformation in flysch: Ropice Mountain, Czech Republic. – Geomorphology, 103.
- Plášek V. (2009): Zpráva o bryologické návštěvě vybraných lokalit na území plánované PR Ropice v k. ú. Řeka. – Ms., depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. – Academia. Studia Geographica, 16.
- Sekerka L. & Konvička O. (2019): Inventarizační průzkum saproxylického hmyzu a epigeických predátorů v PR Ropice. – Ms., depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- Skalický V. (1988): Regionálně fytogeografické členění ČSR. – In: Květena ČSR, díl 1., Academia, Praha, 103–121.
- Stanovský J. (2018): Inventarizační průzkum fytofágní hmyz a epigeičtí predátoři. – Ms., depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- Šilhán K. (2011): Prostorové aspekty aktivity skalního řícení (dendrogeomorfologická studie v Moravskoslezských Beskydech) – Zprávy o geologických výzkumech, Česká geologická služba, 44: 83–86.
- Tomášek V., Myslikovjan T. et al. (2017): Regionální akční plán pro tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*) v Beskydech. – Ms., depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- Žaloudík V. (1984): Historie lesů bývalého LHC Morávka a LHC Frýdek – Dobrá. – Lesprojekt Brandýs nad labem, Pobočka Frýdek-Místek.

Internet:

Agentura ochrany a přírody krajiny ČR, Ústřední seznam ochrany přírody -
<http://drusop.tmapserver.cz/>
Český hydrometeorologický ústav, Odbor klimatologie -
<http://www.chmi.cz/meteo/ok/infklim.html>
Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M., Mapy a data -
<http://heis.vuv.cz/data/spusteni/identchk.asp?typ=0>
Laboratoř geoinformatiky Univerzity J. E. Purkyně, Prezentace starých mapových děl z území
Čech, Moravy a Slezska - <http://oldmaps.geolab.cz/>
Portál veřejné správy České republiky, Mapové služby -
<http://map.env.cz/mapmaker/cenia/portal/index.php>
Turistické mapy portálu Turistika.cz - <http://www.turistika.cz/mapy/>
Ústav pro hospodářskou úpravu lesů, Oblastní plány rozvoje lesů 2005 -
<http://212.158.143.149/mapserv/php/mapserv3.php?project=oprl2005>
Ústav územního rozvoje - <http://www.uur.cz/>

4.3 Seznam používaných zkratk

IUCN – Světový svaz ochrany přírody
LHP – lesní hospodářský plán
LHC – lesní hospodářský celek
LHO – lesní hospodářské osnovy
LT – lesní typ
SLT – soubor lesních typů
MZCHÚ – maloplošné zvláště chráněné území
PR – přírodní rezervace
OP – ochranné pásmo
OPRL – oblastní plány rozvoje lesů
PLO – přírodní lesní oblast
ÚSES – územní systém ekologické stability
ZCHÚ – zvláště chráněné území

4.4 Podklady pro plán péče zpracoval

Správa CHKO Beskydy
Nádražní 36, 756 61 Rožnov p. Radhoštěm

Mgr. Tomáš Myslikovjan, Ing. Jaroslav Müller, Ing. Petra Chalupová, Mgr. Aneta Valasová,

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

Tabulky: Příloha T1 – **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2).

Mapy: Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**

Příloha M4 – **Lesnická mapa typologická**

Příloha M5 – **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**

Příloha M6 – **Lesnická mapa porostní**

Vrstvy: Příloha V1 – **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

Protokol o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

Tabulka T1 – Popis lesních porostů a výčet doporučených zásahů v nich k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2

| označení JPRL/dílčí plochy | část JPRL/dílčí plochy | výměra (ha) | číslo rámcové směrnice/porostní typ | dřeviny | zastoupení dřevin (%) | stupeň přiroze -nosti | doporučený zásah | naléh avost | Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.) |
|---|------------------------|-------------|-------------------------------------|---------|-----------------------|-----------------------|---|-------------|--|
| 191 | | | | | | | | | zpevněná lesní cesta procházející skrz celou rezervaci |
| 192 | | | | | | | | | zpevněná lesní cesta procházející v horní části do sedla Příslop |
| 111 A 101 | | | | | | | | | lesní skládka |
| 111 A 102 | | | | | | | | | lesní skládka |
| Popis porostní skupiny: Chřadnoucí SM tyčovina s příměsí BK a dalšími vtroušenými dřevinami, částečně na bývalých zemědělských půdách, poškození zvěří, souše. | | | | | | | | | |
| 111 A 3 | | 2,66 | 1/B | BK | 5 | 5 | Intenzivní výchovný zásah k uvolnění všech listnáčů a JD. Ponechat staré souše, zlomy a vývraty. Jinak výběr SM středních dimenzí k zlepšení porostní struktury, listnáče bez zásahu. V případě rychlého rozpadu souše podsadit JD (BK). Intenzivněji proředit na kontaktu se starým porostem - očekávaná přirozená obnova. | 2 | |
| | | | | SM | 95 | | | | |
| Popis porostní skupiny: Chřadnoucí SM nastávající kmenovina s vtroušenými listnáči a JD částečně na bývalých zemědělských půdách při okraji MZCHÚ, poškození zvěří, souše, vysoký zápoj, převážně bez bylinného patra | | | | | | | | | |
| 111 A 4 | | 1,11 | 1/B | SM | 100 | 5 | Intenzivní výchovný zásah k uvolnění všech listnáčů a JD. Ponechat staré souše, zlomy a vývraty. Jinak výběr SM středních dimenzí k zlepšení porostní struktury, listnáče bez zásahu. V případě rychlého rozpadu souše podsadit JD (BK). | 2 | |
| Popis porostní skupiny: Rozsáhlejší smíšený smrkobukový porost s JD, KL a JS na prudkém a členitém, místy balvanitém svahu. Smrk soustředěn hlavně v horní části, zde jednotlivě hluboce zavětvený, plošky s borůvkám, souše, doupné stromy, tlející dřevo. V blízkosti potoka a v severovýchodní části jednotlivě mohutné jedle. | | | | | | | | | |
| 111 A 12 | | 10,63 | 1/A | BK | 77 | 3 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. | | Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021 |
| | | | | SM | 20 | | | | |
| | | | | KL | 3 | | | | |
| Popis porostní skupiny: Smíšený porost SM s BK a KL (JD), ve strži potoka přírodě blízký porost, starší stromy. SM ve stadiu tyčoviny převážně z výsadby. | | | | | | | | | |
| 111 B 3 | | 0,49 | 1/B | BK | 30 | 5 | Intenzivní výchovný zásah k uvolnění všech listnáčů a JD. Ponechat staré souše, zlomy a vývraty. Jinak výběr SM středních dimenzí k zlepšení porostní struktury. Dřevo ponechat na místě k zetlení. V případě rychlého rozpadu souše podsadit JD (BK). | 2 | |
| | | | | SM | 65 | | | | |
| | | | | KL | 5 | | | | |

| označení JPRL/dílčí plochy | část JPRL/dílčí plochy | výměra (ha) | číslo rámcové směrnice/ porostní typ | dřeviny | zastoupení dřevin (%) | stupeň příroze -nosti | doporučený zásah | naléh avost | Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.) |
|--|------------------------------|----------------|--|---------|-----------------------------|-----------------------------|---|----------------|---|
| Popis porostní skupiny: Uměle založená nastávající smrková kmenovina s příměsí BK a vtroušeným KL a JD. SM poškozen zvěří. Růstově diferencováno, souše, tlející dřevo. | | | | | | | | | |
| 111 B 5 | | 1,55 | 1/B | BK | 5 | 5 | Intenzivní výchovný zásah k uvolnění všech listnáčů a JD. Ponechat staré souše, zlomy a vývraty. Jinak výběr SM středních dimenzí k zlepšení porostní struktury. Dřevo lze částečně ponechat na místě k zetlení. Ve žlebu potoka bez zásahu. V případě rychlého rozpadu souše podsadit JD (BK). | 2 | |
| | | | | SM | 95 | | | | |
| Popis porostní skupiny: Rozsáhlejší smíšený smrkobukový porost s vtroušenou JD a KL. SM postupně hyne - četné souše, vývraty, starší poškození zvěří. Zvláště podél potoka výraznější věková diferenciace, doupné stromy, tlející dřevo. | | | | | | | | | |
| 111 B 7 | | 9,46 | 1/B | BK | 51 | 5 | Podle vývoje hynutí SM pouze výběr k uvolnění všech listnáčů a JD. Bez zásahu ponechat staré souše, zlomy a vývraty. Dřevo částečně ponechat na místě k zetlení. Ve žlebu potoka a na prameništích bez zásahu. V případě rychlého rozpadu podsadit souše JD s ochranou proti zvěři. | 3 | |
| | | | | SM | 49 | | | | |
| 111 E 557 | | | | | | | | | zpevněná lesní cesta |
| Popis porostní skupiny: Chřadnoucí SM tyčovina s příměsí BK a dalšími vtroušenými dřevinami na hřebeni Šindelné, poškození zvěří, souše. | | | | | | | | | |
| 111 E 3a | | 4,39 | 1/B | BK | 10 | 5 | Intenzivní výchovný zásah k uvolnění všech listnáčů a JD + uvolnění světlin s borůvkám. Ponechat staré souše, zlomy a vývraty. Jinak výběr SM středních dimenzí k zlepšení porostní struktury, listnáče bez zásahu. S ohledem na šetření všech listnáčů a omezení erozních škod nepoužívat harvesterovou technologii. Dřevo ponechat na místě k zetlení. V případě rychlého rozpadu souše podsadit JD (BK). | 2 | |
| | | | | SM | 90 | | | | |
| Popis porostní skupiny: Diferencovaná buková tyčovina s příměsí SM a dalšími vtroušenými dřevinami pod hřebenem Šindelné. První generace po pralese, listnáče původně ve spodní etáži přirozeného lesa. Tlející dřevo, kontinuální vývoj, význam pro ochranu biodiverzity. | | | | | | | | | |
| 111 E 3b | | 2,47 | 1/B | BK | 80 | 5 | V uměle založených smrkových skupinách intenzivní výchovný zásah středních dimenzí a uvolnění všech listnáčů a JD, eventuálně k uvolnění borůvky. Jinak jen jednotlivě uvolnit vtroušené listnáče a JD, případně hluboce zavětvené SM, s ponecháním hmoty na místě. V případě rychlého rozpadu SM souše podsadit JD. | 2 | |
| | | | | SM | 20 | | | | |
| Popis porostní skupiny: Růstově diferencovaný bukový porost s vtroušeným SM (JD) pod hřebenem Šindelné. První generace po pralese, listnáče původně ve spodní etáži přirozeného lesa. Tlející dřevo, kontinuální vývoj, význam pro ochranu biodiverzity. | | | | | | | | | |
| 111 E 4 | | 1,04 | 1/A | BK | 100 | 4 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. | | Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021 |

| označení JPRL/dílčí plochy | část JPRL/dílčí plochy | výměra (ha) | číslo rámcové směrnice/porostní typ | dřeviny | zastoupení dřevin (%) | stupeň přiroze -nosti | doporučený zásah | naléhavost | Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.) |
|--|------------------------|-------------|-------------------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------|--|------------|---|
| Popis porostní skupiny: Malá skupina uměle vysazeného SM s vtroušeným BK mezi cestami. | | | | | | | | | |
| 111 E 5 | | 0,28 | 1/B | SM | 100 | 5 | Intenzivní zásah k uvolnění všech listnáčů a JD. Ponechat staré souše, zlomy a vývraty. Jinak výběr SM středních dimenzí k zlepšení porostní struktury a uvolnění plochy k podsadbě JD, listnáče bez zásahu. V případě rychlého rozpadu souše podsadit JD (BK). | 2 | |
| Popis porostní skupiny: Smíšený smrkobukový porost s vtroušeným KL a JD. Věková diferenciacie (přírodě blízký porost) zejména v hřebenové části nad cestou), doupné stromy, staré souše SM, tlející dřevo, počínající přirozená obnova na prosvětlených místech. | | | | | | | | | |
| 111 E 8 | | 5,82 | 1/B | BK SM | 55 45 | 3 | Pouze výběr SM středních dimenzí ve větších skupinách a k uvolnění listnáčů a JD. U BK pouze jednotlivé kácení k uvolnění vtroušené JD a KL s ponecháním hmoty na místě k zetlení. Na hřebenu bez zásahu. Ponechat všechny staré souše, pahýly po zlomech a ležící tlející dřevo. | 3 | |
| Popis porostní skupiny: Pralesovitý porost - bučina s příměsí SM a jednotlivě vtroušenou JD a KL severovýchodně od vrcholu Ropice. Doupné stromy, tlející dřevo, složitá struktura. V horní části svahu starší podsadba JD, která odrůstá přes vyšší tlak zvěře. Jádrové území PR s mimořádným významem pro ochranu biodiverzity. | | | | | | | | | |
| 111 E 17/2 | 17 2 | 2,48 | 1/A | BK SM BK JD SM | 80 20 40 45 15 | 2 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. | | Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2011 |
| 111 F 105 | | | | | | | | | lesní skládka |
| Popis porostní skupiny: Malá skupina pod loveckou chatou. Po odtěžení několika stromů přirozenou obnovou JD, SM, BK a JR zajištěný obnovní prvek. Porosty borůvčí. | | | | | | | | | |
| 111 F 0 | | 0,15 | 1/B | | | 5 | Ponechat bez zásahu na decennium. | | |
| Popis porostní skupiny: Růstově diferencovaná bukosmrková mlazina až tyčovina s vtroušeným JR a KL ve třech částech v okolí vrcholu a pod vrcholem Ropice. V uplynulém LHP u vrcholu rozšířeny světliny s borůvkou pro tetřeva a jeřábka. | | | | | | | | | |
| 111 F 1a | | 2,35 | 1/B | BK SM | 55 45 | 5 | V uměle založených smrkových skupinách intenzivní výchovný zásah k podpoře hluboce zavětvených SM a k uvolnění všech listnáčů a JD + k uvolnění či rozšíření plošek s borůvkou. U BK pouze minimální zásah k uvolnění vtroušených dřevin a případně světliny s borůvkou. Zásah mimo dobu toku a hnízdění tetřevovitých. | 2 | |

| označení JPRL/dílčí plochy | část JPRL/dílčí plochy | výměra (ha) | číslo rámcové směrnice/ porostní typ | dřeviny | zastoupení dřevin (%) | stupeň přiroze -nosti | doporučený zásah | naléh avost | Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.) |
|---|------------------------------|----------------|--|---------|-----------------------------|-----------------------------|--|----------------|---|
| Popis porostní skupiny: Růstově diferencovaná uměle založená smrková tyčovina s BK a vtroušeným JR a KL na vrcholu Ropice. | | | | | | | | | |
| 111 F 3 | | 1,38 | 1/B | BK | 25 | 5 | Intenzivní zásah k uvolnění všech listnáčů a hluboce zavětvených SM + k vytvoření plošek s borůvkou s vyklizením hmoty mimo borůvčí, listnáče a souše bez zásahu. Intenzivně proředit hlavně na kontaktu s navazujícím starším porostem. Zásah mimo dobu toku a hnízdění tetřevovitých. | 2 | |
| | | | | SM | 75 | | | | |
| Popis porostní skupiny: Přírodě blízký bukosmrkový porost s vtroušeným KL, JR a JD na severním svahu pod vrcholem Ropice. Přirozené zmlazení, borůvka, doupné stromy, souše, tlející dřevo. Význam pro ochranu biodiverzity. | | | | | | | | | |
| 111 F 9 | | 1,89 | 1/A | BK | 10 | 4 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. | | Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021 |
| | | | | SM | 90 | | | | |
| Popis porostní skupiny: Přírodě blízký bukosmrkový porost s KL a JD na velmi členitém svahu se skalní stěnou. Členitá struktura, zejména v severní části nad loveckou chatou Skaliny různověká spodní etáž SM, méně BK, JR, ale hojně i JD s únosným poškozením zvěří. Podél východního kraje žleb potoka, v závěru prameniště, zde skupina staršího původního SM. Mnoho souší a doupných stromů, vývraty, zlomy. | | | | | | | | | |
| 111 F 12/1b/1 p | 12 | 7,41 | 1/A | BK | 38 | 3 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva, dle potřeby pouze ochrana JD, případně JR proti zvěři. | | Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021 |
| | SM | | | 62 | | | | | |
| | 1b | | | BK | 95 | | | | |
| | 1p | | | SM | 5 | | | | |
| | | | | JD | 100 | | | | |
| 187 | | | | | | | | | Drobná stavební parcela v oddělní 1120 B |
| 112 B 101 | | | | | | | | | zazemněné hrazené jezírko |
| 112 B 102 | | | | | | | | | úvoz |
| Popis porostní skupiny: Malá ploška na okraji bezlesí po starší nahodilé těžbě SM s přirozenou obnovou BK, méně i SM a JD (silně poškozována zvěří), staré souše, tlející dřevo. | | | | | | | | | |
| 112 B 0 | | 0,22 | 1/A | | | 4 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. Sloučit s okolním porostem. | | Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021 |
| Popis porostní skupiny: Smrková mlazina s příměsí BK a dalšími vtroušenými listnáči na stanovišti suťového lesa na skalnatém hřebítku při jihovýchodním okraji dílce. V uplynulém LHP proveden intenzivní zásah k uvolnění listnáčů a k zlepšení struktury porostu. V horní části borůvčí, pod cestou "příkop" v sesuvu (pseudokras) | | | | | | | | | |
| 112 B 1a | | 0,62 | 1/B | SM | 100 | 5 | Intenzivní prořezávka k uvolnění všech listnáčů a JD a pro udržení rozvolněného zápoje. U listnáčů a JD řezat SM ve výši pasu s ohledem na přirozenou ochranu proti zvěři (vytloukání, loupání). Intenzivně proředit na kontaktu se starším porostem a na světlinách s borůvkou, listnáče bez zásahu. Hmotu ponechat na místě k zetlení. | 2 | |

| označení JPRL/dílčí plochy | část JPRL/dílčí plochy | výměra (ha) | číslo rámcové směrnice/ porostní typ | dřeviny | zastoupení dřevin (%) | stupeň přiroze -nosti | doporučený zásah | naléh avost | Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.) |
|--|------------------------------|----------------|--|---------|-----------------------------|-----------------------------|---|----------------|---|
| Popis porostní skupiny: Převážně smrková mlazina z umělé obnovy s příměsí BK a dalšími vtroušenými listnáči a JD při jihozápadním okraji dílce. Na ploše několik skupin výstavků BK. | | | | | | | | | |
| 112 B 1b | | 1,35 | 1/B | BK | 15 | 5 | Intenzivní prořezávka k uvolnění všech listnáčů a JD a pro udržení rozvolněného zápoje. U listnáčů a JD řezat SM ve výši pasu s ohledem na přirozenou ochranu proti zvěři (vytloukání, loupání). Intenzivně proředit na kontaktu se starším porostem a na světlinách s borůvkým, listnáče bez zásahu. Hmotu ponechat na místě k zetlení. | 2 | |
| | | | | SM | 80 | | | | |
| | | | | JD | 5 | | | | |
| Popis porostní skupiny: Diferencovaná buková mlazina z přirozené obnovy s vtroušenými SM, JD, KL, JR na suťovém hřbetu při severovýchodním okraji dílce PR | | | | | | | | | |
| 112 B 1c | | 0,41 | 1/B | BK | 100 | 5 | Pouze jednotlivé uvolnění vtroušených dřevin k podpoře biodiverzity, jinak bez zásahu. Hmotu ponechat na místě k zetlení. | 3 | |
| Popis porostní skupiny: Diferencovaná buková mlazina z výsadby i přirozené obnovy s vtroušeným SM, KL, JD. | | | | | | | | | |
| 112 B 1d | | 0,18 | 1/B | BK | 100 | 5 | Pouze jednotlivé uvolnění vtroušených dřevin k podpoře biodiverzity, jinak bez zásahu. Hmotu ponechat na místě k zetlení. | 3 | |
| Popis porostní skupiny: Uměle založená nepůvodní smrková tyčovina s příměsí BK, KL, BR, DB, JR, VR na bývalých zemědělských půdách při severním okraji dílce i PR. | | | | | | | | | |
| 112 B 2 | | 1,33 | 1/B | BK | 3 | 5 | Intenzivní prořezávka k uvolnění všech listnáčů a JD s vytvořením rozvolněného zápoje. U listnáčů a JD řezat SM ve výši pasu s ohledem na přirozenou ochranu proti zvěři (vytloukání, loupání). Intenzivně proředit na kontaktu se starším porostem, na prameništích, listnáče bez zásahu. Staré souše, vývraty a zlomy ponechat na místě k zetlení. | 2 | |
| | | | | SM | 85 | | | | |
| | | | | KL | 12 | | | | |
| Popis porostní skupiny: Smíšený porost převážně uměle vysazeného SM, který chřadne a listnáčů (KL, BK, JS, TR, JV) z přirozené obnovy podél potoka na stanovištích suťového lesa (akumulace skalní laviny). | | | | | | | | | |
| 112 B 3a | | 1,20 | 1/B | BK | 20 | 5 | Intenzivní prořezávka k uvolnění všech listnáčů a JD s vytvořením rozvolněného zápoje. U listnáčů a JD řezat SM ve výši pasu s ohledem na přirozenou ochranu proti zvěři (vytloukání, loupání). Intenzivně proředit na kontaktu se starším porostem, na prameništích. U listnáčů pouze zásah k uvolnění vzácných dřevin (TR, JV, JD). Hmotu ponechat k zetlení. | 2 | |
| | | | | SM | 45 | | | | |
| | | | | KL | 35 | | | | |

| označení JPRL/dílčí plochy | část JPRL/dílčí plochy | výměra (ha) | číslo rámcové směrnice/ porostní typ | dřeviny | zastoupení dřevin (%) | stupeň přiroze -nosti | doporučený zásah | naléh avost | Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.) |
|--|------------------------------|----------------|--|---------|-----------------------------|-----------------------------|--|----------------|---|
| Popis porostní skupiny: Smíšený listnatý suťový les, tyčovina, v místě akumulace skalní laviny. Hlavní dřeviny jsou BK a KL s příměsí JS a vtroušenými TR, JV, JL, DB. | | | | | | | | | |
| 112 B 3b | | 1,30 | 1/B | BK | 60 | 5 | Pouze jednotlivé uvolnění vtroušených dřevin (TR, JL, JV) k podpoře biodiverzity, jinak bez zásahu. Hmotu ponechat na místě k zetlení. | 3 | |
| | | | | KL | 40 | | | | |
| Popis porostní skupiny: Kulturní smrčina s vtroušeným BK, KL, JD při severním okraji MZCHÚ. SM chřadne, souše, zlomy. Téměř plně zapojená nastávající kmenovina prakticky bez bylinného patra. Několik let vyznačen (obnoveno) výchovný zásah | | | | | | | | | |
| 112 B 4 | | 2,04 | 1/B | SM | 100 | 5 | Intenzivní zásah k uvolnění všech listnáčů a více zavětvených SM - těžba SM středních dimenzí, listnáče, souše a zlomy bez zásahu. Intenzivně proředit hlavně na kontaktu s navazujícím starším porostem pro přirozenou obnovu BK. V případě realizace vyznačeného zásahu v roce 2020 nebo dojde-li k rychlému hynutí SM, upravit intenzitu zásahu, pak souše podsadit JD. | 2 | |
| Popis porostní skupiny: Skupina hynoucích smrků a souší po nahodilých těžbách v uplynulém decenniu na bývalých zemědělských půdách. Na holinách postaveny 3 nyní spojené oplocenky s výsadbou JD, KL a přirozenou obnovou JR, BK, SM. | | | | | | | | | |
| 112 B 6 | | 2,21 | 1/B | BK | 11 | 5 | Ponechat bez zásahu na decennium, podle vývoje hynutí smrku možno podsadit JD s ochranou proti zvěři. | | |
| | | | | SM | 89 | | | | |
| Popis porostní skupiny: Přírodě blízký smíšený porost BK, SM s KL a vtroušenou JD a JS na velmi členitém balvanitém svahu podél v Beskydech ojedinělého koryta potoka (ovlivněno skalní lavinou), podél žlebu prameniště. Hojně tlející dřevo, doupné stromy, souše, vývraty, na světlinách přirozená obnova. V severovýchodní části v převažující SM části tři malé oplocenky s výsadbou JD na ploškách po nahodilé těžbě. Velký význam pro ochranu biodiverzity, jádrové území PR. | | | | | | | | | |
| 112 B 13/1e | 13 | 12,56 | 1/A | BK | 50 | 3 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. Pokračovat v ochraně proti zvěři. | | Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021 |
| | | | | SM | 50 | | | | |
| | 1e | | | BK | 100 | | | | |
| Popis porostní skupiny: Úzký pruh mlaziny SM (převážně z umělé obnovy), BK, JD a JR na velmi prudkém svahu. Souvislejší porosty borůvky. Na původním obnovním prvku ponechány bukové výstavky. Z navazujícího porostu na ploše tlející dřevo a padají staré souše. | | | | | | | | | |
| 112 C 1a | | 0,65 | 1/B | BK | 10 | 5 | Jednorázový intenzivní zásah k úpravě dřevinné skladby a porostní struktury s vytvořením plošek s borůvkám. SM u uvolňovaných JD seřezávat v prsní výšce z důvodu ochrany proti zvěři. Podporovat starší SM z přirozené obnovy, prolomit zápoj. Listnáče a JD bez zásahu. Zásah mimo dobu toku a hnízdění tetřevovitých. | 2 | |
| | | | | SM | 82 | | | | |
| | | | | JD | 8 | | | | |
| Popis porostní skupiny: Malá buková skupina na Přislopu, růstová diferenciacie. | | | | | | | | | |
| 112 C 2 | | 1,01 | 1/A | BK | 60 | 4 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. | | Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021 |
| | | | | SM | 40 | | | | |

| označení JPRL/dílčí plochy | část JPRL/dílčí plochy | výměra (ha) | číslo rámcové směrnice/ porostní typ | dřeviny | zastoupení dřevin (%) | stupeň přiroze -nosti | doporučený zásah | naléh avost | Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.) |
|---|------------------------------|----------------|--|---------|-----------------------------|-----------------------------|--|----------------|---|
| Popis porostní skupiny: Převážně uměle založená smrková tyčovina s vtroušenými listnáči na hřebenu Ropice, vysoké zakmenění, poškození zvěří, sněhem, souše. | | | | | | | | | |
| 112 C 3 | | 0,46 | 1/B | SM | 100 | 5 | Intenzivní zásah k rozvolnění zápoje, k uvolnění všech listnáčů a JD a ke zlepšení struktury (výběr SM středních dimenzí) i vitality porostu. Ponechat všechny souše, zlomy a vývraty. Zásah mimo dobu toku a hnízdění tetřevovitých. V případě rychlého rozpadu smrčiny varianta s ponecháním bez zásahu a podsadbou souší JD mimo borůvčí. | 2 | |
| Popis porostní skupiny: Růstově diferencovaný SM porost s příměsí BK a vtroušeným JR, KL na hřebenu Ropice. Borůvčí, místy zmlazení, četné souše, zlomy, tlející dřevo. | | | | | | | | | |
| 112 C 9 | | 3,74 | 1/A | BK | 5 | 4 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. | | Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021 |
| | | | | SM | 95 | | | | |
| | | | | KL | 40 | | | | |
| Popis porostní skupiny: Přírodě blízký porost na velmi prudkém členitém svahu se skalními výchozy, sutí. Převažuje SM s příměsí BK a vtroušenou JD a KL. JD se zejména ve spodní části velmi dobře zmlazuje, stejně jako JR a SM. Zejména zde vytvořena výškově diferencovaná spodní etáž, která odrůstá podle prosychání horní etáže. Četné souše, vývraty a zlomy, doupné stromy. | | | | | | | | | |
| 112 C 12/1b/1 p | 12 | 9,16 | 1/A | BK | 30 | 3 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. Podle potřeby pokračovat v ochraně JD proti zvěři. | | Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021 |
| | 1b | | | SM | 70 | | | | |
| | 1p | | | BK | 100 | | | | |
| | | | | JD | 100 | | | | |
| 112 D 103 | | | | | | | | | lesní skládka |
| Popis porostní skupiny: Bukosmrková mlazina s vtroušeným JR, KL, JD (trpí okusem zvěří) na svahu pod vrcholem Lipového. Smrk převážně z umělé obnovy. V horní části nad svážnicí borůvka. | | | | | | | | | |
| 112 D 1a | | 1,05 | 1/B | BK | 35 | 5 | Intenzivní prořezávka k uvolnění všech listnáčů a JD s vytvořením rozvolněného zápoje. U cenných listnáčů a JD řezat SM ve výši pasu s ohledem na přirozenou ochranu proti zvěři (vytloukání, loupání). Intenzivně proředit na kontaktu se starým porostem. Listnáče bez zásahu s výjimkou uvolnění JD. Hmotu ponechat k zetlení. Uvolnit plošky s borůvkám. | 2 | |
| | | | | SM | 65 | | | | |
| Popis porostní skupiny: Buková mlazina z přirozené obnovy se SM a JD z výsadby ve dvou úzkých pruzích na prudkém svahu. Na ploškách několik výstavek BK a SM z původního porostu. S ohledem na přítomnost výstavek, úzké obnovní prvky a růstově velmi diferencovaný BK původně ze spodní etáže postupně zanikají hranice s okolním mateřským porostem. | | | | | | | | | |
| 112 D 1b | | 1,06 | 1/A | BK | 70 | 4 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. Možnost sloučení se spodní etáží původního porostu. | | Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021 |
| | | | | SM | 25 | | | | |
| | | | | JD | 5 | | | | |

| označení JPRL/dílčí plochy | část JPRL/dílčí plochy | výměra (ha) | číslo rámcové směrnice/ porostní typ | dřeviny | zastoupení dřevin (%) | stupeň přiroze -nosti | doporučený zásah | naléh avost | Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.) |
|--|------------------------------|----------------|--|----------------------|-----------------------------|-----------------------------|---|----------------|---|
| Popis porostní skupiny: Malá buková skupina na Přislopu, růstová diferenciace. | | | | | | | | | |
| 112 D 2 | | 0,20 | 1/A | BK | 100 | 4 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. | | Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021 |
| Popis porostní skupiny: Rozsáhlejší uměle založená SM tyčovina s příměsí BK ve vrcholové partii Lipového. Růstově diferencováno, škody zvěří, chřadnutí SM, souše, zlomy. | | | | | | | | | |
| 112 D 3a | | 3,56 | 1/B | BK SM | 10 90 | 5 | Intenzivní zásah ve SM k podpoře všech listnáčů a JD + k uvolnění korun perspektivních SM, případně světlin s borůvkou s vyklizením hmoty mimo plošky. V případě rychlého rozpadu podsadit SM souše JD. Zásah mimo dobu toku a hnízdění tetřevovitých. | 2 | |
| Popis porostní skupiny: Rozsáhlá uměle založená SM tyčovina s BK a dalšími vtroušenými listnáči z přirozené obnovy. V uplynulém decenniu proveden intenzivní zásah k uvolnění listnáčů. V současnosti výrazné projevy chřadnutí SM (ztráta a žloutnutí jehličí, václavka). | | | | | | | | | |
| 112 D 3b | | 4,04 | 1/B | BK SM | 10 90 | 5 | Podle vývoje hynutí smrku další uvolnění všech listnáčů a JD + podpora perspektivních SM. Probírka pouze ve SM. Bez zásahu ponechat všechny souše, zlomy a vývraty. Pokud bude hynutí SM akcelarovat, ponechat bez zásahu celý porost a jen podsadit nejvíce prosvětlená místa JD. Dřevo lze ponechat na místě k zetlení. | 3 | |
| Popis porostní skupiny: Přírodě blízký porost buku s příměsí SM a vtroušeným KL a JD pod vrcholem a na severovýchodním svahu Lipového. Prostorově diferencováno, různověká spodní etáž BK a SM (JD) a JR, množství tlejícího dřeva (souše, zlomy, vývraty), doupné stromy. Velký význam pro ochranu biodiverzity. | | | | | | | | | |
| 112 D 13/1c | 13 1c | 7,74 | 1/A | BK SM BK SM | 85 15 70 30 | 3 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. Podle potřeby pokračovat v ochraně JD proti zvěři. | | Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021 |
| 112 E 104 | | | | | | | | | lesní skládka |
| Popis porostní skupiny: Kultura až mlazina BK, SM a JD z přirozené i umělé obnovy s větším počtem výstavek z mateřského porostu, tlející dřevo - s odrůstající mlazinou se stírají hranice obnovního prvku. | | | | | | | | | |
| 112 E 0 | | 0,72 | 1/B | | | 5 | Podle vývoje porostu prořezávka k uvolnění všech listnáčů a JD. U málo zastoupených listnáčů a JD seřezávat stínící dřeviny ve větší výšce k omezení škod zvěří. U BK zásah pouze k uvolnění JD a KL. | 3 | |
| Popis porostní skupiny: Buková mlazina až tyčovina se SM a JD z umělé obnovy a BR z náletu, ve dvou pruzích, několik BK výstavek hlavně ve spodní části nad potokem. | | | | | | | | | |
| 112 E 1 | | 1,15 | 1/B | BK SM JD | 55 40 5 | 5 | Prořezávka k uvolnění JD , všech listnáčů a v čistě SM skupinách i korun perspektivního SM. Jedli stínící dřeviny odřezávat výše nad zemí (ochrana proti zvěři). Listnáče jinak bez zásahu. | 3 | |

| označení JPRL/dílčí plochy | část JPRL/dílčí plochy | výměra (ha) | číslo rámcové směrnice/ porostní typ | dřeviny | zastoupení dřevin (%) | stupeň přiroze -nosti | doporučený zásah | naléh avost | Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.) |
|--|------------------------------|----------------|--|---------|-----------------------------|-----------------------------|---|----------------|---|
| Popis porostní skupiny: Uměle založená SM tyčovina s BK, KL a významnějším podílem OL z přirozené obnovy. V uplynulém decenniu proveden intenzivní zásah k uvolnění listnáčů. V současnosti výrazné projevy chřadnutí SM (ztráta a žloutnutí jehličí, václavka). | | | | | | | | | |
| 112 E 2a | | 0,81 | 1/B | BK | 2 | 5 | Podle vývoje hynutí smrku další zásah pro uvolnění všech listnáčů a JD + podporu perspektivních SM. Probírka pouze ve SM. Bez zásahu ponechat všechny souše, zlomy a vývraty. Pokud bude hynutí SM akcelarovat, ponechat bez zásahu celý porost a jen podsadit nejvíce prosvětlená místa JD. Dřevo lze ponechat na místě k zetlení. | 3 | |
| | | | | SM | 90 | | | | |
| | | | | KL | 2 | | | | |
| | | | | OL | 6 | | | | |
| Popis porostní skupiny: Smrkobuková tyčovina z přirozené i umělé obnovy s vtroušenými dřevinami. Vysazený SM soustředěn v horní části svahu. | | | | | | | | | |
| 112 E 2b | | 1,11 | 1/B | BK | 55 | 5 | Intenzivní prořezávka - probírka ve smrkové části k uvolnění všech listnáčů a JD a rozvolnění zápoje. U BK pouze výřez jedli a klenu stínících dřevin. | 2 | |
| | | | | SM | 65 | | | | |
| Popis porostní skupiny: Plošně nepatrná SM tyčovina pod odvozní cestou. | | | | | | | | | |
| 112 E 4 | | 0,07 | 1/B | SM | 100 | 5 | Zásah k uvolnění vtroušených listnáčů a korun perspektivních SM. | 3 | |
| Popis porostní skupiny: Přírodě blízký smrkobukový porost s vtroušenou JD a KL ve svahu nad potokem. Diferencovaná spodní etáž včetně přirozené obnovy JD, v horní části borůvčí. Četné staré SM souše, doupné stromy, tlející dřevo. Ve spodní části v uplynulém decenniu nahodilá těžba SM. | | | | | | | | | |
| 112 E 13 | | 2,01 | 1/A | BK | 40 | 3 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. Zajistit ochranu JD proti zvěři. | | Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021 |
| | | | | SM | 60 | | | | |
| Popis porostní skupiny: Smrková mlazina až tyčkovina s vtroušeným BK, JD a JR v 5 částech na hřebenu pod vrcholem Přislop, borůvčí. | | | | | | | | | |
| 112 F 1a | | 0,83 | 1/B | BK | 35 | 5 | Intenzivní prořezávka k uvolnění všech listnáčů a JD s vytvořením rozvolněného zápoje a k uvolnění světlin s borůvkou. U listnáčů a JD řezat SM ve výši pasu s ohledem na přirozenou ochranu proti zvěři (vytloukání, loupání). Intenzivně proředit na kontaktu se starým porostem. Listnáče bez zásahu s výjimkou uvolnění JD. | 2 | |
| | | | | SM | 65 | | | | |
| Popis porostní skupiny: Buková mlazina z přirozené obnovy s umělou dosadbou SM a JD v pruhu v jižní části porostní skupiny. Několik výstavků z mateřského porostu, tlející dřevo, borůvčí, ve spodní části prameniště. | | | | | | | | | |
| 112 F 1b | | 0,67 | 1/B | BK | 50 | 5 | Intenzivní prořezávka ve smrkových skupinách k uvolnění všech listnáčů a JD s vytvořením rozvolněného zápoje a k uvolnění světlin s borůvkou. U listnáčů a JD řezat SM ve výši pasu s ohledem na přirozenou ochranu proti zvěři (vytloukání, loupání). Intenzivně proředit na kontaktu se starým porostem. Listnáče bez zásahu - možno uvolnit JD. | 2 | |
| | | | | SM | 45 | | | | |
| | | | | JD | 5 | | | | |

| označení JPRL/dílčí plochy | část JPRL/dílčí plochy | výměra (ha) | číslo rámcové směrnice/ porostní typ | dřeviny | zastoupení dřevin (%) | stupeň přiroze -nosti | doporučený zásah | naléh avost | Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.) |
|--|--|----------------|--|---------|-----------------------------|-----------------------------|--|----------------|---|
| Popis porostní skupiny: Různověká BK kultura - mlazina s BR (SM) a dosadbou JD ve dvou úzkých pruzích s ponechanými výstavky BK. Ležící tlející dřevo. Stanoviště kyselé bučiny se souvislým podrostem borůvčí, volnější plošky bez dřevin. | | | | | | | | | |
| 112 F 1c | | 1,23 | 1/B | BK | 95 | 4 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. Zajistit ochranu JD proti zvěři. | | Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021 |
| | | | | JD | 5 | | | | |
| Popis porostní skupiny: Malá skupina růstově diferencovaného BK z přirozené obnovy s vtroušeným SM | | | | | | | | | |
| 112 F 2 | | 0,26 | 1/A | BK | 95 | 4 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. | | Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021 |
| | | | | SM | 5 | | | | |
| Popis porostní skupiny: Nastávající SM kmenovina s vtroušeným BK pod vrcholem Přislop. SM souše, zlomy. | | | | | | | | | |
| 112 F 5 | | 0,71 | 1/B | SM | 100 | 5 | Podle vývoje chřadnutí SM výběr SM středních dimenzí k uvolnění listnáčů a ke zlepšení struktury, nebo ponechat bez zásahu s podsadbou JD pod souše. Staré souše a zlomy ponechat bez zásahu. | 3 | |
| Popis porostní skupiny: Růstově diferencovaný SM porost s vtroušeným BK a JD na hřebenu pod vrcholem Přislop, počínající přirozená obnova, borůvčí, jednotlivě hluboce zavětvené SM. | | | | | | | | | |
| 112 F 11 | | 3,51 | 1/B | BK | 5 | 5 | Pouze slabý jednotlivý výběr k uvolnění korun vtroušených dřevin a perspektivních hluboce zavětvených SM. S ohledem na nebezpečí bořivých větrů na exponovaných místech na hřebenu bez zásahu. Ponechat maximum dřeva na místě k zetlení a ochraně zmlazení. Provádět ochranu zmlazení JR, JD před poškozením zvěří. | 3 | |
| | | | | SM | 95 | | | | |
| Popis porostní skupiny: Přírodě blízký porost kyselé bučiny se SM a vtroušenou JD na východním svahu pod vrcholem Přislop. Četné doupné stromy, vývraty, zlomy, souše. Na světlínách počínající přirozená obnova, zde také borůvka. Velký význam pro ochranu biodiverzity | | | | | | | | | |
| 112 F 13 | | 7,55 | 1/A | BK | 91 | 3 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. Podle potřeby pokračovat v ochraně JD proti zvěři. | | Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2011 |
| | | | | SM | 9 | | | | |
| 112 G 501 | | | | | | | | | drobná vodní plocha |
| 168, 169 | Přírodě blízký porost buku a kleny na dlouho opuštěné nelesní ploše s patrnými pozůstatky – základovou ploškou po zemědělské stavbě (podle sdělení pamětníků možná seníku). Ve střední části začíná suťové koryto potoka s hlavním prameništěm nad cestou. Staré kleny a buky s velkými korunami (původně rostly soliterně) se počínají rozpadat. Mezi starými stromy je tloušťkově diferencovaná etáž javoru a buku. Řada doupných stromů, tlející dřevo. | | | | | | | | Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021 |
| Popis porostní skupiny: Buková mlazina z přirozené obnovy doplněná výsadbou JD ve dvou pruzích nad potokem. Ponechány četné výstavky BK z mateřského porostu. | | | | | | | | | |
| 112 G 1 | | 0,73 | 1/A | BK | 95 | 4 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. Sloučit se spodní etáží navazujícího starého porostu. | | Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021 |
| | | | | JD | 5 | | | | |

| označení JPRL/dílčí plochy | část JPRL/dílčí plochy | výměra (ha) | číslo rámcové směrnice/ porostní typ | dřeviny | zastoupení dřevin (%) | stupeň přiroze- nosti | doporučený zásah | nalé hav ost | Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.) |
|--|------------------------------|----------------|--|----------------------|-----------------------------|-----------------------------|---|--------------------|---|
| Popis porostní skupiny: Přírodě blízký porost kyselé bučiny s vtroušeným SM, JD a KL ve spodní části východního svahu Přislopu nad potokem. Četné doupné stromy, vývraty, zlomy, na světlinách přirozené zmlazení, prameniště. Velký význam pro ochranu biodiverzity. | | | | | | | | | |
| 112 G 13 | | 2,62 | 1/A | BK | 100 | 3 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. Podle potřeby pokračovat v ochraně JD proti zvěři. | | Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2011 |
| Popis porostní skupiny: Smíšený buk-smrkový porost s vtroušenou JD na hřebeni Ropičky v 6. LVS. Doupné stromy, souše, ležící tlející dřevo, SM částečně pravděpodobně původní. Podrost borůvčí, zmlazení JD, SM, BK + podsadba JD, JD poškozována zvěří. Po nahodilých těžbách částečná fragmentace, ohroženo větrem. | | | | | | | | | |
| 217 B 13 | | 3,51 | 1/B | BK SM | 25 75 | 5 | Pouze nahodilá těžba aktivních kůrovcových stromů podél turistické značky, jinak bez zásahu. Důsledně chránit JD proti zvěři. | 3 | |
| 217 C 103 | | | | | | | | | lesní skládka |
| 217 C 501 | | | | | | | | | neplodná půda |
| Popis porostní skupiny: Malá ploška zalesněná JD nad okrajem odlučné stěny sesuvu, částečně oploceno. | | | | | | | | | |
| 217 C 0 | | 0,06 | 1/B | | | 5 | Ponechat bez zásahu , udržovat funkční oplocení a chránit nálet JD proti zvěři nátěrem. | | |
| Popis porostní skupiny: Pruh smíšené mlaziny BK, BR, SM a JD převážně z přirozené obnovy na prudkém kamenitém svahu. Velká růstová diferenciacie, po provedené prořezávce k uvolnění vtroušených dřevin a zvýšení stability. | | | | | | | | | |
| 217 C 1 | | 0,31 | 1/B | BK SM BR JD | 60 20 10 10 | 5 | Ponechat bez zásahu na decennium , podle vývoje stavu porostu maximálně jednotlivě uvolnit vtroušené dřeviny (hlavně JD, tuto chránit proti zvěři). | | |
| Popis porostní skupiny: Smíšená mlazina až tyčovina na velmi prudkém jižním svahu. Dominuje BK a BR s vyšším podílem JD a SM (hlavně v horní části), vtroušeně KL, JR, DB. Růstově diferencováno, po provedené prořezávce k uvolnění listnáčů a JD a zvýšení stability (výřez sněhem ohnuté BR). | | | | | | | | | |
| 217 C 2 | | 1,04 | 1/B | BK SM BR JD | 30 40 10 20 | 5 | Ponechat bez zásahu na decennium , podle vývoje stavu porostu maximálně jednotlivě uvolnit vtroušené dřeviny (hlavně JD, tuto chránit proti zvěři). | | |
| Popis porostní skupiny: Postupně se rozpadající kulturní smrčina s příměsí BK a vtroušenými listnáči (DB, KL, JS) a JD na velmi prudkém kamenitém svahu. Mnoho souší, zlomů, SM trpí václavkou, hyne. | | | | | | | | | |
| 217 C 3 | | 2,60 | 1/B | BK SM BR | 1 97 2 | 5 | Jednotlivě maximálně uvolnit všechny listnáče a JD a proředit na kontaktu se starým porostem s ponecháním dřeva na místě, jinak ponechat bez zásahu a souše postupně podsazovat JD (BK, JV, JL). | 3 | |

| označení JPRL/dílčí plochy | část JPRL/dílčí plochy | výměra (ha) | číslo rámcové směrnice/ porostní typ | dřeviny | zastoupení dřevin (%) | stupeň přiroze -nosti | doporučený zásah | naléh avost | Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.) |
|---|------------------------------|----------------|--|---------|-----------------------------|-----------------------------|---|----------------|---|
| Popis porostní skupiny: Postupně se rozpadající kulturní smrčina s vtroušenými listnáči a JD na prudkém kamenitém svahu, převážně na bývalé zemědělské půdě. V jihovýchodní části základy domu a sklep, zde trampská osada. Mnoho souší, zlomů, SM trpí václavkou, kůrovci, hyne. | | | | | | | | | |
| 217 C 7 | | 1,43 | 1/B | SM | 100 | 5 | Maximálně uvolnit všechny jednotlivě vtroušené listnáče a JD a proředit na kontaktu se starým porostem s ponecháním dřeva na místě, jinak ponechat bez zásahu a podle rychlosti hynutí SM souše postupně podsazovat JD (BK, JV, JL). | 3 | |
| Popis porostní skupiny: Bukosmrkový porost s vtroušeným KL a JD na členitém prudkém svahu. Porost po prosvětlení s výrazným uvolněním BK. V horní a spodní části zalesněny nepravidelné holiny po nahodilých těžbách SM. V horní části pod turistickou značkou dvě větší oplocenky s JD, JR, KL, ve spodní části na prudkém svahu nad svážnicí oplocenka s KL a JL. Po ploše porostu hojně podsazena v hloučcích JD - přes nátěry velmi trpí okusem zvěří. Mnoho souší SM, které se začínají rozpadat. | | | | | | | | | |
| 217 C 11 | | 7,08 | 1/A | BK | 15 | 4 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva s možností dalších podsadeb JD (JL, JV, TIS), JD nutno důsledně chránit před škodami zvěří. | | Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021 |
| | | | | JD | 2 | | | | |
| | | | | SM | 83 | | | | |
| Popis porostní skupiny: Pralesovitá jedlobučina s příměsí SM a vtroušeným KL na extrémním balvanitém svahu s jižní expozicí ve dvou částech. Ochranný les, velká diferenciace, místy spodní etáž. Četné doupné stromy, zlomy, tlející dřevo. Ojedinelý porost mimořádného významu pro ochranu biodiverzity. | | | | | | | | | |
| 217 C 17 | | 4,75 | 1/A | BK | 70 | 2 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. | | Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2011 |
| | | | | JD | 20 | | | | |
| | | | | SM | 10 | | | | |
| 219 C 105 | | | | | | | | | lesní skládka v sedle Příslop |
| 219 C 594 | | | | | | | | | zpevněná lesní cesta |
| Popis porostní skupiny: Smrková tyčovina ve více částech pod sedlem Příslop, SM převážně z výsadby s příměsí BK a dalšími vtroušenými dřevinami (KL, BR, JR) z přirozené obnovy, růstová diferenciace. SM chřadne, souše, zlomy. | | | | | | | | | |
| 219 C 2 | | 1,76 | 1/B | BK | 10 | 5 | Prořezávka - probírka k maximálnímu uvolnění všech listnáčů a JD a k udržení - zlepšení prostorové struktury (výběr SM v úrovni), uvolnění korun perspektivních SM. | 2 | |
| | | | | SM | 88 | | | | |
| | | | | KL | 2 | | | | |
| Popis porostní skupiny: Růstově diferencovaná buková tyčovina z přirozené obnovy s příměsí SM pod vrcholem V. Lipového. | | | | | | | | | |
| 219 C 3a | | 0,42 | 1/B | BK | 90 | 5 | Případně pouze jednotlivě uvolnit vtroušené dřeviny včetně perspektivního SM, jinak ponechat bez zásahu. | 3 | |
| | | | | SM | 10 | | | | |

| označení JPRL/dílčí plochy | část JPRL/dílčí plochy | výměra (ha) | číslo rámcové směrnice/ porostní typ | dřeviny | zastoupení dřevin (%) | stupeň přiroze -nosti | doporučený zásah | naléh avost | Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.) |
|---|------------------------------|----------------|--|----------------------|-----------------------------|-----------------------------|---|----------------|---|
| Popis porostní skupiny: Rozsáhlá nepůvodní smrková tyčovina s vtroušenými listnáči a SMP pod vrcholem Lipového. SM z umělé obnovy chřadne (václavka), mnoho souší a zlomů. | | | | | | | | | |
| 219 C 3b | | 3,93 | 1/B | SM | 100 | 5 | Zásah k uvolnění všech listnáčů a JD a relativně perspektivního SM s dlouhými korunami. Na ploškách s borůvčím intenzivněji proředit, nebo vytvořit světliny s úklidem hmoty mimo borůvčí. Ponechat pahýly po zlomech, staré souše a tlející dřevo. Postup podle hynutí SM, v případě rychlého hynutí jen podsadba souší JD, BK, KL. | 3 | |
| Popis porostní skupiny: Smíšený bukosmrkový porost s vtroušeným KL a JD ve svahu pod Přislopem. Jednotlivě pravděpodobně původní SM, velká tloušťková diference. V minulém decenniu provedeno intenzivní proclonění k uvolnění listnáčů a JD (hlavně v západní části), zde odrůstající buková etáž se SM. Souše, zlomy, tlející dřevo. | | | | | | | | | |
| 219 C 13a | | 4,12 | 1/B | BK SM | 20 80 | 5 | Pouze ve smrkových skupinách možné nahodilé těžby aktivních kůrovcových stromů, jinak ponechat bez zásahu. | 3 | |
| Popis porostní skupiny: Přírodě blízký bukový porost se SM a vtroušenou JD a KL pod sedlem Přislop. Velká prostorová diference, spodní převážně buková etáž, doupné stromy, zlomy, tlející dřevo. Velký význam pro ochranu biodiverzity. | | | | | | | | | |
| 219 C 13b | | 2,65 | 1/A | BK SM | 70 30 | 3 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. | | Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021 |
| Popis porostní skupiny: Smíšená mlazina až tyčkovina BK se SM a vtroušenou JD, KL, BR, JR (kombinace umělé a přirozené obnovy) ve dvou částech pod hřebenem Lipového. 6. LVS. V západní části zbytky starého pletiva z oplocenky. | | | | | | | | | |
| 220 D 1 | | 2,13 | 1/B | BK SM KL JD | 60 34 1 5 | 5 | Maximálně uvolnit všechny vtroušené listnáče a JD , jinak BK bez zásahu, ve smrkových skupinách zásah k podpoře stability a uvolnění perspektivního SM + plošek s borůvčím. | 3 | |
| Popis porostní skupiny: Buková tyčovina se SM a vtroušenou JD a BR, v podrostu borůvka. | | | | | | | | | |
| 220 D 2 | | 0,11 | 1/B | BK SM | 80 20 | 5 | Prořezávka - probírka k uvolnění vtroušených dřevin , k podpoře stability (uvolnění korun perspektivního SM) a k uvolnění plošek s borůvkou, hmotu ponechat na místě k zetlení. | 2 | |
| Popis porostní skupiny: Malá smrková skupina na hřebenu Lipového. | | | | | | | | | |
| 220 D 4 | | 0,11 | 1/B | SM | 100 | 5 | Prořezávka - probírka k uvolnění vtroušených dřevin , k podpoře stability (uvolnění korun perspektivního SM) a k uvolnění plošek s borůvkou, hmotu ponechat na místě k zetlení. | 2 | |
| Popis porostní skupiny: Malá smrková skupina na hřebenu Lipového. | | | | | | | | | |
| 220 D 7 | | 0,32 | 1/B | SM | 100 | 5 | Probírka pouze k uvolnění vtroušených dřevin a korun perspektivních SM + k uvolnění plošek s borůvkou. Hmotu nejlépe ponechat na místě. | 3 | |

| označení JPRL/dílčí plochy | část JPRL/dílčí plochy | výměra (ha) | číslo rámcové směrnice/ porostní typ | dřeviny | zastoupení dřevin (%) | stupeň přiroze -nosti | doporučený zásah | naléh avost | Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.) |
|---|------------------------------|----------------|--|----------|-----------------------------|-----------------------------|---|----------------|---|
| Popis porostní skupiny: Smrčina na bočním hřebenu a západním svahu Lipového. Rozpadá se v důsledku žíru václavky a kůrovce, mnoho souší a zlomů, podrost borůvky. Světliny po nahodilých těžbách, podsadba JD a BK v hloučcích trpí okusem zvěří. | | | | | | | | | |
| 220 D 10 | | 3,75 | 1/B | SM | 100 | 5 | Pouze slabý jednotlivý výběr SM středních dimenzí + zdravotní výběr v západní části s vyšším zakmeněním, jinak ponechat bez zásahu. Bez zásahu ponechat všechny staré souše i tlející dřevo, na hřebenu s ohledem na nebezpečí bořivého větru úplně bez zásahu (i nahodilých těžeb). Možnost pokračovat v podsadbách mimo borůvky. | 3 | |
| Popis porostní skupiny: Přírodě blízký bukový porost s vtroušeným SM se znaky původního ekotypu, JD a KL pod hřebenem Lipového. Velká diferenciace. Na světlinách a podél porostních stěn spodní etáž BK a SM. V porostu místy borůvky, řídce nálet JD poškozené zvěří, tlející dřevo, doupné stromy, souše. | | | | | | | | | |
| 220 D 13 | | 6,38 | 1/A | BK SM | 96 4 | 3 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. | | Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021 |
| 227 A 101 | | | | | | | | | rozčleňovací průsek |
| Popis porostní skupiny: Převážně uměle založená smrková tyčovina s vtroušenými listnáči na hřebenu Lipového, poškození zvěří, sněhem, souše, borůvky. | | | | | | | | | |
| 227 A 2 | | 0,28 | 1/B | SM | 100 | 5 | Zásah k uvolnění korun perspektivního SM a pro udržení rozvolněného zápoje + pro udržení či rozšíření světlin s borůvkami. Hmotu ponechat na místě k zetlení. V případě rychlého rozpadu smrčiny varianta s ponecháním bez zásahu a podsadbou souší JD (mimo borůvky). | 3 | |
| Popis porostní skupiny: Rozsáhlá smrková tyčovina převážně z umělé obnovy na hřebenu a svahu Lipového. SM výrazně chřadne, četné souše, zlomy, částečně po provedené probírce, borůvky. | | | | | | | | | |
| 227 A 3 | | 5,69 | 1/B | BK SM | 1 99 | 5 | Probírka k uvolnění všech listnáčů a JD a korun perspektivního SM a pro udržení rozvolněného zápoje + pro udržení či rozšíření světlin s borůvkami. Hmotu ponechat na místě k zetlení. V případě rychlého rozpadu smrčiny varianta s ponecháním bez zásahu a podsadbou souší JD (mimo borůvky). | 2 | |
| Popis porostní skupiny: Smrčina na hřebenu Lipového na bývalé zemědělské půdě. SM chřadne, četné souše, zlomy, tlející dřevo, na světlinách podrost borůvky. | | | | | | | | | |
| 227 A 7 | | 0,72 | 1/A | SM | 100 | 4 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. | | Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021 |
| Popis porostní skupiny: Smrkobukový porost s vtroušenou JD na svahu Lipového. Věková diferenciace, doupné stromy, jednotlivě či v malých skupinách (při západní hranici) souše SM, pod hřebenem borůvky. Ve spojení s okolními porosty velký význam pro ochranu biodiverzity, | | | | | | | | | |
| 227 A 10 | | 6,05 | 1/A | BK SM | 70 30 | 4 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. | | Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021 |

| označení JPRL/dílčí plochy | část JPRL/dílčí plochy | výměra (ha) | číslo rámcové směrnice/ porostní typ | dřeviny | zastoupení dřevin (%) | stupeň příroze -nosti | doporučený zásah | naléh avost | Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.) |
|--|------------------------------|----------------|--|---------|-----------------------------|-----------------------------|--|----------------|---|
| Popis porostní skupiny: Přírodě blízký porost SM, BK a JD v hřebenové partii Lipového. Velká prostorová diferenciacie, na světlinách vyvinutá různověká spodní etáž včetně zmlazení JD, podrost borůvčí. SM se znaky původního ekotypu, souše, doupné stromy, zlomy, ležící tlející dřevo. Velký význam pro ochranu biodiverzity. | | | | | | | | | |
| 227 A 14 | | 2,38 | 1/A | BK | 36 | 3 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. | | Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021 |
| | | | | SM | 59 | | | | |
| | | | | JD | 5 | | | | |
| 227 E 102 | | | | | | | | | okusová plocha |
| 227 E 501 | | | | | | | | | neplodná půda |
| Popis porostní skupiny: Maloplošná buková mlazina s vtroušenou JD a SM a staršími BK nad svážnicí, velká prostorová diferenciacie | | | | | | | | | |
| 227 E 1 | | 0,10 | 1/B | BK | 100 | 5 | Bez zásahu na decennium, dle potřeby uvolnit vtroušené dřeviny. | | |
| Popis porostní skupiny: Rozsáhlá smrková tyčovina převážně z umělé obnovy na hřebenu a svahu Ropice. SM výrazně chřadne, četné souše, zlomy, z větší části po provedené probírce, borůvčí. | | | | | | | | | |
| 227 E 3 | | 6,48 | 1/B | SM | 100 | 5 | Zásah k uvolnění všech listnáčů a JD a korun perspektivního SM a pro udržení rozvolněného zápoje + pro udržení či rozšíření světlin s borůvčím, ponechat všechny souše a zlomy. Hmotu lze ponechat na místě k zetlení. V případě rychlého rozpadu smrčiny varianta s ponecháním bez zásahu a podsadbou souší JD (mimo borůvčí). | 3 | |
| Popis porostní skupiny: Smrková nastávající kmenovina pod vrcholem Ropice. SM chřadne, souše, zlomy, poškození zvěří, na světlinách borůvčí. | | | | | | | | | |
| 227 E 5 | | 0,72 | 1/B | SM | 100 | 5 | Zásah k uvolnění všech listnáčů a JD a korun perspektivního SM a pro udržení rozvolněného zápoje + pro udržení či rozšíření světlin s borůvčím, ponechat všechny souše a zlomy. Hmotu lze ponechat na místě k zetlení. V případě rychlého rozpadu smrčiny varianta s ponecháním bez zásahu a podsadbou souší JD (mimo borůvčí). | 3 | |
| Popis porostní skupiny: Smrková kmenovina z umělé výsadby na bývalých pastvinách s vtroušeným BK. Původně velmi vysoké zakmenění, růstově diferencováno, dnes ve stadiu rozpadu, velmi četné souše, zlomy, SM hyne. Na světlinách se začíná obnovovat borůvčí. | | | | | | | | | |
| 227 E 7 | | 2,88 | 1/B | SM | 100 | 5 | Jednotlivý výběr v kompaktnějších částech k uvolnění všech listnáčů a JD a relativně perspektivního SM. Silnější zásah na kontaktu se starým porostem a na světlinách s borůvčím. V případě rychlého rozpadu smrčiny varianta s ponecháním bez zásahu a podsadbou souší JD (mimo borůvčí). | 3 | |

| označení JPRL/dílčí plochy | část JPRL/dílčí plochy | výměra (ha) | číslo rámcové směrnice/ porostní typ | dřeviny | zastoupení dřevin (%) | stupeň přiroze -nosti | doporučený zásah | naléh avost | Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.) |
|--|------------------------------|----------------|--|---------|-----------------------------|-----------------------------|--|----------------|---|
| Popis porostní skupiny: Přírodě blízký smíšený porost BK a SM s vtroušenou JD (KL). Starší stromy listnáčů a JD, doupné stromy, tlející dřevo, zmlazení BK, SM i JD, podrost borůvčí. | | | | | | | | | |
| 227 E 9 | | 4,39 | 1/B | BK | 50 | 5 | Pouze jednotlivý výběr SM středních dimenzí ve stejnorodých skupinách k zlepšení stability, k uvolnění všech listnáčů a JD a perspektivního SM (hlavně pod vrcholem Ropice stromy se znaky původního genotypu). U BK v případě nutnosti pouze pokácet několik stromů k uvolnění JD a KL s ponecháním hmoty na místě. Ponechat všechny souše, zlomy a tlející dřevo. | 3 | |
| | | | | SM | 49 | | | | |
| | | | | JD | 1 | | | | |
| Popis porostní skupiny: Přírodě blízký smíšený porost BK a SM s vtroušenou JD (KL) na členitém mírném i velmi prudkém svahu. Výrazná růstová diferenciacie, na světlinách a nad cestou ve spodní části hojně zmlazení BK, SM, méně i JD (poškození zvěří), četné souše, doupné stromy, tlející dřevo, místy podrost borůvčí | | | | | | | | | |
| 227 E 12 | | 4,55 | 1/A | BK | 30 | 3 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. | | Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021 |
| | | | | SM | 70 | | | | |
| 229 B 101 | | | | | | | | | lesní skládka |
| 229 B 105 | | | | | | | | | lesní skládka |
| Popis porostní skupiny: Mlázina z umělé i přirozené obnovy, SM s BK a vtroušenou JD. Hlavně v horní části svahu borůvčí. | | | | | | | | | |
| 229 B 1a | | 0,75 | 1/B | BK | 30 | 5 | Prořezávka ke zlepšení struktury s uvolněním JD a listnáčů a světlin s borůvkou (hlavně na kontaktu se starým porostem, hmotu uklidit mimo plošky). U BK jen minimální zásah. | 2 | |
| | | | | SM | 65 | | | | |
| | | | | JD | 5 | | | | |
| Popis porostní skupiny: Mlázina z umělé i přirozené obnovy, SM s příměsí BK a vtroušenou JD a KL. | | | | | | | | | |
| 229 B 1b | | 0,42 | 1/B | BK | 14 | 5 | Prořezávka ke zlepšení struktury s uvolněním JD a listnáčů a světlin s borůvkou (hlavně na kontaktu se starým porostem, hmotu uklidit mimo plošky). U BK jen minimální zásah. | 2 | |
| | | | | SM | 80 | | | | |
| | | | | KL | 1 | | | | |
| | | | | JD | 5 | | | | |
| Popis porostní skupiny: Smrková mlázina - tyčkovina z umělé i přirozené obnovy s příměsí BK a vtroušenou JD. | | | | | | | | | |
| 229 B 2 | | 2,16 | 1/B | BK | 3 | 5 | Intenzivní prořezávka ke zlepšení struktury s uvolněním JD a všech listnáčů + světlin s borůvkou (hlavně na kontaktu se starým porostem, hmotu uklidit mimo plošky). Listnáče bez zásahu. | 2 | |
| | | | | SM | 97 | | | | |

| označení JPRL/dílčí plochy | část JPRL/dílčí plochy | výměra (ha) | číslo rámcové směrnice/ porostní typ | dřeviny | zastoupení dřevin (%) | stupeň příroze -nosti | doporučený zásah | nalé hav ost | Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.) |
|---|------------------------------|----------------|--|---------|-----------------------------|-----------------------------|---|--------------------|--|
| Popis porostní skupiny: Smrková tyčovina s vtroušeným BK na jižním hřebenu Ropice. Uměle vysazený SM chřadne, souše, zlomy (poškození sněhem), převážně stále vysoký zápoj, na drobných světlinách borůvčí. | | | | | | | | | |
| 229 B 3 | | 2,47 | 1/B | BK | 1 | 5 | Probírka k uvolnění všech listnáčů a JD a korun perspektivního SM a pro vytvoření rozvolněného zápoje + udržení či rozšíření světlin s borůvčím, ponechat všechny souše a zlomy. Hmotu lze ponechat na místě k zetlení. V případě rychlého rozpadu smrčiny varianta s ponecháním bez zásahu a podsadbou souší JD (mimo borůvčí). | 2 | |
| | | | | SM | 99 | | | | |
| Popis porostní skupiny: Přírodě blízký buk-smrkový porost s vtroušenou JD pod hřebenem a na svahu Ropice, spodní etáž BK, SM (JD), podrost borůvčí zejména v horní části svahu. Četné souše, zlomy, doupné stromy, tlející dřevo. | | | | | | | | | |
| 229 B 12 | | 3,11 | 1/A | BK | 30 | 3 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. | | Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021 |
| | | | | SM | 70 | | | | |
| Popis porostní skupiny: Přírodě blízký buk-smrkový porost s vtroušenou JD na bočním hřebenu Ropice, bohatá struktura, nesouvislá spodní etáž BK, SM (JD), podrost borůvčí. SM jednotlivě se znaky původního ekotypu. Četné souše, zlomy, doupné stromy, tlející dřevo. | | | | | | | | | |
| 229 B 14 | | 0,71 | 1/A | BK | 33 | 3 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. | | Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2021 |
| | | | | SM | 67 | | | | |
| Popis porostní skupiny: | | | | | | | | | |
| 34 A b 1 | | 0,19 | 1/B | BK | 100 | 5 | Pouze uvolnit vtroušené dřeviny, jinak ponechat bez zásahu. | | LHO - 715803 |
| Popis porostní skupiny: Jádrové území PR Ropice | | | | | | | | | |
| 34 A b 7 | | 1,14 | 1/A | BK | 100 | 3 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. | | LHO – 715803, Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2011 |
| Popis porostní skupiny: Kmenovina místy uvolněná ve fázi obnovy se zmlazením BK. | | | | | | | | | |
| 34 A b 13 | | 4,48 | 1/A | SM | 100 | 3 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. | | LHO – 715803, Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2011 |
| Popis porostní skupiny: Kulturní smrčina s příměsí BK a vtroušeným KL na místě bývalých pastvin na okraji velké sjezdovky. SM rychle hyne (václavka, kůrovec), mnoho souší a tlejícího dřeva. | | | | | | | | | |
| 34 A c 5 | | 3,66 | 1/B | BK | 2 | 5 | S ohledem na rychlé hynutí smrku pouze uvolnit listnáče a pod souše podsazovat ve skupinách v hustém sponu jedli (případně KL), poté ponechat samovolnému vývoji, | | LHO - 715803 |
| | | | | SM | 98 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|----|-------|-----|----------|----------|---|---|---|---|
| Popis porostní skupiny: Dospívající BK kmenovina s četnými BK výstavky. Typická ukázka pastevního lesa, BK často v trsech. Přírodě blízký porost v počátečním až pokročilém stadiu rozpadu, v minulosti částečně ovlivňované pastvou ovcí. Věkově a prostorově diferencované, místy víceetážové s velkým podílem odumřelého dříví (pahýly, souše, nebo narušené stromy s dutinami i ležící kmeny). | | | | | | | | | |
| 34 A c 7 | | 1,12 | 1/A | BK | 100 | 3 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. | | LHO – 715803 Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2011 |
| Popis porostní skupiny: Přírodě blízký porost v počátečním až pokročilém stadiu rozpadu, v minulosti částečně ovlivňované pastvou ovcí. Věkově a prostorově diferencované, místy víceetážové s velkým podílem odumřelého dříví (pahýly, souše, nebo narušené stromy s dutinami i ležící kmeny). | | | | | | | | | |
| 34 A c 14 | | 1,12 | 1/A | BK KL | 100 + | 3 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva s případnou podsadbou JD. | | LHO – 715803 Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2011 |
| Popis porostní skupiny: 3 části | | | | | | | | | |
| 10 C 2 | | 1,15 | 1/B | BK | 75 | 5 | Pouze uvolnění vtroušených listnáčů a JD, jinak bez zásahu. | 2 | LHP - 707301 |
| | | | | SM | 15 | | | | |
| | | | | BR | 10 | | | | |
| Popis porostní skupiny: Porost prostorově diferencovaný, BK různé kvality. +KL, JS, SM. Jádrové území PR | | | | | | | | | |
| 10 C 14/1 | 14 | 10,57 | 1/A | BK | 100 | 3 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. | | LHP – 707301 Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2011 |
| | 1 | | | BK | 100 | | | | |
| Popis porostní skupiny: Velmi diferencovaná kmenovina, BK výmladkového původu, netvárný. Sporadický podrost BK tyčkoviny, SM tyčkoviny. Vtroušeně JD. Jádrové území PR Ropice. | | | | | | | | | |
| 229 B c 12 | | 1,11 | 1/B | BK | 90 | 5 | Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. | 2 | LHO – 715801, Ponecháno samovolnému vývoji od roku 2011 |
| | | | | SM | 10 | | | | |

Vysvětlivky:

JPRL - jednotka prostorového rozdělení lesa, **RS** - rámcová směrnice v textové části plánu péče, **SM** – smrk ztepilý, **JD** – jedle bělokorá, **BK** – buk lesní **KL** – javor klen, **BŘ** – bříza bělokorá, **OL** – olše lepkavá

1) označení JPRL platné v období 2011–2020

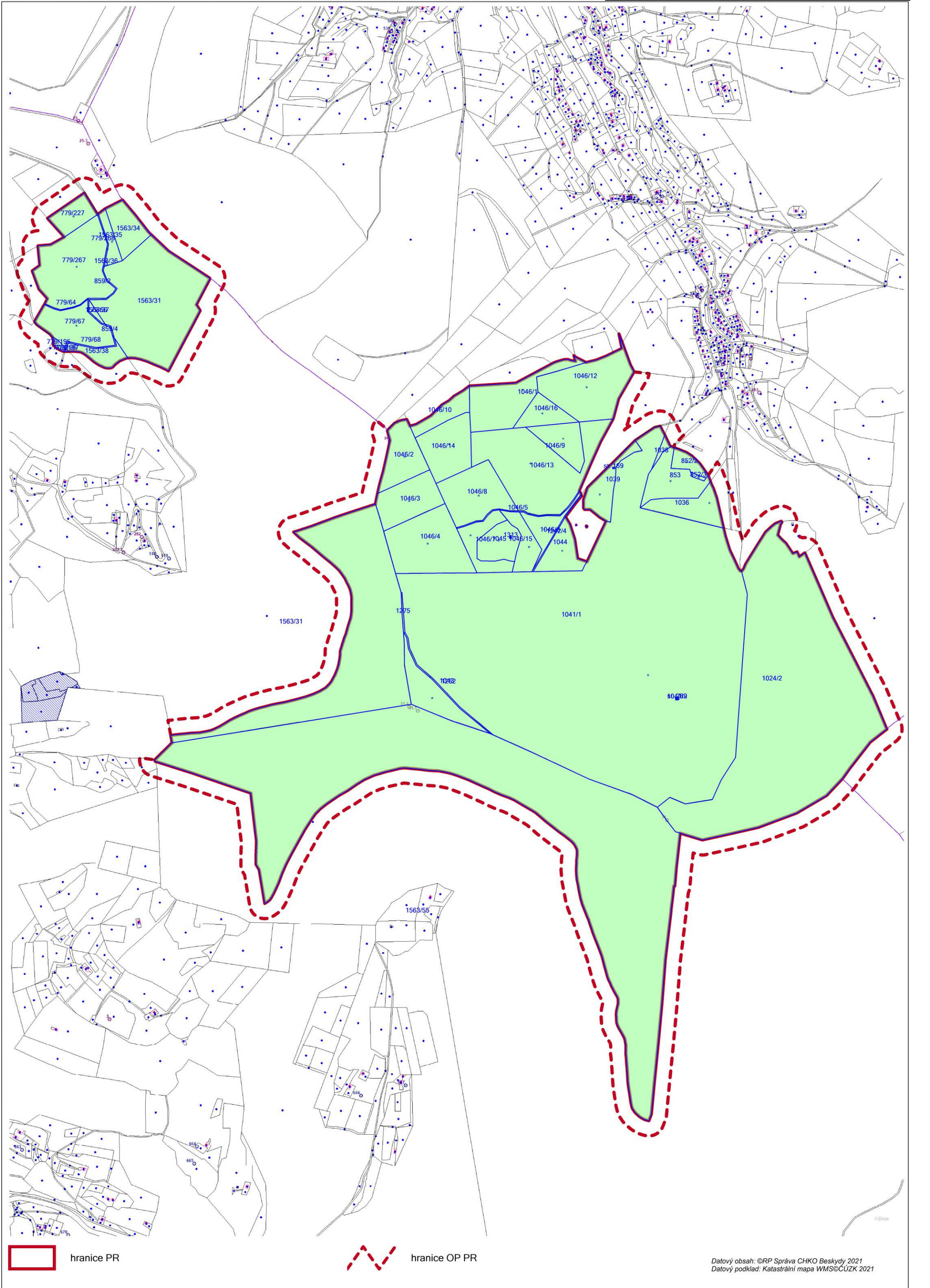
2) plošný podíl dřevin dle LHP/LHO

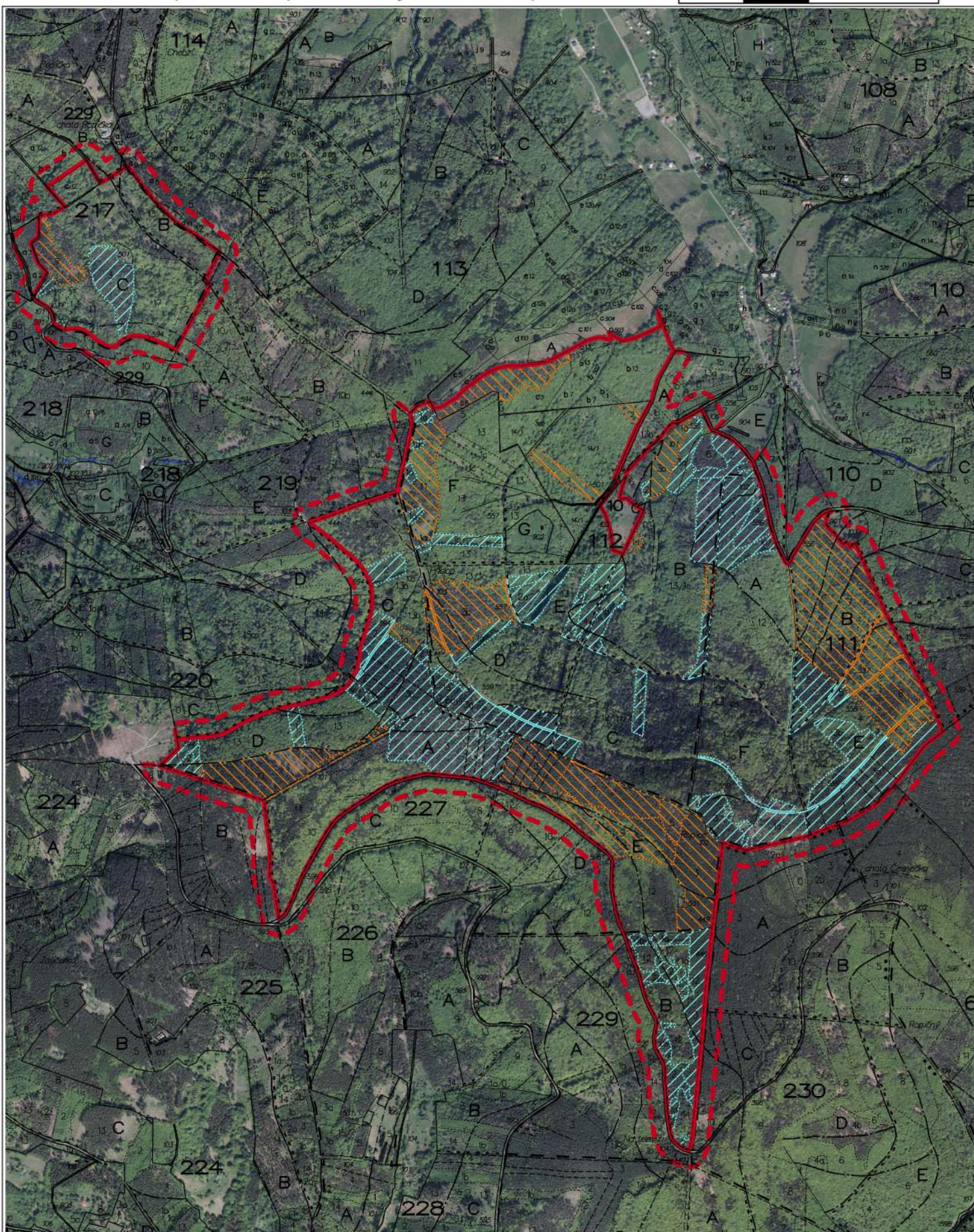
3) stupeň přirozenosti podle následujícího členění: 1 – les původní, 2 – les přírodní, 3 – les přírodě blízký, 4 – les nově ponechaný samovolnému vývoji, 5 – les významný pro biodiverzitu, 6 – les produkční, 7 – les nepůvodní

4) stupeň naléhavosti jednotlivých zásahů, podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení v období platnosti plánu péče neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).







hranice PR

hranice OP PR

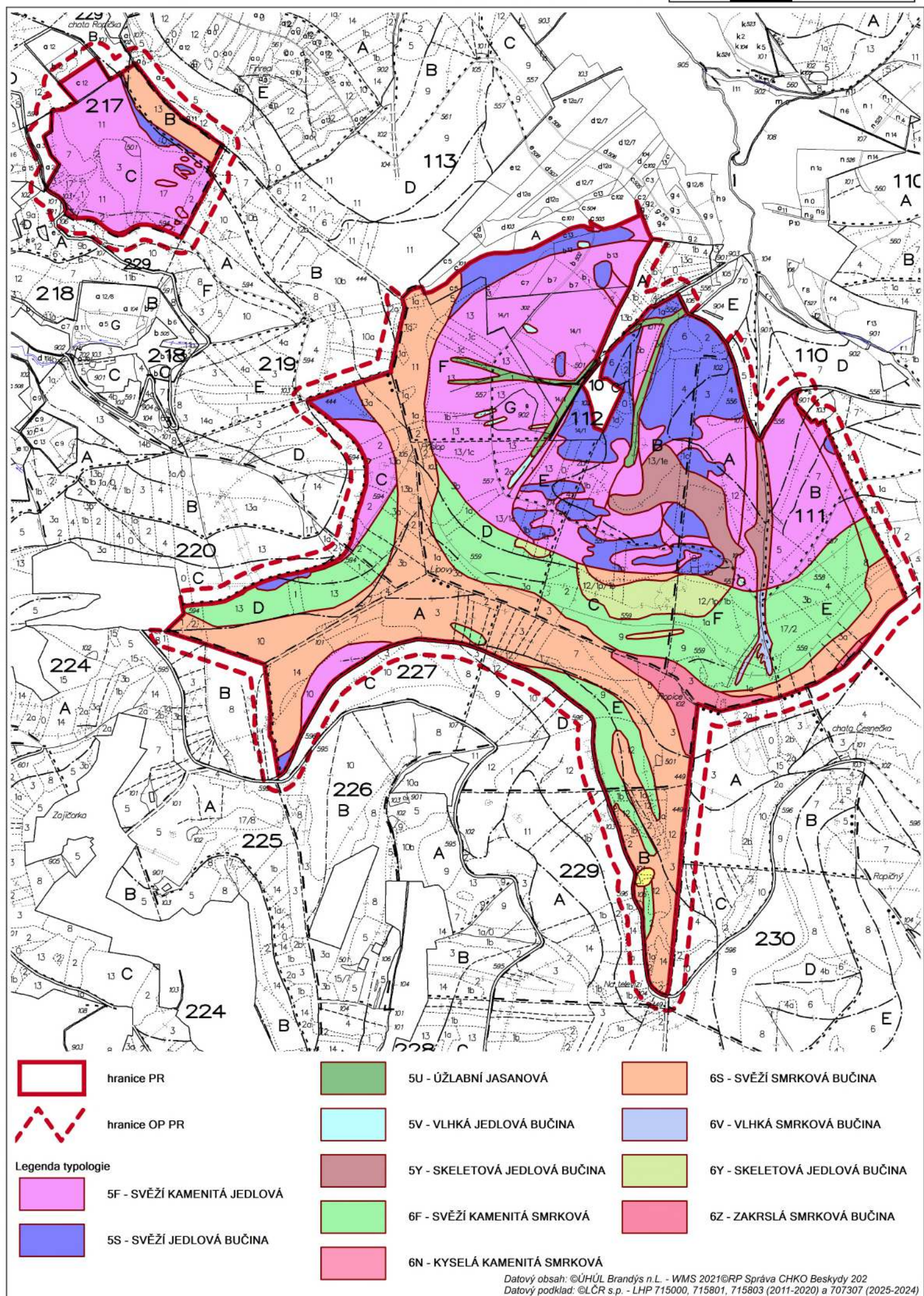
Plánované zásahy

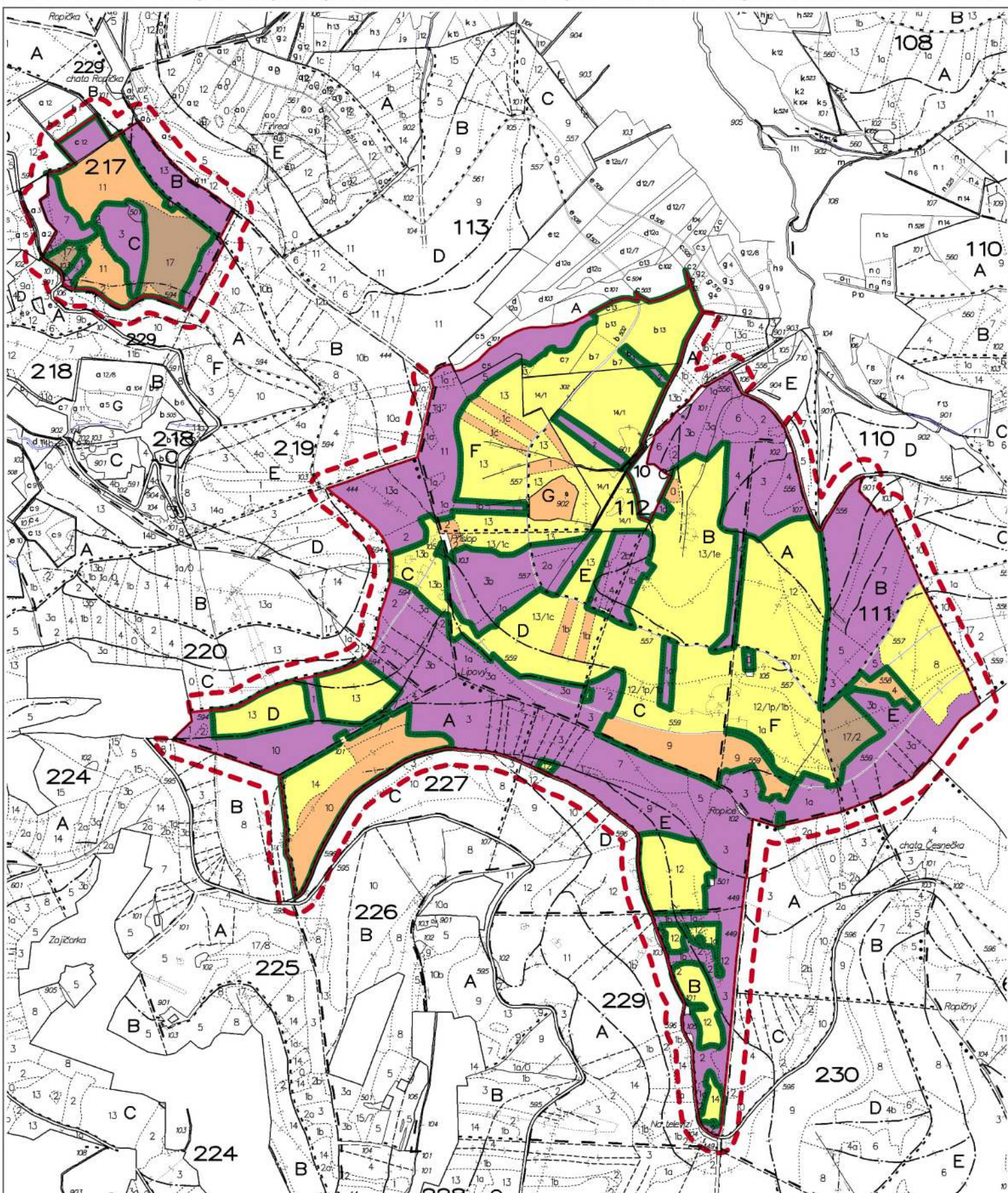


projezávka



jednotlivý výběr





- hranice PR
 hranice OP PR
 Porosty ponechané samovolnému vývoji
Legenda přirozenosti
 les původní(prales)

- les přírodní
 les přírodě blízký
 les nově ponechaný samovolnému vývoji
 les významný pro biodiverzitu

Příloha M6 - Lesnická mapa porostní



hranice PR



hranice OP PR

Datový obsah: ©RP Správa CHKO Beskydy 2021
 Datový podklad: LHP 715000, 715801, 715803 (2011-2020) a 707301 (2015-2024)