

**MĚSTSKÁ ČÁST
PRAHA-ŘEPORYJE**



**ÚŘAD
MĚSTSKÉ ČÁSTI**

VÝROČNÍ ZPRÁVA

o poskytování informací za rok 2025

Ve smyslu § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), zveřejňuje Úřad městské části Praha – Řeporyje jako povinný subjekt výroční zprávu o své činnosti v oblasti poskytování informací za rok 2025:

Oblast poskytování informací	Počet
Počet podaných žádostí o informace (telefonické a osobní dotazy se neevidují)	24
Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti	0
Počet vydaných rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti	1
Počet podaných odvolání proti rozhodnutí	0
Počet odložených žádostí	2
Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení	-
Výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence	-

Počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení	3 1) Žadatel zpochybnil pravost kvalifikovaného podpisu a domáhal se zaslání odpovědi opatřené platným kvalifikovaným elektronickým podpisem. 2) Žadatel se domáhal snížení požadované úhrady za poskytnutí informací. 3) Stížnost směřovala proti postupu povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace týkající se účelu pracovní cesty bývalého starosty obce, který byl nadřízeným orgánem potvrzen.
---	--

Další informace vztahující se k uplatňování zákona o svobodném přístupu k informacím

Jak uvedeno výše, ve sledovaném období byly podány celkem tři stížnosti dle § 16 a odst. 7 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím, které směřovaly proti formě poskytnuté odpovědi, kdy žadatel zpochybnil platnost kvalifikovaného elektronického podpisu; proti postupu povinného subjektu postupu při vyřizování žádosti o informaci o účelu pracovní cesty bývalého starosty a proti výši úhrady za poskytnutí informací.

Od dvou žadatelů byla vyžadována úhrada nákladů dle § 17 zákona o svobodném přístupu k informacím. Z toho jedna úhrada byla zaplacená ve stanovené výši a proti výši jedné úhrady byla podána úspěšná stížnost dle §16a odst. 7 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím, kdy úhrada byla zaplacená ve snížené výši stanovené nadřízeným orgánem.

V Praze – Řeporyjích dne 27. února 2026

Mgr. Stanislav Boháčik
tajemník Úřadu městské části Praha-Řeporyje