

MĚSTSKÝ ÚŘAD DOBŘICHOVICE

Stavební úřad

252 29 Dobřichovice, Vítova 61

SZ 1109/2023/SU

Č. j. 1109/2023/SU-5

Vyřizuje:

tel. 257711402

Dobřichovice 28. 2. 2024

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Dobřichovice, stavební úřad, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále InfZ), ve znění pozdějších předpisů, rozhodl o žádosti doručené povinnému subjektu dne 24. 7. 2023, o poskytnutí informace podle InfZ výkresové části a technické zprávy z projektových dokumentací staveb vodovodních a kanalizačních přípojek na poz. a vyjádření provozovatele kanalizace a vodovodu k jednotlivým projektovým dokumentacím takto:

Žádost o poskytnutí informace se podle § 15 odst. 1 InfZ v souladu s § 11 odst. 2 písm. c) InfZ, § 38 odst. 1 a 2 zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu a v souladu s § 168 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., zákona o územním plánování a stavebním řádu **částečně odmítá.**

Odůvodnění:

Stavební úřad Dobřichovice obdržel dne 29. 6. 2023 žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., že z důvodu soudního sporu, který vede s provozovatelem vodovodu a kanalizace t. Aquaconsult s. r. o., požaduje poskytnout informaci, a to – předložit podané žádosti o povolení vybudování vodovodních a kanalizačních přípojek na poz. a vydaná stavební povolení na tyto vodovodní a kanalizační přípojky.

Stavební úřad z příslušných spisů vyhledal požadované doklady a v anonymizované podobě v souladu s § 8a InfZ, tyto informace žadateli dne 12. 7. 2023 poskytl (celkem 21 stran A4).

Následně dne 24. 7. 2023 požádala o informaci s tím, že v zaslaných dokumentech se nevyskytují pro žadatele žádné zásadní informace, zejména co se týče vodovodních přípojek, které žadatelka ve svém povolení má, tzn. odkud, kam vedou (situace) a jejich profily.

Stavební úřad k tomuto uvádí, že se jedná o povolení staveb v časovém horizontu r. 2001, 2005 a 2006 a předložená povolení odpovídají legislativě té doby.

o doplnění původně zaslaných informací o výkresovou část a technickou zprávu z projektových dokumentací, na jejichž podkladě byla vydána stavební povolení k vodovodním a kanalizačním přípojkám. Dále požádala o vyjádření provozovatele kanalizace a vodovodu k jednotlivým projektovým dokumentacím.

Stavební úřad Dobřichovice žádost o poskytnutí informace odmítl rozhodnutím č. j. 1109/2023/SU-2 dne 2. 8. 2023 s tím, že se jedná o součásti spisu, ke kterým není možný veřejný přístup, přístup mají pouze osoby na věci zainteresované v souladu s § 38 odst. 1 a 2 správního řádu, jedná se o účastníky řízení nebo jiné osoby, které prokáží právní zájem nebo jiný vážný důvod a nebude-li tím porušeno právo některého z účastníků, popř. dalších dotčených osob anebo veřejný zájem, proto stavební úřad žadatelce odepřel poskytnout informaci.

Dále se na požadované informace vztahuje § 168 odst. 2 stavebního zákona. Vedení spisové služby a nahlížení do spisu se řídí ustanovením správního řádu a zvláštního právního předpisu. Kopii dokumentace stavby stavební úřad poskytne, pokud žadatel předloží souhlas toho, kdo dokumentaci pořídil, případně souhlas vlastníka stavby, které se dokumentace týká.

Proti rozhodnutí se odvolal [redacted]
soudní spor s f. Aquaconsult s. r. o.

s tím, že na požadované informace má právní zájem, neboť vede

Krajský úřad Středočeského kraje rozhodnutí Stavebního úřadu Dobřichovice zrušil a věc vrátil k novému projednání rozhodnutím č. j. 113558/2023/KUSK dne 1. 9. 2023 s nabytím právní moci dne 4. 9. 2023. Kompletní spis SÚ obdržel zpět 13. 9. 2023.

V odůvodnění rozhodnutí je uvedeno, že poskytnutím dokumentů týkajících se vyjádření provozovatele vodovodu a kanalizace k jednotlivým projektovým dokumentacím jde o požadavek jen minimálního rozsahu spisu a tato žádost měla být vyřízena dle InfZ, tzn. že tato informace měla být poskytnuta.

V části žádosti o informaci týkající se předložené výkresové dokumentace a technické zprávy se nadřízený správní orgán ztotožnil s názorem povinného subjektu, který tyto informace odmítl poskytnout.

Stavební úřad následně požádal archiv [redacted], kde jsou uloženy spisy k jednotlivým rodinným domům, o vyjádření provozovatele vodovodu a kanalizace k předmětným přípojkám. Ve spisech bylo dohledáno vyjádření ke kanalizační přípoje [redacted] a vyjádření k vodovodní přípoje [redacted]. I když vyjádření v anonymizované podobě byl poskytnut.

Poskytnout informaci ohledně výkresové části a technické zprávy z projektových dokumentací předmětných přípojek stavební úřad opět odmítl, s tím, že by došlo k porušení správního řádu, porušení vedení spisové služby a v neposlední řadě by byl porušen § 11 odst. 2 písm. c) InfZ. Povinný subjekt informaci neposkytne, pokud by tím byla porušena ochrana práv třetích osob k předmětu práva autorského nebo práv souvisejících s právem autorským.

Vzhledem k tomu, že by poskytnutím informace došlo k porušení § 11 odst. 2 písm. c) InfZ, § 38 odst. 1 a 2 správního řádu a § 168 odst. 2 stavebního zákona, Stavební úřad Dobřichovice poskytnout informaci opětovně částečně odmítl, rozhodnutím č. j. 1109/2023/SU-3.

Proti tomuto rozhodnutí se znova odvolá

Krajský úřad Středočeského kraje rozhodnutím č. j. 137268/2023/KUSK ze dne 31. 10. 2023 rozhodnutí Stavebního úřadu Dobřichovice zrušil a řízení vrátil k novému projednání s tím, že informace týkající se vodovodních přípojek [redacted] může povinný subjekt odmítnout poskytnout, pouze jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá z zákona.

Podle rozsudku NSS č. j. 1As 417/2017-39 „Nedisponuje-li povinný subjekt požadovanými informacemi, které má dle zákona mít, **musí je opět vytvořit, resp. vyvinout dostatečné úsilí k tomu, aby je znovu získal.** Pokud se při tom jedná o informace vzešlé ze spolupráce s třetím subjektem, jeví se jako jeden z nejjednodušších způsobů, jak tyto informace znovu získat, právě dotaz na tento třetí subjekt.“

Stavební úřad Dobřichovice již před druhým částečným odmítnutím žádosti o informaci vznášel dotaz na archiv [redacted] žádostí o vyhledání požadovaných listin, a to dohledání vyjádření provozovatele vodovodu a kanalizace k parc. [redacted] několikrát prohledaly příslušné spisy a kromě vyjádření k parc. [redacted] žádné další vyjádření nenašly.

Po druhém zrušení rozhodnutí o částečném odmítnutí informace stavební úřad požádal třetí subjekty jak vlastníky přípojek, tak i provozovatele vodovodu a kanalizace o poskytnutí vyjádření k jednotlivým projektovým dokumentacím – připojení pozemku parc. [redacted] ednalo se o vlastníky přípojek [redacted] firmu Aquaconsult s. r. o., Dr. Jánského 953, Černošice (provozovatele vodovodu a kanalizace).

Dne 8. 1. 2024 obdržel stavební úřad odpověď [redacted] s tím, že v domácím archivu požadované vyjádření nenašli. Dne 12. 1. 2024 odpověď [redacted] ani on ve svém domácím archivu požadované vyjádření nenašel.

Stavebnímu úřadu se po několika pokusech nepodařilo s f. Aquaconsult s. r. o. v této věci navázat kontakt.

Stavební úřad se snažil dokumenty získat. Pokud je to fakticky možné, tak má povinný subjekt povinnost informaci opatřit. Stavební úřad vynaložil maximální možné úsilí, přesto se mu požadovanou informací nepodařilo získat.

Vzhledem k tomu, že se jedná o přípojky povolené cca před dvaceti lety, není možné doklad vytvořit jinou cestou než jeho vyhledáním. Přes veškeré vynaložené úsilí se stavebnímu úřadu všechna požadovaná vyjádření nepodařilo vyhledat, proto opětovně odmítl informaci z části poskytnout a rozhodl, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 ti dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.



vedoucí stavebního úřadu

Obdrží:

Město Dobřichovice,

