|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| POS_15mmX15mm150dpi | **DIAMO**, státní podnikředitelství s. p. Máchova 201471 27 Stráž pod Ralskem | Stráž pod Ralskem, 2025-02-19DIAMO-D100/20415/2025 |

|  |
| --- |
| Výroční zpráva DIAMO, s. p., o činnosti v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, za rok 2024      |

|  |
| --- |
| Počet podaných žádostí o informace (§ 18 odst. 1 písm. a), první část věty, zákona) |
| 32 |
| Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti (§ 18 ost. 1 písm a), druhá část věty, zákona) |
| 14 |
| Počet podaných odvolání proti rozhodnutí (§ 18 ost. 1 písm b) zákona) |
| 3 |
| Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení (§ 18 ost. 1 písm c) zákona) |
| **–** |
| Výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence (§ 18 ost. 1 písm d) zákona) |
| **–** |
| Počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení (§ 18 ost. 1 písm e) zákona) |
| 1 – Žadatel jako důvod podání stížnosti uvedl, že ohledně části jeho žádosti nebylo vydáno rozhodnutí o odmínutí žádosti ani nebyla informace poskytnuta. Nadřízený orgán postup povinného subjektu potvrdil s tím, že žadatelova stížnost nebyla důvodná. |
| Další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona (§ 18 ost. 1 písm f) zákona) |
| Z celkového počtu 14 rozhodnutí o odmítnutí žádosti byla v 10 případech vydána rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.  |