



**Městský úřad Kraslice** – nám. 28. října 1438, 358 01 Kraslice  
Tel. +420352370411, E-mail: podatelna@meu.kraslice.cz

## **Výroční zpráva o činnosti v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, za rok 2023**

### **Obsah:**

- I. Úvod
- II. Počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti
- III. Počet podaných odvolání proti rozhodnutí
- IV. Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení
- V. Výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence
- VI. Počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení
- VII. Další informace vztahující se k uplatňování zákona č. 106/1999 Sb.

### **I. Úvod**

Město Kraslice a jeho městský úřad se při poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, řídí Pravidly pro zajištění svobodného přístupu k informacím (dále jen „pravidla“) schválenými Radou města Kraslice. Tato pravidla, která spolu s přílohami obsahují informace ke zveřejnění ustanovením § 5 výše uvedeného zákona, jsou vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Kraslice a zveřejněna na internetové adrese města Kraslice.

### **II. Počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti**

V průběhu roku 2023 bylo Městským úřadem Kraslice evidováno 14 žádostí o poskytnutí informací. Ke 12 žádostem byly informace vyhledány, zpracovány a informace byly v souladu se zákonem poskytnuty, u dvou žádostí bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti a ve zbývajících částech žádosti byly informace poskytnuty.

### **III. Odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace**

V období roku 2023 bylo Městským úřadem Kraslice evidováno 1 odvolání podané ve smyslu § 16 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Podané odvolání bylo v zákonné lhůtě předáno Krajskému úřadu Karlovarského kraje, který rozhodnutí Městského úřadu Kraslice potvrdil.

#### **IV.**

#### **Rozhodnutí soudu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace**

V období roku 2023 nebylo soudem rozhodováno ve věci odmítnutí žádosti o poskytnutí informace.

#### **V.**

#### **Výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence**

Povinný subjekt neposkytl v roce 2023 žádnou výhradní licenci ve smyslu § 14a odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

#### **VI.**

#### **Počet stížností podaných podle § 16a**

V období roku 2023 byla podána 1 stížnost podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Stížnost byla v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. postoupena Krajskému úřadu Karlovarského kraje, který stížnost zamítl a potvrdil postup Městského úřadu Kraslice.

#### **VII.**

#### **Další informace vztahující se k uplatňování zákona č. 106/1999 Sb.**

Informace vztahující se k činnosti města Kraslice a jeho městského úřadu v rámci jejich působnosti byly průběžně poskytovány během celého roku 2023 v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Tyto informace byly, podle svého obsahu a charakteru, zveřejňovány na úřední desce Městského úřadu Kraslice a způsobem umožňujícím dálkový přístup nebo byly poskytovány jednotlivým žadatelům individuálně.

Kraslice dne 19. února 2024

Ing. Jan Šimek v. r.  
starosta města

### **Doplnění informace o podané stížnosti**

Předmětem stížnosti podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb. bylo vyřízení žádosti o poskytnutí informace. Žadatel podal stížnost na to, jak byla jeho žádost vyřízena.

Stížnost spolu s celým spisovým materiálem byla předána odvolacímu orgánu, který postup povinného subjektu potvrdil a stížnost zamítl jako nedůvodnou.