Magistrát města Olomouce zveřejňuje

**VÝROČNÍ ZPRÁVU**

**o své činnosti v oblasti poskytování informací za rok 2025**

Počet podaných žádostí o informace:

|  |  |
| --- | --- |
| Odbor agendy řidičů a motorových vozidel | 3 |
| Odbor kultury a cestovního ruchu | 0 |
| Odbor dopravy | 0 |
| Odbor dotačních projektů | 0 |
| Odbor ekonomický | 4 |
| Odbor informatiky | 1 |
| Odbor interního auditu a kontroly | 1 |
| Odbor investic | 13 |
| Odbor kancelář architekta města | 2 |
| Odbor kancelář primátora | 7 |
| Odbor kancelář tajemníka | 8 |
| Odbor majetkoprávní | 8 |
| Odbor městské zeleně a odpadového hospodářství | 0 |
| Odbor ochrany | 0 |
| Odbor památkové péče | 9 |
| Odbor právní | 19 |
| Odbor sociálních věcí | 0 |
| Odbor správních činností | 11 |
| Odbor stavební | 88 |
| Odbor strategie a řízení | 0 |
| Odbor školství | 5 |
| Odbor územního plánování | 4 |
| Odbor vnitřní správy a provozu | 2 |
| Odbor živnostenský | 3 |
| Odbor životního prostředí | 8 |
| Oddělení sportu a správy sportovních zařízení | 1 |
| **Celkem** | **197** |

* Počet rozhodnutí o odmítnutí žádosti 21
* Počet podaných odvolání 6
* Počet podaných stížností 6

V dvou případech se stížnost týkala vyčíslení výše úhrady za poskytnutí informace. Stížnosti byly postoupeny Krajskému úřadu Olomouckého kraje, který v jednom případě rozhodl o snížení výše úhrady z důvodu, že některé náklady spojené s vyhledáváním informace nepovažoval za účelné a v druhém případě výši úhrady snížil tak, že informace mají být poskytnuty bezplatně.

Ve třech případech se stížnost týkala neposkytnutí informací v zákonné lhůtě. Žadatelům bylo následně odpovězeno.

V jednom případě se stížnost týkala postupu povinného subjektu při vyřizování žádosti o poskytnutí informace. Krajský úřad Olomouckého kraje postup povinného subjektu potvrdil.

* Bylo vedeno jedno soudní řízení ve věci žaloby proti postupu povinného subjektu při vyřizování žádosti o poskytnutí informace. Žalobou se žalobce domáhal vydání rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace. Žaloba byla rozsudkem Krajského soudu č.j. 65 A 40/2025-22 ze dne 8. 8. 2025 odmítnuta z důvodu, že sdělení žalovaného ze dne 18. 1. 2025 považuje za rozhodnutí v materiálním smyslu, které vyjadřuje vůli povinného subjektu požadovanou informaci neposkytnout, a proto nebyl povinný subjekt nečinný. Povinný subjekt nebyl v soudním řízení právně zastoupen cizím subjektem.
* Výhradní licence nebyla poskytnuta.

*Kromě písemných žádostí o poskytnutí informace vyřizují běžně jednotlivé odbory magistrátu denně četné ústní žádosti, které souvisí s jejich náplní činnosti. Počet těchto žádostí není podle § 13 odst. 3 uvedeného zákona součástí této zprávy.*

Výroční zpráva Městské policie Olomouc je zveřejněna na [www.mp-olomouc.cz](http://www.mp-olomouc.cz)

Podle podkladů odborů Magistrátu města Olomouce zpracovala dne 24. 2. 2026 Mgr. Eva Vrtalová, odbor právní.