Dvě stížnosti, které byly doručeny na Českou správu sociálního zabezpečení (dále jen „ČSSZ“), byly podány z důvodu neposkytnutí informace ve lhůtě, v níž nebylo ani vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti nebo její části, tj. dle ustanovení § 16a odst. 1 písm. b) zákona. V obou případech byla žádost v rámci tzv. autoremedury vyřízena. V jednom z těchto případů byla informace povinným subjektem poskytnuta, ve druhém případě bylo povinným subjektem vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Dvě stížnosti byly podány z důvodu částečného poskytnutí informace, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí, tj. dle ustanovení § 16a odst. 1 písm. c) zákona. V jednom případě byl nadřízeným orgánem, tj. Ministerstvem práce a sociálních věcí (dále jen „MPSV“), postup ČSSZ potvrzen. Ve druhém případě byla stížnost nesrozumitelná a na výzvu nebyla upřesněna, proto došlo k jejímu založení.

Jedna stížnost byla podána z důvodu nesouhlasu s výší úhrady sdělené podle ustanovení § 17 odst. 3 zákona, tj. byla podána dle ustanovení § 16a odst. 1 písm. d) zákona. Výše úhrady byla ze strany MPSV potvrzena.

Jedna stížnost byla podána dle ustanovení § 16a zákona, byla ovšem nesrozumitelná a ani z jejího obsahu nebylo možné dovodit, podle jakého konkrétního zákonného ustanovení byla podána. Tato stížnost nebyla na výzvu upřesněna, proto došlo k jejímu založení.