

Soudce popisuje nejtajemnější část kauzy Čapí hnízdo

Radek Nohl

5–6 minutes

Nové detaily převodu akcií firmy Farma Čapí hnízdo na příbuzné bývalého premiéra Andreje Babiše popisuje v písemném znění rozsudku soudce Jan Šott. Text před několika dny dokončil a Seznam Zprávy ho mají nyní k dispozici.

V tomto případě – jak je známo – čelí obžalobě vedle Babiše ještě bývalá šéfka Agrofertu Jana Nagyová. I když byli oba zproštěni obžaloby, tak kauza ještě nekončí. Kvůli odvolání žalobce ji bude řešit pražský vrchní soud.

Sám Babiš podle Šotta právě ohledně zmíněného převodu akcií ponechal prostor pro spekulace. A to proto, že k tomu vůbec u soudu nevypovídal. Podle Šotta je převod akcií zahalen „důkazní tmou“.



„Andrej Babiš tím, že fakticky k této věci vůbec nevypovídal, přičemž ji srozumitelně nevysvětlily ani kusé monologické výpovědi jeho rodinných příslušníků, sám ponechal prostor pro pochybnosti, podezření a spekulace,“ uvedl Šott v rozsudku.

Podle něho zůstává nevysvětlený zejména převod akcií z února 2008. Tehdy podle smluv získal Martin Herodes deset akcií firmy od své sestry Moniky Babišové, současné manželky Babiše. Po jedné akcií pak koupil od Babišových dětí – Andreje Babiše mladšího a Adriany Bobekové.

Soudce Šott neuvěřil ani tomu, co tvrdil žalobce Jaroslav Šaroč. Tedy, že důvodem tohoto účelového převodu bylo zakrýt účast Babišovy rodiny v akcionářské struktuře firmy.

„Jedná se o důkazně nepodloženou spekulaci,“ uvedl Šott. „Navíc by stále platilo, že čtyřicet procent akcií vlastní děti obžalovaného, a vztah pana Herodese k rodině je také vcelku jasný, takže by taková akce jako prostředek skrývání akcionářské struktury nebudila příliš sofistikovaný dojem,“ napsal dále soudce.

Šott navíc doplnil, že i kdyby v této době držel Andrej Babiš dvacet nebo pětadvacet procent akcií, tak by stejně mohla Farma Čapí hnízdo dotaci z Evropské unie získat.

Martin Herodes u soudu nevypovídal. Četla se tak pouze jeho výpověď při výslechu na policii. Herodes uvedl, že 16. 2. 2008 nabyl po dohodě se sestrou Monikou a dalšími dvěma akcionáři, kteří původní rozvržení nepokládali za spravedlivé, 12 kusů listinných akcií Farny Čapí hnízdo.

Tomu ale soudce Šott neuvěřil. Podle něho slova Herodese mimo jiné z části vyvrátila jedna ze svědkyň. Navíc Andrej Babiš mladší uvedl, že o žádné takové dohodě nevěděl.

Naopak Babišovi mladšímu soudce uvěřil a jeho výpověď označil za věrohodnou. Babišův syn mimo jiné řekl, že na konci roku 2007 a počátkem února 2008 žádné smlouvy k převodu akcií nepodepsal, byl tehdy v USA. Podle Šotta to budí další spekulace.

„Je nicméně velmi podivné, že ani smlouvu o převodu z 16. 2. 2008 nepodepsal Andrej Babiš mladší, i když v České republice již tou dobou byl. Pro tuto skutečnost už lze stěží nalézt smysluplné vysvětlení,“ napsal Šott.

V kauze obžaloba tvrdila, že Andrej Babiš zajistil na přelomu let 2007 a 2008 účelové vyvedení společnosti Farma Čapí hnízdo z Agrofertu a prodej akcií svým dětem a partnerce, aby farma zdánlivě splňovala podmínky k získání dotace pro malé a střední podniky. Nagyová pak podle obžaloby úspěšnou žádost o dotaci podala.

Podle soudce Šotta však bylo jednoznačně prokázáno, že o účelový krok nešlo. Dokládají to podle něho svědectví, v nichž bylo uvedeno, že obžalovaná Jana Nagyová začala dotaci řešit až po zmíněném převodu.

Proces s Andrejem Babišem 2022-23