

**Národní alokační plán České republiky
na roky 2005 až 2007**

srpen 2005

POUŽITÉ ZKRATKY A ODBORNÉ TERMÍNY:

AAU	Assigned Amount Unit – jednotka přiděleného množství vyplývající z Protokolu
Benchmarking	Přidělování povolenek na základě relativního ukazatele (zpravidla emisního faktoru např. na jednotku produkce)
CDM	Clean Development Mechanism – projekty čistého rozvoje (Článek 12 Protokolu) realizované mezi státy Dodatku I Protokolu (investorská země) a státy mimo Dodatek I Protokolu (hostitelská země)
CER	Certified Emission Reduction – emisní redukce vzniklá realizací projektu CDM (Článek 12 Protokolu)
ČEPS a.s.	Česká přenosová soustava a.s.
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
Early Action	Realizace opatření vedoucích k úsporám emisí skleníkových plynů před referenčním obdobím
ERU	Emission Reduction Unit – emisní redukce vzniklá realizací projektu Joint Implementation (Článek 6 Protokolu)
EU ETS	EU schéma pro emisní obchodování
IET	International Emission Trading – mezinárodní obchodování s emisemi (Článek 17 Protokolu) realizované mezi státy Dodatku I Protokolu
JI	Joint Implementation – projekty společné realizace (Článek 6 Protokolu) realizované mezi státy Dodatku I Protokolu
KP	Kjótský protokol
KVET	Kombinovaná výroba elektřiny a tepla
MD	Ministerstvo dopravy
MF	Ministerstvo financí
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MZe	Ministerstvo zemědělství
MZV	Ministerstvo zahraničních věcí
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NAP	Národní alokační plán
Návod	Návod Evropské komise pro tvorbu NAP (COM(2003)735)
OZK	Odbor změny klimatu MŽP
Pool	sdružení provozovatelů zařízení definované Směrnicí
Referenční roky	Roky 1999-2001, které tvoří referenční hladinu pro základní alokaci
SEK	Státní energetická koncepce
Směrnice	Směrnice EU (2003/87/EC) o emisním obchodování
UNFCCC	Rámcová úmluva OSN o změně klimatu (United Nations Framework Convention on Climate Change)

SEZNAM SYMBOLŮ VELIČIN:

PC	celkové roční množství povolenek
$R(CZT)$	rezerva pro CZT korekci
$R(NE)$	rezerva pro nové účastníky (new entrants)
E_i^{2000}	celkové emise sektoru i v referenčním období (1999-2001) (v tabulce v Příloze č.1 nařízení vlády)
K_i	koeficient, který vyjadřuje růst množství emisí sektoru i mezi roky 2000 a 2006 a zohledňuje růst produkce v daném sektoru (v tabulce v Příloze č.1 nařízení vlády)
E_i	emise sektoru i v roce 2006,
PA_i	povolenky pro základní alokace sektoru i , vypočteno z projekce emisí tohoto sektoru E_i (v tabulce v Příloze č.1 nařízení vlády) po odečtení rezerv pro bonusy (včasná opatření a KVET)
PZ_j	povolenky pro zařízení j se vypočítají jako součet základní alokace ZA_j , bonusů za včasná opatření $B(EA)_j$ a KVET $B(KVET)_j$, a korekce zohledňující normalizaci denostupňů pro CZT $K(CZT)_j$
RE_j	průměrné referenční emise; vypočet viz kapitola 3.1; <i>Pozn.: stejný symbol je pro jednoduchost vzorců použit pro neupravené i upravené průměrné referenční emise, o úpravu průměrných referenčních emisí je možno požádat z důvodu růstu emisí (podle roku 2003) nebo z důvodu uvedení zařízení do provozu po 31.12.1998</i>
ΣRE_k	součet průměrných referenčních emisí všech zařízení, které spolu se zařízením j spadají do sektoru i
ZA_j	povolenky v základní alokaci; vypočítají se jako $ZA_j = RE_j / \Sigma RE_k \times PA_i$, kde RE_j jsou průměrné referenční emise zařízení j a ΣRE_k součet průměrných referenčních emisí všech zařízení, které spolu se zařízením j spadají do sektoru i , PA_i je množství povolenek pro základní alokaci pro sektor i – toto číslo je uvedeno v tabulce v Příloze č.1 nařízení vlády.
$B(EA)$	bonus za včasná opatření (early action)
$EF(\text{původní})$	emisní faktor pro období před realizací včasného opatření; vypočítá se jako podíl celkových emisí CO ₂ ve dvou po sobě jdoucích letech vybraných z let 1990-1998 dělený celkovým objemem výroby v těchto letech vyjádřeným v relevantních jednotkách dle výběru provozovatele tak, aby použitý objem výroby zahrnoval veškerou produkci tj. např. u teplárenských provozů výrobu tepla i elektřiny

<i>EF(referenční)</i>	emisní faktor pro období po realizaci včasného opatření; vypočítá se jako podíl celkových emisí CO ₂ ve dvou letech použitých pro výpočet průměrných referenčních emisí (z let 1999-2001) dělený celkovým objemem výroby v těchto letech vyjádřeným stejným způsobem jako při výpočtu <i>EF(původní)</i>
<i>V</i>	menší hodnota ze průměrných ročních objemů výroby (v jednotkách použitých pro výpočet <i>EF(původní)</i> a <i>EF(referenční)</i>) v letech vybraných pro výpočet emisního faktoru <i>EF(původní)</i> a v letech vybraných pro výpočet emisního faktoru <i>EF(referenční)</i>
<i>B(KVET)</i>	bonus za kombinovanou výrobu elektřiny a tepla
<i>K(CZT)</i>	korekce zohledňující normalizaci denostupňů pro CZT

SHRNUTÍ NÁRODNÍHO ALOKAČNÍHO PLÁNU ČR

1. Celkový maximální alokovaný objem povolenek na období 2005-2007 je 292,8 miliónu. Na každý rok připadne jedna třetina z celkového objemu (97,6 miliónu).
2. Obchodování se týká pouze emisí oxidu uhličitého (CO₂).
3. Všechny povolenky budou rozděleny zdarma.
4. Objem emisí v EU ETS u stávajících zařízení je předpokládán 65% z celkových emisí skleníkových plynů v ČR v roce 2010.
5. Základní alokace je založena na historických emisích 1999-2001 (průměr ze dvou let s nejvyššími emisemi), projekcích růstu do roku 2007 zohledňujících skutečnost roku 2004 a individuálních jednáních.
6. Pro včasná opatření (Early Action) a kombinovanou výrobu elektřiny a tepla je alokováno 3% respektive 1,5% z celkové projekce emisí všech zařízení mimo nové účastníky.
7. Provozovatelé CZT mají možnost korekce alokace z důvodů normalizace průběhu teplot. Pro tyto účely je v NAP vyčleněno 673 468 povolenek. Všechny povolenky budou rozděleny mezi provozovatele zařízení.
8. Rezerva pro nové účastníky je 0,5 milionu povolenek ročně, nevyužité povolenky z této rezervy budou zrušeny.
9. S vyjmutím některých zařízení ze schématu (opt-out) ani nepovinným zařazením do schématu (opt-in) se nepočítá.
10. Tvorba sdružení provozovatelů (pooling) je umožněna.
11. Převod povolenek do druhého obchodovacího období (banking) není umožněn.

OBSAH

Úvod.....	7
1. Určení celkového množství povolenek.....	9
2. Určení množství povolenek na úrovni sektorů	15
3. Určení množství povolenek na úrovni zařízení.....	18
4. Technické aspekty	23
5. Legislativa a politika Společenství.....	27
6. Konzultace s veřejností.....	31
7. Kritéria mimo přílohu III Směrnice.....	32
8. Příloha I – Seznam ZAŘÍZENÍ.....	33

ÚVOD

Evropské schéma obchodování (EU Emission Trading Scheme - EU ETS) s povolenkami na emise skleníkových plynů je jedním z nástrojů, který Společenství vytvořilo pro dosažení svého závazku snižovat emise skleníkových plynů v rámci Kjótského protokolu (dále jen Protokolu) k Rámcové úmluvě OSN o změně klimatu (UNFCCC). Česká republika je jako nový členský stát zavázána vstoupit do EU ETS, ačkoli původní dohoda mezi státy EU 15 o sdílení kjótského závazku v rámci EU (2002/358/EC) se jí přímo netýká. Česká republika je tak při plnění závazků Protokolu i nadále vázána svým individuálním závazkem.

EU ETS je založeno na konceptu obchodovatelných povolenek přidělovaných státem významným emitentům skleníkových plynů. EU ETS je definováno směrnicí 2003/87/EC (dále jen Směrnice). Klíčovými prvky EU ETS jsou tzv. Národní alokační plány (NAP). Jsou to dokumenty, které stanovují celkový objem rozdělovaných povolenek a postup, kterým jsou povolenky přidělovány provozovatelům jednotlivých zařízení. NAP si každý členský stát připravuje samostatně na základě kritérií Přílohy III Směrnice, vlastních potřeb a obecných doporučení Evropské komise.

Kritéria přílohy III Směrnice

1. Celkové množství povolenek, které mají být přiděleny pro příslušné období, je v souladu s povinností členského státu omezit své emise podle rozhodnutí 2002/358/ES a Kjótského protokolu, přičemž se přihlídnou na jedné straně k podílu na celkových emisích, který tyto povolenky představují ve srovnání s emisemi ze zdrojů nespádajících pod tuto směrnici, a na druhé straně k národním energetickým politikám, a mělo by být v souladu s národním programem změny klimatu. Celkové množství povolenek, které mají být přiděleny, nesmí být větší než je pravděpodobně nutné k přísnému uplatňování kritérií této přílohy. Do roku 2008 musí být množství tak velké, aby bylo v souladu s cestou k dosažení nebo překročení cíle každého členského státu podle rozhodnutí 2002/358/ES a Kjótského protokolu.
2. Celkové množství povolenek, které mají být přiděleny, je v souladu s hodnoceními skutečného a předpokládaného pokroku při plnění příspěvků členských států k závazkům Společenství podle rozhodnutí 93/389/EHS.
3. Množství povolenek, které mají být přiděleny, je v souladu s potenciálem, včetně technologického potenciálu, činností spadajících pod tento systém a zaměřených na snížení emisí. Členské státy mohou založit své přidělování povolenek na průměrných emisích skleníkových plynů podle produktu pro každou činnost a dosažitelný pokrok v každé činnosti.
4. Plán je v souladu s ostatními právními a politickými nástroji Společenství. Je třeba brát v úvahu nevyhnutelné nárůsty emisí vyplývající z nových legislativních požadavků.
5. V souladu s požadavky Smlouvy, a zejména s články 87 a 88, plán nerozlišuje mezi společnostmi nebo odvětvími tak, aby neoprávněně upřednostňoval některé podniky nebo činnosti.
6. Plán obsahuje informace o způsobu, jak se do systému Společenství v daném členském státě bude moci zapojit nový účastník na trhu.
7. Plán může přihlížet k časným akcím a obsahuje informace o způsobu, kterým se časné akce berou v úvahu. Členské státy mohou při přípravě národního alokačního plánu využívat referenční úrovně (benchmarks) odvozené z referenčních dokumentů týkajících se nejlepších dostupných technologií, a tyto referenční úrovně mohou zahrnovat možnost využití časných akcí.
8. Plán obsahuje informace o způsobu, kterým se zohledňuje čistá technologie, včetně energeticky úsporných technologií.
9. Plán zahrnuje ustanovení pro vyjádření připomínek veřejnosti a obsahuje informace o tom, jak se k těmto připomínkám přiměřeně přihlíží před přijetím rozhodnutí o přidělení povolenek.
10. Plán obsahuje seznam zařízení spadajících pod tuto směrnici s uvedenými množstvími povolenek, které mají být každému zařízení přiděleny.
11. Plán může obsahovat informace o způsobu, kterým se přihlíží k existenci hospodářské soutěže ze zemí nebo subjektů mimo Evropskou unii.

Za implementaci Směrnice do českého právního řádu je v České republice odpovědné Ministerstvo životního prostředí (MŽP), které také dle příslušné legislativy (Zákon č. 695/2004 Sb., o podmínkách obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů a o změně některých zákonů) připravilo NAP. Věcně odpovědným útvarům na MŽP je odbor změny klimatu (OZK), které při přípravě NAP a podkladů pro jeho zpracování spolupracovalo kromě dalších odborných útvarů MŽP s dalšími institucemi či organizacemi, zejména Ministerstvem průmyslu a obchodu (MPO), Českým hydrometeorologickým ústavem (ČHMÚ) a Českým ekologickým ústavem (ČEÚ). Přípravě NAP byla též věnována část aktivit projektu „Setting up a CO₂ emissions trading scheme in the Czech Republic“, který je financován holandskou vládou a jehož řešitelem je konsorcium firem Pricewaterhouse Coopers s.r.o. a Seven o.p.s. Při tvorbě a zpracování podkladů spolupracoval OZK též s Institutem pro strukturální politiku o.p.s. Pro projekce emisí byla dále použita data Českého statistického úřadu (ČSÚ) a výpočty pro účely SEK, kde byl využit model Markal (Enviros, 2003). Některé dílčí analýzy a dokumentaci produkce emisí či další podklady poskytly i jednotlivé průmyslové svazy.

Proces přípravy NAP začal v říjnu 2003, kdy byla ustavena pracovní skupina pro obchodování s emisemi, zahrnující zástupce MŽP, MPO, ČHMÚ, ČEÚ a průmyslových svazů reprezentující podniky všech významných zainteresovaných sektorů. V době přípravy NAP se uskutečnila nejen jednání této skupiny, ale i specifické debaty s jednotlivými svazy a významnými průmyslovými podniky na nejrůznějších úrovních a semináře a workshopy, na kterých vystoupili zástupci MŽP, podnikových svazů i Evropské komise. K tvorbě NAP významně přispěly výměny názorů se zástupci ostatních členských zemí.

Při zpracování NAP byly použity zejména následující dokumenty: Směrnice 2003/87/EC, Návod na implementaci kritérií přílohy III Směrnice (COM(2003)830), Non-paper DG Environment „Jak připravit Národní alokační plán“ (2003), Státní energetická koncepce ČR (2004), Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu (2004) a Třetí národní sdělení České republiky UNFCCC (2001).

Klíčovými podklady pro tvorbu NAP byly údaje o historických emisích skleníkových plynů (1999-2001) poskytnuté jednotlivými podniky na základě dotazníkové akce, organizované MŽP v průběhu února a března 2004, doplněné předběžnými údaji o emisích v roce 2004 poskytnutých provozovateli zařízení v rámci žádosti o vydání povolení k emisím skleníkových plynů a údaje o emisích jednotlivých zdrojů z databáze emisí REZZO spravované ČHMÚ.

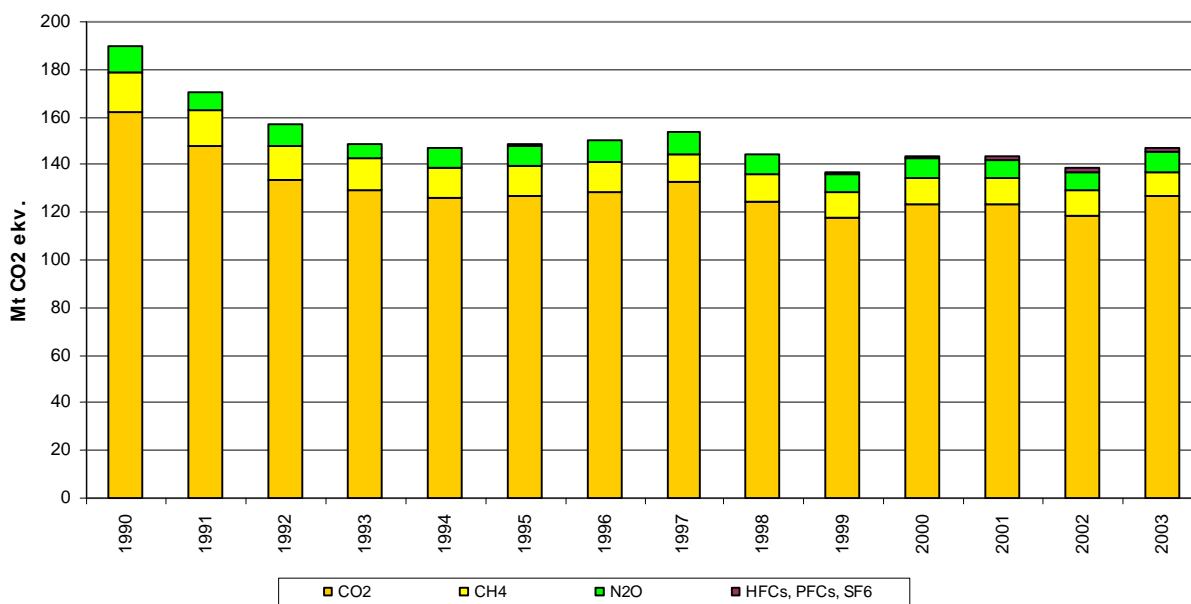
Dokument NAP České republiky je strukturován podle doporučení pro společný formát Návodu pro implementaci kritérií přílohy III (COM(2003)830). Text v rámečcích, který je textem požadavku z Návodu, je vždy následován odpovědí na dané téma.

1. URČENÍ CELKOVÉHO MNOŽSTVÍ POVOLENEK

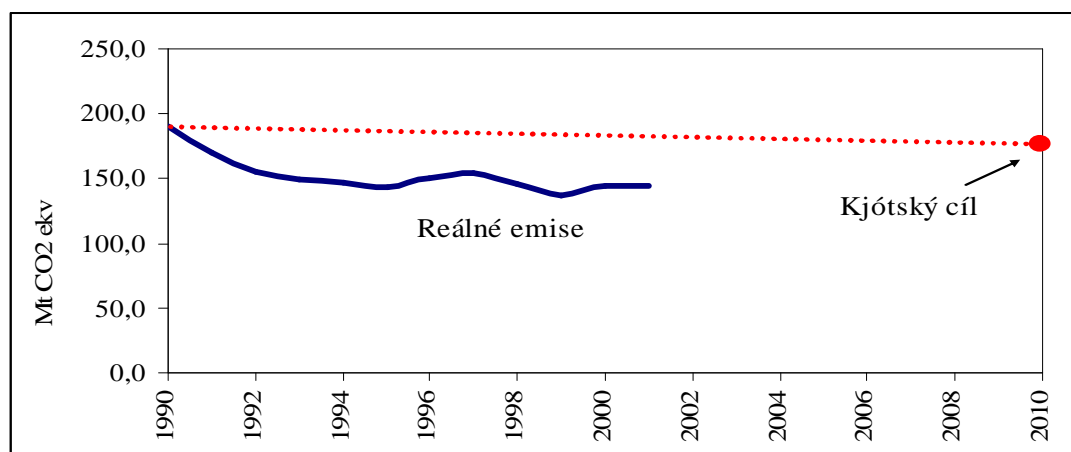
1.1. *Jaké má členský stát emisní limity nebo povinnosti snižovat emise podle Rozhodnutí 2002/358/EC nebo Kjótského protokolu?*

Česká republika výrazně překračuje svůj závazek daný Kjótským protokolem (KP). Česká republika není součástí systému přerozdělení závazků v rámci KP (Rozhodnutí 2002/358/EC).

V referenčním roce 1990 činily celkové agregované emise skleníkových plynů v ČR 190,0 Mt. Kjótský závazek ČR je minus 8% z tohoto objemu, což odpovídá 174,9 Mt. Na základě poslední předběžné inventury pro rok 2003 (ČHMÚ, 2004) udává objem emisí skleníkových plynů 146,9 Mt. Následující grafy ilustrují vývoj emisí skleníkových plynů v ČR a závazek ČR v Kjótském protokolu (zdroj: ČHMÚ).



Pozn.: Přepočet pro roky 1991 a 1993 není kompletní, data za tyto roky nejsou zcela konzistentní s ostatními, zejména N₂O. Hodnoty budou upraveny po dokončení propočtu.
Zdroj: (ČHMÚ), 2004



1.2. *Jaké principy, předpoklady a data byly použity k určení, jak zařízení zahrnutá do emisního obchodování podle Směrnice přispívají k dosažení emisních limitů a povinnosti snižovat emise v daném členském státě (celkové a sektorové historické emise, celkové a sektorové předpovědi emisí, přístup nejnižších nákladů)?*

Kritéria Směrnice požadují, aby byl NAP v souladu s kjótským závazkem, respektive s cestou k jeho dosažení, a aby nedošlo k alokaci, která by byla vyšší, než je zapotřebí pro pokrytí pravděpodobně očekávaných emisí ze zdrojů zahrnutých v EU ETS. Oba tyto požadavky byly vzaty v úvahu při určování celkového množství povolenek.

K určení celkového množství povolenek byla použita metoda „zdola-nahoru“, kombinace historických emisních dat od jednotlivých zařízení a projekcí růstu pro jednotlivé sektory a zařízení.

Historická data emisí za roky 1999 až 2001 byla získána od jednotlivých zařízení na základě dotazníkového šetření specificky za účelem tvorby NAP, které bylo metodicky založeno na návrhu „Monitoring and Reporting Guidelines“ v podobě odpovídající době zahájení dotazníkového šetření. Odlišeny od sebe byly emise z technologických procesů a spalovacích procesů. Databáze REZZO (Registr emisí zdrojů znečištění ovzduší) spravovaná ČHMÚ byla použita k ověření dat z dotazníkového šetření. Tato databáze obsahuje údaje o naprosté většině zdrojů, které spadají pod EU ETS, zbývající zařízení byla ověřena za použití podkladů IPPC či ČIŽP. Jejím účelem je evidovat emise skleníkových plynů a sledovat plnění emisních limitů jiných znečišťujících látek. Z toho vyplývá, že neobsahuje žádné zatížení případným nadhodnocováním emisí ze strany jednotlivých instalací, a slouží tak velmi dobře pro nezávislé ověření.

Celkové množství povolenek je stanoveno na základě projekce emisí pro roky 2005-2007. Projekce emisí byly vypočítány na základě historických emisí za roky 1999-2001 a růstových koeficientů pro jednotlivé sektory, které zohledňují úroveň emisí v roce 2004. Tyto koeficienty byly vypočteny z dat Českého statistického úřadu, analýz Ministerstva průmyslu a obchodu a průmyslových asociací. Projekce emisí je aktualizací projekce prezentované v roce 2001 ve Třetím národním sdělení a zohledňuje podstatný nárůst výroby energie v důsledku spuštění jaderné elektrárny Temelín a neodstavení odpovídajícího množství fosilních elektráren, jak se při tvorbě sdělení předpokládalo, spolu s vyšším množstvím elektřiny použité pro export.

1.3. *Jaký je celkový objem povolenek, které budou alokovány (zdarma a aukcí), a jaká je proporce emisí, které tyto povolenky představují ve srovnání se zdroji, které nejsou zahrnuty v emisním obchodování podle Směrnice? Je tato proporce odlišná od současné proporce emisí zahrnutých zařízení? Pokud ano, poskytněte prosím důvody pro tuto odchylku s odkazem na jedno nebo více kritérií v Příloze III k Směrnici a/nebo jedno nebo více jiných objektivních a transparentních kritérií.*

Celkový maximální objem povolenek, který bude alokován v prvním obchodovacím období 2005-2007 je 292,8 milionů. Na každý rok připadne jedna třetina z celkového objemu. Všechny povolenky budou rozděleny zdarma.

Celkový objem za první období je stanoven jako trojnásobek celkového ročního množství povolenek PC , které se vypočítá jako součet projekcí emisí CO_2 pro jednotlivé sektory E_i plus rezerva pro CZT korekci $R(CZT)$ (673 468 povolenek) a rezervy pro nové účastníky $R(NE)$ (0,5 milionu povolenek):

$$PC = \sum E_i + R(CZT) + R(NE)$$

Projekce emisí E_i přitom zahrnuje pouze zařízení provozovaná v průběhu referenčního období, a proto je rezerva pro nové účastníky, tj. zařízení v referenčním období neprovozovaná, stanovena nad projekci emisí E_i .

Proporce emisí, které představují povolenky zdrojů zahrnutých v EU ETS je očekáván na úrovni 65% z celkového objemu emisí skleníkových plynů v ČR v roce 2010, je tedy předpokládán mírný nárůst v porovnání s rokem 2000, který zohledňuje vyšší výrobu a export elektřiny i růst emisí ostatních sektorů EU ETS. V sektorech mimo EU ETS se očekává stabilizace emisí na úrovni r. 2001 v důsledku působení proaktivních programů ČR, uvedených v kapitole 1.4. V celkovém objemu nedojde k překročení cesty k dosažení Kjótského cíle, neboť současná rezerva je dostatečná k pohlcení očekávaného růstu v sektorech jak zahrnutých, tak nezahrnutých do EU ETS.

1.4. *Jaké postupy a opatření budou použity u zdrojů, které nejsou zahrnuty do emisního obchodování podle Směrnice? Budou se využívat flexibilní mechanismy Kjótského protokolu? Pokud ano, jaké kroky a v jakém rozsahu se uskutečnily doposud (např. pokrok relevantní legislativy, předpokládaný rozpočet)*

ČR nemá specifický program pro zdroje nezahrnuté v EU ETS, existuje však řada opatření, které přímo či nepřímo podporují snižování emisí skleníkových plynů u těchto zdrojů. Řada opatření je motivována specifickou legislativou EU (viz kapitola

5.3). Relevantní legislativu a programová opatření popisuje podrobněji Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu (2004).

Z legislativy jsou podstatné zejména Zákon o ochraně ovzduší č. 86/2002 Sb., energetický zákon č. 458/2000 Sb., zákon o hospodaření energií č. 406/2000 Sb., zákon o integrované prevenci č. 76/2002 Sb, zákon o odpadech č. 185/2001 Sb., zákon o obalech č. 477/2001 Sb a zákon o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie 180/2005 Sb.

Programovými opatřeními jsou zejména Státní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie, Programy Státního fondu životního prostředí, Národní programy snižování emisí, Iniciativa pro úsporné osvětlení, Program podpory rekonstrukce a revitalizace panelových domů, Opatření v sektoru dopravy, Podpora zalesňování hospodářsky nevyužívaných zemědělských ploch, Podpora produkce alternativních motorových paliv, Využívání skládkového plynu a bioplynu z čistíren odpadních vod.

Mezi připravovaná opatření patří zejména Národní program hospodárného nakládání s energií a využívání obnovitelných a druhotných zdrojů a Ekologická daňová reforma.

Česká republika podporuje a bude podporovat využívání mechanismů Kjótského protokolu na svém území. Mechanismus Společné realizace (JI) je považován za důležitou pobídku pro realizaci investic do úsporných technologií a opatření ke snižování emisí skleníkových plynů. V ČR existují pravidla pro realizaci projektů JI a několik konkrétních projektů je v přípravné a schvalovací fázi. V budoucnosti se předpokládá využití mechanismu mezinárodního emisního obchodování (IET - Článek 17 Protokolu), pro něž se připravují pravidla.

Do jisté míry problematickým aspektem je nedávno schválená směrnice novelizující směrnici o obchodování, která upravuje propojení EU ETS a projektových mechanismů Protokolu (tzv. linking directive). Tento přístup je logickým vyústěním snah o využití ekonomického potenciálu globálního obchodování s emisemi, který umožňuje soukromým subjektům zapojených do EU ETS aktivně participovat na projektových mechanismech protokolu a použít získané emisní redukce (ERU nebo CER) k plnění požadavků daných EU ETS (de facto výměna projektových kreditů za povolenky). Hlavním pozitivem přístupu je další diverzifikace možností dosažení emisních redukcí a rozšíření možností o nákladově efektivnější varianty, než které může nabízet uzavřená podoba EU ETS spolu se sekundárními efekty transferu environmentálních technologií a kapitálu do rozvojových zemí. Mezi negativa patří komplikace systému, který propojuje dva odlišné světy založené na jiných přístupech a jiných právních rámcích, podtržené dosavadní absencí platnosti Protokolu.

Linking directive se však ve vyšší míře dotýká především nových členských zemí EU, které se dostávají současně do pozice potenciálního investora i hostitele projektů. Vzhledem k této situaci je tak třeba řešit potenciální kolizi projektových

mechanismů a EU ETS. Kolize může nastat v zásadě jako přímá, tedy situace, kdy opatření k realizaci emisní redukce je prováděno v zařízení spadající pod působnost Směrnice, ale především jako nepřímá, kdy se některá zařízení dostávají do vazby s EU ETS přes elektrizační soustavu, na kterou jsou napojena i zařízení spadající přímo pod působnost Směrnice. Tato vazba se týká výslovně projektů dodávajících elektřinu do sítě či dosahujících emisních redukcí zvyšováním energetické efektivity a tím poklesem odebírané elektřiny ze sítě.

Nepříjemné je to, že řada projektů dostávajících se do přímé či nepřímé kolize s EU ETS byla zahájena před přípravou a schválením linking directive, a tudíž jsou tyto projekty ovlivněny retroaktivně, což může způsobit na jedné straně problémy při schvalování těchto projektů či dostání závazků z těchto projektů vyplývajících a na druhé straně při přípravě a schvalování NAP, zvláště za situace, kdy jsou jak projekty tak i NAP schvalovány odlišným administrativním způsobem a na odlišné úrovni.

Vzhledem k tomu, že realizace projektů JI představuje významný prvek podpory konkrétních opatření především na regionální úrovni, hodlá Česká republika dostát svým závazkům a vytvořit v alokačním plánu pro druhé obchodovací období (2008-2012) rezervu povolenek odpovídající předpokládanému objemu generovaných emisních redukcí u nepřímé vazby a řešit ty projekty, které se dostávají do přímé kolize s EU ETS takovým způsobem, aby byla umožněna jejich realizace a v souladu s linking directive zabráněno dvojímu započítávání kreditů (double counting).

Z dlouhodobého hlediska bude zváženo, zdali aktivity JI neutlumit pouze na projekty, které nemají žádnou vazbu na EU ETS (například lokální vytápění využívající biomasu) a ostatní projekty podporovat v rámci mechanismu IET v podobě recyklace jednotek přiděleného množství (AAU).

S možností nákupu emisních úspor realizovaných CDM na státní účet se pro první obchodovací období nepočítá. Soukromým českým subjektům, které by realizovaly CDM projekt nebo JI projekt mimo území ČR, stát poskytne potřebnou součinnost, pokud to bude zapotřebí.

1.5. *Jak byla při určování celkového alokovaného množství vzata v úvahu Národní energetická koncepce? Jak je zajištěno, že celkový objem povolenek, které budou alokovány, je konsistentní s cestou k dosažení nebo překročení cílů, které má členský stát určen Rozhodnutím 2002/358/EC nebo Kjótským protokolem?*

Národní (Státní) energetická koncepce (SEK) je výhledový dokument stanovující dlouhodobé priority České republiky v oblasti energetiky. Dále stanovuje indikativní cíle v horizontu 30 let. Koncepce řeší především zajištění pokrytí energetických potřeb České republiky a zabývá se otázkami volby vhodného energetického mixu, podporou obnovitelných zdrojů, úsporami energií a zvyšování efektivity jejich spotřeby.

Jedním z cílů energetické koncepce je i splnění závazků plynoucích pro Českou republiku z Kjótského protokolu a koncepce si rovněž dává za úkol využít systém EU ETS pro dosažení tohoto cíle. Tento cíl byl při zpracování NAP důsledně vzat v úvahu a NAP je plně v souladu s tímto cílem. Dále byla brána do úvahy již v současnosti platná legislativa ovlivňující výšku emisí CO₂ zařízení v rámci ETS.

ČR není součástí plnění Rozhodnutí 2002/358/EC. Z hlediska celkového objemu povolenek je proto ČR vázána pouze svým závazkem vůči KP. Tento závazek pro první závazné období KP tvoří 177 Mt CO_{2e}. Celková alokace je v souladu se závazkem ČR vůči KP.

1.6. Jak je zajištěno, že celkové množství povolenek, které budou přiděleny, není vyšší, než je zapotřebí pro striktní aplikaci pravidel Přílohy III? Jak je zajištěna konsistence se stanovením současných a projektovaných emisí podle Rozhodnutí 93/389/EEC?

NAP byl sestaven v první řadě podle kritérií Přílohy III. Stanovení historických emisí a projekcí je opřeno o reálně monitorovaná data a predikce růstu, která existují nezávisle na potřebě NAP (viz kapitola 1.2.) a tudíž je vyloučeno účelové zkreslení. Metoda alokace (viz níže) neumožňuje, aby došlo k alokaci vyšší než je zapotřebí.

1.7. V kapitole 4.1 prosím vysvětlete jak byl při určování množství povolenek vzat v úvahu potenciál aktivit, včetně technologického potenciálu, snižovat emise?

Viz kapitola 4.1.

1.8. V kapitole 5.3 prosím uveďte legislativu a nástroje politiky Společenství, na které byl při určování celkového množství povolenek brán ohled a uveďte které z nich byly vzaty v úvahu a jakým způsobem.

Viz kapitola 5.3.

1.9. Pokud se členský stát chystá část povolenek přidělit aukcí, uveďte prosím procenta z celkového množství, která budou takto přidělena, a jak bude aukce implementována.

S aukcí povolenek se pro obchodovací období 2005-2007 nepočítá.

2. URČENÍ MNOŽSTVÍ POVOLENEK NA ÚROVNI SEKTORŮ

2.1. *Jaká metodika byla použita pro alokaci na úrovni aktivit? Byla stejná metodika použita pro všechny aktivity? Pokud ne, vysvětlete proč bylo zapotřebí na úrovni aktivit diferencovat, jak byla diferenciace konkrétně provedena, a proč se to v rámci členského státu nepovažuje za nepřiměřené zvýhodnění určitých aktivit.*

Množství povolenek pro sektory souvisí s projekcí jejich emisí v letech 2005-2007. Pro všechny sektory byla použita stejná metodika, rozdílné jsou pouze růstové faktory jednotlivých sektorů. V definici alokace se počítá s ročními hodnotami, přičemž rok 2006 je považován za průměr let 2005 až 2007. Množství alokovaných povolenek bude (kromě alokace pro nové zdroje) každý rok stejné.

Projekce emisí určitého sektoru i v roce 2006 E_i se vypočítá jako průměr emisí pro daný sektor i za roky 1999-2001, po vynechání roku, ve kterém byly emise nejnižší, E_i^{2000} násobený koeficientem K_i , který vyjadřuje růst množství emisí pro jednotlivé sektory mezi roky 2000 a 2006 a zohledňuje růst produkce v daném sektoru, přičemž je v úvahu vzata skutečnost roku 2004.

$$E_i = E_i^{2000} \times K_i$$

E_i^{2000} se vypočte z dat získaných prostřednictvím dotazníků od jednotlivých zařízení. K_i se zjistí z dat ČSÚ, výsledků analýz Enviros (2004) a ze sektorových analýz vypracovaných Ministerstvem průmyslu a obchodu a průmyslovými svazy.

Povolenky základní alokace pro jednotlivé sektory PA se vypočítají z jejich projekce emisí E (v tabulce v Příloze č.1 nařízení vlády) po odečtení rezerv pro bonusy pro včasná opatření a KVET. Data za jednotlivé sektory jsou uvedena v následující tabulce.

Národní alokační plán, část určující celkové množství povolenek, které bude vydáno pro období 2005-2007

	Emise celkem rok 2000 (tCO₂)	Růst sektoru za rok	Koeficient růstu	Emise celkem rok 2006 (tCO₂)	Základní alokace povolenek
Symbol	E ²⁰⁰⁰		K	E	PA
Zdroj dat		2,3,4			
Veřejná energetika	62 169 389	0,26%	1,015	63 129 316	60 267 327
Závodní energetika	3 625 715	-0,19%	0,989	3 585 587	3 423 033
Rafinerie	950 963	7,11%	1,510	1 435 581	1 370 498
Chemická výroba	4 588 752	2,71%	1,174	5 387 274	5 143 040
Koks	231 746	2,05%	1,129	261 691	249 827
Výroba a zpracování kovů	12 124 187	3,61%	1,237	15 001 958	14 321 840
Cement	3 048 171	-0,50%	0,970	2 957 753	2 823 662
Vápnó	1 202 714	2,42%	1,154	1 388 332	1 325 391
Sklo	762 902	1,99%	1,126	858 810	819 876
Keramika	740 847	1,19%	1,074	795 550	759 484
Celulóza	153 147	2,02%	1,127	172 646	164 819
Papír a lepenka	790 776	-1,13%	0,934	738 786	705 293
Celkem	90 389 308		1,059	95 713 285	91 374 091

v tom individuální korekce

713 247

Bonus CZT

673 468

Bonus EA

3%

2 892 796

Bonus KVET

1,50%

1 446 398

Nová zařízení

500 000

Celkem

97 600 000

2.2. *Uved'te prosím na tomto místě, zda-li byl na úrovni aktivit vzat v úvahu potenciál aktivit snižovat emise, včetně technologického potenciálu. Podrobnosti uved'te v kapitole 4.1.*

Potenciál snižování emisí na úrovni aktivit/sektorů nebyl vzat v úvahu.

2.3. *Pokud byly při určování oddělených množství povolenek pro jednotlivé aktivity vzaty v úvahu některé nástroje politiky Společenství, uved'te prosím tyto nástroje v kapitole 5.3. Rovněž uved'te, jakým způsobem byly tyto nástroje zohledněny.*

Důvodem pro rozdílnou alokaci jednotlivým aktivitám/sektorům byly rozdílné růstové koeficienty pro jednotlivé sektory. Některé nástroje politiky Společenství ovlivňují růst jednotlivých sektorů a jejich emise, nicméně přímá kvantitativní vazba nebyla pro účel NAP analyzována.

2.4. *Pokud byla vzata do úvahy konkurence mezi zeměmi nebo entitami mimo Unii, vysvětlete, jakým to bylo provedeno způsobem*

Konkurence mezi zeměmi nebo entitami mimo Unii nebyla vzata v úvahu.

3. URČENÍ MNOŽSTVÍ POVOLENEK NA ÚROVNI ZAŘÍZENÍ

3.1. *Jakou metodou byla alokace určena na úrovni zařízení? Byla stejná metoda použita u všech zařízení? Pokud ne, vysvětlete, prosím, proč bylo třeba od sebe odlišit zařízení, která patří ke stejné aktivitě, jak konkrétně byla tato diferenciací provedena a proč se to v rámci členského státu nepovažuje za nepřiměřené zvýhodnění.*

V této kapitole je proveden kompletní popis výpočtu alokace pro jednotlivá zařízení. Pro přehlednost je postupováno nejprve zopakováním stanovení celkového množství a určením projekcí pro aktivity/sektory. Pro všechna zařízení platí stejná metoda, rozdílné jsou pouze růstové faktory jednotlivých sektorů/aktivit (viz kapitola 2).

V definici alokace se počítá s ročními hodnotami, přičemž rok 2006 je považován za průměr let 2005 až 2007. Množství alokovaných povolenek bude (kromě alokace pro nová zařízení) každý rok stejné.

Celkové roční množství povolenek PC , se vypočítá jako součet projekcí emisí CO_2 pro jednotlivé aktivity/sektory E_i plus rezerva pro CZT korekci $R(CZT)$ (673 468 povolenek) a rezervy pro nové účastníky $R(NE)$ (0,5 milionu povolenek):

$$PC = \sum E_i + R(CZT) + R(NE)$$

Projekce emisí jednotlivých aktivit/sektorů E_i se vypočítají jako průměr emisí pro daný sektor i za roky 1999-2001, po vynechání roku, ve kterém byly emise nejnižší, E_i^{2000} násobený koeficientem K_i , který vyjadřuje růst množství emisí pro jednotlivé sektory mezi roky 2000 a 2006 a zohledňuje růst produkce v daném sektoru, přičemž je v úvahu vzata skutečnost roku 2004.

Povolenky základní alokace pro jednotlivé sektory PA se vypočítají z jejich projekce emisí E po odečtení rezerv pro bonusy (včasná opatření a KVET).

Povolenky pro určité zařízení j , vyjádřené ukazatelem PZ_j v rámci aktivity/sektoru i sestávají ze dvou částí: základní alokace ZA_j a bonusů za včasná opatření $B(EA)_j$, KVET $B(KVET)_j$ a korekci pro CZT $K(CZT)_j$:

$$PZ_j = ZA_j + B(EA)_j + B(KVET)_j + K(CZT)_j$$

Pro výpočet základní alokace ZA_j je pro zařízení j provedeno srovnání emisí ve výchozím období (dva roky s nejvyššími emisemi vybrané z let 1999-2001) a emisí v roce 2004, získaných ze žádosti o povolení k emisím skleníkových plynů, jejíž předložení MŽP vyplývá ze zákona č. 695/2004 Sb. U těch zařízení, kde nebyla tato hodnota k dispozici byla pro tyto účely použita hodnota emisí ve výchozím období. V případě, že emise zařízení j v roce 2003 jsou vyšší než jeho průměrné referenční emise ve výchozím období o více než 10% a o více než procento vypočtené jako $(E_i/E_i^{2000} - 1)/2 \times 100\%$, kde E_i , E_i^{2000} jsou hodnoty pro sektor, do kterého dané zařízení

spadá, pak průměrné referenční emise ve výchozím období tohoto zařízení jsou navýšeny o tolik procent, o kolik je překročena vyšší z hranic 10% popř. $(E_i / E_i^{2000} - 1) / 2 \times 100\%$.

V případě, že jsou emise zařízení v roce 2004 vyšší než emise ve výchozím období, je pro určení podílu zařízení na emisích daného sektoru (RE_j) použita hodnota roku 2004, v opačném případě je použit aritmetický průměr hodnoty emisí v roce 2004 a ve výchozím období.

Základní alokace se pak vypočte jako

$$ZA_j = RE_j / \sum RE_k \times PA_i,$$

kde $\sum RE_k$ je suma průměrných referenčních emisí všech zařízení v rámci aktivity/sektoru i . Výše uvedené pravidlo výpočtu průměrných referenčních emisí RE_j platí pro zařízení uvedená do provozu do 31.12.1998. Pro zařízení uvedená do provozu v roce 1999 se dva roky s nejvyššími emisemi pro výpočet emisí ve výchozím období vybírají z let 2000-2002 a pro zařízení uvedená do provozu v roce 2000 z let 2001-2003. Pro zařízení uvedená do provozu v roce 2001 se vybere rok z vyššími emisemi z let 2002 a 2003. Emise ve výchozím období pro takové zařízení se pak rovnají těmto emisím. Pro zařízení uvedená do provozu v roce 2002 se úroveň emisí ve výchozím období rovná emisím v roce 2003.

Pokud by výše uvedený algoritmus vedl k přidělu povolenek pro zařízení j na úrovni nižší než jsou emise zařízení j v roce 2004, je alokace individuálně upravena tak, aby dosahovala úrovně roku 2004. Alokace je pak iteračním způsobem převážena tak, aby žádné ze zařízení nedosahovalo úrovně alokace nižší než poslední známé emise v roce 2004. Tento mechanismus řeší ty případy, kdy je vývoj emisí zařízení j výrazně odlišný a přiděl povolenek pro toto zařízení je z pohledu sektoru diskriminující. Za diskriminující je považováno to, že provozovateli daného zařízení je přiděleno méně povolenek než jsou jeho poslední známé emise v roce 2004. V případě, že údaj o emisích v roce 2004 nebyl k dispozici, byla za účelem konzistence výpočtu jako tato hodnota použita hodnota RE_j .

Pro zařízení uvedená do provozu v roce 2003 a v roce 2004 se povolenky přidělí podle pravidla pro nové účastníky z rezervy pro nové účastníky.

V případech, kdy je podle výše uvedených pravidel (vysoký nárůst emisí resp. spuštění po 1.1.1999) relevantní využít historických dat mimo období 1999-2001, provozovatel specifikuje tato data ve zvláštní žádosti.

Pravidla pro stanovení bonusů pro včasná opatření, KVET, a korekci CZT jsou uvedeny v kapitolách 4.2, 4.3. a 4.4. Provozovatelé zařízení byli k předložení žádostí o bonusové alokace, korekci CZT a úpravu referenčních emisí vyzváni MŽP v rámci procesu přípravy NAP.

Pro poskytování podpůrných služeb v subsektoru veřejné energetiky je zavedena korekce, která má za účel částečně snížit riziko nedostatku povolenek, ke kterému dojde snížením poskytování podpůrných služeb a zvýšením výroby silové elektřiny. Pro každé zařízení v subsektoru veřejné energetiky se k základní alokaci ZA připočte objem, do maximálního množství 200 000 povolenek, stanovený jako počet MW.hod podpůrných služeb souvisejících s navýšením výkonu (kladná regulace, dispečerská záloha, quick start) poskytovaných v roce 2001 (údaje ČEPS a.s.) násobený koeficientem 0,6. Základní alokace ZA pro jednotlivá zařízení tohoto subsektoru se poté převáží tak, aby jejich suma odpovídala celkové základní alokaci PA tohoto subsektoru uvedené v tabulce v Příloze č.1 nařízení vlády. Poté se k této převážené základní alokaci připočtou případné bonusy za včasná opatření, KVET a korekce za CZT. Koeficient 0,6 je dán poměrem 5240/8760, kde číslo 5240 odpovídá průměrnému počtu hodin výroby silové elektřiny převážně uhelnými elektrárnami v ČR (55 TWh vyrobené elektřiny na 10,5 GW instalovaného výkonu) a číslo 8760 je počet hodin podpůrných služeb ročně.

3.2. *Pokud byla použita historická emisní data, uveďte prosím, zda-li byla získána v souladu s pravidly pro sledování a vykazování podle Článku 14 Směrnice, nebo jinými zavedenými pravidly, a/nebo jestli byla nezávisle verifikována.*

Provozovatelé zařízení neměli v minulosti povinnost sledovat a vykazovat emise CO₂. Bylo tedy třeba řešit problém související s nedostatečnou datovou základnou pro přípravu NAP, komplikovanou tím, že provozovatelé zařízení budou emise vykazovat dle jednotné metodiky (pravidla pro sledování a vykazování dle článku 14 Směrnice), která se může lišit od dosavadního způsobu sledování dat, byl-li nějaký či od způsobu, kterým budou tato data získána zpětně. Mohly by tak vzniknout rozdíly mezi historickými daty a daty za sledovaná období, které by nijak nesouvisely s aktivitami daného zařízení.

Jedním z východisek bylo využití stávající databáze REZZO, do které jsou provozovatelé určitých typů zařízení dle kategorizace legislativy v oblasti ochrany ovzduší povinni vykazovat údaje o emisích a kde jedním z poskytovaných údajů jsou i bilance paliv, ze kterých lze emise CO₂ dopočítat na základě emisních faktorů. Stejným způsobem bylo možno využít některých údajů shromážděných v souvislosti s vydáváním integrovaných povolení ve smyslu zákona o integrované prevenci a snižování znečištění. V obou případech však podklady nebyly zcela kompletní a v některých případech existovalo reálné riziko inkonzistencí, jednalo se tak proto o spíše krajní řešení.

Nakonec byl zvolen dotazníkový přístup, kdy provozovatelé těch zařízení, kteří byli identifikováni, byli osloveni oficiálním dopisem se žádostí o poskytnutí historických údajů a případných předpokladů o budoucím vývoji, přičemž pro historická data byly použity standardizované formuláře, připravené podle návrhu

evropské metodiky v podobě, v jaké byl v daném období k dispozici. Tento přístup mohl do značné míry odstranit případný problém odlišného metodického přístupu pro sběr historických dat a pro následné vykazování emisí v obchodovacím období. Údaje z databáze REZZO a z databáze IPPC byly následně použity pro křížovou kontrolu.

Na dotazníkovou akci odpovědělo množství provozovatelů odpovídající více než 90% emisí spadajících pod systém obchodování. Je třeba upozornit, že pro sběr dat neexistoval právní rámec a tudíž se jednalo ze strany podniků o dobrovolné aktivity. Chybějící data byla doplněna z databáze REZZO. Z hlediska zpracování získaných dat bylo nutno řešit některé drobné problémy související s metodickým přístupem ke sledování emisí, nicméně křížová kontrola neukázala žádné zásadní rozdíly a tudíž lze konstatovat, že historické emise odpovídají s velkou mírou jistoty skutečnosti. V několika konkrétních případech však bude třeba provést detailnější šetření. Stejným způsobem bude provedena křížová kontrola pro podklady pro bonusové alokace pro včasná opatření a KVET.

Při přípravě růstových koeficientů pro jednotlivé sektory byly též využity předběžné údaje o emisích v roce 2004, získané z formulářů žádostí provozovatelů zařízení o povolení k emisím skleníkových plynů. Provozovatelé jsou povinni o povolení k emisím požádat na základě zákona č. 695/2004 Sb. a součástí žádosti o povolení jsou též informace o historických emisích včetně předběžných údajů roku 2004. Vzhledem k tomu, že data jsou získávána od jednotlivých provozovatelů a jsou vykazována v časové řadě včetně verifikovatelných údajů za roky 1999-2001, je předpokládaná míra zkreslení omezená. Data pro rok 2004 byla využita při přidělu povolenek na jednotlivá zařízení (viz kapitola 3.1).

3.3. Na tomto místě uveďte zda-li byla na této úrovni vzata v úvahu „včasná opatření“ nebo čistá technologie. Detaily uveďte v kapitole 4.2 a/nebo 4.3.

Jak včasná opatření, tak i čisté technologie byly při alokaci povolenek v České republice vzaty v úvahu formou bonusové alokace. Postup bonusové alokace na úrovni jednotlivých zařízení je podrobněji rozveden v kapitolách 4.2, 4.3. a 4.4.

3.4. Pokud členský stát hodlá jednostranně zahrnout zařízení provozující činnost popsanou v Příloze I Směrnice s kapacitou nižší, než je uvedeno v této příloze, vysvětlíte prosím proč, a zvláště zmiňte dopady na interní trh, potenciální distorze s vlivem na konkurenci a environmentální integritu schématu.

Česká republika nehodlá jednostranně zahrnout zařízení s kapacitou nižší, než je uvedeno v příloze 1 Směrnice.

3.5. *Pokud členský stát hodlá dočasně vyjmout některá zařízení ze schématu, nejpozději do 31. prosince 2007, prosím vysvětlete detailně soulad se článkem 27(2)(a)-(c) Směrnice.*

Česká republika nehodlá vyjmout ze schématu žádná zařízení.

4. TECHNICKÉ ASPEKTY

4.1. Potenciál, včetně technologického potenciálu

4.1.1. *Bylo kritérium (3) použito pouze k určení celkového množství povolenek, nebo také k distribuci povolenek mezi aktivity zahrnuté do schématu?*

Potenciál snižovat emise byl zohledněn při stanovení celkového počtu povolenek a při distribuci povolenek pro jednotlivé aktivity do míry vyžadované platnou legislativou.

4.1.2. *Prosím popište metodiku (včetně hlavních předpokladů) a všechny zdroje, použité k posouzení potenciálu aktivit snižovat emise. Jaké jsou výsledky které byly získány? Jak je zajištěno, že celkové množství povolenek je konzistentní s potenciálem?*

Emise CO₂ nebyly až do současnosti žádným způsobem regulovány. Z tohoto důvodu neexistují dostatečné informace o možnosti dosahování redukcí emisí CO₂ jak z hlediska technické proveditelnosti, tak z hlediska ekonomické náročnosti. Z tohoto důvodu byl potenciál snižování emisí, na základě vývoje do roku 2007 daných platnou legislativou, stanoven jako hodnota 1.

4.1.3. *Prosím popište metodu nebo rovnici použitou k určení množství povolenek k přidělení na celkové úrovni a/nebo úrovni aktivit, když je vzat v úvahu potenciál snižovat emise.*

Potenciál snižovat emise není brán v úvahu, viz 4.1.2.

4.1.4. *Pokud byl jako základ pro určení alokace jednotlivým instalacím použit referenční přístup (benchmarking), prosím popište typ přístupu a vzorce použitého k určení alokace ve vztahu k tomuto přístupu. Jaká referenční úroveň byla vybrána a proč je považována za nejlepší odhad pro zajištění dosažitelného pokroku. Proč je použitá předpověď objemu výroby považována za nejpravděpodobnější vývoj? Prosím odůvodněte odpovědi.*

Přístup pomocí referenčních úrovní nebyl použit.

4.2. Včasná opatření (Early Action)

4.2.1. *Pokud byla při alokaci jednotlivým zařízením vzata v úvahu včasná opatření, popište prosím jakým způsobem. Prosím vypište a vysvětlete opatření, která byla akceptována jako včasná opatření a jaká kritéria pro to byla použita. Prosím ukažte, že investice/akce, které budou takto zohledněny vedly k úsporám, které nebyly vynuceny národní legislativou či legislativou Společenství, které byly v té době v platnosti.*

V ČR došlo v devadesátých letech k realizaci značných investic do moderních technologií, které přinesly významné snížení skleníkových plynů. Včasná opatření jsou zohledněna ve snaze alespoň částečně vyrovnat rozdíl mezi těmi provozovateli zařízení, kteří už do úsporné technologie investovali a mají tak relativně menší potenciál dále emise snižovat, a těmi, kteří investovali nebo investují až po referenčním období a jsou tak automaticky zvýhodněni základní alokací.

Pro včasná opatření bude vytvořena rezerva 3% z projekce celkových emisí SE_i . Tato rezerva vznikne odečtením od očekávaných emisí a zohledňuje tak včasná opatření formou jejího přerozdělení. Z této rezervy bude přidělován bonus za včasná opatření těm zařízením, která prokážou realizaci investic, které přímo vedly k úsporám emisí skleníkových plynů.

Podmínky pro přidělení bonusu jsou následující:

- Musí jít o investice do moderní technologie, která prokazatelně vedla ke snížení emisí CO_2 .
- Investice byla realizována v období po 1.1. 1990.
- Objem úspor musí být kvantifikovatelný a nezávisle ověřitelný.
- Úspory realizované investicí požadující zohlednění jako včasné opatření musí být alespoň 5% z neupravených průměrných referenčních emisí RE_j ; (viz. Kapitola 3.1).
- K realizaci investice došlo bez vynucení národní legislativou, která byla v té době v platnosti.

Bonus za včasná opatření $B(EA)$ na jeden rok se vypočítá takto:

$$B(EA) = (EF(\text{původní}) - EF(\text{referenční})) \times V,$$

kde $EF(\text{původní})$ je emisní faktor za dva po sobě jdoucí roky vybrané z let 1990-1998, a $EF(\text{referenční})$ je emisní faktor za dva roky vybrané z let 1999-2001 pro základní alokaci. V je menší z hodnot průměrných ročních výrob (v relevantních jednotkách - např. TJ tepla na kotlích, tuny cihel apod.) v letech vybraných pro výpočet emisního faktoru $EF(\text{původní})$ a v letech vybraných pro výpočet emisního faktoru $EF(\text{referenční})$. Emisní faktory se vypočtou jako celkové emise CO_2 za dané dva roky dělené objemem výroby za tyto dva roky v relevantních jednotkách. Pokud byla včasná opatření na MŽP již zaregistrována jako AIJ projekt, bude bonus za včasná opatření přidělen podle výpočtu v AIJ dokumentaci.

Pokud součet bonusů za včasná opatření pro všechna zařízení ve všech aktivitách je větší než velikost rezervy pro včasná opatření, pak budou tyto bonusy poměrně přepočteny tak, aby se součet bonusů za včasná opatření rovnal rezervě pro včasná opatření. Pokud nebude rezerva pro včasná opatření vyčerpána, bude tento zbytek nevyužitých povolenek zrušen.

K předložení žádosti byli provozovatelé vyzváni v rámci procesu přípravy NAP.

4.2.2. *Pokud byly použity referenční úrovně (benchmarking), popište prosím na jakém základě byla sdružena zařízení, pro která byly tyto referenční úrovně použity a proč byly použity právě tyto referenční úrovně. Prosím indikujte rovněž použité hodnoty objemu výroby, a vysvětlete proč jsou tyto hodnoty považovány za vhodné.*

Pro alokaci bonusů pro včasná opatření nejsou referenční úrovně použity.

4.3. Čisté technologie

4.3.1. *Jakým způsobem byla v procesu alokace vzata v úvahu čistá technologie, včetně energeticky úsporných technologií?*

Jako čistá technologie byla v NAP vzata v úvahu kombinovaná výroba elektřiny a tepla (KVET). Za výrobu elektřiny v KVET je zařízením přidělován bonus ve výši 430 povolenek na každou vyrobenou GWh elektřiny v KVET v roce 2003. Elektřina vyrobená v KVET se vypočte podle metodiky Vyhlášky 539/2002 Sb. Objem povolenek pro tento bonus je 1,5 % z projekce celkových emisí SE_i a stejně jako v případě bonusu pro včasná opatření vznikne odečtením od očekávaných emisí a zohledňuje tak včasná opatření formou jejího přerozdělení.

Pokud součet bonusů za KVET pro všechna zařízení ve všech aktivitách/sektorech je větší než velikost rezervy pro KVET, pak budou tyto bonusy poměrně přepočteny tak, aby se součet bonusů za KVET rovnal rezervě pro KVET. Pokud nebude rezerva pro KVET vyčerpána, bude tento zbytek nevyužitých povolenek zrušen.

Provozovatelé zařízení v žádosti o bonus KVET doloží data o výrobě elektřiny výpočtem vyrobené elektřiny z KVET podle metodiky Vyhlášky 539/2002 Sb. podepsaným statutárním zástupcem provozovatele zařízení.

K předložení žádosti byli provozovatelé vyzváni v rámci procesu přípravy NAP.

4.3.2. *Pokud došlo k zahrnutí čistých technologií, o jaké technologie šlo a na jakém základě se tyto technologie kvalifikují jako čisté technologie? Dostávaly některé z uvažovaných technologií v některém ze členských států státní podporu na ochranu životního prostředí? Prosím uveďte, jestli se některé další zamýšlené technologie kvalifikují jako „nejlepší dostupné technologie“, podle definice Směrnice Rady 96/61EC a vysvětlete jakým konkrétním způsobem vedou ke snižování emisí skleníkových plynů.*

Jako čistá technologie byla v NAP vzata v úvahu kombinovaná výroba elektřiny a tepla (KVET). Tato technologie přináší úsporu primárních energetických zdrojů oproti oddělené výrobě tepla a elektřiny. Bonus za KVET je zařízení přidělen pouze za množství elektřiny prokazatelně vázané na výrobu tepelné energie za účelem jeho dodávek právníckým a fyzickým osobám či pro vlastní spotřebu.

4.4. Korekce zohledňující normalizaci denostupňů pro CZT

Provozovatelé zařízení, která slouží jako centrální zdroje vytápění, mají možnost žádat o korekci alokace v důsledku normalizace denostupňů (průběh denostupňů byl v referenčním období z hlediska teplot podprůměrný).

Z historického průběhu teplot bylo analyzováno, že teplotní průběh byl asi o 7% vyšší, než je dlouhodobý průměr. Za tímto účelem byla celková roční alokace navýšena o množství odpovídající korekci na úrovni 7 povolenek na 1 TJ prodaného CZT tepla v roce 2003. Tomuto navýšení odpovídá 673 468 povolenek, které bude rozděleno mezi provozovatele zařízení provozujících CZT.

K předložení žádosti byli provozovatelé vyzváni v rámci procesu přípravy NAP.

5. LEGISLATIVA A POLITIKA SPOLEČENSTVÍ

5.1. Politika konkurenceschopnosti (Články 81-82 a 87-88 Dohody)

5.1.1. *Pokud příslušný úřad obdržel žádost od provozovatelů, kteří si přejí vytvořit sdružení provozovatelů (pool), a pokud stát s takovou možností počítá, prosím přiložte kopii této žádosti. Kolik procent z celkové alokace bude toto sdružení reprezentovat? Kolik procent z alokace pro daný sektor bude toto sdružení reprezentovat?*

MŽP zatím neobdrželo žádnou oficiální žádost o ustavení sdružení provozovatelů (pool). Přesný odhad podílu případných sdružení proto zatím nelze blíže specifikovat.

Schvalování žádostí o ustavení sdružení bude prováděno v souladu se Směrnicí a všechny žádosti budou řádně notifikovány Evropské komisi.

5.2. Politika vnitřního trhu – noví účastníci (článek 43 Dohody)

5.2.1. *Jak bude novým účastníkům umožněno začít participovat v EU schématu pro emisní obchodování?*

Novým účastníkům EU schématu budou povolenky přiděleny zdarma. Za tímto účelem bude vytvořena rezerva ve výši 0,5 milionu povolenek na každý rok v období 2005-2007. Objem povolenek v této rezervě je přičten k projektované alokaci.

5.2.2. *V případě, že bude vytvořena rezerva pro nové účastníky, jak bylo určeno celkové množství těchto povolenek a na jakém základě bude určeno množství povolenek pro každého z nových účastníků? Jaký je rozdíl mezi vzorcem pro nové účastníky a současné provozovatele? Vysvětlete prosím, co se stane s povolenkami, které zůstanou v rezervě na konci obchodovacího období. Co se stane s v případě, že požadavek povolenek z rezervy překročí dostupné množství povolenek?*

Objem rezervy byl stanoven na základě odhadu založeném na indikacích od průmyslových svazů. Ti provozovatelé, kteří předpokládají či očekávají, že se ocitnou v situaci spuštění zařízení, který spadá pod kategorií nového účastníka, měli možnost tuto skutečnost indikovat při diskusích o přípravě NAP, v řadě případů tak MŽP obdrželo konkrétní informace o očekávaných potřebách.

Do kategorie nových účastníků se počítají nově instalovaná zařízení. Alokace pro tato zařízení bude provedena tak, že po uvedení daného zařízení do provozu v souladu s povolením k emisím skleníkových plynů jakožto nutnou podmínkou pro provozování zařízení vyplývající ze zákona č. 695/2004 Sb., které ve své příloze stanovuje podmínky sledování a vykazování emisí, vykáže provozovatel daného zařízení v souladu s platnou legislativou emise tohoto zařízení za kalendářní rok, v kterém bylo zařízení do provozu uvedeno a ověřený výkaz emisí předloží v souladu s platnou legislativou MŽP. MŽP na základě tohoto výkazu a výše produkce daného zařízení stanoví emisní faktor na jednotku produkce, který bude použit na přiděl povolenek pro pokrytí již vzniknuvších emisí zařízení v roce uvedení do provozu a dále pro určení přidělu povolenek na další roky do konce daného obchodovacího období v návaznosti na očekávanou úroveň produkce v těchto letech. O přidělu povolenek bude rozhodnuto tak, aby provozovatel mohl včas vyřadit potřebné množství povolenek pro pokrytí emisí v roce uvedení zařízení do provozu (konec dubna následujícího kalendářního roku). Současně s tím bude rozhodnuto o přidělu povolenek na zbývající roky do konce příslušného obchodovacího období tak, aby přiděl povolenek pro nové účastníky nebyl v rozporu s požadavkem EK na zákaz ex-post úprav přiděleného množství povolenek.

Čerpat z rezervy pro nové účastníky mohou i zařízení, u nichž dojde k jejich technickému rozšíření vyžadujícímu změnu povolení pro vypouštění emisí skleníkových plynů. V tomto případě bude jako nový účastník považováno pouze toto rozšíření zařízení.

Povolenky budou novým účastníkům přidělovány na základě jejich potřeby, pokud tyto potřeby nepřesáhnou celkové množství povolenek použitelných na tento účel z rezervy nové účastníky. Součástí žádosti bude muset být platné stavební povolení či jiný odpovídající dokument (ohlášení). Podmínkou přidělení povolenek bude platné povolení k vypouštění emisí skleníkových plynů (permit). Provozovatelé zařízení, kteří chtějí čerpat povolenky z této rezervy musí o přiděl povolenek písemně

zažádat na MŽP. V případě, že celkové množství povolenek nebude postačovat na plné pokrytí potřeby nových účastníků, budou povolenky přiděleny proporcčně.

Noví účastníci nedostanou více povolenek, než budou potřebovat k pokrytí svých očekávaných emisí.

Pokud nějaké zařízení ukončí činnost a vystoupí tak ze systému (odejmutí povolení k vypouštění emisí skleníkových plynů), pak dosud nepřidělené povolenky pro toto zařízení budou zrušeny.

Na základě diskusí se zástupci podniků a svazů byla dosud identifikována následující konkrétní zařízení, která se budou ucházet o alokaci z této rezervy:

LASSELSBERGER CZ, lokalita Štramberk (v dokončovací fázi, již vydáno povolení IPPC), předpokládané spuštění v průběhu roku 2005

HELUZ, CP, v.o.s., lokalita Hevlín (vydáno stavební povolení)

ECK Generating, 50 MW plynová turbína, v provozu od 2006

TTS Energo (uvedení do provozu 2005)

Elektrárny Opatovice (ZVU, SRT Farářství, SRT Chrudim)

5.2.3. *Je již k dispozici informace ohledně počtu nových účastníků, které lze očekávat (podle žádostí o koupi pozemku, stavební povolení nebo jiných povolení týkajících se životního prostředí)? Byla nová nebo obnovená povolení poskytnuta provozovatelům, jejichž zařízení jsou ve výstavbě, ale plánují zařízení začít provozovat v období 2005 až 2007?*

Přesné informace dosud nejsou k dispozici (viz výše), existují zatím odhady předložené jednotlivými oborovými svazy či provozovateli, výše uvedené informace je třeba považovat za informativní.

5.3. Ostatní legislativa nebo nástroje politiky

5.3.1. *Prosím uveďte další legislativu a nástroje Společenství, které byly vzaty v úvahu při tvorbě Národního alokačního plánu a vysvětlete, jak ovlivnily plánovanou alokaci a konkrétně pro které aktivity/sektory.*

5.3.2. *Vedla některá specifická legislativa Společenství k nevyhnutelnému snížení nebo zvýšení emisí? Jestliže ano, vysvětlete prosím, proč jsou změny v emisích považovány za nevyhnutelné, a jak byla tato skutečnost vzata v úvahu.*

Vazba na další legislativu a nástroje byla studována v souvislosti s potřebou souladu s kritériem 4 Směrnice. Vzaty v úvahu byla zejména následující směrnice:

- Dodatek ke směrnici (27.4.2004) týkající využití mechanismů Kjótského protokolu v EU ETS (tzv. „Linking Directive“)

- 2004/8/EC týkající se podpory a využití kombinované výroby elektřiny a tepla (KVET směrnice)
- 2003/96/EC týkající se restrukturalizace rámce daňových pravidel pro energetickou výrobu a elektřinu
- 2003/30/EC týkající se podpory a užívání biopaliv nebo dalších obnovitelných paliv v dopravě (Směrnice o biopalivech)
- 2003/17/EC týkající se výroby paliv s nízkým obsahem síry
- 2001/91/EC týkající se energetických úspor v budovách
- 2001/81/EC týkající se národních emisních stropů pro určité látky znečišťující ovzduší
- 2001/80/EC týkající se omezení emisí určitých znečišťujících látek z velkých spalovacích zdrojů
- 2001/77/EC týkající se podpory výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie
- 1999/31/EC týkající se povinného zachytu a spalování metanu z velkých skládek odpadu (Skládková direktiva)
- 1999/13/EC týkající se snižování volatilních složek v určitých provozech používajících organická rozpouštědla (Směrnice o rozpouštědlech)
- 96/61/EC týkající se integrované prevence znečištění (IPPC Směrnice)
- 91/676/EEC týkající se ochrany vod před znečištěním nitráty ze zemědělských zdrojů (Nitrátová směrnice)

Vzhledem k tomu, že dopady výše uvedených směrnic na výši emisí skleníkových plynů v ČR do roku 2008 jsou minimální a nepřekračují hranici 10%, není jejich efekt dále rozváděn.

6. KONZULTACE S VEŘEJNOSTÍ

- 6.1. *Jak je tento Národní alokační plán zpřístupněn veřejnosti k vyjádření?*
- 6.2. *Jak členský stát zapracuje komentáře veřejnosti před tím, než bude o Národním alokačním plánu rozhodnuto?*
- 6.3. *Pokud nějaké komentáře z prvního kola konzultací mají na Národní alokační plán významný vliv, členský stát by měl shrnout tyto komentáře a vysvětlit, jak byly vzaty v úvahu.*

Tento NAP byl připraven Odborem změny klimatu MŽP (OZK, dříve Samostatným oddělením změny klimatu MŽP - SOZK) ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu (MPO) po konzultacích s průmyslovými svazy s využitím existujících analýz a státních koncepcí, které jsou specifikovány v úvodní kapitole. Konzultace se zástupci průmyslu začaly po oficiálním oslovení všech relevantních průmyslových svazů v říjnu 2003.

Od října 2003 se zástupci OZK účastnili řady seminářů, schůzek se svazy i jednotlivými podniky, při kterých vysvětlovali principy tvorby NAP a vývoj jeho přípravy.

Pro konzultace s veřejností byl návrh NAP umístěn na portálu veřejné správy po dobu 10 dnů a informace o jeho zveřejnění byla poskytnuta médiím. Před projednáním vládou byl návrh alokačního plánu koncem roku 2004 projednán ve standardním meziresortním připomínkovém řízení. Po schválení celkového množství povolenek pro ČR ze strany Evropské komise byl alokační plán znovu předkládán vládě tak, aby mohl být přiděl povolenek vydán formou vládního nařízení. Před tímto projednáním byl návrh opětovně předložen do meziresortního připomínkového řízení. Připomínkovým místem v meziresortním připomínkovém řízení jsou jak ostatní resorty, tak i Svaz průmyslu a dopravy a sdružení nevládních ekologických organizací (Zelený kruh). Písemné vypořádání připomínek bylo součástí materiálu pro jednání vlády.

7. KRITÉRIA MIMO PŘÍLOHU III SMĚRNICE

- 7.1. *Byla pro notifikovaný Národní alokační plán použita nějaká další kritéria kromě přílohy III Směrnice? Pokud ano, prosím specifikujte o jaká kritéria šlo a jak byla implementována.*
- 7.2. *Také prosím vysvětlete, proč nejsou tato kritéria považována za diskriminační.*

Žádná kritéria nad rámec Směrnice nebyla použita.

8. PŘÍLOHA I – SEZNAM ZAŘÍZENÍ

Národní alokační plán - část určující množství, které bude jednotlivým provozovatelům zařízení přiděleno

Veřejná energetika	Alokace
AES Bohemia spol. s r.o. Planá nad Lužnicí	461 063
BRUDRA s.r.o. - Sdružení Teplárna Radotín	2 663
CENERGY,s.r.o. - Teplárna Loučovice	47 677
CTZ s.r.o. Uherské Hradiště	32 000
ČESKOLIPSKÁ TEPLÁRENSKÁ a.s. - Výtopna Holý Vrch	5 164
ČESKOLIPSKÁ TEPLÁRENSKÁ a.s. - Výtopna LOOS Stará Lípa	40 333
ČEZ, a. s. - Elektrárna Dětmarovice	2 701 795
ČEZ, a. s. - Elektrárna Hodonín	471 739
ČEZ, a. s. - Elektrárna Chvaletice	3 416 398
ČEZ, a. s. - Elektrárna Ledvice	2 169 682
ČEZ, a. s. - Elektrárna Mělník 2	1 365 607
ČEZ, a. s. - Elektrárna Mělník 3	2 689 047
ČEZ, a. s. - Elektrárna Počeradý	7 177 091
ČEZ, a. s. - Elektrárna Poříčí	858 706
ČEZ, a. s. - Elektrárna Prunéřov 1	2 491 503
ČEZ, a. s. - Elektrárna Prunéřov 2	6 116 917
ČEZ, a. s. - Elektrárna Tisová	2 075 720
ČEZ, a. s. - Elektrárna Tušimice 2	5 135 943
ČEZ, a. s. - Teplárna Dvůr Králové nad Labem	173 216
Dalkia Česká republika, a.s. - Elektrárna Třebovice	1 536 408
Dalkia Česká republika, a.s. - Mobilní kotelna Jižní Město	277
Dalkia Česká republika, a.s. - Provoz Nový Jičín	12 412
Dalkia Česká republika, a.s. - Provozovna Fakultní nemocnice	1 187
Dalkia Česká republika, a.s. - Provozovna Setuza	9 694
Dalkia Česká republika, a.s. - Špičková výtopna Olomouc	25 331
Dalkia Česká republika, a.s. - Teplárna Československé armády	259 849
Dalkia Česká republika, a.s. - Teplárna Frýdek - Místek	145 109
Dalkia Česká republika, a.s. - Teplárna Karviná	500 434
Dalkia Česká republika, a.s. - Teplárna Krnov	83 906
Dalkia Česká republika, a.s. - Teplárna Olomouc	485 373
Dalkia Česká republika, a.s. - Teplárna Přerov	530 000
Dalkia Česká republika, a.s. - Teplárna Přívov	198 090
Dalkia Česká republika, a.s. - Výtopna Mariánské Hory	47 017
DOTEP-CT, s.r.o. - Výtopna Anenská	6 872
Dubská energetická společnost a.s.,nemocnice s pol.Č.Lípa	6 406
ECK Generating, s. r. o. - Elektrárna Kladno	1 928 305
Elektrárna Kolín, a.s. - Kolín východ	3 753
Elektrárna Kolín, a.s. - Kolín Zálabí	240 000
Elektrárny Opatovice, a.s. - Elektrárna Opatovice	2 800 000
Elektrárny Opatovice, a.s. - Teplárna Pardubice	10 449
Energetika Malenovice, a.s.- výtopna	16 434
ENERGOAQUA, a.s.	36 900

ENERGOTRANS a.s. - Mělník 1	2 570 382
Energzet, a.s. - teplárna	50 000
Fakultní nemocnice Brno, příspěvková organizace	13 331
Fakultní nemocnice Motol	26 592
Fakultní nemocnice Na Bulovce	2 241
Františkolázeňská výtopna, s.r.o.	36 524
FTN SERVIS s.r.o. - Kotelna Fakultní Thomayerovy nemocnice	8 988
Harpen ČR, s.r.o. - Teplárna Králův Dvůr	23 875
Harpen ČR, s.r.o. - Teplárna Náchod	132 523
Ing. Milouš POUR - kotelna Prostějov	1 103
Jablonecká teplárenská a realitní, a.s. - Výtopna Brandl	58 524
Jablonecká teplárenská a realitní, a.s. - Výtopna Rýnovice	26 639
JAN NĚMEC tepelná zařízení - výtopna Píl	7 426
JIHLAVSKÉ KOTELNY,s.r.o. - KOTELNA K4 U BRÍZEK	9 840
Karlovarská teplárenská a.s.	18 125
Klatovská teplárna a.s.	31 000
Kongresové centrum Praha a.s.	4 800
Městské inženýrské sítě Studénka a.s. - centrální výtopna	13 744
MORAVSKÉ TEPLÁRNY,a.s. - Teplárna Zlín	447 502
Nemocnice Jihlava, příspěvková organizace	3 657
Nemocnice Kroměříž, příspěvková organizace	6 057
Omnicon - ÚVN Praha	12 081
OPATHERM a.s. - Výtopna Hillova	8 610
OPATHERM a.s. - Výtopna Olomoucká	11 283
Ostrovská teplárenská, a.s. - provoz teplárna Ostrov	91 523
Plzeňská energetika a.s.	848 117
Plzeňská teplárenská, a.s. - Centrální zdroj tepla	914 973
Plzeňská teplárenská, a.s. - Výtopna Bory	18 424
Plzeňská teplárenská, a.s. - Výtopna Doubravky	5 282
Plzeňská teplárenská, a.s. - Výtopna Světovar	560
PPC TRMICE a. s.	121 980
Pražská teplárenská a.s. - Teplárna Holešovice	74 831
Pražská teplárenská a.s. - Teplárna Malešice	463 979
Pražská teplárenská a.s. - Teplárna Michle	79 920
Pražská teplárenská a.s. - Teplárna Veleslavín	83 195
Pražská teplárenská a.s. - Výtopna Juliska	41 897
Pražská teplárenská a.s. - Výtopna Krč	52 321
Pražská teplárenská a.s. - Výtopna Ruzyně	6 340
Pražská teplárenská a.s. - Výtopna Třeboradice	1 000
Příbramská teplárenská, a.s. - CZT Příbram	327 030
Příbramská teplárenská, a.s. - Výtopna Ryneček	7 056
Psychiatrická léčebna - kotelna - Kosmonosy	3 315
Psychiatrická léčebna - plynová kotelna Dobřany	4 027
Siemens s.r.o. - Všeobecná fak. nemocnice - Benátská	6 655
Siemens s.r.o. - Všeobecná fak. nemocnice - Wenzigova	5 605
Sokolovská uhelná, a.s. - Zpracovatelská část Vřesová	4 601 658
SPH - SLUŽBY, s.r.o.	9 073
Správa vojenského bytového fondu Praha	11 371
SVBF Praha - kotelna Bechyně	5 631
SVBF Praha - lokalita Olomouc	3 125

TEBYT AŠ s.r.o.	6 460
Tepelné hospodářství Prachatice s.r.o.	10 136
Tepelné hospodářství Rychnov nad Kněžnou, s.r.o.	19 500
Tepelné zásobování Brno, a.s. - CZT	10 494
Tepelné zásobování Rakovník s.r.o. - CZT	2 700
TEPLÁRENSTVÍ TANVALD s.r.o. - výtopna	8 008
Teplárna České Budějovice, a. s. - Výtopna Vráto	33 541
Teplárna České Budějovice, a.s. - Teplárna Novohradská	508 527
Teplárna Kyjov, a.s. - Paroplynová kogenerační jednotka	114 155
Teplárna Liberec, a. s.	154 290
Teplárna Otrokovice a.s.	528 106
Teplárna Písek, a.s. - teplárna Písek	81 500
Teplárna Písek, a.s. - výtopna Samoty	5 021
Teplárna Strakonice, a.s.	288 480
Teplárna Tábor, a.s. - TTA 1	109 016
Teplárna Tábor, a.s. - TTA 2	4 512
TEPLÁRNA TÝNEC s.r.o.	8 982
Teplárna Ústí nad Labem a.s.	1 071 343
Teplárny Brno a.s. - Provoz Brno sever	103 879
Teplárny Brno a.s. - Provoz Červený Mlýn	180 848
Teplárny Brno a.s. - Provoz Staré Brno	19 508
Teplárny Brno a.s. - Provoz Špitálka	198 856
TEPLO BRUNTÁL a.s. - výtopna Dolní	24 220
TEPLO Jaroměř s.r.o.	4 736
TEPLOSPOLO a.s. - Kotelna Vajgar	13 954
TEPVOS, spol. s r.o. - kotelna Štěpnice	5 624
TEREA Cheb s.r.o. - výtopna Nemocnice	4 251
TEREA Cheb s.r.o. - výtopna Skalka	7 972
TERMO Děčín a.s. - CZT Teplárna Benešovská	11 643
TERMO Děčín a.s. - Teplárna Bynov	16 189
TERMO Děčín a.s. - Teplárna Želenice	22 140
Thermoservis spol. s r. o. - Kotelna CZT Nymburk	4 040
Thermoservis spol. s r. o. - Kotelna ŽOS Nymburk	48 250
TRANSTEPLO Kdyně s.r.o. - kotelna Nádražní	18 148
United Energy, a.s. - Kotelna Louny	12 746
United Energy, a.s. - Kotelna Mimoň - Hradčany	16 600
United Energy, a.s. - Teplárna Komořany	1 791 980
United Energy, a.s. - Výtopna Litoměřice - Kocanda	56 188
United Energy, a.s. - Výtopna Proboštov	100 000
Vojenská ubytovací a stavební správa Brno	18 868
Vytápění Mariánské Lázně s.r.o.	50 022
Zásobování teplem Vsetín a.s. - Energetika Jasenice - P	1 809
Zásobování teplem Vsetín a.s. - Energetika Jasenice - U	15 923
Zásobování teplem Vsetín a.s. - Teplárna Jiráskova	44 570
Zásobování teplem Vsetín a.s. - Výtopna Ohrada	6 208
ZVVZ a.s. Milevsko	27 270
Žatecká teplárenská a.s. - Výtopna Perč	37 074
Celkem	63 458 493

Podniková energetika	Alokace
Actherm, spol. s r.o., odštěpný závod Chomutov	198 486
Aero Vodochody a.s.	13 306
AKTIVA a.s.	50 348
AL INVEST Břidličná, a.s.	33 140
Alcan Děčín Extrusion, s.r.o.	10 072
ALFA Plywood, a.s.	1 324
ALMACO A. S. "V LIKVIDACI"	1 428
ASAVET spol. s r.o.	14 857
AUTOPAL s.r.o. - závod 1	6 548
BARTOŇ textilní závody a.s.	2 136
BEFACOAL s.r.o. - kotelna Dobříš	4 510
BEZ Motory, a.s.	11 210
Bohemia Regent a.s.	2 434
BRUDRA s.r.o. - Kotelna ENERGO BRUDRA	800
Cinergetika Ú/L, a.s.	203 556
Cukrovar Vrbátky a.s. - Uhelná kotelna	27 641
Cukrovar Vrdy s.r.o.	29 531
Cukrovary TTD a.s. - České Meziříčí	42 340
Cukrovary TTD a.s. - Dobruška	58 525
CUTISIN s.r.o.	14 125
ČEPRO a.s. - sklad Roudnice nad Labem	7 500
Česká zbrojovka a.s. - hlavní závod	6 697
ČESKÉ DRÁHY, a.s. - dílna pro opravu vozidel Nymburk	2 711
ČEZ, a. s. - Elektrárna Temelín	23 820
ČKD Blansko Strojírny, a.s.	10 508
ČMD, člen koncernu KARBON INVEST, a.s. - Důl ČSM teplárna	205 607
DAEWOO AVIA a.s.	5 449
DH Dekor spol. s r.o.	7 604
DIAMO, s.p., odštěpný závod GEAM provoz Chemická úpravna	19 776
DIAMO, s.p., odštěpný závod Těžba a úprava uranu Stráž pod Ralskem	28 751
Dřevozpracující družstvo - Kotelny družstva	20 210
DYAS spol. s r.o. Uherský Ostroh	3 432
EASTERN SUGAR ČESKÁ REPUBLIKA - Cukrovar Kojetín a.s.	26 177
EASTERN SUGAR ČESKÁ REPUBLIKA, a.s. - Cukrovar Hrochův Týnec	49 930
EASTERN SUGAR ČESKÁ REPUBLIKA, a.s. - Cukrovar Némčice nad Hanou	79 418
EMD Příbram s.r.o. v konkurzu	3 133
Energetika Chropyně a.s. - výtopna	22 948
Energetika TATRA, a.s.	142 774
ESAB VAMBERK,s.r.o.	14 845
Energetika Vítkovice - Energetické hospodářství Mohelnice	28 045
EUROSERUM s.r.o.	13 340
FOMA BOHEMIA spol s r.o.	3 500
FOXCONN CZ s.r.o. Pardubice	4 986
Friesland Česká republika, a.s.	9 822
GANGA v.o.s. Bučovice	3 135
GEMEC-UNION a.s. - Důl Šverma Žacléř	6 167
GZ DIGITAL MEDIA a.s.	2 506
HAMÉ a.s.	9 499
Hanácká potravinářská společnost s.r.o. - Cukrovar Prosenice	20 522

HEDVA a.s. - závod 06 Rýmařov	1 794
Helior CZ a.s. - TEVEX	43 880
Hybler s.r.o. - závod 07	7 093
Chotěbořské strojírny služby, a.s.	6 332
Interier Říčany, a.s.	6 386
IROMEZ s.r.o. - kotelna K1	13 015
IROMEZ s.r.o. - kotelna K2	16 736
JIHLAVAN a.s.	1 659
JIHOSTROJ a.s. - provoz energoblok Domoradice	22 914
JITEX Písek a.s.	32 571
JITKA, a.s.	23 823
KABLO ELEKTRO a.s.	3 358
Karosa a.s. Vysoké Mýto	15 810
KLIMA a.s.	5 618
KRÁLOVOPOLSKÁ, a.s.	5 084
Královský pivovar Krušovice a.s.	4 700
KRONOSPAN CR spol. s r.o. Jihlava	33 403
KULIČKOVÉ ŠROUBY KUŘIM, a. s., závod Energetika	4 714
Letecké závody a.s.	18 534
Lihovar Chrudim, a.s.- kotelna Lihovary Chrudim	14 420
Litovelská cukrovarna, a. s.	35 658
LOSTR a.s.	3 739
MASNA Studená , a.s.	7 960
MESIT reality spol. s r.o.- kotelna MESIT	4 390
Mlékárna Klatovy a.s.	18 971
Moravolen a.s.	5 723
Moravskoslezské cukrovarny, a.s. - Hrušovany nad Jevišovkou	50 189
Moravskoslezské cukrovarny, a.s. - Opava	53 870
MORAVSKÝ LIHOVAR KOJETÍN a.s.	29 788
NELI, a.s. cukrovar Český Brod	8 989
ODĚVNÍ PODNIK a.s. Prostějov	10 193
OKD a.s., člen koncernu KARBON INVEST, a.s. - Důl ČSA, výtopna Doubrava	17 011
OKD, a.s., člen koncernu KARBON INVEST, a.s. - Důl Darkov - kotelna závodu 3	16 713
OKD, a.s., člen koncernu KARBON INVEST, a.s. - Důl Lazy - kotelna Lazy	26 877
OKD a.s., člen koncernu KARBON INVEST, a.s. - Důl Paskov - kotelna Chlebovice	5 024
OKD a.s., člen koncernu KARBON INVEST, a.s. - Důl Paskov - kotelna Staříč	9 287
OKD a.s., člen koncernu KARBON INVEST, a.s. - Důl Paskov - kotelna Sviadnov	1 944
OKD, BASTRO, a.s. - hlavní závod	3 136
OSTROJ Opava, a.s.	7 338
PIANA Týniště, a.s.	4 775
Pivovary Staropramen a.s - pivovar Staropramen Smíchov	7 952
PLEAS a.s., Havlíčkův Brod	5 924
Plzeňský Prazdroj, a.s. - Pivovar Radegast Nošovice	25 170
Plzeňský Prazdroj,a.s. závod Plzeň	14 200
Promil, PML.protein.mléko.laktóza, a.s.	14 200
První brněnské strojírna Třebíč, a.s.	5 100
RD RÝMAŘOV s.r.o.	5 848
Reklamní agentura AA s.r.o.	1 270
SCA Packaging Česká republika, s.r.o.	10 813
Seco GROUP a.s. - odštěpný závod AGS Jičín	4 466

Sellier & Bellot, a.s.- Centrální kotelna	18 950
SEVEROČESKÁ ARMATURKA, a.s. - divize 03	780
SIEMENS KOLEJOVÁ VOZIDLA s.r.o.	8 000
SIGNUM spol. s r.o. - Mostárna Hustopeče, a.s.	2 267
SLEZAN Frýdek-Místek a.s. - závod 03	29 875
SLEZAN Frýdek-Místek a.s. - závod 04	31 722
SPINOPA TEXTIL s.r.o. Nový Jičín	4 397
STAVOSTROJ a.s.	10 729
ŠKODA AUTO a. s., Mladá Boleslav, závod Kvasiny	8 541
ŠKODA JS a.s.	4 500
ŠKODA Mnichovo Hradiště a.s.	2 828
ŠKO-ENERGO, s.r.o. - Teplárna ŠKO-ENERGO	726 508
ŠKO-ENERGO, s.r.o. - Výtopna Vrchlabí	12 560
Tatramléko s.r.o. - Mlékárna Hlinsko	12 395
TESLA Lanškroun a.s., v konkurzu	10 212
TON - ENERGO a.s. - Závodní teplárna Bystřice pod Hostýnem	25 000
TON - ENERGO a.s. - Závodní teplárna Holešov	27 985
Toray Textiles Central Europe s.r.o.	4 138
TOTEX s.r.o. Chrastava	5 534
Transgas, a.s. - kompresní stanice Břeclav	200 000
Transgas, a.s. - kompresní stanice Hostim	106 270
Transgas, a.s. - kompresní stanice Kouřim	27 013
Transgas, a.s. - kompresní stanice Kralice nad Oslavou	22 277
Transgas, a.s. - kompresní stanice Strážovice	35 410
Transgas, a.s. - kompresní stanice Veselí nad Lužnicí	65 150
Transgas, a.s. - podzemní zásobník plynu Háje u Příbrami	2 540
TYLEX Letovice a.s.	13 198
Unilever ČR spol. s.r.o. - Povltavské tukové závody	11 033
UNIPLLET Třebíč a.s.- Kotelna UNIPLLET Třebíč	3 724
Velveta a.s. - závodní teplárna	65 449
VITKA Brněnec a.s.	13 059
Zásobování teplem Adamov, s.r.o.	18 366
Zbrojovka Brno a.s. - v konkurzu	5 400
ZEVETA Bojkovice, a.s.	9 242
ZŘUD-Masokombinát Polička, a.s.	5 102
ŽOS České Velenice CZ a.s.	9 128
Celkem	3 766 771
Rafinérie	Alokace
Česká rafinérská, a.s. - rafinérie ropy Kralupy nad Vltavou	535 503
Česká rafinérská, a.s. - rafinérie ropy Litvínov	564 744
PARAMO, a.s. - HS Kolín	52 732
PARAMO, a.s. - HS Pardubice	217 519
Celkem	1 370 498

Chemická výroba	Alokace
ALIACHEM a.s., o.z. SYNTHESIA	579 044
DEZA, a.s., Valašské Meziříčí	163 045
EASTMAN SOKOLOV, a.s.	76 817
Fosfa a.s.	9 384
Gumárny Zubří a.s.	8 146
Gumotex a.s.	15 223
CHEMOPETROL, a.s. - závod Energetika	3 126 277
CHEMOPETROL, a.s. - závod Petrochemie - Energoblok EJ	368 751
IVAX Pharmaceuticals s.r.o.	16 955
KAUČUK, a.s.	548 402
Lovochemie, a.s. - Plynová kotelna	12 241
Lovochemie, a.s. - Uhelná kotelna	175 777
MITAS a.s.	29 879
PLIVA-Lachema a.s.	9 534
Procter&Gamble - Rakona, s.r.o.	11 117
Semperflex Optimit s.r.o	11 405
Spolana, a.s. - Závod Energetika	412 291
Celkem	5 574 288
Koks	Alokace
OKD, OKK, a.s. - Koksovna Jan Šverma	128 176
OKD, OKK, a.s. - Koksovna Svoboda	121 651
Celkem	249 827
Výroba a zpracování kovů	Alokace
ČKD Kutná Hora, a.s. - Slévárna České Budějovice	20 000
ČKD Kutná Hora, a.s. - Slévárna tvárné litiny	640
ČKD Kutná Hora, a.s. - Slévárna Kutná Hora	25 780
ENERGETIKA TŘINEC, a.s.	1 968 898
Energetika Vítkovice - kotelna I	627 182
Ferromet group s.r.o. - divize 1 (Železářny Veselí, a.s.)	4 223
Ferromet group s.r.o. - divize 2 (ŽELEZÁRNY Hrádek, a.s.)	69 570
Mittal Steel Ostrava a.s.	6 417 526
JÁKL Karviná, a.s.	23 167
KOVOBRASIV Mníšek, spol. s r. o.	4 000
Poldi Hütte, s.r.o.	26 123
ŠKODA, KOVÁRNY, Plzeň, s.r.o.	8 857
TŘINECKÉ ŽELEZÁRNY, a.s.	2 586 483
VÁLCOVNY PLECHU, a. s.	79 436
VÍTKOVICE STEEL, a.s.	464 505
VÍTKOVICE STROJÍRENSTVÍ, a.s.	274 473
VYSOKÉ PECE Ostrava, a.s.	2 535 371
Žďas, a.s.	190 431
ŽDB a. s.	128 814
Celkem	15 455 479

Cement	Alokace
Cement Hranice, a.s.	758 079
Českomoravský cement, a.s., nástupnická společnost - závod Králův Dvůr	72 657
Českomoravský cement, a.s., nástupnická společnost - závod Mokrá	546 481
Českomoravský cement, a.s., nástupnická společnost - závod Radotín	523 554
Holcim Česko a.s.	628 026
Lafarge Cement, a.s.	518 463
Celkem	3 047 260
Vápno	Alokace
CARMEUSSE CZECH REPUBLIC s.r.o. - Vápenka Mokrá	253 093
HASIT Šumavské vápenice a omítkárny, a.s.	120 240
KOTOUČ ŠTRAMBERK, spol. s r. o.	155 665
Lhoist s.r.o. - Vápenka Čertovy schody a.s.	466 163
Vápenka Vitošov s.r.o.	345 925
Celkem	1 341 085
Sklo	Alokace
Avirunion, a.s. - Závod Nové Sedlo	57 437
Avirunion, a.s. - Závod Rudolfova huť	40 296
Burson Properties, a.s. - divize Antonínův důl	12 735
CRYSTALEX a.s. - závod Nový Bor	17 001
CRYSTALEX a.s. - závod Nový Bor, provoz Hostomice	3 048
České sklo a porcelán SF s.r.o. (patří do skupiny Stafek)	3 753
Glaverbel Czech, a.s. - Závod Barevka	37 913
Glaverbel Czech, a.s. - Závod Řetenice	289 426
GLAZURA s.r.o.	16 028
ORNELA, a.s., závod Polubný, Příchovice a Desná	23 565
Saint-Gobain Vertex, a.s. Litomyšl	57 322
Sklárna Heřmanova Huť, a.s.	5 471
Sklárny BOHEMIA, a.s.	15 302
Sklárny Kavalier, a.s.	21 233
Sklárny Moravia a.s.	10 509
Sklářská huť s.r.o. - provoz Libochovice	1 461
Sklo Bohemia, a.s.	30 998
Stölzle-Union, a.s.	17 456
STV Glass a.s. Valašské Meziříčí	29 721
VETROPACK MORAVIA GLASS, akciová společnost	94 644
Vitrablok, a.s.	42 531
Celkem	827 848

Keramika	Alokace
Alois Flachs-Hurdis provoz 04	9 055
Alois Flachs-Hurdis-Provoz 02	14 368
Best - Business, a. s. - provozovna Kunštát	1 854
Bratři Řehounkové, Cihelna Časy s.r.o.	3 286
CARBORUNDUM ELECTRITE, a.s.	5 857
CIDEM Hranice, a.s. - cihelna Hlučín	3 035
CIDEM Hranice, a.s. - cihelna Olomouc	1 355
Cihelna Hodonín, s.r.o.	8 034
Cihelna Kinský spol. s r.o.	10 729
Cihelna Klíma s.r.o.	4 249
Cihelna Kryry	10 032
Cihelna Malenovice s.r.o. - závod Malenovice	15 863
Cihelna Polom spol. s r.o.	1 475
Cihelna Malenovice s.r.o. - závod Žopy	20 693
Cihelny STAMP Miskolezy, s.r.o.	1 700
České cihelny s.r.o. - Závod Blížejov	5 425
České cihelny s.r.o. - Závod Stod	17 581
České lupkové závody a.s.	24 614
Geopos spol. s.r.o.- cihelna Dřínov	1 272
HELUZ cihlářský průmysl v.o.s. - Cihelna Dolní Bukovsko	18 088
HELUZ cihlářský průmysl v.o.s. - Cihelna Libochovice	33 997
HELUZ cihlářský průmysl v.o.s. - Hevlínské Cihelny	40 351
Jan Fiala - Cihelna Šterboholy	3 492
Keramost, a.s., Most	3 858
Keravit spol. s r.o. Ostrava	4 900
LASSELSBERGER a.s., závod Borovany	12 840
LASSELSBERGER a.s., závod Horní Bříza	26 329
LASSELSBERGER a.s., závod Chlumčany	63 247
LASSELSBERGER a.s., závod Podbořany	13 521
LASSELSBERGER a.s., závod RAKO 1	37 255
LASSELSBERGER a.s., závod RAKO 2	6 968
LASSELSBERGER a.s., závod RAKO 3	35 777
LAUFEN CZ s.r.o., provozovna Bechyně	19 787
LAUFEN CZ s.r.o., provozovna Znojmo	14 641
Moravské keramické závody a.s.	6 442
Natural Keramika s r.o., Jevíčko	822
Paralax a.s. - Cihelna Nebužely	8 020
P-D Refractories CZ a.s. - Lokalita Svitavy	12 320
P-D Refractories CZ a.s. - Lokalita Velké Opatovice	22 156
PKZ Keramika Poštorná a.s	5 700
Refrasil s.r.o.	2 831
SCHIEDEL S.R.O. ZAVOD ZLIV	10 005
SILIKE s.r.o. keramika Děčín	3 323
TONDACH Česká republika s.r.o. - Závod Hranice	19 794
TONDACH Česká republika s.r.o. - Závod Jirčany	20 669
TONDACH Česká republika s.r.o. - Závod Šlapanice	37 034
VESUVIUS ČESKÁ REPUBLIKA, a.s.	2 760
Wienerberger cihlářský průmysl, a.s. - cihelna Hrachovec	4 291

Wienerberger cihlářský průmysl, a.s. - cihelna Kunín	8 962
Wienerberger cihlářský průmysl, a.s. - cihelna Štítý	2 864
Wienerberger cihlářský průmysl, a.s. závod Čičenice	16 744
Wienerberger cihlářský průmysl, a.s. závod Holice	12 996
Wienerberger cihlářský průmysl, a.s. závod Hostomice	16 062
Wienerberger cihlářský průmysl, a.s. závod Lety	15 818
Wienerberger cihlářský průmysl, a.s. závod Novosedly	23 407
Wienerberger cihlářský průmysl, a.s. závod Osík	7 554
Wienerberger cihlářský průmysl, a.s. závod Řepov	11 760
Wienerberger cihlářský průmysl, a.s. závod Tuněchody	21 849
Wienerberger cihlářský průmysl, a.s. závod Týn n/Vltavou	16 713
Zeolit Kladno	1 742
Celkem	808 166
Celulóza	Alokace
Biocel Paskov a.s.	175 585
Mondi Packaging Paper Štětí a.s.	76 314
Celkem	251 899
Papír	Alokace
Brněnské papírny s.p. - kotelna Předklášteří	14 653
CEREPA a.s. Červená Řečice	6 200
EMBA spol. s r.o.	7 294
Frantschach Energo a.s.	483 009
Huhtamaki Česká republika, a.s.	9 808
JIP - Papírny Větřní, a.s.	86 489
Kappa Packaging Czech, s.r.o., výrobní závod Kappa Morava Paper	26 258
Krkonošské papírny, a.s. - Závodní elektrárna	120 078
KRPA, a.s.	16 079
Olšanské papírny a.s. - závod Aloisov	8 233
Olšanské papírny a.s. - závod Jindřichov	41 973
Olšanské papírny a.s. - závod Lukavice	17 952
Olšanské papírny a.s. - závod Vlčice	5 872
OP papírna, s.r.o. - závod Olšany	35 987
Papírny Bělá a.s.	55 000
PAPOS, v.o.s.	13 500
Celkem	948 384
SUMA CELKEM NAP 2005-2007	97 100 000